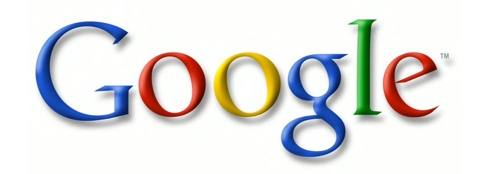


This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

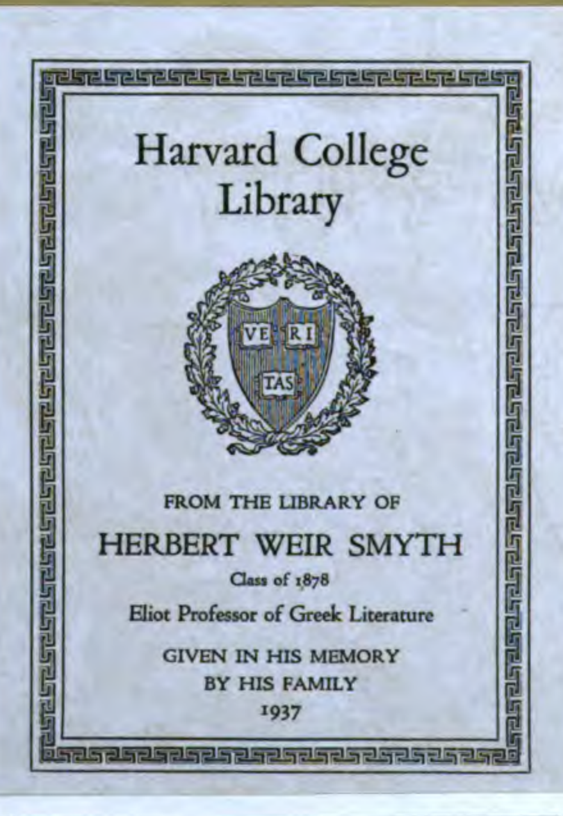
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/


Digitized by Google

~~Lang 1.13.2~~
Gram 1.3
Corridor



HERBERT WEIR SMYTH
CLASSICAL LIBRARY

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

GRUNDRISS
DER
VERGLEICHENDEN GRAMMATIK
DER
INDOGERMANISCHEN SPRACHEN.

Digitized by Google

Da muss sich manches Räthsel lösen.
Doch manches Räthsel knüpft sich auch.

Goethe Faust, erster Theil.

Digitized by Google

GRUNDRISS

DER

VERGLEICHENDEN GRAMMATIK

DER

INDOGERMANISCHEN SPRACHEN.

KURZGEFASSTE DARSTELLUNG

DER GESCHICHTE

DES ALTINDISCHEN, ALTIRANISCHEN (AVESTISCHEN UND ALTPERSISCHEN), ALTARMENISCHEN, ALTGRIECHISCHEN, LATEINISCHEN, UMBRISCH-SAMNITISCHEN, ALTIRISCHEN, GOTISCHEN, ALTHOCHDEUTSCHEN, LITAUISCHEN UND ALTKIRCHENSLAVISCHEN.

VON

KARL BRUGMANN,

ORD. PROFESSOR DER INDOGERM. SPRACHWISSENSCHAFT IN LEIPZIG.

ZWEITER BAND:

WORTBILDUNGSLEHRE (STAMMBILDUNGS- UND FLEXIONSLEHRE).

ZWEITE HÄLFTE:

ZAHLWORTBILDUNG. CASUSBILDUNG DER NOMINA. PRONOMINA.
VERBALE STAMMBILDUNG UND FLEXION (CONJUGATION).

STRASSBURG.

KARL J. TRÜBNER.

1892.

Digitized by Google

~~Lang 1. 13. 2~~
Gram 1.3

HARVARD UNIVERSITY
CLA[illegible]ENT
FRO[illegible]OF
HE[illegible]TH
APRIL 15, 1941

Alle Rechte, insbesondere das der Übersetzung, vorbehalten.

Druck von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

Digitized by Google

Inhalt der zweiten Hälfte des zweiten Bandes.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

šō-šuc-āna-s part. von *šuc-* 'leuchten', *a-nō-nud-ya-nta* 3. pl. von *nud-* 'wegstossen'. Av. *carᵉ-kerᵉ-mahī* 1. pl. von *kar-* 'gedenken' (ai. imper. *car-kṛ-dhi*). *daę-dōiš-t* 3. sg. von *dis-* (W. *deịk-*) 'zeigen' (ai. 3. sg. *dē-diṣ-ṭē*). *zao-zao-mī* 1. sg. von *zu-* 'rufen' (ai. *jó-havī-mi*).

Griech. πορ-φύρω 'bin in unruhiger Bewegung' aus *-φυρ-ịω: vgl. ai. *jár-bhurī-ti* 'zappelt, zuckt, bebt'. μορ-μύρω 'rausche, murmle' aus *-μυρ-ịω: vgl. lat. *murmurāre*, ahd. *murmurōn* (§ 595). γαρ-γαίρω 'wimmle' aus *-γαρ-ịω (γάργαρα neutr. pl. 'Gewimmel'). γαγ-γαίνειν· τὸ μετὰ γέλωτος προσπαίζειν Hesych (M. Schmidt vermutet γαγγανεύειν): vgl. aksl. *gą-gnają* 'murmle, murre' (adj. *gą-gnivŭ*). παμ-φαίνω 'leuchte hell' aus *-φαν-ịω, part. ep. παμ-φανόων; die W. war *bhā-*, der Nasal des Verbums also Präsenssuffix, s. § 601. 611. ᾄττω hom. ἀΐσσω 'stürme, fahre auf etwas los' d. i. *ϝαι-ϝικ-ịω (I § 96 S. 91, § 131 S. 119 f.) kann mit ai. *vē-vij-yá-tē* (*vij-* 'sich schnellen, losfahren') bei Ansatz von idg. *ụaˣịq- ụaˣịg-* (vgl. I § 469, 7 S. 348) zusammengebracht werden.

Anm. Nicht klar ist der Ursprung des αι und des οι in der Reduplicationssilbe von μαι-μάω, παι-φάσσω, παι-πάλλω, δαι-δύσσεσθαι (ʽἕλκεσθαι' Hesych), ποι-φύσσω, ποι-πνύω u. a. Der *i*-Diphthong erinnert an das reduplicative *i* in ai. *bhári-bhr-ati* und in ai. *bí-bhar-ti* gr. γί-γνο-μαι. S. § 473 Anm. S. 852 f.

Lat. *mur-murāre* (*murmur*): vgl. gr. μορμύρω ahd. *mur-murōn*. *tin-tinnāre tin-tināre*, *tin-tinnīre* neben *tinnīre*.

Kelt. Mir. *der-drethar* 'es tönt, schreit', *s*-praet. *derdrestar*, vgl. § 52 S. 90.

German. Ahd. *mur-murōm mur-mulōm* 'murmle' (mhd. *murmer murmel* 'Gemurmel, Murren'): vgl. gr. μορμύρω lat. *murmurāre*. Ahd. *rērēm* 'blöke, brülle, schreie', urgerm. 1. sg. **raị-rēịō*, vgl. lit. *rěju* 'brülle'. Dies Verbum erlitt Flexionswechsel nach der Art der Verba wie urgerm. **þulē-ịō* (got. *þula* ahd. *dolēm*), s. § 592. 708. 739; daher im Ags. *rārian* mit demselben Übertritt in die 2. schwache Conjugation, den *đolian* u. a. aufweisen.

Slav. Aksl. *glagolją* 'spreche' aus **gol-golją* (*glagolŭ* 'Wort'); *mrŭmŭrją* 'nage'; *gągnają* 'murmle, murre', vgl. oben gr. γαγγαίνειν.

Digitized by Google

466. 2. Statt einer Liquida erscheint in der Reduplicationssilbe ein Nasal, s. I § 282 S. 228. Ai. *cañ-cūryatē* 'bewegt sich schnell oder wiederholt'. Gr. γογ-γύλλω 'runde' (γόγγυλο-ς 'rund'), τον-θορίζω 'murmle'. Lat. *gin-grīre.*

Von den Wurzeln mit Nasal (s. § 465) und denen mit Liquida ging diese Reduplicationsweise hie und da auf andere Wurzeln über: ai. *jañjapyátē* von *jap-* 'halblaut hersagen, flüstern', *dandahīti dandahyatē* von *dah-* 'brennen' (solche ai. Bildungen waren durch Formen wie *dan-daś-* von W. *deñk̑-* 'beissen' nahe gelegt), gr. γογ-γύζω 'murre'.

467. 3. Im Ai. erscheint zwischen der Reduplicationsund der Wurzelsilbe oft *i* oder *ī*; in der ved. Sprache *i* vor doppelter, *ī* vor einfacher Consonanz (zu diesem Wechsel vgl. Wackernagel Das Dehnungsgesetz S. 18). Z. B. *bhári-bhr-ati* 3. pl. von *bhar-* 'tragen', *várī-vr̥j-at-* part. von *varj-* 'wenden, drehen', *gháni-ghn-at-* part. von *han-* 'schlagen, tödten', *ganī-gan-ti* 3. sg., *gáni-gm-at-* part. von *gam-* 'gehen', *kani-krad-yá-māna-* part. von *krand-* 'brüllen', *návī-nō-t* 3. sg. von *nu-* 'schreien'.

Niemals tritt *ĭ̆* hinter der Reduplicationssilbe auf, wenn hinter der Wurzelsilbe *-ī-* steht, z. B. nur *nō-navī-* und *navī-nō-*.

Die Formen mit Aspirata an der Spitze des Reduplicanten, wie *bhári-bhr-ati ghání-ghn-at-*, waren die altertümlicheren und lautgesetzlichen gegenüber solchen wie *dávi-dhv-at-* und *pánī-phaṇ-at-*: jenes für lautgesetzliches **dhávi-dhv-at-* nach *dō-dhavī-ti* (vgl. I § 480 S. 355 ff.), dieses für lautgesetzliches **phánī-phaṇ-at-* nach *pam-phaṇ-at-* (vgl. I § 475 S. 352). So kam später auch ein *barī-bhar-ti* für *bhárī-bhar-ti* auf.

Wie das *ĭ̆* am Ende der Reduplication aufzufassen ist, ist nicht ganz klar. Doch scheint mir so viel sicher, dass dieser *i*-Vokal mit dem in der Quantität ebenfalls schwankenden *i* unseres III. Reduplicationstypus identisch war, und ich werde in § 473 Anm. eine Vermutung über seinen Ursprung vorlegen.

468. 4. Gr. ἐγρή-γορα 'bin wach' zeigt in der Reduplicationssilbe hinter der Wurzel das Suffix *-ē-* (§ 587 ff.), vgl. ἐγρή-σσω 'bin wach', zu ἔγρ-ε-το 'erwachte', ἐγείρω 'wecke' aus

*ἐγερ-ϳω. Dasselbe accessorische *ē* war vielleicht in ai. *carā-cará-s* 'weithin laufend' *ghanā-ghaná-s* 'mit leichter Mühe erschlagend' u. ähnl. enthalten (vgl. *sarī-sṛpá-s* 'kriechend, schleichend' u. dgl.).

469. b. Die Wurzel beginnt und schliesst consonantisch und enthält einen *i*- oder einen *u*-Diphthong. Als deren Reflex in der Reduplicationssilbe, diese schliessend, erscheinen sonantische *i* und *u*, auch *ī* und *ū*. Ai. *bi-bhē-mi* 'fürchte mich' 3. du. *bi-bhi-tas* part. *bí-bhy-at-* conj. 3. sg. *bī-bhay-a-t*, ahd. *bi-bē-m* 'bebe'. Ai. *dí-dhy-ē* 'schaue', av. *di-đaęiti* 'schaut'. Ai. praet. *a-ci-kṣip-a-t* von *kṣip-* 'werfen', *a-rī-riṣ-a-t* von *riṣ-* 'Schaden nehmen'. Ai. desid. *ti-tik-ṣa-tē* von *tij-* 'scharf sein'. Gr. πι-πί-σκω 'gebe zu trinken': vgl. ai. 2. pl. *pi-py-a-ta* 2. sg. *pī-pi-hí* (*pī-* 'strotzen machen, reichlich tränken'). δίζομαι 'suche, strebe' (urspr. 'schaue nach etwas aus') aus *δι-δϳ-ο-μαι (über δίζημαι s. § 594): vgl. ai. 2. sg. *di-dī-hí* 3. pl. *dī-dy-ati*, *dī-* 'scheinen, leuchten' (*ácha dī-* 'seinen Sinn auf etwas richten'). Got. *rei-rái-þ* 'bebt, zittert': vgl. ai. *lē-lā́ya-ti* 'schwankt, zittert' mit Reduplication nach a. 1. (§ 465); die Flexion *reira reiráis* u. s. f. erklärt sich aus dem Anschluss an die Verba wie *þaha* 'taceo', s. § 592. 708. 739. Ai. *ju-hṓ-ti* 'opfert', praet. *a-cu-krudh-a-t* von *krudh-* 'in Zorn geraten', *a-dū-duṣ-a-t* von *duṣ-* 'schlecht werden, zu Grunde gehen', desid. *bu-bhut-sa-ti* von *budh-* 'erwachen, erkennen'.

Anm. 1. Trotz ai. *ši-šu-ṣ a-pi-plav-a-m* gr. τι-τύσκομαι πι-φαύσκω u. dgl. (vgl. § 52 Anm. S. 93) glaube ich, dass, wo die *i*-Wurzeln seit uridg. Zeit in der Reduplication *i* hatten, die *u*-Wurzeln *u* hatten. Dass *ju-hṓ-ti* für **ji-hṓ-ti*, *a-cu-krudh-a-t* für **a-ci-krudh-a-t*, *bu-bhut-sa-ti* für **bi-bhut-sa-ti* eingetreten sei (vgl. *bí-bhar-ti*, *a-pi-spṛś-a-t* u. s. w. § 473), wird durch den palatalen Consonanten der Reduplicationssilbe bei Wurzeln mit velarem Anlaut nicht erwiesen: *cu-* kann für *ku-* eingetreten sein nach der Analogie der Formen wie *a-ci-krad-a-t*, zugleich nach den Perfectformen wie *cu-krōdha cu-krudhur* mit *cu-* für **ca-* = idg. **qe-* (vgl. Anm. 2).

Anm. 2. Unursprünglich waren *i* und *u* in der Reduplicationssilbe von Perfectformen wie ai. *ri-rḗca cu-krṓdha i-yā́ja u-vā́ca* lat. *sci-cidī tu-tudī*, air. *ro chuala* aus **cu-clova*, s. § 851. 868. 878.

470. c. Die Wurzel beginnt sonantisch und schliesst consonantisch, ebenso die Reduplicationssilbe.

54*



1. Wurzeln auf einfache Consonanz. Ai. *ál-ar-ti* 'regt sich', *ām-am-u-t* 'er litt Schaden'. Armen. *ar-ar-i* 'ich machte' (praes. *aṙ-ne-m*), zu gr. ἀρ-αρ-ίσκω 'füge an', ἦρ-αρ-ο-ν ἀρ-αρ-εῖν, perf. ἄρ-ᾱρ-α. Gr. ἤγ-αγ-ο-ν ἀγ-αγ-εῖν zu ἄγω 'führe', ὤρ-ορ-ο-ν ὀρ-ορ-εῖν zu ὄρ-νῡμι 'errege', perf. ὄρ-ωρ-α 'habe mich geregt, bin in Bewegung', ὄπ-ωπ-α 'habe gesehen, sehe'.

2. Bei Wurzeln auf Doppelconsonanz erscheint in der Reduplicationssilbe nur der erste der beiden Consonanten (vgl. ai. *vár-vart-ti* von W. *u̯ert-* u. dgl. § 465). Gr. ἄλ-αλκ-ε 'er wehrte ab'. Ai. perf. *ān-áṃśa* (zu praes. *aś-nó-ti* 'erlangt' aus **n̥k̂-*) air. perf. *t-ānac* 'ich kam' (*-c-* aus *-nc-*) gr. aor. ἐν-εγκ-εῖν 'hinbringen' (daneben ai. *ānāśa* gr. κατ-ήνοχα § 846), ai. perf. *ān-áñja* (*añj-* 'salben'). Nach der Analogie dieser Perfecta entstanden im Ai. solche wie *ān-arca* (*arc-* 'stralen, preisen'), s. § 851.

471. II. Die Reduplicationssilbe endigt auf *e* oder auf *ē*, einerlei welcher Ablautreihe die Wurzelsilbe angehört. Diese Reduplicationsweise herrschte seit uridg. Zeit im Perfect und in gewissen Präsens- und Aoristclassen. Dass das *ĕ* hier ursprünglich nur Formen mit *ĕ* in der Wurzelsilbe angehört habe und dessen Reflex gewesen sei, und dass es von da aus analogisch Wurzeln mit anderm Vocalismus zugetragen worden sei, ist mir keineswegs ausgemacht. S. § 473 Anm.

Zunächst die Formen mit kurzem *e* in der Redupl.

Perfecta. Ai. *ba-bhūva* gr. πε-φύᾱσι, W. *bheu̯-* 'werden, sein'. Ai. *ta-sthimá* gr. ἕ-σταμεν lat. *ste-timus*, W. *stā-* 'stehen'. Gr. πέ-πᾱγα πέ-πηγα lat. *pe-pigī* got. *fai-fāh*, W. *pāk̂- pāĝ-* 'fest machen'. Gr. γέ-γευμαι air. *do-roigu* aus **-ró-gegu* (§ 878), W. *ĝeu̯s-* 'kosten, prüfen, geniessen'. Gr. λέ-λοιπα, W. *lei̯q-* 'lassen'. Alat. *pe-pugī*. Durch jüngere Neubildung entsprangen, wie § 469 Anm. 2 bemerkt wurde, die Formen wie ai. *ri-réca cu-krōdha i-yāja u-vāca* lat. *sci-cidī pu-pugī tu-tudī*, air. *ro chuala*.

Aus urar. **sa-zd-* (= av. *hazd-*) entstand im Ai. *sēd-*, z. B. 1. pl. *sēdimá* (I § 591 S. 449), aus urar. **i̯a-i̯t-* ai. *yēt-*, z. B. med. *yēt-ē* (av. 1. pl. act. *yaēþ-ma*). Dieses hier und in ähnlichen

Digitized by Google

Fällen lautgesetzlich entsprungene *ē* wurde analogisch verbreitet, z. B. *pētimá* für älteres, ebenfalls erhaltnes *pa-pt-imá* (*pat-* 'fliegen, fallen'), *nēšimá* (*naš-* 'verloren gehen'). Ferner entstand im Irischen *ē* durch 'Ersatzdehnung', z. B. perf. *ro gēnar* 'natus sum' aus **ge-gn-* (W. *ĝen-*), s. I § 523 S. 382, § 620 S. 468. Auch lat. *sēdimus* könnte man auf **se-zdimus* zurückführen (I § 594 S. 451) und die Formen *lēgimus vēnimus* u. dgl. wie ai. *pētimá* beurtheilen. Dagegen sind unter den germ. Formen wie got. *sētum* (*sat* 'sass') *mētum* (*mat* 'mass') *qēmum* (*qam* 'kam') und unter den lit. Formen wie part. *sėd-ęs* (*sėdu* 'setze mich') *bėg-ęs* (*bėgu* 'laufe') *kėl-ęs* (*kelù* d. i. **kel-i̯ù* 'hebe') *vėm-ęs* (*vemiù* 'erbreche mich') keine, in denen das *ē* auf einzelsprachlichem Boden durch 'Ersatzdehnung' könnte zustande gekommen sein. Daher ist anzunehmen, dass hier als schwache Perfectstammform die unreduplicierte Wurzel mit idg. *ē*, der 3. Hochstufe der *e*-Reihe, fungierte. Diese Wurzelform liegt als Perfectstamm klar vor in ai. *sāh-vás-* neben praes. *sáh-a-ti* = idg. **sēĝh-e-ti*, in air. *ro mīdar* 'iudicavi' neben gr. μήδ-ε-ται u. a. S. § 480 Anm., § 494. Das *mēt-* von got. *mētum* ist also mit air. *mīd-* gr. μηδ- zu identificieren. Dass im German. und im Baltischen, vielleicht auch im Lat. die reduplicierte Perfectstammform durch diese unreduplicierte so oft ersetzt wurde, hing mit lautlichen Unbequemlichkeiten zusammen, die bei vielen reduplicierten schwachen Stammformen entstanden waren. S. weiterhin § 848. 893.

Angesichts dieser uridg. Doppelheit der Perfectstammbildung (*se-zd-* und *sēd-*) ist es nichts weniger als sicher, dass der Stamm **ēd-* in ai. *ādima* lat. *ēdimus* got. *-ētum* lit. *ėdęs* aksl. *jadŭ* (von W. *ed-* 'essen') aus redupliciertem **e-ed-* contrahiert war. **ēd-* kann ein Stamm wie **sēd-* gewesen sein, und diese Auffassung ist mir die wahrscheinlichere. S. § 848, 3.

Präsentia und Aoriste. Ai. 3. pl. *sa-šc-ati* 3. sg. *sá-šc-a-ti* gr. ἕ-σπ-οιτο, W. *seq-* 'sequi'. Gr. εἶπ-α (gort. προ-ϝειπάτω) Stamm idg. **u̯e-u̯q-*, ai. *á-vōc-a-t* gr. ἔ-ειπ-ο-ν Stamm idg. **u̯e-u̯q-o-*, W. *u̯eq-* 'sprechen' (vgl. § 557. 561).

Digitized by Google

472. Seltner als *e* erscheint *ē* in der Reduplication. Im Veda zeigen viele Perfecta *ā* = idg. *ē*, z. B. *dā-dhāra* (*dhar-* 'halten'), *mā-mṛjur* (*marj-* 'wischen'), *vā-vaśur* (*vaś-* 'verlangen'); im Av. z. B. gāþ. 3. sg. *vā-verᵉzōi* (*varᵉz-* 'wirken').

Dieses *ā* erscheint in allen Perioden des Ai. auch in Intensiva, z. B. *dā-dhar-ti* neben *dar-dhar-ti*, *bā-badh-ē* neben *bad-badh-ē* (*bādh-* 'drängen, verdrängen'), *pā-pac-ya-tē* (*pac-* 'kochen'). Vgl. die Übereinstimmung in der Gestaltung der Reduplicationssilbe zwischen perf. *dī-dhay-a* und praes. intens. *dī-dhē-ti* von *dhī-* 'denken'. Offenbar spielte bei der Ausbreitung des *ā* im Perfect des Vedischen die nahe begriffliche Verwandtschaft zwischen dem perfectum praesens und dem Intensiv eine Rolle.

Analoge griech. Formen waren das Perfect ἐγή-γερ-μαι von W. *ger-* 'wecken', das mit dem ai. *jā-gār-a jā-gṛ-vás-* (praes. *jā-gar-ti jā-gṛ-hi*) übereinstimmt, und das hom. praes. δη-δέχ-αται 'sie bewillkommnen' (§ 560).

Anm. Man hat dieses reduplicative *ē* auch noch in andern gr. Perfectformen sehen wollen. Doch ist deren Auffassung unsicher. S. Verf. Gr. Gr.² § 131 S. 164. Auf kret. ἀπ-ήστελκε (Cauer Del.² n. 132, 5) ἤ-γρατται ἠ-γραμμένος (J. Baunack Berl. Phil. Wochenschr. 1887 Sp. 60, Th. Baunack Philologus XLIX 594) ist wenig zu geben, da Entstehung aus *ση-στελ- *γη-γραφ- sehr zweifelhaft ist (vgl. § 476 Anm. 2).

473. III. Die Reduplicationssilbe geht auf *i* und *ī* aus, während die Wurzelsilbe andern Vocalismus hat. Diese Reduplicationsweise herrschte seit uridg. Zeit in gewissen Präsens- und Aoristclassen. Dass der *i*-Laut hier anfänglich nur den Formen mit *i* in der Wurzelsilbe (wie ai. *bi-bhē-ti*, Typ. I b. § 469) angehört hatte und dessen Reflex war, und dass er erst von da aus durch analogische Neuerung auf Wurzeln mit anderm Vocalismus erstreckt wurde, ist mir nichts weniger als ausgemacht.

Anm. Das *ĭ* von ai. *á-jī-jana-t bi-bhar-ti* gr. γί-γνο-μαι identificiere ich, wie § 467 S. 848 bemerkt ist, mit dem *ĭ* der ai. Intensivformen wie *bhári-bhar-ti bhári-bhr-ati*. Ursprünglich mögen solche Reduplicationssilben eine grössere Selbständigkeit gehabt haben und -*ī* -*i* mag ein flexivisches Element und zwar ein Casusausgang gewesen sein. Es waren wol syntaktische Verbindungen wie lit. *dektè dega* 'es brennt hell auf' (§ 260 S. 613), umbr.


Digitized by Google

subocau suboco 'invoco invocatione, flehe flehentlich an'; über ähnliche Erscheinungen in andern Sprachen s. Pott Doppelung 151 ff.

Das ĭ von *ĝĭ-ĝen- u. dgl. hatte hiernach seinen Ursprung bei vocalisch auslautenden Wurzeln, z. B. *dĭ-dō- (δίδωμι), *dhĭ-dhē- (τίθημι). Nachdem diese Verbindung bei diesen Wurzeln so fest geworden war, dass der ĭ-Casus nur noch als 'Reduplication' empfunden wurde (zu dieser Auffassung trugen die Formen wie *bhĭ-bhaį- *bhĭ-bhi- Typus I b. wesentlich bei), konnte einerseits *ĝĭ-ĝen- *bhĭ-bher- u. dgl. entstehen, anderseits bei sonantisch beginnenden Wurzeln blosses *i*, *ī* als 'Reduplication' eingeführt werden, z. B. *ĭ + *oq-*, woraus schon im Uridg. *īq- (ai. *īk-* gr. ἰπ-), und Formen wie ai. *íy-arti* gr. ἰ-αύω (s. S. 854). Ferner führte im Ai. oder schon in einem älteren Sprachstadium das Nebeneinander z. B. von *tarĭ-* und *tar-* als Reduplicanten (*tari-tr-at-* und *tar-tarī-ti tár-tur-āṇa-s*) dazu, dass sich dem *mar-mṛj-* ein *marī-mṛj-* (statt *marjī-mṛj-) zugesellte u. s. f. Repräsentiert das αι von gr. μαι-μάω παι-φάσσω παι-πάλλω u. dgl. einen andern Casusausgang neben -ĭ? Das ο in dem οι von ποι-πνύω ποι-φύσσω wäre dann dem Einfluss von πορ-φύρω μορ-μύρω γογ-γύλλω u. ähnl. zuzuschreiben; denn παι-φάσσω : γαρ-γαίρω = ποι-φύσσω : μορ-μύρω.

Trifft diese Auffassung des reduplicativen ĭ 1) das richtige, so fragt sich nun, ob nicht auch das *e* und das *ē* in Formen wie gr. πε-φύᾱσι und ἐγή-γερμαι ai. *jā-gāra* (Typus II, s. § 471. 472) den Casusausgang eines Wurzelnomens repräsentiere. Auch hier wäre von den vocalisch schliessenden Wurzeln, von Verbindungen wie *dĕ̄ + dō-* (gr. δέ-δωκα ai. *da-dāú*) auszugehen.

Ai. *ti-ṣṭh-a-ti* gr. ἵ-στη-μι lat. *si-stō* air. *do-airissid* (I § 109 e S. 103, § 516 S. 379) ahd. *se-stōm* (urgerm. *si-stō-mi, I § 35 S. 36), W. *stā-* 'stehen'. Ai. *bi-bhar-ti* gr. ἐσ-πιφράναι (§ 539. 542), W. *bher-* 'ferre'. Ai. *jī-jan-a-t á-jī-jan-a-t* gr. γί-γν-ο-μαι lat. *gi-gn-ō* air. *gi-gnid*, W. *ĝen-* 'erzeugen'. In den ai. themavocalischen Aoristen wechselten *i* und *ī*; *i* vor mehrfacher Consonanz und vor einfacher dann, wenn die nächste Silbe lang war, *ī* vor einfachen Consonanten bei folgender kurzer Silbe (vgl. Wackernagel Das Dehnungsgesetz S. 18), z. B. *á-pi-spṛś-a-t* (*sparś-* 'berühren') und *á-di-dīkṣ-a-t* (*dīkṣ-* 'sich weihen'), aber *á-jī-jan-a-t*. ī im Gr. nur in πί-πτ-ω 'falle' (vgl. ai. *á-pī-pat-a-t*); doch mag dies ī dem sinnverwandten ῥίπτω entlehnt sein und gehört dann nicht hierher.

Präsentia mit *-s-* (§ 666 ff.). Ai. *ji-jñā-sa-tē* von *jñā-* 'kennen,

1) Eine andre Deutung dieses ĭ, die aber im letzten Grunde von der oben versuchten nicht sehr verschieden ist, gibt jetzt Per Persson Stud. zur Lehre von der Wurzelerweiterung S. 216 Fussn. 1.

Digitized by Google

wissen', *di-dā-sa-ti di-tsa-ti* von *dā-* 'geben', *mī-mą-sa-tē* von *man-* 'denken'. Air. *no-gigius* 'werde bitten' aus **-gigetsō*, zu *no guidiu* 'bitte'.

Präsentia mit *-sk-* (§ 678). Gr. δι-δάσκω 'lehre' (perf. δε-δίδαχα), lat. *discō* aus **di-tc-scō* (perf. *di-dicī*).

Der *i*-Vocal erscheint für sich allein als reduplicierendes Element bei sonantisch anlautenden Wurzeln. Ai. *ípsati* (vgl. *apsanta* § 659) zu *āp-nó-ti* 'erlangt', *írtsati* zu *ṛdh-nó-ti* 'gedeiht' fut. *ardhiṣyatē*; zu *íkṣatē* 'sieht' (vgl. apers. *patiy-axšaiy* § 559) stellt sich gr. ἰπ- in hom. ὀπ-ιπ-εύω 'begaffe' (παρθεν-οπίπης)[1]), dieses mit ähnlicher reduplicatorischer Neuerung wie ὄπ-ωπα für *ὦπα, ἐδ-ηδώς für *ἡδώς. Ai. *íy-ar-ti* neben *ár-ti* von *ar-* 'in Bewegung setzen', av. 3. sg. conj. *uz-yarāþ* d. i. *-iyar-āþ*; ai. *iy-ē-ti* neben *ḗ-ti* 'geht', nur durch 2. sg. praet. *āiy-ē-ṣ* (Rgv. V 2, 8) belegt, av. 3. pl. conj. *yęyąn* = ar. **iy-ay-ān* (Bartholomae Ar. Forsch. II 71 f.); gr. ἰ-αύω 'nächtige', ἰάσκειν· ἄγειν (Hesych.) aus *ἰ-αγ + σκω; air. *i-orr* fut. zu *orgim* 'zerstöre, tödte' (zu ahd. *arg* 'das Arg, Böses'). Die erstere Gruppe, die den Reduplicationsvocal mit dem anlautenden Wurzelvocal contrahiert zeigt, war sicher schon uridg.: **īp-* und **īq-* etwa aus **ĭ-əp- *ĭ-əq-*. Die Formen ai. *iy-arti* etc. dagegen waren möglicherweise alle erst einzelsprachliche Neuschöpfungen, gleichwie got. perf. *ai-áuk* zu *áuka* 'vermehre', *-ai-áik* zu *-áika* (*af-áika* 'verleugne, sage ab').

Über das Nebeneinander von gr. τί-θημι mit altem *i* und ai. *dá-dhāti* lit. 2. pl. *dè-ste* mit altem *e* im Reduplicanten s. § 538.

Dass *i* im Reduplicanten auch bei Wurzeln mit *u*-Vocalismus auftritt, ist § 469 Anm. 1 S. 849 bemerkt. Ebenso, dass ich trotzdem das *u* von ai. *ju-hó-ti*, *a-cu-krudh-a-t*, *bu-bhut-sa-ti* u. dgl. nicht als arische Neuerung für *i*, sondern als aus uridg. Zeit überkommen betrachte.

474. Ein IV. Typus, dessen Entstehungsweise unklar ist

1) Kretschmer's Zurückführung des ὀπιπ- auf ein **oqi-oq-* (Kuhn's Zeitschr. XXXI 385) kann ich nicht für richtig halten.

Digitized by Google

(vgl. Bezzenberger in seinen Beitr. III 310), ist im Ai. reichlicher, im Griech. durch zwei Beispiele belegt.

Ai. desid. *aśiśiṣa-ti* von *aś-* 'essen', bei den Grammatikern auch *aniniṣa-ti* von *an-* 'athmen', *arjihiṣa-ti* aus **arjhijhiṣa-ti* (I § 480 S. 355 f.) von *arh-* 'verdienen, wert sein' u. a.; aor. *arpipa-t* (augmentlos) zu *arpáyati* 'setzt in Bewegung, schleudert' (§ 797), bei den Grammatikern auch *ānina-t*, *ārjiha-t*, *āubjija-t* (*ubj-* 'niederhalten, zusammendrücken') u. a.

Gr. ἐρύκακο-ν zu ἐρύκω 'halte zurück' und ἠνίπαπο-ν zu ἐνίπτω 'rede an', woneben ἐνένῑπο-ν nach I c (§ 470).

475. Einige Bemerkungen erfordert noch die Weise, wie consonantischer Anlaut der Wurzel in der Reduplication behandelt wurde.

1. Keine Differenz zwischen Reduplicationsanlaut und Wurzelanlaut bestand von Haus aus, wenn die Wurzel einconsonantisch anhob, z. B. von *dō-* 'geben' ai. *dá-dāti*, gr. δίδωμι, lat *de-dit* osk. de-ded, aksl. 3. pl. *da-dętŭ*. Durch lautgesetzliche Wirkung entstanden aber vielfach Unterschiede. Abänderung des Reduplicationsanlauts fand z. B. durch das Hauchdissimilationsgesetz im Ind. und im Griech. statt, wie ai. *dádhāti* aus **dha-dhāti*, *babhū́va* aus **bha-bhū́va* (I § 480 S. 355 f.)[1], gr. τίθημι aus *θι-θημι, πεφύᾱσι aus *φε-φυαντι (I § 496 S. 366). Eine charakteristische Dissimilation im Irischen, wie *-roinasc* aus **-ró-nenasc*, *-roichan* aus **-ró-cechan*, lernten wir I S. 484 Fussn. 1 kennen, vgl. auch unten § 878. Abänderung des Wurzelanlauts z. B. in uridg. **si-zd-ō* (W. *sed-* 'sitzen') = gr. ἵζω u. s. w. (I § 590 S. 448, § 593 S. 451). Lautgesetzlich entstandene Verschiedenheit wurde aber öfters hinterher wieder beseitigt, z. B. ved. perf. med. *si-sic-ē* für *si-ṣic-ē* von *sic-* 'ausgiessen'[2]), gr. gortyn. θί-θεθθαι für *τί-θεθθαι att. τί-θεσθαι (I § 496 S. 366 f., Verf. Gr. Gr.² S. 73 f.), ion

1) Das Perfect *ja-bhā́ra* beruhte auf Vermischung von *ba-bhā́ra* und *ja-hā́ra*. S. von Bradke Zeitschr. d. d. morg. Ges. XL 665 f.

2) Man ist nicht berechtigt die Form *si-sic-ē* daraus zu erklären, dass die Reduplicationssilbe in urar. Zeit einmal *sa-* = idg. *se-* gelautet hatte (§ 851).

Digitized by Google

perf. βέ-βα-μεν für *δε-βα- = idg. *ge-gm̥- von W. gem- 'gehen' (I § 428 b. S. 318), umbr. ře-ře 'dedit' für *te-ře vgl. teřust *dirsust* 'dederit' (I § 369 Anm. 3 S. 283).

Anm. Die Annahme, dass in dem idg. **pi-b-e-ti* (ai. *píbati* lat. *bibit* air. *ibid*) *b* durch Dissimilation aus *p* entstanden sei, ist abzulehnen. Man hat mit der Möglichkeit zu rechnen (vgl. I § 325 S. 266), dass die media aus der Imperativform **pi-b-dhi* (aus **pi-p-dhi*) stammte, vgl. § 539.

476. 2. Für mehrconsonantisch anlautende Wurzeln galt seit uridg. Zeit die Regel, dass nur der erste Consonant in den Reduplicanten aufgenommen wurde. Beispiele:

Ai. *śu-śrắva* gr. κέ-κλυτε air. *ro chuala* aus **cu-clova* von W. *k̑leu̯-* 'hören'. Ai. *á-su-srōt* von *sru-* 'fliessen'. Gr. κέ-κριμαι zu κρΐνω 'urtheile', ἵληθι 'sei gnädig' aus *σι-σλη-θι (I § 565 S. 424). Air. *ad-ge-grannatar* 'persecuti sunt', *ro selach* 'ich schlug nieder' d. i. *se-ślach* (I § 576 S. 433). Got. *gai-grōt* zu *grēta* 'weine', *fai-flōk* zu *flōka* 'klage', *sai-slēp sai-zlēp* zu *slēpa* 'schlafe'.

Ai. *sa-smắra* von *smar-* 'gedenken', *a-śi-śnat* von *śnath-* 'durchbohren'. Gr. εἵμαρται 'es ist vom Schicksal bestimmt' aus *σε-σμαρται (I § 565 S. 423), πέ-πνΐγμαι zu πνΐγω 'ersticke', ποι-πνύω 'schnaufe'. Mir. *ro senaich* 'stillavit' d. i. *se-śnaich* (I § 576 S. 433).

Ai. *di-dvē̦ša* von *dviš-* 'hassen', *sa-svāna* von *svan-* 'tönen, schallen', part. *śắ-śvasat-* von *śvas-* 'blasen, schnaufen'; *ta-tyajē* von *tyaj-* 'verlassen', *sa-syandē* von *syand-* 'sich davonbewegen'. Hom. δείδιμεν d. i. δέ-δϝιμεν von W. *du̯ei̯-* 'fürchten' (I § 166 S. 148). Air. *do-sefainn -sephainn* zu *do-sennim* 'jage, treibe aus **su̯end-* oder **su̯emn-* (I § 175 S. 156, II § 613).

Ai. *ci-kšāya* von *kši-* 'besitzen', *ca-kšāṇa* von *kšan-* 'verletzen, verwunden', gr. κέ-κτημαι zu κτάομαι 'erwerbe mir' (vgl. I § 554 S. 409 f., Kretschmer Kuhn's Zeitschr. XXXI 433).

Av. *hi-štaiti* apers. *a-ï-štatā* (I § 558 Anm. 1 S. 416), gr. ἵ-στημι ἕ-στηκα, lat. *si-stō* umbr. se-stu 'sisto', air. *do-airissid sessam* aus **si-st-* (I § 109e S. 103, § 516 S. 379), von W. *stā-* 'stehen'. Av. part. *hi-spōsemna-* von W. *spek̑-* 'conspicere'. Air. *se-scaind* 'er sprang'.

Von diesem Reduplicationsprincip wurde vielfach abgewichen:

Digitized by Google

Am verbreitetsten (ai., griech., ital., germ.) und in ihren Anfängen vielleicht in die Zeit der idg. Urgemeinschaft hinaufreichend war die Neuerung, dass der Wurzelanlaut *s* + Verschlusslaut statt des einfachen *s* in den Reduplicanten aufgenommen wurde. So got. *stai-stald* zu *stalda* 'besitze', *skai-skáiþ* zu *skáida* 'scheide'. Im Ind., Griech. und Ital. wurde die Gleichheit des Silbenanlauts durch Dissimilation wieder aufgehoben, indem das *s* entweder im Reduplicanten (Ind., Griech., Lat.) oder in der Wurzelsilbe (Ital.) weggelassen wurde. Ai. *ta-sthāú ti-ṣṭha-ti* von *sthā-* 'stehen', *ca-skánda*, 2. 3. sg. *káni-ṣkan, cani-ṣkada-t* von *skand-* 'springen', *pa-spr̥dhḗ* von *spardh-* 'wetteifern, streiten um', *pani-ṣpadá-s* 'zuckend' von *spand-* 'zucken'. Diese Dissimilationsweise im Griech. und Lat. nur in einigen Nominalbildungen: κο-σκυλμάτια 'Lederschnitzel' *qui-squiliae*, κα-σκάνδιξ 'Lauch' u. a. (Fritzsche Curtius' Stud. VI 319 f.). Dagegen mit Schwund des *s* in der Wurzelsilbe lat. *ste-tī sti-tī* umbr. stiti-steteies lat. *spo-pondī sci-cidī*. Vgl. Osthoff Paul-Braune's Beitr. VIII 540 ff. (dessen Hypothese mir durch Meringer Zeitschr. f. d. österr. Gymn. 1887 S. 371 f. nicht erschüttert scheint).

Anm. 1. Dass das Präsens lat. *si-stō*, im Gegensatz zu *stetī stitī*, die alte Weise beibehielt, hing damit zusammen, dass es die einzige reduplicierte Präsensbildung mit *s* + Verschlusslaut im Wurzelanlaut war. Man beachte auch, dass im Gegensatz zu ihm die Perfectformen alle einmal *e* im Reduplicanten hatten (§ 471).

Eine andere Neuerung war, dass, wenn die Doppelconsonanz im Anlaut des unreduplicierten Verbalstammes zu einem einfachen Consonanten wurde, im Anschluss hieran die reduplicierten Formen nach Art der von Anfang an einconsonantisch anlautenden Verba gebildet wurden (§ 475). Gr. dor. πέ-πᾱμαι 'ich habe Verfügung über etwas, besitze' für *κε-πτᾱμαι d. i. **k̂e-k̂u̯ā-* (vgl. ai. *-ši-švi-ṣ*), da in dem Präsens πάομαι u. anderwärts **k̂u̯ā-* zu πᾱ- geworden war (I § 166 S. 148, § 654, 4 S. 502 f., II § 117 S. 348). σε-σόβημαι für *τε-σσοβ- (vgl. ai. *ta-tyā́ja*) nach σοβέω 'scheuche' Gf. **tjogéi̯ō* (I § 489 S. 362). τε-θήρᾱκα thess. πε-φειρᾱ́κον[τες] zu θήρ thess. φείρ 'wildes Thier' aus idg. **ĝhu̯ēr-* aksl. *zvěrĭ* lit. *žvėrì-s* (s. Buck Americ. Journ. of Phil. XI 211 sqq.),

so dass die Reduplicationssilbe eigentlich κε- zu lauten hatte. Lokr. part. ϝε-ϝαδηκότα nach ϝανδάνω (ἁνδάνω) 'gefalle' aus W. *su̯ād-* (vgl. ai. *sa-svadē*). ῥέ-ριπται (Pindar) nach ῥίπτω 'werfe' aus *ϝρίπτω; daneben att. ἔρριπται für lautgesetzliches *(ϝ)ευριπ-ται (Verf. Gr. Gr.² S. 31). νε-νῆχθαι zu νήχω 'schwimme' aus *σνᾱχω (ai. 3. pl. *sa-sn-ur*). Lat. *me-mor memoria* auf Grund eines Perfects **me-morī*, das wahrscheinlich im Anschluss an unreduplicierte Formen mit *mer-* aus *smer-* (vgl. *merda* aus **smerdā* u. dgl. I § 570 S. 428 f.) entsprungen war, vgl. ai. *sa-smāra*. Air. perf. 3. sg. *rir* 'gab hin, verkaufte' von W. *per-* für **i-r* aus **pi-pr-e* nach I § 339 S. 271, vgl. unten § 878.

Auffälliger Weise trat im Griech. bei doppelconsonantisch anfangenden Verben für die aus einem Consonanten + ε bestehende Reduplication oft ἐ- ein, auch wo die bekannten Lautgesetze den Wegfall des Consonanten nicht erheischten. Z. B. ἐ-βλάστηκα neben βε-βλάστηκα, ἔ-γραμμαι (kret. u. sonst) neben γέ-γραμμαι, ἔ-γνωκα, ἔ-κτημαι neben κέ-κτημαι, ἔ-σσυμαι (W. *qi̯eu̯-*). Wahrscheinlich fallen auch ἔ-ρρωγα (ϝρηγ-), ἔ-ρρῑφα (ϝρῑπ-) hierher, da keine Spur vorliegt, dass im Anlaut dieser Formen ϝ abgefallen war. S. Curtius Verbum II² 144 ff. Endlich sind ἔ-σταλκα, ἔ-σπαρμαι, ἐ-ρρύηκα (ursprünglich *σε-σρυ-) u. dgl. neben ἀφέσταλκα ἐφέσταλκα (inschriftl.), ἕ-στηκα ἕ-σταμεν zu nennen. Das letztgenannte Perfect hielt seinen Spiritus asper unter dem Schutze von ἵ-στημι ἵ-σταμεν fest[1]).

Anm. 2. Der Gedanke liegt nahe, in ἐβλάστηκα u. s. w. sei das Augment an die Stelle der Reduplication getreten, da bei den vocalisch anlautenden Verba die Augmentpräterita und das Perfect gleichen Anlaut bekommen hatten, z. B. ἠρέθιζον : ἠρέθισμαι (ἐρεθίζω), ἤσκησα : ἤσκημαι (ἀσκέω), ἀφ-ῑκόμην : ἀφ-ῖγμαι. Aber dann wären solche Formen auch von einconsonantisch anfangenden Wurzeln, wie *ἔ-βηκα statt βέ-βηκα (s. § 475), zu erwarten[2]).

---

1) Für das Böotische oder Lakonische kommt auch der neben dem Perfect stehende Aor. ἔτταχα aus *ἔστᾱκα in Anschlag. Denn einem von diesen beiden Dialekten scheint das Hesychische ἔττακαν· ἔστησαν zugewiesen werden zu müssen (vgl. I § 566 S. 424).

2) ἔλογχα für λέλογχα auf zwei jüngeren Grabinschriften »ist weniger ein Schreibfehler als vielmehr eine falsch gebildete Form, die aus den Perf. λέλογχα oder εἴληχα durch Contamination entstand zu einer Zeit, als jene



Ein aus *ϝε-ρρωγα entstandenes ἔ-ρρωγα darf darum nicht als Musterform für ἐ-βλάστηκα u. s. w. gelten, weil ἔ-γραμμαι im gortynischen Dialekt vorliegt, der ϝ im Anlaut vor *e*-Vocalen bewahrte.

Die in § 472 Anm. S. 852 genannten kret. Perfectformen ἀπ-ήστελκε ἤ-γραπται geben mit ihrem ἠ- nur ein neues Rätsel auf.

Das Augment[1].

477. Das vor den Verbalformen erscheinende sogen. Augmentum (αὔξησις), idg. **e*- = ai. *a*- armen. *e*- gr. ἐ-, diente seit uridg. Zeit dazu, die Vergangenheit zu bezeichnen.

Es war ursprünglich ein selbständiges Wort, ein Adverb, an das die Verbalform enklitisch antrat, z. B. **é liqet* 'er verliess' (arm. *e-lik'* gr. ἔ-λιπε), und lässt sich mit der im Irischen vor den historischen Tempora auftretenden Partikel *ro* (= gr. πρό) vergleichen. In allen Sprachen, die es bewahrten, erscheint es aber nur mehr wie ein flexivisches Präfix (vgl. § 4 S. 6). Eine Spur seines ursprünglichen Charakters als Adverb

---

Perfecta bereits dem Sprachgefühl abhanden gekommen waren«. (Thumb Mittheil. des deutsch. arch. Instit. in Athen XVI 176).

1) R. Garnett On the Origin and Import of the Augment in Sanskrit and Greek, Proceedings of the Philol. Society I (1844) p. 265 sqq. Fr. Müller Einiges über das Augment, Kuhn-Schleicher's Beitr. III 250 ff. J. Davies On the Temporal Augment in Sanskrit and Greek, Hertford 1865. Faust Zur idg. Augmentbildung, Strassb. 1877. A. H. Sayce The Origin of the Augment, Transactions of the Philol. Society, 1885—1887, p. 652 sqq. Bréal De l'augment, Mém. de la Soc. de lingu. VI 333 sq.'

J. Avery The Unaugmented Verb-Forms of the Rig- and Atharva-Vedas, Proceedings of the Amer. Orient. Soc., May 1884, p. XI sq. und Journal of the Amer. Orient. Soc. XI 326 sqq.

Ebel Die scheinbaren Unregelmässigkeiten des griech. Augments, Kuhn's Zeitschr. IV 161 ff. La Roche Das Augment des griech. Verbums, Linz 1882. Pöhlmann Quomodo poetae epici augmento temporali usi sint, Tilsit 1858. Grashof Zur Kritik des homer. Textes in Bezug auf die Abwerfung des Augments, Düsseldorf 1852. K. Koch De augmento apud Homerum omisso, Braunschweig 1868. Skerlo Über den Gebrauch (die Bedeutung) des Augments bei Homer, Graudenz 1874. Molhem De augmenti apud Homerum Herodotumque usu, Lund 1876. Bumke De augmento verbi Herodotei, Braunsberg 1835. H. Lhardy Quaestionum de dialecto Herodoti caput primum: De augmento, Berl. 1844. Kloppe Dissert. de augmento Herodoteo, cp. I. II., Schleusingen 1848. Sorof De augmento in trimetris tragicis abiecto, praemissa de crasi, elisione, aphaeresi quaestione, Breslau 1851.

Digitized by Google

bewahrte das Griechische in der Paroxytonese von Formen wie παρ-έ-σχον ('ich bot dar'), die mit der von παρ-έν-θες ('schieb dazwischen ein') und mit der Betonung von ai. *sam-á-cinutē* ('er häuft zusammen, sammelt an') u. dgl. zu vergleichen ist.

Über die Herkunft dieses Adverbs **e*, neben dem, wie wir sehen werden, in uridg. Zeit in gleicher Function **ē* gestanden zu haben scheint, sind nur unsichere Vermutungen möglich.

Anm. Ältere Deutungen bespricht Curtius Verbum I² 109ff. Was neuerdings Sayce gibt (s. S. 859 Fussn. 1) leuchtet mir nicht ein. Am ehesten dürfte in **e* ein (temporaler) Locativ zu dem Pronominalstamm *o-* (§ 409 S. 768) zu suchen sein, vgl. **te* (lit. *tè* aksl. *te*) zu **to-* u. dgl. (§ 424 S. 787). Die Doppelheit **e* : **ē* vergliche sich mit **te* : **tē*, **ne* : **nē* u. dgl. (a. O. Fussn. 1 und § 415 Anm. S. 776). Vgl. ausserdem Per Persson Studia etymologica p. 78.

Hatte die Verbalform ausser dem Augment noch andre Präfixe, so hatte das Augment seine Stelle unmittelbar vor dem Verb. Doch konnte das mit einer Präposition verbundene Verb die Natur eines Simplex gewinnen, infolge wovon das Augment vor diese Einheit zu stehen kam. Ai. *a-pīḍaya-t* 'presste, drückte' aus **pi-zd-* ('aufsitzen'), gr. ἐ-πίεζον aus πι-(σ)εδ-, s. § 795. Ai. ep. *a-sambhramat* 'er zitterte'. Gr. att. ἐ-κάθευδον neben καθ-ηῦδον 'ich schlief'. Solche Verdunklung des Sprachgefühls konnte auch doppeltes Augment herbeiführen: ai. ep. *aprāiṣīt* neben *prāiṣīt* = *pra-āiṣīt* 'er trieb fort', gr. ἠν-ειχόμην 'ich ertrug'. Ähnliches bei der Reduplication, s. § 850.

478. Augmentierung consonantisch anfangender Verbalformen. Beispiele: Uridg. **é bherom* 'ich trug': ai. *á-bharam* av. *a-berem* apers. *a-baram*, gr. ἔ-φερον. 3. sg. ai. *á-dadhāt á-dhāt* arm. *e-d* gr. ἐ-τίθει 1. pl. ἔ-θεμεν, W. *dhē-* 'setzen'. 3. sg. ai. *á-bōdhat a-buddha a-būbudhat* gr. ἐ-πεύθετο ἐ-πύθετο ἐ-πέπυστο, W. *bheu̯dh-* 'erwachen, worauf merken'. 3. sg. ai. *á-diṣṭa a-dikṣat* gr. ἐ-δείκνῡ ἔ-δειξε, W. *dei̯k̂-* 'weisen, zeigen'. 3. sg. ai. *á-gan* arm. *e-kn*, W. *g̥em-* 'gehen, kommen'. 3. sg. arm. *e-tes* gr. ἐ-δέρκετο, W. *der̂k-* 'sehen'.

Digitized by Google

Ausserhalb dieser drei Sprachzweige findet sich ein vereinzelter verdunkelter Rest des *e-* im German.: got. *iddja* 'er ging' = ai. *á-yāt* (I § 142 S. 128), ags. 3. pl. *eódun* = got. *iddjēdun*, vgl. § 587. 592. 886 Anm. Doch ist diese Deutung darum nicht ganz sicher, weil im ai. Epos auch die augmentlose Form *iyā-t* für *a-yā-t* vorkommt, die sich inbezug auf *iy-* für *y-* mit *iy-ē* u. dgl. (§ 493) vergleicht. Es könnte also *iddja* auch das augmentlose idg. **i̯i̯ē-t* gewesen sein.

Im Griech. wurde ἐ- oft dadurch verdunkelt, dass es nach Wegfall von wurzelanlautendem σ oder ϝ (vgl. I § 165 S. 147, § 564 S. 422, § 603 S. 457) mit dem folgenden Vocal zusammengezogen wurde, z. B. εἱπόμην aus *ἐ-(σ)επομᾱν zu ἕπομαι 'sequor', εἷρπον aus *ἐ-(σ)ερπον zu ἕρπω 'serpo', εἶδον 'ich sah' aus *ἐ-(ϝ)ιδον (Hom. ἔιδον, lesb. εὔιδον), εἰργαζόμην aus *ἐ-(ϝ)εργαζομην (inschr. ἐϝεργάσατο Hermione) zu ἐργάζομαι 'arbeite'. Über εἴθιζον 'ich gewöhnte', ursprünglich *ἐ-σϝεθιζον, εἷλκον 'ich zog', ursprünglich *ἐ-σϝελκον, vergleiche man I § 563, 7 S. 421, Verf. Gr. Gr.[2] § 13 S. 33. Der Spiritus asper von εἱπόμην εἷρπον εἷλκον war wol, gleichwie der von ἕηκα ἧκα pl. εἷμεν (aus ἐ-(σ)η- ἐ-(σ)ε-, zu ἵημι 'entsende' aus *σι-σημι) u. a., durch Übertragung des inlautenden *h* (*ἐ-hεπόμᾱν u. s. w.) auf den Anlaut entstanden, wie in ἱερό-ς aus *ἰhερό-ς (ai. *iṣirá-s*) u. a., s. Kretschmer Kuhn's Zeitschr. XXXI 421.

In derselben Sprache wurden öfters, namentlich in jüngeren Zeiten, von Verben, die nach Wegfall anlautender Consonanz sonantischen Anlaut bekommen hatten, die Augmentpräterita nach der Weise der von idg. Urzeit her sonantisch anlautenden Verba (§ 480) gebildet, z. B. att. ᾤκησα für *ἐ-(ϝ)οικησα ((ϝ)οικέω 'hause, wohne') nach solchen wie ᾤδησα (οἰδέω 'schwelle': armen. *aitnum* 'schwelle' ahd. *eiz* 'Geschwür').

479. Im Vedischen erscheint bei einigen Verben, die mit *v, y, r* anlauteten, *ā-* als Augment, z. B. *ā́-vṛṇak* zu *vṛṇákti* 'wendet um, legt um' (s. Delbrück Ai. Verb. 79). Dieselbe Augmentgestalt zeigen im Ai. die mit *ŭ, ĭ, ṛ* anlautenden Verba, wie *āúnat* zu *unátti* 'benetzt' (s. § 481). Dass dieses *ā-* wenigstens in einem Theil dieser Formen altüberkommen war,

Digitized by Google

wird dadurch wahrscheinlich, dass das Griech. vor Verba, die mit *u̯* anlauteten, öfters ἠ- für ἐ- hatte. Z. B. hom. ἠείδη 'er wusste' aus *ἠ-ϝείδη[1]; att. ἑώρων 'ich sah' ἑάλων 'ich wurde gefangen' aus *ἠ-(h)οραον *ἠ-(h)αλων (I § 611 S. 463 f.); der Spiritus asper in den beiden letzten Formen ist wie der von εἱπόμην ἕηκα zu erklären (§ 478). Unsicherer sind Fälle wie ἠργαζόμην (neben εἰργαζόμην, § 478). Denn man kann zwar diese Form auf *ἠ-(ϝ)εργ. zurückführen, aber auch Neubildung nach der Augmentierungsweise der seit vorgriechischer Zeit mit *e*- anlautenden Verba annehmen (vgl. ᾤκησα § 478 S. 861).

Über das Nebeneinander von *ē- und *e- s. § 477 mit Anm. S. 860.

Anm. Zu den gr. Formen mit ἠ- vgl. G. Meyer Gr. Gr.² S. 421 ff., Verf. Gr. Gr.² S. 150 und die dort citierte Literatur.

Dass gewisse mit ϝ anlautende Verba ἐ- als prothetischen Vocal gehabt hätten und von ihnen Präterita mit temporalem Augment gebildet worden seien (ἠείδη zu ἐεισάμενος, wie ἤρευθον zu ἐρεύθω W. *reu̯dh-*, vgl. I § 626 S. 471 f.), und dass dann hiernach auch andere mit ϝ ohne prothetischen Vocal anfangende Verba ἠ- als Augment angenommen hätten, dünkt mich wenig wahrscheinlich.

Dagegen stimme ich andern Sprachforschern bei, wenn sie die idg. Augmentform *ē für ἠ-βουλόμην 'ich wollte', ἠ-δυνάμην 'ich konnte' und ἤ-μελλον 'ich sollte, war im Begriff', die im Att. seit 300 v. Chr. auftreten und von denen das letzte schon bei Hesiod (theog. 478. 888. 898) vorkommt, leugnen. Vermutlich waren diese Präterita dem Präteritum ἤ-θελον 'ich wollte', neben θέλω, nachgebildet. Das ἠ- dieses Verbums war nemlich nicht Augment, sondern eine Präposition, nur durch Ablaut von dem ὀ- von ὀ-φελέω u. dgl. verschieden und mit ai. *ā́* 'an, zu' identisch. Das ἐ- von ἐ-θέλω war eine dritte Ablautform dieses Präfixes, zu vergleichen dem *a* in av. *a-sās-* u. dgl., und der Gebrauch des ἠ- vor θέλω schränkte sich schon in vorhistorischer Zeit auf das Präteritum ein, da man ἐθέλω : ἤθελον mit ἐρίζω : ἤριζον u. dgl. auf éine Linie brachte. Vgl. Osthoff Zur Gesch. des Perf. 129. 604, Bartholomae Ar. Forsch. II 169 und oben § 246 S. 598.

480. Bei den sonantisch anlautenden Verba erscheint das Augment nirgends mehr als selbständige Silbe. Seine Zusammenziehung mit dem Wurzelanlaut darf als ein uridg. Process betrachtet werden (vgl. I § 114 S. 108).

---

1) Bei Homer äolisierend εὐείδη zu schreiben, wie jetzt einige Gelehrte thun, fehlt jede Berechtigung. Das att. ᾔδει kann nur aus ἠειδ- nicht aus ἐειδ- erklärt werden.

Digitized by Google

Beispiele. Uridg. *ēsm̥ aus *e esm̥ oder aus *ē esm̥, vgl. praes. *es-mi = ai. *ásmi* u. s. f.: ai. *ā́sam* av. 3. sg. *ās* apers. *aham* d. i. *āham*, gr. hom. ἦα att. ἦ 3. sg. dor. ἦς[1]; dazu aksl. *-jachŭ* aus *ēsom in den Imperfecta wie *neséachŭ* (§ 493. 510. 903). Uridg. *ēi̯m̥ zu *ei̯-mi 'gehe': ai. *ā́yam* 3. sg. *āit* av. 3. sg. *āiþ* apers. *ayam* d. i. *āyam*, gr. ᾖα für *ἦα aus *ἠι̯α § 502); dazu lit. *ėjaũ* 'ich ging' von dem Stamm *ei̯-ā- (§ 586). Gr. ἤριζον zu ἐρίζω 'streite'. Aksl. *s*-Aorist *jasŭ* = *ēt-so-m, W. *ed-* 'essen'.

Höchst wahrscheinlich gehören hierher auch die mit *ē*-anfangenden Präsensformen des verbum substantivum im Litauischen, pl. *ẽsame ẽsate* du. *ẽsava ẽsata* neben *ēsame* etc. und *èsme* (*ẽsme*) etc. Sie waren wie aksl. *-(j)achŭ -(j)aše* etc. (s. o.) als Imperfectformen überkommen worden. Dieses Imperfect von *es-* hatte aber, infolge des Untergangs der übrigen aus Präsensstämmen gebildeten themavocalischen Präterita, morphologisch eine isolierte Stellung, und indem es gegen *buvaũ* mehr und mehr zurücktrat, vermischten sich die im Ausgang den entsprechenden Präsensformen gleichen Formen functionell mit diesen; später kamen part. *ẽsąs* neben *ẽsąs* und dialektisch der ind. sg. *ėsù ėsì* neben *esù esì* hinzu. Vielleicht war auch lat. *ēs* 'du bist' (neben *ĕs*) eine augmentierte Form, idg. *ēs-s[2]).

Anm. Osthoff Zur Gesch. d. Perf. 184 ff. nimmt an, dass auch lat. *ēs ēst ēstis* neben *edō* und lit. *ė́dmi ė́du* etc. aksl. *jamĭ* (*ěmĭ*) etc. auf dem Eindringen augmentierter Imperfectformen ins Präsens beruhten. Ich halte diesen Ursprung des *ē-* dieser Formen für sehr wol möglich. Aber eben so gut, ja besser, lässt sich annehmen, dass die Ablautstufe idg. *ēd- vorliege. *ēdmi verhält sich dann zu *edmi (ai. *ádmi*) wie ai. imper. med. *sā́k-ṣva* zu *sák-ṣva* (W. *seĝh-*) und wie ai. *sā́hati* zu *sáhatē* (gr. ἔχεται), *dhā́vati* zu *dhavatē* (gr. θέω), gr. μήδομαι zu μέδομαι, lit. *bėgu* zu gr. φέβομαι u. dgl.

1) Es ist zwar verlockend, mit Bopp, de Lagarde und Bugge armen. *ēi* 'eram' 3. sg. *ēr* zuzufügen, aber idg. *ē* scheint im Armen. nur durch *i* vertreten zu sein. Vgl. auch Hübschmann Kuhn's Zeitschr. XXIII 12.

2) Vgl. die Einschleppung des Augmentes ins Präsens und Futurum im Neugriech., wie σᾶς ἐβλέπω, θὰ σᾶς ἐδώσω (Hatzidakis Kuhn's Zeitschr. XXX 375), und die Verschleppung des Augmentes von arm. *e-kn* 'er kam' und *e-d* 'er setzte' in verwandte Formen, z. B. fut. *ekiç* und *ediç* (Hübschmann Arm. Stud. I 28, Bugge Kuhn's Zeitschr. XXXII 38).

Digitized by Google

(§ 471 S. 851), und so wäre das *ēd-* von **ēdmi* mit dem der Formen des *s*-Aorists lat. *ēssem* aksl. *jasŭ* (*ěsŭ*) und wahrscheinlich auch mit dem der Perfectformen lat. *ēdī*, lit. *ėdęs* aksl. *jadŭ* (*ědŭ*) zu identificieren (s. a. O.). Nur die Auffassung glaube ich entschieden ablehnen zu müssen, als gehöre unsre Wurzel nicht der bekannten *e*-Reihe, sondern einer *ē*-Reihe an, und als sei ai. *ádmi* etwas unursprüngliches gegenüber dem im Lat. und Balt.-Slav. erscheinenden **ēdmi*. Vgl. § 494. Wie diese *ē*-Stufe (*mēd-* etc.) bei *e*-Wurzeln zustande gekommen war, lässt sich nicht wissen. Sie war seit uridg. Zeit sowol in präsentischen und aoristischen als auch in perfectischen Formen (§ 848, 3) vorhanden, ausserdem auch in Nominalbildungen (z. B. gr. μῆδος μήστωρ armen. *mid*), und wir haben kein Recht ein bestimmtes einzelnes Tempus als den ursprünglichen Sitz dieses *ē* zu bezeichnen. Allerdings mag auffallen, dass die Perfectformen mit *ē* seit uridg. Zeit reduplicationslos waren (ai. *sāh-vás-* etc.). Aber es gab seit uridg. Zeit auch andre reduplicationslose Perfecta, wie z. B. **u̯oi̯de* 'weiss' (s. a. O.)

Wie die Vocalqualitäten seit uridg. Zeit behandelt wurden, wenn das Augment mit wurzelanlautenden *a*- und *o*-Vocalen zu contrahieren war, ist schwer zu sagen. Die ar. Sprachen zeigen naturgemäss überall *ā*-, mag der Wurzelanlaut *e*, *o* oder *a* gewesen sein, z. B. ai. *ā́jat* zu *ájati* 'treibt' gr. ἄγει, *ā́pasyat* zu *apasyáti* 'ist thätig' lat. *operātur*. Im Armen. sind die mit *a*- anlautenden Verba im Präteritum scheinbar ohne Augment, wie *ac* 'er führte', *aṙ* 'er nahm' *auc* 'er salbte' *anç* 'παρῆλθε'; daneben die Neubildung mit Augment *ē-anç* (mit dem jüngeren *ē* für *e*). Die gr. Formen wie ἄγον ion. ἦγον (zu ἄγω 'führe'), ὦζον (zu ὄζω 'rieche'), ᾤδησα (zu οἰδέω 'schwelle') unterliegen dem Verdacht, dass die Qualität ihres langen Vocals durch die Vocalqualität in den nicht-augmentierten Formen beeinflusst worden sei, indem man durch **esti* (ἔστι) : **ēst* (ἦς) u. dgl. zu dem Gefühl gekommen war, dass die einfache Dehnung des anlautenden Vocals Merkmal des Präteritums sei. Ohne jeden Zweifel waren Neubildungen dieser Art die Formen wie ἱκέτευσα (zu ἱκετεύω 'flehe an') und ὑμεναίουν (ὑμεναιῶ 'singe den Hochzeitsgesang'), vgl. § 643 über ὄρ-νῡ-μι : ὄρ-νῠ-μεν.

481. Im Plur. und Du. der Präterita von **es-mi* 'bin' und **ei̯-mi* 'gehe' erwartet man, wenn man idg. **e*- als ihr Augment voraussetzt, Formen wie ai. **á-sma* **á-san*, gr. *εἶμεν lesb. *ἔμμεν und ai. **ēma* **á-yan*, gr. *εἶμεν, vgl. praes. 1. pl. ai. *s-más*, *i-más* und die augmentlosen Imperfectformen ai. ved.

s-an av. *h-en* und av. *i-tā* gr. ἵ-την. Eine solche Form ist av. *ahma* gāþ. *ēhmā* = urar. **a-sma*. Sonst heisst es ai. *ásma ásan āima áyan*, av. 3. du. *āitem*, apers. 3. pl. *aha aya* d. i. wol *āha āya*, gr. ἧμεν ἧστε, aksl. 2. pl. -(*j*)*as-te*. Setzt man hier Augment *ē* an (vgl. § 477 mit Anm. S. 860, § 479 S. 861 f.), so waren Sing. und Plur.-Du. von der Urzeit her inbezug auf die Anfangssilbe in Übereinstimmung. Indessen kann man auch annehmen, und das dürfte den Vorzug verdienen, der lange Vocal sei vom Sing. herübergekommen, indem *ásam* ἦα neben *ásmi* εἰμὶ inbezug auf den Anlaut mit den Präterita *ájam ánam* ἤρων u. dgl., die in allen Personen langen Vocal im Anlaut hatten, auf gleiche Linie gestellt wurden.

Anm. 1. Das η von ἦμεν ἦτε muss Neubildung sein (vgl. I § 611 S. 463). Doch ist man nicht gezwungen Einwirkung vom Sing. ἦα anzunehmen, da auch eine 3. pl. **ē* + *i̯-ent* (vgl. § 1020, 1 a) denkbar wäre.

Anm. 2. Osthoff's Ansicht (Zur Gesch. d. Perf. 151 f.), dass ai. *ásta* gr. ἧστε aus **é esté* entstanden seien und **esté* die 'nebentonige Tiefstufenform' von W. *es-* sei, ist heute nicht mehr haltbar. S. Bartholomae Bezzenberger's Beitr. XVII 105.

Im Ai. zeigen die mit *ŭ-*, *ĭ-*, *r̥-* anlautenden Verba in den Augmentpräterita *āu-*, *āi-*, *ār-*. *āúnat* zu *unátti* 'benetzt' (*ud-*). *áuhat* zu *ū́hati* 'schafft weiter, schiebt'. *āíchat* zu *ichā́ti* 'sucht, begehrt'. *āíšata* zu *ī́šatē* 'hat zu eigen'. *ā́rchat* zu *r̥chā́ti* 'erreicht, trifft'. Dass hier wahrscheinlich Augment *ē* anzunehmen sei, wurde schon § 479 bei Gelegenheit der Besprechung der Formen *á-vr̥ṇak* u. s. w. bemerkt. Andre Deutungsversuche bei Schleicher Compend.[4] S. 738 (vgl. J. Schmidt Vocalismus I 44) und Bartholomae Ar. Forsch. II 74 f.

482. Die scheinbar augmentlosen herodot. Formen αἴτεε (αἰτέω 'fordre'), εὔχετο (εὔχομαι 'flehe'), αὔξετο (αὔξω 'mehre') u. ähnl. können lautgesetzlich aus ältern Formen mit den Anlauten *āi̯-*, *ēu̯-*, *āu̯-* entstanden sein nach I § 611 S. 463.

Die Vocalisation der ersten Silbe von att. ᾔτουν (αἰτέω), ηὐξάμην (εὔχομαι), ηὖξον (αὔξω) sowie von ἤντησα (ἀντάω 'begegne'), ἦρχον (ἄρχω 'gehe voran, stehe an der Spitze'), ὤρνυον (ὄρνυμι ὀρνύω 'errege, bewege') u. dgl. entsprang durch Neu-

Digitized by Google

bildung nach ἦγον : ἄγω, ἤριζον : ἐρίζω u. dgl. Über ἦμεν ἦτε s. § 481 mit Anm. 1 S. 865.

483. **Die sogen. Abwerfung des Augments.** Unsre Präteritalpartikel war in der Zeit der idg. Urgemeinschaft für die Formen, vor die sie trat, kein notwendiger Zusatz. Diese Formen, an sich überhaupt keine bestimmte Zeitstufe zum Ausdruck bringend, konnten auch ohne die Partikel von Vergangenem gebraucht werden, um so leichter, wenn die Vergangenheit sich aus der ganzen Situation von selbst ergab oder schon durch einen andern das Zeitverhältnis angebenden Ausdruck im Satze (wie ai. *purắ* gr. πάρος u. dgl.) gekennzeichnet war. Vgl. § 909.

Das Schwanken z. B. zwischen **é-bherom* und **bhérom* im Sinne von 'ich trug' ging in die einzelsprachlichen Entwicklungen über und dauerte zum Theil bis tief in die historische Zeit hinein fort. Im Einzelnen gestalteten sich hier die Verhältnisse so:

Im Ai. finden wir in der vedischen Zeit noch beide Ausdrucksweisen nebeneinander (im Rigv. etwa gleichhäufig), doch lässt sich in diesem Zeitalter selbst schon eine Zunahme des Gebrauchs der augmentierten Formen beobachten. In der Brāhmaṇa-Periode und im Epos fehlt das Augment schon selten. In der spätern, unter der Herrschaft des Systems der einheimischen Grammatik geschriebenen Sprache aber, dem classischen Sanskrit, sind die augmentierten Formen zur Alleinherrschaft gelangt. Im Av. ist der Gebrauch ebenfalls schwankend, doch erscheint das Augment verhältnismässig selten. Dagegen im Apers. scheinen nur Präterita mit Augment vorzuliegen (einige Formen lassen an sich doppelte Auffassung zu).

Im Armen. blieb *e-* nur vor einsilbigen Verbalformen mit erhaltenem Wurzelvocal oder vor solchen, die für sich überhaupt keine Silbe mehr ausmachten. Es erscheint daher in der 3. sg. aor. in Formen wie *e-lik̄* = gr. ἔ-λιπε (dagegen 1. sg. *lk̄i* u. s. w.).[1]) Auch ausserhalb der 3. sg. zeigt es sich bei den

1) Man darf wol annehmen, dass in der 1. sg. **elik̄'i* neben **lik̄'i* aufgegeben wurde, ehe **lik̄'i* einsilbig wurde.

Digitized by Google

Aoristen der Wurzeln *dhē-* 'setzen', *dō-* 'geben' und *gem-* 'kommen', z. B. 1. sg. *e-di e-tu e-ki* 3. sg. *e-d e-t e-kn.* Die Abhängigkeit der Erhaltung von der Silbenzahl tritt deutlich zu Tage bei der 1. pl. *tuak* neben sg. 1. *e-tu* 2. *e-tur* 3. *e-t* pl. 2. *e-tuk* 3. *e-tun* und im Vergleich mit den 1. pl. *e-dak e-kak* (zu *e-di e-ki*). Das Augment von *edi* und *eki* wurde auf andre Formen des Verbalsystems übertragen, s. S. 863 Fussn. 2.

Im Griech. ist der Gebrauch des Augments bei Homer und in der nachhomer. Dichtersprache facultativ. In der letztern fehlt es aber um so seltner, je näher die Sprache der betreffenden Dichtung der Prosarede steht. In der Prosa erscheint die augmentierte Form von Anfang an zur Herrschaft gelangt. Ausnahmen machen hier nur die Plusquamperfecta, die die alte Doppelheit zeigen, z. B. πεπόνθη πεπόνθειν neben ἐ-πεπόνθη ἐ-πεπόνθειν, und die iterativen Präterita auf -σκον bei Herodot, die nur ohne Augment auftreten, wie φεύγεσκον. Vielleicht waren diese Ausnahmen darin begründet, dass die Formen der 2. plur. du. plusqu. (§ 836) und φευγέσκετε φευγέσκετον nur éine Bedeutung hatten, während z. B. τρέπετε τρέπετον, τράπετε τράπετον, τρέψατε τρέψατον nicht nur präteritale Indicative, sondern auch Imperative waren, hier also die augmentierte Form, der Deutlichkeit wegen, erwünschter sein musste. Es war demnach vielleicht auch im Ai. und im Apers., wo dieselbe Zweiwertigkeit vorhanden war (z. B. ai. *bhárata* = *ábharata* und daneben imperativisch), das Deutlichkeitsbestreben der Anlass dazu, dass die augmentierten Formen zum Ausdruck der vergangenen Handlung allmählich obsiegten. —

In allen übrigen Sprachzweigen trugen die augmentlosen Formen den Sieg davon; die wenigen verdunkelten Reste des Augments in diesen Sprachen sind oben aufgeführt. Beispiele von augmentlosen Formen sind:

Lat. *-bam* in *plantā-bam* aus **fu̯-ā-m* 'ich war' (§ 583). *dixit*: gr. δεῖξε ἔ-δειξε (§ 823. 867, 3). *scidit*: ai. *chidá-t á-chida-t* (§ 523. 528. 867, 5).

Air. *s*-Aorist *ro-char* 'er liebte' aus **-caras-t* (§ 840).

Ahd. *teta* as. *deda* 'ich that' gehört hierher, falls es ein

Digitized by Google

Imperfect wie gr. τίθην ἐ-τίθην war (§ 545. 886), und ahd. as. *wissun* 'sie wussten', falls es aus **u̯its-n̥t* entstanden war (§ 827). Vgl. auch Kluge Paul's Grundr. I 375.

Lit. *bùvo* 'er war' aus **bhuu̯ā-t*: vgl. lat. *-bat*; *minė* 'er gedachte, erriet' aus **mn̥nē-t*: vgl. gr. μάνη ἐ-μάνη (§ 587). Aksl. *bě* 'er war' aus **bhu̯ē-t*: vgl. gr. φύη ἐ-φύη (§ 587); aor. *vezŭ* 'ich fuhr, vexi': ai. *váha-m á-vaha-m* (§ 514); *s*-aor. *děchŭ* 'ich legte': ai. *dhāsam á-dhāsam* (§ 812).

Die Bildung der Tempusstämme[1]).

Allgemeines.

484. Bei der Gruppierung der Formen eines Verbalsystems nach Tempusstämmen ist die traditionelle Grammatik mehr von der Bedeutung als von der Bildung ausgegangen. Sie hat infolge davon zum Theil solches, was etymologisch und morpho-

1) Da in manchen Arbeiten über Präsensstammbildung (Bildung des Imperfectpräsens und des Aoristpräsens) eingehender über solches gehandelt ist, was die Tempusstammbildung überhaupt angeht, so dass man zweifeln kann, soll man sie hier oder dort citieren, so mag hier mit der Litteratur über die Tempora im allgemeinen zugleich die über die Präsensstämme genannt sein. Die Abhandlungen über das *si̯o*-Futurum s. § 747, die über die *s*-Aoriste § 810, die über das Perfect § 843 (die über das german. schwache Präteritum § 907).

Idg. L. Tobler Übergang zwischen Tempus und Modus, ein Capitel vergleichender Syntax im Zusammenhang mit Formenlehre und Völkerpsychologie, Zeitschr. f. Völkerpsych. II 29 ff. S. H. A. Herling Vergleich. Darstellung der Lehre vom Tempus u. Modus, Hannov. 1840. L. Meyer Über Tempusbildung und Perfecta mit Präsensbedeutung, Benfey's Orient und Occident I 201 ff. F. H. Trithen On the Formation of the Past Tense in certain of the Indo-European languages, Proceed. of the Philol. Soc. I (1844) p. 273 sq. G. Gerland Intensiva und Iterativa und ihr Verhältnis zu einander, Leipz. 1869. H. Osthoff Über Aoristpräsens und Imperfectpräsens, Paul-Braune's Beitr. VIII 287 ff. F. Hartmann De aoristo secundo, Berl. 1881. O. Hoffmann Das Präsens der idg. Grundsprache in seiner Flexion und Stammbildung, Gött. 1889. Verfasser Zur Geschichte der präsensstammbildenden Suffixe, Sprachwiss. Abhandl. aus G. Curtius' Gramm. Gesellsch. 1874 S. 153 ff. Bartholomae Altindisch *āsiṣ* > lateinisch *erās*, Stud. zur idg. Sprachgesch. II 61 ff. J. Schmidt Die ursprüngl. Flexion des Optativs und der auf *ā* auslautenden Präsensstämme, Kuhn's Zeitschr. XXIV 303 ff. G. Curtius Die Verstärkungen im Präsensstamme, ebend. I 259 ff. A. Kuhn Über die durch Nasale erweiterten Verbalstämme, ebend.

Digitized by Google

logisch eng zusammengehört, auseinandergerissen und solches, was etymologisch und morphologisch verschieden ist, vereinigt. Die Betrachtung des Gebrauchs der Tempusformen fällt der Syntax anheim, und wir können hier, wo der Aufbau des idg.

II 392ff. 455ff. H. Osthoff Über eine bisher nicht erkannte Präsensstammbildung des Idg., Vortrag auf der Münchner Philologenvers. 1891 (Zeitschr. f. deutsche Philol. XXIV 215ff., Anzeiger für idg. Sprach- und Altertumsk. I 82ff.). Verfasser Die achte Conjugationsclasse des Altindischen und ihre Entsprechung im Griechischen, Kuhn's Zeitschr. XXIV 255ff. J. H. Moulton The *-nā*-Class of Unthematic Verbs, Americ. Journ. of Philol. X 283 sqq. A. Ludwig Die Verba auf [lat.] *-erare* [germ.] *-izon*, Kuhn's Zeitschr. XVIII 52 ff. Th. Benfey Einige ursprüngliche Causalia aus Bildungen durch sanskritisch *paya*, ebend. VII 50 ff.

Arisch. Verfasser Die siebente Präsensclasse des Arischen, Morph. Unters. III 148ff. Bartholomae Zur dritten, achten, neunten Präsensclasse, zur Desiderativbildung [im Arischen], Ar. Forsch. II 69ff. 86ff. 89f. 90ff. Whitney Numerical Results from Indexes of Sanskrit Tense- and Conjugations-Stems, Proceed. of the Americ. Or. Soc., May 1885, p. XXXII sqq. Lanman On Multiform Presents and on Transfers of Conjugation in the Sanskrit Verb System, ebend. p. XXXVI sqq. Whitney On the Classification of the Forms of the Sanskrit Aorists, ebend. 1875—76 p. XVIII sq. Verfasser Über einige ai. Verba der fünften und neunten Conjugationsclasse, Kuhn's Zeitschr. XXIV 286ff. A. H. Edgren On the Verbs of the so-called *tan*-class in Sanskrit, Proceed. of the Americ. Or. Soc., May 1885, p. XXXIX sq. Van den Gheyn Note sur la 8e classe des verbes sanscrits, Brüssel 1880. Ders. Remarques sur quelques racines sanscrites de la 8e classe, Brüssel 1884. Ders. Nouvelles recherches sur la 8e classe des verbes sanscrits, Brüssel 1886. A. H. Edgren On the Propriety of Retaining the Eighth Verb-Class in Sanskrit, University Studies Published by the Univ. of Nebraska I 1 (1888). S. Goldschmidt Bildungen aus Passiv-Stämmen im Prākrit, Zeitschr. d. deutsch. morg. Gesellsch. XXIX 491 ff. XXX 779. Jacobi Über unregelmässige Passiva im Prākrit, Kuhn's Zeitschr. XXVIII 249ff. E. Wilhelm Zum Übergang von der unthematischen in die thematische Conjugation [im Avest.], Bezzenberger's Beitr. X 314 ff. Ders. De verbis denominativis linguae Bactricae, Jena 1878. Bartholomae Zur fünften und neunten Präsensclasse [im Iran.], Bezzenberger's Beitr. XIII 60 ff.

Griechisch und Lateinisch. Herm. Schmidt Doctrinae temporum verbi Graeci et Latini expositio historica, Halle 1836. Ders. De verbi Graeci et Latini doctrina temporum, Wittenb. 1842. A. Kerber Significationes temporum verbi Graeci et Latini in uno conspectu collocantur, Halle 1864. Düntzer Über die dem Griech. und Latein. eigentümlichen Tempus- und Modusbildungen, Höfer's Zeitschr. f. die Wiss. d. Sprache II 76 ff.

Digitized by Google

Verbums zu betrachten und dabei das stofflich gleiche immer als solches zu kennzeichnen ist, uns in der Anordnung und Benennung des Formenmaterials von den syntaktischen Gesichtspunkten und der auf sie gegründeten Terminologie nur

---

Griechisch. G. B. Bonino Il tema del presente nel verbo greco, Turin 1879. H. Malden On connecting vowels in Greek, Transact. of the Philol. Soc. 1862—63 p. 283 sqq. G. Mahlow Über den Futurgebrauch griech. Präsentia, Kuhn's Zeitschr. XXVI 570 ff. W. Kühne Das Causativum in der griech. Sprache, Leipz. 1882. H. Rumpf Quaestionum Homericarum specimen: De formis quibusdam verborum in μι in aliam declinationem traductis, Giessen 1850. H. Ebel Verkannte Präsensformen [ϝεῖμαι ἔρχαται u. a.], Kuhn's Zeitschr. IV 201 ff. L. Meyer Die homer. Formen des Zeitworts εἶναι, ebend. IX 373 ff. 423 ff. G. Meyer Die mit Nasalen gebildeten Präsensstämme des Griechischen mit vergleichender Berücksichtigung der andern idg. Sprachen, Jena 1873. Derselbe Die Präsentia auf -ώννυμι, Bezzenberger's Beitr. I 222 ff. Max Müller Die siebente [skr.] Conjugation im Griech., Kuhn's Zeitsch. IV 270 ff. Verfasser Das νν in ἕννυμι, ζώννυμι, κορέννυμι und ähnl. Präsentien, Kuhn's Zeitschr. XXVII 589 ff. R. Fritzsche Über die Ausdehnung der Nasalclasse im Griech., Curtius' Stud. VII 381 ff. A. Stolpe Iterativorum Graecorum vis ac natura ex usu Homeri atque Herodoti demonstrata, Bresl. 1849. G. Curtius Die iterativen Präterita auf σκον, Kuhn's Zeitschr. I 27 ff. Max Müller Die griech. Verba auf πτ, ebend. IV 362 ff. I. Herrmann De verbis Graecorum in αθειν εθειν exeuntibus, Erfurt 1832. Wentzel Qua vi posuit Homerus verba quae in θω cadunt? Oppeln 1836. G. Mekler Griech. verba contracta mit langem Themavocal, in: Beiträge zur Bildung des griech. Verbums (Dorpat 1887) S. 1 ff. H. von der Pfordten Zur Geschichte der griech. Denominativa, Leipz. 1886. L. Sütterlin Zur Geschichte der verba denominativa im Altgriech. I, Strassb. 1891. Lobeck De mutatione terminationum coniugationis circumflexae, Königsb. 1845. G. Curtius Zur Geschichte der griech. zusammengezogenen Verbalformen, Curtius' Stud. III 377 ff. B. Mangold De diectasi Homerica, inprimis verborum in -αω, ebend. VI 139 ff. F. D. Allen The Epic Forms of Verbs in άω, Transact. of the Americ. Philol. Associat. IV (1873) p. 1 sqq. J. Wackernagel Die epische Zerdehnung, Bezzenberger's Beitr. IV 259 ff. Inama Degli aoristi greci, Rivista di filol. II 249 sqq. L. Meyer Griech. Aoriste, Berl. 1879. A. Zickler De causis duplicis formae aoristi Graeci, 1865. Th. Nölting Über den genetischen Zusammenhang des Aoristus II mit dem Perfectum II der griech. Sprache, Wismar 1843. Verfasser Über einige griech. Präteritalformen mit α vor der Personalendung, Bezzenberger's Beitr. II 245 ff. L. Doederlein De aoristis quibusdam secundis, Erl. 1857. W. Schulze Zwei verkannte Aoriste [ἴαχον und ἄιον], Kuhn's Zeitschr. XXIX 230 ff. Ebel Reduplicierte Aoriste im Griech., ebend. II 46 ff. G. Curtius Der erste Aorist des Passivs, ebend. I 25 ff. J. Wackernagel

Digitized by Google

so weit leiten lassen, als es ohne erheblichere Vernachlässigung der morphologischen Beziehungen und ohne Schädigung der (durch die übliche Terminologie bedingten) Übersichtlichkeit möglich ist.

Der Passivaorist auf -θην, ebend. XXX 302 ff. W. Kühne De aoristi passivi formis atque usu Homerico, Marburg 1877 und Güstrow 1878. Walker Greek Aorists and Perfects in -κα, Class. Review V 446 sqq. Hatzidakis Zur Präsensbildung des Neugriechischen, Kuhn's Zeitschr. XXVII 69 ff.

Albanesisch. G. Meyer Das Verbum substantivum im Albanesischen, in: M. Hertz zum 70. Geburtst., 1888, S. 81 ff.

Italisch. Corssen Zur Bildung der Präsenstämme, in: Beitr. zur ital. Sprachkunde S. 475 ff. Cludius Über die Bildung des Verbi *sum*, Günther und Wachsmuth's Athenäum II (Halle 1817) 136 ff. J. Darmesteter De coniugatione Latini verbi *dare*, Paris 1877. Ph. Thielmann Das Verbum *dare* im Lateinischen, Leipz. 1882. F. Fröhde Die lat. Präsentia auf *-llo*, Bezzenberger's Beitr. III 285 ff. K. F. Johansson Några ord om de latinska verbalbildningarne med *n* i presensstammen, Akadem. afhandlinger til prof. S. Bugge, Christiania 1889, p. 21 sqq. Ch. Ploix Des verbes latins en *sco*, Mém. d. l. Soc. d. lingu. VI 399 sqq. K. Sittl De linguae Latinae verbis incohativis, Archiv f. lat. Lexikogr. I 465 ff. C. Pascal I suffissi formatori delle conjugazione latine, Revista di filol. XIX 449 sqq. R. Thurneysen Über Herkunft und Bildung der lat. Verba auf *-io* der 3. und 4. Conj. und ihr gegenseitiges Verhältniss, Leipz. 1879. C. Peter Über die schwachen Verba der lat. Sprache, Rhein. Mus. III 95 ff. 360 ff. M. Bréal Verbes dérivés latins, Mém. d. l. Soc. d. lingu. VI 342 ff. F. de Saussure Sur une classe de verbes latins en *-eo*, ebend. III 279 sqq. C. Pauli Geschichte der lat. Verba auf *uo*, Stettin 1865. O. I. Fehrnborg De verbis Latinis in *uo* divisas desinentibus, Stockholm 1889. C. Paucker Die verba denominativa auf *-are*, Kuhn's Zeitschr. XXVI 261 ff. 415 ff. R. Jonas De verbis frequentativis et intensivis apud comoediae Latinae scriptores, I Posen 1871, II Meseritz 1872. Ders. Gebrauch der Verba frequentativa und intensiva in der älteren lat. Prosa (Cato, Varro, Sallust), Posen 1879 und 1884. C. Paucker Die verba frequentativa, Kuhn's Zeitschr. XXVI 243 ff. 409 ff. Wölfflin Die verba frequentativa und intensiva, Archiv f. lat. Lexikogr. IV 197 ff. Ders. Die verba desuperlativa, ebend. II 355 ff. G. Curtius Über die Spuren einer lat. *o*-Conjugation, Symbola philol. Bonn. 1864 S. 271 ff. = Kleine Schriften II 133 ff. Wölfflin Die verba desiderativa, Archiv f. lat. Lexikogr. I 408 ff. G. Curtius De aoristi Latini reliquiis, Kieler Lectionsverzeichn. 1857—58 = Curtius' Stud. V 429 ff. Corssen Kein Aoristus II im Lateinischen, in: Beitr. zur ital. Sprachk. S. 538 ff. F. G. Fumi Sulla formazione latina del preterito e futuro imperfetti, Progr. del R. Liceo Chiabrera in Savona 1875—76.

Keltisch. D'Arbois de Jubainville Etude sur le présent du verbe irlandais, Mém. d. l. Soc. d. lingu. V 237 sqq. Wh. Stokes The

Digitized by Google

485. Zunächst ist zu betonen, dass ein Bildungsunterschied zwischen den Formen des Präsensstammes und denen des starken Aorists von idg. Urzeit her nicht vorhanden war. Man vergleiche z. B. das Imperf. ai. *á-bhā-t* gr. ἔ-φη (W. *bhā-*

Neo-Celtic Verb Substantive, Transact. of the Philol. Soc. 1885—87, p. 202 sqq. Ders. The Old-Irish Verb Substantive, Kuhn's Zeitschr. XXVIII 55 ff. Windisch Das ir. praesens secundarium, ebend. XXVII 156 ff. Ders. Das ir. *t*-Präteritum, Kuhn-Schleicher's Beitr. VIII 442 ff. Thurneysen Das sogen. Präsens der Gewohnheit im Irischen, Idg. Forsch. I 329 ff. Lottner Traces of the Italic imperfect in the Keltic languages, Transact. of the Philol. Soc. 1859, p. 31 sqq. Thurneysen Zu den ir. Verbalformen sigmatischer Bildung, Kuhn's Zeitschr. XXXI 62 ff. — Andres s. S. 839.

Germanisch. Amelung Die Bildung der Tempusstämme durch Vocalsteigerung im Deutschen, Berl. 1871. Peterson Vom Ablaut mit bes. Rücksicht auf den Ablaut des starken Zeitworts im German., Lund 1877. A. Moller Die reduplicierenden Verba im Deutschen als abgeleitete Verba, eine etymolog. Untersuchung, Potsd. 1866. H. Lichtenberger De verbis quae in vetustissima Germanorum lingua reduplicatum praeteritum exhibeant, Nancy 1891. G. Burghauser Idg. Präsensbildung im German., Wien 1887. J. von Fierlinger Zur deutschen Conjugation (Präsentia der Wurzelclasse, Zur westgerm. Flexion des verb. subst.), Kuhn's Zeitschr. XXVII 432 ff. H. Kern Over eenige vormen van 't werkwoord *zijn* in 't Germaansch, Taal- en Letterbode V 89 ff. J. Schmidt Die german. Flexion des verbum substant. und das hiatusfüllende *r* im Hochd., Kuhn's Zeitschr. XXV 592 ff. W. Wilmanns Die Flexion der Verba *tuon*, *gān*, *stān* im Ahd., Zeitschr. f. deutsch. Alterth. XXXIII 424 ff. Skladny Über das gotische Passiv, Neisse 1873. Egge Inchoative or *n*-Verbs in Gothic, Amer. Journ. of Philol. VII 38 sqq. Sievers Zur Flexion der schwachen Verba, Paul-Braune's Beitr. VIII 90 ff. Kögel Die schwachen Verba zweiter und dritter Classe, ebend. IX 504 ff. Verfasser Die got. Imperativform *hiri* und die Denominativa von consonantischen Stämmen, Morph. Unters. IV 414 ff.

Baltisch-Slavisch. G. Uljanov Značenija glagolnych osnov v litovsko-slavjanskom jazykě (Bedeutung der Verbalstämme im Litu-Slavischen), Russkij filol. věstnik XXIV 105 ff. XXV 41 ff. O. Wiedemann Das litau. Präteritum, ein Beitrag zur Verbalflexion der idg. Sprachen, Strassb. 1891. Leskien Die Präsensbildungen des Slavischen und ihr Verhältniss zum Infinitivstamm, Arch. f. slav. Philol. V 497 ff. Miklosich Das Imperf. in den slav. Sprachen, Sitzungsber. d. Wien. Akad. LXXVII 5 ff. O. Wiedemann Zur Stammbildung der Verben auf *-nąti*, Arch. f. slav. Philol. X 652 ff. W. Burda Ein Beispiel der Präsensstammbildung mittels *ta* im Slavischen, Kuhn-Schleicher's Beitr. VI 392. Miklosich Verba intensiva im Altslowenischen, ebend. I 67 ff. Ders. Einfacher Aorist [im Altslow.], Sitzungsber. der Wien. Akad. LXXXI 100 ff.

Digitized by Google

'erscheinen lassen, offenbar werden lassen, kund thun') mit dem Aor. ai. *á-sthā-t* gr. ἔ-στη (W. *stā-* 'stehen'), die Imperf. ai. *á-druha-t* (W. *dhreu̯gh-* 'trügen') gr. ἔ-γλυφε (W. *gleu̯bh-* 'spalten, eingraben') mit dem Aor. ai. *budhá-nta* gr. ἐ-πύθε-το (W. *bheu̯dh-* 'wachen, aufmerken, erfahren'). Oft fungierte dieselbe Form in der einen Sprache als Imperf., in der andern als Aor., wie z. B. die Formen **é-ĝene-t* (W. *ĝen-* 'gignere') und **é-dk̑e-t* (W. *dek̑-* 'beissen') im Ai. imperfectisch waren (*ájanat ádaśat*), im Griech. aoristisch (ἐγένετο ἔδακε). Oder es zeigt eine Form sogar in derselben Sprache beide Functionen, wie ai. *á-pā-t* 'trank' Imperf. zum Präs. *pā́-ti* und Aor. zum Präs. *píba-ti* war. Die jeweilige Bedeutung, ob Imperfect oder Aorist, wurde durch die Stellung der Form zu andern Formen bestimmt. Vgl. Delbrück Das ai. Verb. 16, Ai. Tempusl. 5. Für unsre Betrachtung fallen also Präsensstamm und starker Aoriststamm in eins zusammen, und wir werden gelegentlich, wo es sich empfiehlt auf den Unterschied der Actionsart Rücksicht zu nehmen, die Ausdrücke Imperfectpräsens und Aoristpräsens verwenden.

Die in den verschiedenen Sprachen als ind. fut. bezeichneten Formen sind ihrem Ursprung nach theils Conjunctive, theils Indicative. Jene, z. B. lat. *eri-s agē-s*, sind unter dem Conjunctiv (§ 910 ff.) zu behandeln. Diese sind formal Präsentia. Darunter die uridg. Kategorie der mit dem Suffix *-si̯o-* gebildeten, wie ai. *dā-syā́mi* lit. *dū́-siu* 'dabo'. Dieses *-si̯o-* steht mit den präsensstammbildenden Suffixen *-so- -sko-* u. dgl. auf éiner Linie, ist aller Wahrscheinlichkeit nach eine Combination von *-s(o)-* und *-i̯o-*, gleichwie z. B. *-ni̯o-* eine solche von *-n(o)-* und *-i̯o-* (§ 743). So betrachten wir diese Futura bei der Präsensstammbildung.

Auch der *s*-Aorist, dessen charakteristischer Consonant von dem in der Präsensbildung vielfach erscheinenden *s* und dem futurischen *s* nicht zu trennen ist, und dessen ganze Flexion principiell mit der der Präsensstämme harmoniert, sollte streng genommen mit den Präsentia abgehandelt werden, und zwar bei unsrer XIX. Präsensclasse (vgl. § 655. 656). Wenn wir

Digitized by Google

gleichwol dem *s*-Aorist ein besondres Capitel ausserhalb der Präsensstammbildung widmen (§ 810ff.), so geschieht das nur, weil so, bei dem grossen Umfang dieser Bildungskategorie, der Übersichtlichkeit gedient wird.

Was endlich das aus uridg. Zeit überlieferte Perfect, wie **dedorke* = ai. *dadárśa* gr. δέδορκε (W. *derk-* 'sehen'), betrifft, so ist es von den Präsensformen durch eine besondre Ablautstufe im sing. indic. act., durch einige besondre Personalendungen im Indic. und, wenn wir auch das verbum infinitum berücksichtigen, durch die eigenartige Bildung des part. act. geschieden. Die übrigen Formen des Perfectstamms, zu denen wir auch das sogen. Plusquamperfectum zählen müssen, haben genaue Ebenbilder innerhalb der Präsensbildungen, so dass uns nur die Function eine Form als perfectische oder als präsentische (bezieh. aoristische) bezeichnen lässt; man beachte hierbei, dass die Reduplicationssilbe mit *e* durchaus keine perfectische Besonderheit ist (§ 471 S. 850f.). Manchmal tritt aber bei diesen reduplicierten Formen die Actionsart so wenig klar hervor, dass die Grammatiker schwanken, sollen sie die betreffende Verbalform dem Perfectstamm oder dem Präsensstamm zuweisen (vgl. Delbrück Ai. Verb. 122f., Whitney Ind. Gr. § 868, Curtius Verb. II² 24f.). Dass trotz dieser Berührungen zwischen den beiden Stämmen dem Perfectum wegen jener erstgenannten morphologischen Verschiedenheiten ein besondres Capitel zu geben ist, liegt auf der Hand.

Wir ordnen demnach sämmtliche Verbalformen mit Rücksicht auf die Tempusstammbildung in drei Gruppen: 1. Präsentia (Imperfect- und Aoristpräsentia), 2. *s*-Aoriste, 3. Perfecta.

486. Bevor wir aber die Bildung dieser Tempusstämme im einzelnen betrachten, sind noch zwei Unterscheidungen zu erörtern, die die Sprachwissenschaft beim Verbum vorzunehmen pflegt, und zu denen man bei der Behandlung der Tempusstammbildung Stellung zu nehmen genötigt ist. Es sind das die Unterscheidung zwischen 'primitiven' oder 'primären' und 'nicht primitiven' oder 'secundären' ('abgeleiteten', 'deverbativen',

Digitized by Google

'denominativen') Verba und die zwischen 'Wurzeldeterminativen' und 'tempusstammbildenden Elementen'.

487. Was zunächst die Unterscheidung zwischen primitiven und nicht primitiven Verba anlangt, so stellt man den primitiven Verben, z. B. **es-ti* 'est' **aĝe-ti* 'agit', als abgeleitete einestheils solche gegenüber, die ihrer Stammbildung nach ebenso rein verbaler Natur sind, wie die Primitiva, z. B. die Desiderativa und Intensiva im Ai. (*ní-nī-ṣa-ti nē-nī-yá-tē* zu *náya-ti* 'führt'), die Incohativa im Lat. (*gemīscō* zu *gemō*), anderseits solche, die deutlich einen Nominalstamm enthalten, die Denominativa, wie ai. *gātu-yá-ti* 'schafft Zugang' von *gātú-ṣ* 'Zugang', gr. ποιμαίνω 'hüte' von ποιμήν 'Hirte', lat. *planta-t* von *planta*.

Was die erstere Gegenüberstellung betrifft, so ist also die Bildung der Desiderativa, Incohativa, Intensiva, Iterativa, Frequentativa, Causativa u. s. w. im Princip keine andre als die der jedesmal neben ihnen stehenden sogen. primitiven Verba. Die betreffenden Präsensformen waren von andern allerdings dadurch unterschieden, dass sie ausser der temporalen Bedeutung noch einen besondern Nebensinn hatten, der diesen andern Präsensformationen abging. Der Nebensinn liess sie in einem bestimmten Gegensatz zu diesen, der Bedeutung nach einfacheren Präsensbildungen erscheinen und bewirkte, dass die Formation mit ihrer besondern Bedeutung mehr oder minder schöpferisch wurde. Darum waren sie aber doch nicht von Haus aus von ihren 'Primitiva' abgeleitet, und zum Theil wurde die unterscheidende Nebenbedeutung erst auf einzelsprachlichem Boden durch Umstände erworben, die mit dem morphologischen Charakter der Verbalform gar nichts zu schaffen haben, z. B. bei den lat. Incohativa auf *-scō* (§ 674). Es erhellt hieraus, dass wir bei unsrer entwicklungsgeschichtlichen, den Stand der idg. Urzeit und, so weit als möglich, die etymologische Beschaffenheit der Formen zum Ausgangspunkt machenden Darstellung diese Functionsverschiedenheit als Eintheilungsprincip nicht brauchen können. Wir müssen uns damit begnügen, auf die besondre Bedeutung, wo sie hervortritt, aufmerksam

Digitized by Google

zu machen und, wo es möglich ist, zu zeigen, durch welche Umstände sie bedingt war.

Weniger leicht ist es, die richtige Stellung zu der andern Unterscheidung zu gewinnen, d. h. zu der Frage: wie weit waren die indicativischen Stämme, die mit den nachfolgenden Personalendungen zu fertigen Wortformen verbunden erscheinen, rein verbaler Natur und inwieweit zugleich nominaler oder rein nominaler? Träte hier eine deutliche Grenze zu Tage, so müsste diese bei der Gliederung des Stoffes vor allem berücksichtigt werden.

Dass die idg. Sprachen neben den Formen wie ai. *gātu-yá-ti apas-yá-ti* ('ist thätig' von *ápas-* 'Werk') lit. *pāsako-ju* ('erzähle' von *pāsaka* 'Erzählung'), in denen zwischen Nominalstamm und Personalendung das Element *-i̯o-* erscheint, seit der Zeit der Urgemeinschaft auch solche Denominativa hatten, in denen das Personalsuffix sich unmittelbar an den Nominalstamm anschloss, unterliegt keinem Zweifel. Solche Formen waren z. B. lat. *plantā-s planta-t* u. s. w. von *planta*, ahd. *salbō-s* 'du salbst' *salbō-t* u. s. w. von *salba* 'Salbe', lit. *jŭsto* 'er gürtet' *jŭsto-me* von *jŭsta* 'Gürtel', äol. τίμᾱ-μεν 'wir ehren' von τῑμά 'Ehre. Ferner ai. *mārga-ti* 'spürt nach, trachtet nach' von *mārga-s* 'Pfad, Spur', *phala-ti* 'bringt Frucht' von *phála-m* 'Frucht', gr. θέρμε-το 'wurde warm' von θερμό-ς, ἐ-χραισμε 'war nützlich' neben χραισμέω, ai. *jíva-ti* lat. *vīvi-t* aksl. *žive-tŭ* 'lebt' von *jī-vá-s vī-vo-s ži-vŭ* 'lebendig'. Mit gutem Fug hat man überhaupt alle themavocalischen Formen, also alle mit *-o- -no- -to- -i̯o-* u. s. w. gebildeten Präsentia, Aoriste u. s. w. für Verbindungen von Nominalstämmen mit Personalsuffixen erklärt (so z. B. Curtius Verb. I² 14f., 161. 239. 296): vgl. z. B. ai. *ája-ti* 'treibt' gr. ἄγει lat. *agi-t* etc. und ai. *ajá-s* 'Treiber' gr. ἀγό-ς lat. *prōd-igu-s*; ai. *paṇa-tē* 'handelt ein, kauft' und *paṇa-s* 'Wette, Stipulation' lit. *pelna-s* 'der Verdienst' (I § 259 S. 213f.), ai. *vēna-ti* 'sehnt sich' und *vēná-s* 'sehnsüchtig', got. *fraihni-þ* 'fragt' und ai. *praśná-s* 'Frage'; mit *-n̥no- -eno- -ono-* (Cl. XIV) ai. *kr̥pā́ṇa-tē* 'er thut jämmerlich, erbittet' und *kr̥paṇá-s* 'jämmerlich', gr. θηγάνει 'wetzt' und θήγανο-ν 'Wetzinstrument,

Digitized by Google

Wetzstein', got. *us-lūkni-þ* 'öffnet sich' und *us-lūkn-s* 'offen', lit. *kùpinu* 'häufe' und *kùpina-s* 'gehäuft'; ai. *vēṣṭa-tē* 'wickelt sich um' und *vēṣṭá-s* 'Binde, Schlinge', gr. ἔ-βλαστε 'entspross' und βλαστό-ς 'Keim, Spross'; ai. *pū́ya-ti* 'stinkt' und *pū́ya-m* 'stinkiger Ausfluss, Eiter'. Auch bei den athematischen unter den sogenannten primären Stämmen finden sich solche Beziehungen zu Nominalstämmen. Z. B. ai. *dhr̥ṣṇu-más* 'wir sind kühn' und *dhr̥ṣṇú-ṣ* 'kühn'. Das wurzelerweiternde *-ā-* von **bhuu̯-ā-* **bhu̯-ā-* (lit. *bùvo* lat. *-bat*), **tr-ā-* (ai. *trā́-sva* 'beschütze, rette', lat. *in-trā-mus trā-ns*) u. dgl. scheint mit dem Femininsuffix *-ā-* identificiert werden zu müssen, vgl. z. B. ai. *ji-jyāú* 'er hat überwältigt' (fut. *jyā-sya-ti* etc.) gr. ion. βε-βίη-ται (aor. βιή-σατο etc.) mit fem. ai. *jyā-* *jiyā-*' Gewalt, Übermacht' gr. βίā von W. *gei̯-* (ai. *jáy-a-ti ji-nā́-ti* u. a.). Ebenso das wurzelerweiternde *-es-* von **u̯-es-* 'bekleiden' (ai. *vás-tē* gr. ἐπί-εσται) u. a. mit dem Neutralsuffix *-es-*, das tempusstammbildende *-əs-* z. B. in ai. *á-jāriṣ-ur* 'sie sind alt geworden' mit dem Neutralsuffix *-əs-* (gr. γῆρας). Vielen andern Belegen werden wir im Laufe der Darstellung begegnen.

Natürlich waren diese Denominativa oder Nominalverba nicht alle in derselben Zeit entsprungen. Die verschiednen Bildungstypen kamen in sehr verschiednen Zeitaltern auf und bei den ältesten Schichten, wie bei den Verba der II. Classe ai. *ája-ti* lat. *agi-t*, wurde schon zur Zeit der idg. Urgemeinschaft der Ursprung aus Nomina vergessen.

Bei welchen Verba sind wir nun aber sicher, dass ihr Stamm zu der Zeit, als er mit Personalpronomina zusammentrat, diesen Bund nicht als Nomen, sondern nur als reines Verbum einging? Bei keinem. Denn auch da, wo nur die Wurzel (unredupliciert oder redupliciert) als Stamm auftritt, wie bei **es-ti* ἔσ-τι, **stā-t* στῆ, **bhibhai̯-ti* ai. *bibhē-ti* liesse sich die Stammform als nomen actionis oder agentis betrachten (vgl. die Wurzelnomina § 159 ff. S. 448 ff.).

In der morphologischen Constitution, welche die herkömmlicherweise als Denominativa bezeichneten Verba seit uridg. Zeit hatten, ist nichts, was sie von den sogen. primären Verba

Digitized by Google

schiede. Lat. *plantās* wie *intrā-s hiā-s*, äol. ἐτίμᾱ-μεν wie ἔδρα-μεν ἔτλη-μεν, lit. *jũsto* wie *bijō-s lìndo*. Und auch die Präsensbildung mittels *-i̯o-* ist nichts den Denominativa eigentümliches. In den Formen wie ai. *apas-yá-ti pr̥tanā-yá-ti* gr. ὀνομαίνω u. s. f. haben wir es mit demselben präsentischen Secundärsuffix *-i̯o-* zu thun, das z. B. in den reduplicierten Formen wie ai. *dēdiš-yá-tē* gr. γαργαίρω (Cl. XXVII), in den Formen wie ai. *gr̥bhā-yá-ti* pass. *trā-yá-tē* gr. δρῶ aus *δρᾱ-i̯ω ἰῶμαι aus *ἰσᾱ-i̯ο- (Cl. XXVIII) und in den Futura wie ai. *tą-s-yá-tē vēd-i§-yá-ti* (Cl. XXX) erscheint. Lat. *plantō* (aus **plantā-i̯ō*) ai. *pr̥tanā-yá-ti* verhielten sich zu lat. *plantā-s* lit. *jũsto* nicht anders als lat. *intrō* (aus **-trā-i̯ō*) ai. *trā-yá-tē* zu lat. *in-trā-s* ai. *trā-ti trā́-sva*, als ai. *dēdiš-yá-tē* zu *dḗdiš-tē*, als ai. fut. *vēdiš-yá-ti* zu aor. *á-vēdiš-ma*.

Dass der Begriff 'Denominativverbum' nicht an bestimmte, eigenartige Flexionsweisen zu knüpfen und auf diese zu beschränken ist, zeigen auch noch zahlreiche andre Fälle, wo man mit den Bildungsmitteln beliebiger 'Primitiva' Verba von Nomina aus geschaffen hat. Nach den primären Verba auf *-éi̯ō* (Causativa und Intensiva oder Iterativa) wurden z. B. ai. *mantráya-tē* 'ratschlagt, berät' von *mántra-s* aus, got. *fulljan* aksl. *plŭni-ti* 'füllen' von *full-s plŭnŭ* aus gebildet. Im Got. entsprang nach dem primären *af-lifnan* u. ähnl. z. B. *fullnan* 'voll werden' von *full-s* aus, im Lit. nach *kùpin-ti* u. dgl. z. B. *lìnksmin-ti* 'erheitern' von *liñksma-s* aus, in derselben Sprache nach *virstù vir̃sti* u. dgl. z. B. *geltsù gelsti* 'gelb werden' von *gel̃ta-s* aus. Hierüber und über andre derartige Neubildungen vgl. § 793. Sie kamen alle infolge davon zustande, dass gewisse 'Primärverba' mit daneben liegenden Nomina von derselben Wurzel in einer Weise associiert waren, dass sie von diesen aus gebildet zu sein schienen. Diesen Scheindenominativa wurden dann wirkliche an die Seite gestellt.

Für unsre Gruppierung der Verba, die sich vor allem auf flexivische Verschiedenheiten stützen muss, kann also die Gegenüberstellung einer primären und einer denominativen Conjugation keinen Haupteintheilungsgrund abgeben.

Digitized by Google

Diese Gegenüberstellung bleibt aber auch dann misslich, wenn man den Ausdruck Denominativum auf seine herkömmliche Gebrauchssphäre einzuschränken versuchen wollte. Die Empfindung der Sprechenden selbst, ob nach dieser ein Verbum von einem Nomen abgeleitet war oder nicht, kann uns nicht leiten. Denn sie ist oft überhaupt nicht zu ermitteln, oft wechselte sie mit den sich verändernden Gruppierungsverhältnissen der Formen, zu denen das betreffende Verbum gehörte, und wir hätten, wenn wir sie zum Massstab nehmen wollten, häufig genug einerseits Verba als Denominativa zu bezeichnen, die dies nur durch 'falsche Association' geworden waren, und anderseits Verba als primäre zu bezeichnen, die ohne jeden Zweifel von einem Nomen aus geschaffen waren. Und wollten wir statt der Empfindung des sprechenden Volkes den 'objectiven' Sachverhalt zu Grunde legen, so kämen wir auch nicht zu einer klaren Grenze. Es ist zwar leicht gesagt, man solle diejenigen Verba Denominativa nennen, die durch das Vorhandensein von nominalstammbildenden Elementen sich als nominalen Ursprungs verraten, wie gr. τῑμάω von τῑ-μή, ποιμαίνω von ποι-μήν oder got. *fullnan* von *full-s* (Gf. **pl̥-no-s*). Aber abgesehen davon, dass man dabei die von Wurzelnomina ausgegangenen Verba ausschliesst, ist mit dieser Begriffsbestimmung für uns darum nicht viel anzufangen, weil die historische Sprachforschung nicht sowol die Formen zu analysieren, ihre etymologische Constitution zu beschreiben, als vielmehr ihre Entstehungsweise und Weiterentwicklung festzustellen hat. Da ergeben sich denn unzählige Male Zweifel über die Berechtigung unsres Kunstausdrucks. Am häufigsten, wo ursprünglich getrennte Conjugationsclassen, eine 'primäre' und eine 'denominative', zusammengefallen waren, wie z. B. im Griech. die Verba auf *-éi̯ō* und die auf *-e-i̯ó* in denen auf -έω, im Germ. die auf *-i̯ō -éi̯ō* und die auf *-e-i̯ó -i-i̯ó* in denen auf (got.) *-ja*, im Lit. die auf *-éi̯ō* und die auf *-ā-mi* (*-ā-i̯ō*) in denen auf *-au* (inf. *-y-ti*) zusammengeflossen waren. Hier ist sogar die Fragestellung, ob ein Verbum primär oder denominativ sei, oft von vorn herein verkehrt, weil das betreffende Verbum sehr wol

Digitized by Google

von Anfang an beides zugleich kann gewesen sein. Z. B. kann lit. *bradaũ bradýti* 'umherwaten' zugleich von *bradà* 'das Waten' nach dem Muster von *jũstau jũstyti* 'gürten', einem Denominativum von *jũs-ta* 'Gürtel', und von *bredù* 'wate' nach dem Muster von *-manaũ -manýti*, der alten 'primären' *éi̯o*-Nebenform von *menù* 'gedenke', gebildet worden sein; ebenso gr. τροπέω zugleich von τρόπο-ς nach νοστέω : νόσ-το-ς und von τρέπω nach φορέω (= ai. *bhārāya-ti*): φέρω, u. dgl. mehr.

So mangelhaft unsre bisherige grammatische Terminologie ist, so kann ein Buch wie dieses sie doch nicht über Bord werfen. Ich werde den Namen Denominativum für die jüngeren Schichten der von Nomina abgeleiteten Verba, wo das Gefühl für den nominalen Charakter des Verbalstamms meistens noch nicht abgestorben war, also für Fälle wie ai. *gātu-yá-ti* gr. τῑμάω lat. *planta-t*, beibehalten.

488. Wir wenden uns zu der Unterscheidung von 'Wurzeldeterminativen' und 'präsensstammbildenden Elementen'.

Was man unter 'Wurzeldeterminativen' versteht oder verstehen kann, ist § 8 Anm. 2 S. 19 f. gesagt; ich verweise ausserdem auf Curtius Grundz.[5] 59 ff. und Fick Wörterb. IV[3] 44 ff.[1])

Diese Elemente können in allen Formen des Verbalsystems erscheinen; z. B. zu idg. **rē-dh-* 'Rat schaffen' gehörten ai. *á-rādha-t rādhnó-ti rā́dhya-tē rātsyá-ti, rarā́dh-a, á-rātsī-t, rāddhá-s rāddhvā́* u.s.w., zu idg. *sr-eu̯- sr-u-* 'fliessen' ai. *sráva-ti, sraviṣyá-ti, susrā́v-a, srutá-s* u. s. w. Sie sind aber von den sogenannten präsentischen Bildungssilben, deren Ursprung und Grundbedeutung ebenso unklar ist wie die ihrige, darum nicht reinlich zu sondern, weil auch sie zuweilen nur in Präsens- oder Aoristformen erscheinen, z. B. lat. *per-cellō* aus **-cel-dō* neben perf. *-culī*, lit. *vér-du* 'koche' neben praet. *viriaũ* inf.

1) Hierzu ist jetzt die ausführliche und trotz zahlreicher kühnen Constructionen treffliche Schrift von Per Persson Studien zur Lehre von der Wurzelerweiterung und Wurzelvariation (Upsala 1891) gekommen, die ich nur noch gelegentlich habe berücksichtigen können. Mit der Behandlung der principiellen Fragen S. 202 ff. bin ich einverstanden.

Digitized by Google

vīr-ti, aksl. *ži-vą* 'lebe' neben aor. *ži-chŭ* inf. *ži-ti*[1]), und weil anderseits präsensbildende Elemente theils schon in uridg. Zeit, theils später über ihren ursprünglichen Bezirk hinausgingen. Was wir Präsens nennen, bildete fast stets so zu sagen die Basis des Verbalbaues und der ans Verbum angeschlossnen Nominalkategorien, und die Verbreitung der Wurzeldeterminativa über das ganze Verbalsystem haben wir uns nicht anders vorzustellen als etwa die Vorgänge, dass im Ai. im Anschluss an *pi-nva-ti* 'macht fett' das perf. *pininva* und das part. *pinvi-tá-s*, und dass ai. *á-yuṇk-ṣ-mahi* lat. *jūnx-ī* lit. *jùnk-siu* im Anschluss an *yuṇktḗ jungō jùngiu* (von W. *jeu̯g-* 'iungere') entsprangen.

Ein andrer Umstand kommt hinzu, der die übliche Art der Absonderung der 'Determinative' von den eigentlichen flexivischen Elementen als wissenschaftlich unzulänglich erscheinen lässt. Die Beurtheilung der Verbalflexion, soweit es sich um die sogenannten primären Präsensclassen handelt, lässt sich zu sehr von der Gewohnheit leiten, die erste Silbe der Verbalform als die unflectierte Basis zu betrachten. Weil z. B. in **bhereti* 'fert' das Element *bher-* als diese Basis, als Wurzel erscheint, so nimmt man auch z. B. in **treseti* (ai. *trásati* gr. τρέει) die Silbe *tres-* als 'Wurzel' und bezeichnet dabei *-es-* mit Rücksicht auf ai. *tar-alá-s* 'sich hin und her bewegend, zitternd' gr. τρ-έμω lat. *tr-emō* lit. *tr-imù* 'zittre' als Determinativ; vgl. auch ai. *vás-tē* 'kleidet sich' gr. ἐπί-εσται, das dasselbe *-es-* enthielt (W. *eu̯-* in lit. *au-nù* lat. *ex-uō*), aber Formen wie **es-ti* 'est' parallel gestellt wird. Nun waren allerdings die Silben **tres-* und **u̯es-* insofern zu 'Wurzeln' geworden, als sie durch das ganze Verbalsystem durchgeführt wurden. Aber darum war zwischen ai. 1. sg. *tr-ásē v-ásē* und 1. sg. *yaj-asē ṛñj-asē* ebenso wenig ein Bildungsunterschied vorhanden als etwa zwischen **bhu̯-ō* (lat. *-bō* aksl. 3. pl. *bą*) ai. *á-hv-a-t* gr. ἔ-πλ-ε und **bher-ō* (gr. φέρ-ω) ai. *á-vid-a-t*. Bei ai. *yaj-asē* u. ähnl. spricht jedermann schon deshalb von einem *s*-Suffix, weil hier dem Ausgang *-asē*

1) Auch in lat. *vī-vō* war das *u̯o*-Suffix einst auf das Präsens beschränkt. *vīxī victum* waren Neuschöpfungen für **vī-sī* **vī-tum*. S. Osthoff Paul-Braune's Beitr. VIII 274, Stolz Lat. Gr.² S. 383.

Digitized by Google

eine Silbe vorausgeht. Das *ē* von **pl-ē-* 'füllen' (ai. *prá-si* gr. πλῆ-το lat. *-plē-s*) wird zur 'Wurzel' gezogen, aber es ist dasselbe Element, das wir z. B. in **mn̥n-ē-* (gr. ἐ-μάνη lit. *min-ė́*), **tak-ē-* (lat. *tac-ē-s* ahd. *dag-ē-s*) haben, wo man es als Flexionselement rechnet. Das 'Determinativ' *-dh-* wird zwar in gr. φλεγέθω νεμέθομαι πελάθω als Flexionselement bezeichnet, jedoch nicht in ἔ-δρα-θο-ν ἔ-δαρ-θο-ν, ἄχ-θο-μαι. Ob das nicht weiter analysierbare Grundelement der Verbalform für sich eine Silbe ausmachte oder nicht, kommt zwar insofern in Betracht, als es die Gruppierung der Formen in der Seele der Sprechenden beeinflusste und von dieser mancherlei in der Weiterentwicklung der Sprache abhing; wie z. B. die Unsilbigkeit der Wurzel in lit. *v-ejù* aksl. *v-ĭją* 'winde, drehe' (= ai. *v-áya-ti* 'webt') dieses Verbum von dem Entwicklungsgang ausschloss, den die Verba auf *-éį̯ō* (Cl. XXXII) im baltisch-slavischen Sprachzweig durchmachten. Allein es darf uns nicht dazu bestimmen, das etymologisch klar zusammenhängende auseinanderzureissen, wie so oft geschieht. Von den Sprachzuständen der idg. Urzeit ausgehend und die Entstehung des idg. Verbalbaues so weit als möglich erforschend, haben wir ai. *v-ásē* und *yaj-asē* oder gr. πλ-ῆ-το ἔ-βλ-η und ἐ-μάν-η ἐ-βάλ-η in der Betrachtung unmittelbar zu verbinden.

Wenn man, wie wir glauben thun zu sollen, für Formen wie **és-ti* 'ist' (ai. *ás-ti*, W. *es-*), **u̯emə-ti* 'speit' (ai. *vámi-ti*, W. *u̯em-*), **bhsē-ti* 'zerkleinert, zerkaut' (ai. *psá-ti*, W. *bhaˣs-* in *bá-bhas-ti*) je eine besondre Präsensclasse ansetzt, so ist es principiell consequent, besondre Präsensclassen auch z. B. für folgende Bildungen aufzustellen: eine *u-* : *eu̯*-Classe für ai. *sr-áva-ti* gr. ῥ-έ(ϝ)ει 'fliesst' ai. *á-su-srō-t* von W. *ser-* in ai. *sí-sar-ti*, für ai. *dr-áva-ti* 'läuft' *á-du-dr-uva-t* von W. *der-* in ai. *dr-á-ti dr-ama-ti* 'läuft' u. a.; eine *m*-Classe für ai. *dr-ama-ti* gr. ἔ-δρ-αμο-ν von dem eben genannten *der-*, für gr. τρ-έμω lat. *tr-emō* lit. *tr-imù* 'zittre' von W. *ter-* in ai. *tar-alá-s* 'sich hin und her bewegend, zitternd' *tr-ása-ti* 'zittert' u. a.; eine (mit der obigen *u-* : *eu̯*-Classe wahrscheinlich enge zusammenhängende) *u̯*-Classe für ai. *jī́-va-ti* lat. *vī-vi-t* aksl.

Digitized by Google

ži-ve-tŭ 'lebt' von W. *gei̯-* in av. *gay-a-* 'Leben' *jy-āiti-* 'Leben' gr. ζῇ (aus **gi̯-ē-*), aksl. *ži-ti* 'leben', für av. *ni-šaurvaiti* 'beschützt' ai. *dhū́rva-ti* 'beschädigt' *bhárvati* 'kaut, verzehrt' u. a. So dürfte man ferner eine *p-*, eine *bh-*, eine *k̑*-Classe u. s. w. aufstellen. Wenn wir diese Consequenz für unsre Darstellung nicht ziehen, so geschieht das einestheils darum, weil für diese und ähnliche ansetzbare Präsensclassen jedesmal nur verhältnismässig wenige Beispiele vorhanden sind und von einer eigentlichen Productivität des betreffenden Bildungselementes für die Zeiten der Sprachgeschichte, mit denen wir es zu thun haben, kaum die Rede sein kann; anderseits würde uns eine nach dieser Richtung hin auf Vollständigkeit abzielende Darstellung in die schwierigsten Fragen der 'Wurzelanalyse' verwickeln, deren Erörterung ausserhalb der Aufgaben dieses 'Grundrisses' liegt. Wir behandeln also Wurzeln mit solchen 'Determinativen', die wir nicht als besondre präsensstammbildende Suffixe rechnen, in der Regel so, als seien sie unzerlegbar, so dass uns z. B. gr. τρ-έμω mit νέμω γέμω auf gleicher Linie steht.

489. Die Bildung der Modusstämme, der Stämme des Injunctivs, Conjunctivs, Optativs und Imperativs, wird nach der der Tempusstämme behandelt werden (§ 909 ff.). Es muss aber schon hier darauf aufmerksam gemacht werden, dass die Elemente, die man als modusbildende zu bezeichnen pflegt, zum Theil mit den im Indicativ auftretenden etymologisch identisch sind. Dass die Injunctiv- und die Indicativformen nicht zu trennen sind, ist selbstverständlich. Niemand wird auch bezweifeln, dass der kurze Conjunctivvocal (gr. -ε- -ο-), z. B. in **es-e-ti* ai. *ásati* lat. *erit* (indic. **es-ti* 'est'), hom. ἅλ-εται (indic. ἆλ-το 'sprang'), identisch sei mit dem im Indic. (z. B. **aĝ-e-ti* ai. *ájati* lat. *agit*) auftretenden sogen. thematischen Vocal. Ferner halte ich den Conjunctivvocal *-ā-* in lat. *ferā-s* u. s. w. für dasselbe *-ā-*, das im Indic. hinter schwacher Wurzelform auftritt (Cl. X. XI), und weiter für dasselbe, das Feminina bildet (§ 487 S. 877), so dass z. B. lat. *fu-ā-mus* und die Indicative lat. *-bā-mus* (aus **fu̯-ā-mos*) und

Digitized by Google

lit. *bùv-o-me* (§ 578), weiter z. B. lat. *poscat* aus **porscā-t*, der Indic. ahd. *forscōt* 'forscht' und das Fem. ai. *pṛchā* 'Frage' (gGf. **pṛk̂-sk̂ā-*), etymologisch betrachtet, in eins zusammenfallen. Ebenso ist das *-ē-* in italischen Conjunctivformen mit dem indicativischen *-ē-* (Cl. X. XI) zusammenzubringen, u. s. w.

In allen diesen Fällen sollte man das etymologisch zusammengehörige auch zusammen behandeln. In einer solchen Darstellung würde sich jedoch, wer die bisherige, von der Function ausgehende Benennung und Anordnung gewohnt ist, kaum zurechtfinden, und so behalte ich diese lieber bei, durch Verweisungen den Anforderungen der Etymologie und Morphologie, so gut es geht, Rechnung tragend.

Die Präsensstämme
(Imperfectpräsentia und Aoristpräsentia) [1].

490. Es ist weitverbreitete Sitte, die Präsensclassen in zwei Gruppen zu zerlegen, die themavocalischen (thematischen) Classen oder Verba auf *-ō* (Bopp's erste Hauptconjugation) und die themavocallosen (athematischen) Classen oder Verba auf *-mi* (Bopp's zweite Hauptconjugation).

Die erste Gruppe zeigt im Indic. unmittelbar vor den Personalendungen *-o-* oder *-e-*, jedoch endigte die 1. sg. praes. act. auf *-ō*. Die Vertheilung der beiden kurzen Vocale im Sg. und Pl. (vom Du. mag hier abgesehen werden) war in der idg. Urzeit wahrscheinlich dieselbe, die wir im Griech. in der historischen Periode antreffen, also *-e-* in den 2. Personen und in der 3. sg., *-o-* in den 1. Personen (jedoch 1. sg. praes. act. auf *-ō*) und in der 3. pl.: vgl. 2. sg. ἔφερε-ς φέρε-αι ἐφέρε-ο (für den ind. praes. act. vgl. got. *bairi-s*), 2. pl. φέρε-τε ἐφέρε-τε φέρε-σθε ἐφέρε-σθε, 3. sg. ἔφερε φέρε-ται ἐφέρε-το (für den ind. praes. act. vgl. got. *bairi-þ*); 1. sg. (φέρω) ἔφερο-ν (φέρο-μαι ἐφερό-μην), 1. pl. φέρο-μεν ἐφέρο-μεν φερό-μεθα ἐφερό-μεθα, 3. pl. φέρο-ντι (φέρουσι) ἔφερο-ν φέρο-νται ἐφέρο-ντο. Diesen Wechsel

1) Die Literatur über die Präsensstammbildungen s. S. 868 Fussn. 1.

Digitized by Google

-e- : *-o-* hatte unter den präsentischen *o*-Suffixen nur *-i̯o-* nicht durchgehends, indem neben dieser Form *-i-* *-ī-* lag, s. § 702. Der Conj. weist langen Vocal vor den Personalendungen auf, vgl. z. B. 1. 2. pl. gr. φέρω-μεν φερώ-μεθα φέρη-τε φέρη-σθε lat. *ferā-mus ferā-tis* ai. *bhárā-ma bhárā-mahāi bhárā-tha bhárā-dhvāi.* Der Opt. hatte den thematischen Vocal *-o-* und zwischen diesem und den Personalendungen ein (vor den consonantisch beginnenden Endungen mit dem thematischen Vocal zum tautosyllabischen Diphthong verbundenes) *i̯*, vgl. z. B. 2. sg. gr. φέροι-ς got. *bairái-s* ai. *bhárē-ṣ̌.*

Zur zweiten Gruppe gehören alle die Präsentia, die im Indic. vor den Personalendungen den thematischen Vocal nicht zeigen. Die Personalendungen waren seit uridg. Zeit allermeistens dieselben wie in der ersten Gruppe. Eine auffallendere Verschiedenheit zeigt die 1. sg. indic. praes., indem diese in der zweiten Gruppe seit uridg. Zeit, wie noch im Griech., die Endung *-mi* hatte, vgl. gr. εἶ-μι τίθη-μι δάμνη-μι στόρνῡ-μι etc. gegen φέρω βόσκω τύπτω φορέω etc. Der Indic. hatte in den meisten themavocallosen Classen seit derselben Zeit eine Stammabstufung, nach der die den Personalendungen nächstvorhergehende Silbe (Wurzelsilbe oder suffixale Silbe) in den activen Singularpersonen hochstufig (hochbetont), in den activen Plural- und Dualpersonen tiefstufig (unbetont) waren, vgl. z. B. ai. act. sg. 1. *dvḗṣ̌-mi* ('hasse') *á-dvēṣ̌-am* 2. *dvḗk-ṣ̌i á-dvēṭ* 3. *dvḗṣ̌-ṭi á-dvēṭ*, aber pl. 1. *dviṣ̌-más á-dviṣ̌-ma* etc., du. 1. *dviṣ̌-vás á-dviṣ̌-va* etc., med. sg. 1. *dviṣ̌-ḗ á-dviṣ̌-i* etc.; act. sg. 1. *kr̥-ṇó-mi* ('mache') *á-kr̥-ṇav-am* 2. *kr̥-ṇó-ṣ̌i á-kr̥-ṇō-ṣ̌* 3. *kr̥-ṇó-ti á-kr̥-ṇō-t*, aber pl. 1. *kr̥-ṇu-más á-kr̥-ṇu-ma* etc., du. 1. *kr̥-ṇu-vás á-kr̥-ṇu-va* etc., med. sg. 1. *kr̥-ṇv-ḗ á-kr̥-ṇv-i* etc. Der mit *-e-* *-o-* gebildete Conjunctiv hatte im ganzen Act. und Med. die starke Stammgestalt, z. B. 3. sg. act. *dvḗṣ̌-a-t(i) kr̥-ṇáv-a-t(i)* med. *dvḗṣ̌-a-tē kr̥-ṇáv-a-tē.* Im Optat. eignete dem Singular des Act. *-i̯ē-* *-ii̯ē-*, den übrigen Activformen und dem Medium vor consonantisch beginnender Personalendung *-ī-*, vor sonantisch beginnender *-ii̯-* oder *-i̯-* als Moduszeichen bei schwacher Gestalt des Präsensstammes, z. B. act. 1. sg. *dviṣ̌-yā́-m kr̥-ṇu-yā́-m* 1. pl. **dviṣ̌-ī-má*

Digitized by Google

**kṛ-ṇv-ī-má* (wofür in der historischen Zeit *dviṣ-yā́-ma kṛ-ṇu-yā́-ma*, vgl. lat. *s-ī-mus* neben *s-ie-m*), med. 3. sg. *dviṣ-ī-tá kṛ-ṇv-ī-tá* 1. sg. av. *tanuya* d. i. *ta-nv-iy-a*.

491. So wichtig nun auch der im letzten Paragraphen behandelte Bildungsunterschied ist, so empfiehlt es sich doch, ihn in der folgenden Darstellung der Präsensstammbildung nicht zum Haupteintheilungsprincip zu machen.

Jede stammabstufende themavocallose Präsensclasse hatte seit uridg. Zeit neben sich eine Classe, die man als aus ihrer schwachen Stammform durch Anhängung des thematischen Vocals gebildet betrachten kann, und sehr oft ist es dasselbe Verbum, das beide Formationen aufweist. Z. B. ai. *vḗt-ti* (*vid-más*): *vid-á-ti*, W. *u̯ei̯d-* 'wissen, erkennen'; gr. ἵ-στη-σι : ai. *ti-ṣṭh-a-ti*, W. *stā-* 'stare'; ai. 3. pl. *sá-ŝc-ati* : 2. sg. *sá-ŝc-a-si* gr. ἕ-σπο-ι-το, W. *seq-* 'sequi'; ai. *ṛ-ṇṓ-ti* : *ṛ-ṇv-á-ti*, W. *er-* 'sich bewegen'; ai. *mṛ-ṇā́-ti* : *mṛ-ṇ-á-ti* 'zermalmt'; ai. *yunák-ti* : *yuñj-a-ti* lat. *jung-i-t*, W. *jeu̯g-* 'iungere'. Diese jedesmal engstens zusammengehörigen Bildungsweisen[1]) können in der Betrachtung nicht von einander getrennt werden, und so wähle ich eine Gliederung des Stoffes, bei welcher die vom Vorhandensein oder Nichtvorhandensein des thematischen Vocals des Indicativs unabhängige etymologische und morphologische Zusammengehörigkeit der formconstituierenden Elemente das Eintheilungsprincip bildet. So fassen wir z. B. alle Präsens-

1) Am nächsten scheinen sie sich in der Bildung der 3. pl. act. und des part. praes. act. zu berühren. Im Gegensatz zu I § 226 S. 195, II § 125 S. 371 (und sonst passim) nehme ich jetzt mit Streitberg Idg. Forsch. I 82 ff. an, dass die starken Suffixformen jener Bildungen in der themavocallosen Conjugation *-enti -ent* und *-ent-* waren, z. B. **s-énti* 'sunt' part. nom. pl. **s-ént-es*. Daneben können, ebenfalls als Hochstufenformen, *-onti -ont* und *-ont-* gelegen haben. *-ent-* : *-ont-* : *-ṇt-* wie im gen. abl. sg. *-es* : *-os* : *-s* (§ 228 S. 566 f.). Hiernach ist es sehr wol möglich, dass wir z. B. lat. *sont sunt, sōns*, aksl. *sątĭ* (*sątŭ*) *sy* als **s-onti* **s-ont-s* der 'themavocallosen' Flexion, also den Formen wie *es-t jes-tĭ* (*jes-tŭ*) unmittelbar beizugesellen haben. Sie hätten somit beiden Conjugationsweisen zugleich angehört. Das ist indessen vorläufig nur eine Möglichkeit, und ich habe daher unten § 492 ff. die Formen mit *-o-* wie lat. *sunt* jedesmal nur als 'themavocalische' behandelt.

Digitized by Google

bildungen, in denen ein Nasal als charakteristischer Consonant auftritt (z. B. ai. *mr̥ṇā́-ti mr̥ṇá-ti r̥ṇó-ti r̥ṇvá-ti yunák-ti yuñja-ti*) in éine Gruppe zusammen; denn dass dieser Consonant überall etymologisch dasselbe Element war, ist einleuchtend.

A. Classe I bis VIII:
die reine Wurzel oder die Wurzel mit -o- als Präsensstamm, zum Theil mit vortretenden reduplicativen Elementen.

Classe I: die reine Wurzel als Präsensstamm.

492. Diese Classe wurde in den meisten Sprachen bis auf wenige Reste beseitigt. Am umfangreichsten ist sie im Arischen, wie dieses überhaupt die meisten themavocallosen Präsensbildungen bietet.

493. Idg. **u̯él-mi* 'wähle, wünsche, will' 1. pl. **u̯l̥-més*: ai. 3. sg. med. *á-vr̥-ta* opt. *vr-iyā-t* (3. sg. med. *vur-ī-ta*[1])), lat. 2. sg. *vel* aus **vel-s* (zur Partikel geworden), 2. pl. *vol-tis*, lit. *pa-velmi* 'ich will' 3. sg. *pa-velt*. — Themavocalisch lat. *volō* (**u̯l̥l-ō*) 3. pl. *vol-u-nt*.

**gém-ti* 'geht, kommt' 2. pl. **gm̥-té*: av. 3. sg. *jan-tū* ai. 2. pl. *ga-thá* 3. sg. med. *á-ga-ta* 3. pl. *á-gm-an*, armen. 3. sg. *e-kn* = ai. *á-gan*, gr. 3. du. βά-την. Conj. av. *jim-a-þ* (I § 94 S. 89), vgl. indic. got. *qim-i-þ*. Opt. ai. *gam-yā́-m* ags. *cyme* (= got. **kumjau*). — Themavocalisch av. *gᵉm-a-þ ym-a-þ* apers. med. *a-gm-a-tā* ai. opt. *gamḗ-t* d. i. **gm̥m-ó-i̯-t* ahd. 1. sg. ind. *cumu* d. i. **gm̥m-ó*.

**éi̯-mi* 'gehe' 1. pl. **i-més*: ai. *ḗ-mi i-más* 3. pl. *y-ánti*, gr. εἶ-μι ἴ-μεν, lat. 2. sg. *ei-s ī-s*, lit. *ei-mì*; praet. **ēi̯-m̥*: ai. *áy-am* 3. sg. *āi-t* 1. pl. *āi-ma*, gr. ᾖ-α 1. pl. ᾖ-μεν (vgl. § 480 S. 863 § 481 S. 864 f.). Conj. ai. 3. sg. *áy-a-ti áy-a-t* (vgl. indic. 3. sg. med. *áy-a-tē*, lat. *eō* aus **ei̯-ō*, *eunt* aus **ei̯-o-nt(i)*). Opt. ai. *i-yā́-t*. Schwache Formen auch mit *ī-*, *ii̯-*: ai. 1. pl. med. *ī-mahē* opt. *ī-yā-t*, 3. sg. med. *ī-ya-tē* (Cl. XXVI)[2]), gr. conj.

1) Für lautgesetzliches **ur-ī-ta* (vgl. part. *ur-āṇá-s*), s. I § 157 S. 142. Dagegen regelrecht mit *v-* av. gāþ. *vairī-maidī* aus urar. **vr̥r-ī-*.

2) Anders über diese ai. Formen Bartholomae Ar. Forsch. II 73 f.

1. pl. ἴ-ο-μεν (doch vgl. § 914); ai. 1. sg. med. *iy-ē* (vgl. av. *y-ōi*), lat. *i-ēns*, gr. vielleicht 3. pl. ἴ-ᾱσι (vgl. § 502). — Themavocalisch gr. opt. ἴ-ο-ι ptc. ἰ-ό-ντ- praet. hom. ᾔ-ε ᾔ-ο-μεν (vgl. conj. ἴ-ο-μεν), pälign. *afded* 'abiit' aus **af-i̯e-d* (§ 867, 5).

**k̑éns-mi* 'sage her, preise, sage' 1. pl. **k̑n̥s-més*: ai. 2. pl. *śas-ta* (av. 2. pl. *sąs-tā* mit Nasal aus dem Sg.), aksl. 3. sg. *sętŭ* auf Grund von **sę* = **k̑ens-t* mit nachträglich angefügtem *-tŭ*, wie *pri-jętŭ* für *pri-ję* u. dgl. (§ 512. 830). Aus dem Albanesischen schliesst sich *ϑom* 'sage' an, nach G. Meyer (M. Hertz z. 70. Geburtst., 1888, S. 86, Etym. Wtb. d. albanes. Sprache 91, Albanes. Stud. III 13. 63) aus **k̑ēns-mi* entstanden.

**u̯éi̯d-mi* 'sehe, weiss' 1. pl. **u̯id-més*: ai. *vḗd-mi* 1. pl. *vid-más*, lit. *veizdmi* für lautgesetzliches **vei(d)-mi* (I § 547 Anm. 1 S. 402). Conj. ai. 3. sg. *vḗd-a-ti* gr. hom. 1. pl. εἴδ-ο-μεν (vgl. indic. ai. *vēd-a-tē* gr. εἴδ-ε-ται). Opt. ai. *vid-yā́-m*, got. 1. pl. *vit-ei-ma*. Imper. ai. *viddhí* gr. ἴσθι, vgl. lit. *veizdi veizd* (I a. O. II § 962). Daneben perf. 3. sg. **u̯ói̯d-e* 'weiss', dem die genannten Modusformen angegliedert wurden (vgl. § 136 Anm. 1 S. 410, § 846. 912. 939. 959). — Themavocalisch indic. **u̯id-ó-*, ai. *vid-á-ti* armen. *e-git* gr. ἴδ-ε εὔιδ-ε εἶδ-ε.

**és-mi* 'bin' 1. pl. **s-més*: ai. *ás-mi s-más*, armen. *em* (I § 562 S. 419), gr. εἰμί lesb. ἔμμι (I § 565 S. 423) 3. sg. ἔσ-τι, albanes. *jam* aus **em *esmi* (G. Meyer M. Hertz z. 70. Geburtst., 1888, S. 81 ff., Etym. Wtb. d. albanes. Spr. 160, Albanes. Stud. III 63. 85), lat. *es-t* umbr. 3. pl. *s-ent*, air. 3. sg. *is* (I § 66 S. 56), got. *im* (I § 582 Anm. 2 S. 438) 3. sg. *is-t*, lit. *es-mì* 3. sg. *ẽs-ti ẽs-t* aksl. *jes-mĭ* 3. sg. *jes-tŭ*; über die 2. sg. ai. *ási* gr. εἶ s. § 984, 1. Praet. ai. *ā́s-am* 3. sg. *ā́s* 1. pl. *ā́s-ma* gr. ἦα ἦ 3. sg. ἦς 1. pl. ἦμεν aksl. 2. pl. *-jas-te* s. § 480 S. 863, § 481 S. 864 f.; alban. 3. sg. *iš* aus **es-t* (G. Meyer in der ersten der genannten Abhandlungen S. 91). Conj. 3. sg. ai. *ás-a-ti ás-a-t* lat. (fut.) *er-i-t* (vgl. indic. hom. ἔ-ο-ν opt. ἔ-ο-ι, ferner ἐόντω ἐών, lit. *es-ù* = *esmì* 1. pl. *ẽs-a-me* ptc. *ẽs-ą̃s*, aksl. praet. *-jach-ŭ -jaš-e* § 480 S. 863). Opt. ai. *s-yā́-m s-iyā́-m*, lat. 2. sg. *s-iē-s* 1. pl. *s-ī-mus*, ahd. 1. pl. *s-ī-m*. — Themavocalisch ptc. gr. ὄντ- für **ὀντ-* **s-o-nt-* (nach der Analogie der mit Spir.

lenis beginnenden Formen εἰμί etc.) lat. *s-o-nt-* 'der der Thäter ist, schuldig' aisl. *sannr* 'wahr, wirklich schuldig' (urgerm. **s-a-nþ-a-*) lit. *są̃s sanczio* aksl. *sy sąšta,* indic. lat. *s-u-m s-u-mus s-u-nt* aksl. 3. pl. *s-ątŭ.*

**dhégh-mi* 'brenne': ai. 2. sg. *dhák-ṣi* lit. *deg-mì.* Der zu diesen Formen zu postulierende Conjunctiv deckt sich mit indic. ai. *dáh-a-ti* lit. *deg-ù.* Die schwache Form **d(h)gh-* ist nicht nachweisbar; vgl. ihretwegen av. 3. pl. imper. *sc-antū* neben 1. sg. ind. *hax-mī* (urar. **sak-mi*) von W. *seq-* 'sequi', ai. 3. pl. *á-kṣ-an* 3. sg. med. *gdha* d. i. **ghs + ta* (I § 591 S. 450) neben 3. sg. *á-ghas* von *ghas-* 'essen'.

**dhḗ-t *é-dhē-t* 'er setzte' 2. pl. **dhə-té*: ai. *dhā́-t á-dhā-t* 3. sg. med. *á-dhi-ta* 2. sg. imper. *dhi-ṣvá,* armen. 1. sg. *e-di* 3. sg. *e-d,* gr. 2. pl. ἔ-θε-τε 3. sg. med. ἔ-θε-το (θε- für *θα-, I § 109 c S. 103, Verf. Gr. Gr.[2] S. 27 f.), lat. *con-di-mus* (I § 370 S. 285). Opt. av. *d-yā-þ.* Imper. lit. *dė́-k.* — Themavocalisch ai. *práti dh-a-t, a-dh-a-t*[1]), lat. 1. sg. *con-d-ō* 3. pl. *-d-u-nt,* av. opt. 2. sg. *d-ōi-š.*

**dṓ-t *é-dō-t* 'er gab' 2. pl. **də-té*: ai. *á-dā-t* 3. sg. med. *á-di-ta,* armen. 1. sg. *e-tu* 3. sg. *e-t* 1. pl. praes. *ta-mḱ,* gr. 2. pl. ἔ-δο-τε 3. sg. med. ἔ-δο-το (δο- für δα-, vgl. oben über θε-)[2]), lat *da-mus red-dimus.* Opt. av. *d-yā-þ.* Imper. lat. *ce-do,* lit. *dũ-k.* — Themavocalisch ai. *ā́da-t* d. i. *ā + a-d-a-t,* lat. *red-d-u-nt,* av. opt. 2. sg. *d-ōi-š.*[3])

**stā́-t *é-stā-t* 'er stellte sich' 2. pl. **stə-té*: ai. *á-sthā-t* 3. sg. med. *á-sthi-ta,* gr. ἔ-στη med. 3. sg. ἐπί-στα-ται[4]) 2. sg.

1) Minder gut fasst man *(a-)dhat* als **dhatt* = **dha-dh + t* d. h. als vom schwachen Präsensstamm **dha-dh-* (vgl. *á-dha-t-tam*) gebildet.

2) Das venetische *zoto* 'dedit' setzt Pauli Altital. Forsch. III 258 dem griech. δότο gleich. Zugestanden, dass die Deutung in der Hauptsache richtig ist (vgl. G. Meyer Berliner Philol. Wochenschr. 1892 Sp. 312 f., Thurneysen Wochenschr. f. class. Philol. 1892 Sp. 290 f.), so fragt sich jedenfalls, ob man nicht *zoto* als **dō-to* zu nehmen habe (vgl. den *s*-Aor. *zonasto* 'donavit').

3) Wahrscheinlich gehört auch av. *daduyę̄* als 2. pl. ind. praes. med. hierher. S. Bartholomae Idg. Forsch. I 495.

4) Fick's Verbindung dieses Verbums mit ai. ptc. *cit-tá-s* (Gött. gel. Anz. 1881 S. 1426, Wtb.[4] I 20 f.) ist völlig unglaubwürdig.

Digitized by Google

ἐ-στά-θης = ai. *á-sthi-thās* (§ 503). Imper. lit. *stó-k*. — Themavocalisch ai. *ásth-a-t*, av. *a-xšt-a-þ* med. *xšt-a-ta* (*xšt-* für *št-*, s. Bartholomae Handb. § 100 Anm. 3 S. 43, und *št-* für *st-* nach Compp. wie *paiti-štā-*).

494. Wie die in § 493 aufgeführten Beispiele zeigen, war für die starken Formen von Wurzeln der *e*-Reihe die *e*-Stufe (1. Hochstufe) Regel. Es sind aber in der idg. Urzeit wahrscheinlich auch Formen mit der *ē*-Stufe (3. Hochstufe) gebildet worden.

Zunächst kommen lat. *ēs-t* lit. *ės-t* aksl. *jas-tŭ* von W. *ed-* 'essen' in Betracht, worüber § 480 Anm. S. 863 f.; die reguläre Form war ai. *ád-mi át-ti* (§ 498). Ai. *ās-tē* gr. ἧσ-ται 'sitzt' 3. pl. *ās-atē* ἥ-αται bringt man mit **es-ti* 'ist' zusammen. Der Spiritus asper der gr. Form wäre durch Anlehnung an Formen von ἑδ- = **sed-* 'sedere' zu erklären (I § 564 Anm. 3 S. 423). Doch könnte man das gr. Wort in einigen Formen auch geradezu von der Wurzelform *sēd-* herleiten, die ausser in den Perfectformen got. *sēt-um* lit. *sėd-ęs* in dem lit. praes. *sėdmi* 'sitze' 3. sg. *sėst* vorliegt, woneben nach der gewöhnlichen Weise ai. 2. sg. *sát-si*. Ai. imper. med. *sā́k-ṣva* neben indic. 2. sg. *sák-ṣi* von *sah-* 'überwältigen'. Ai. *tāṣ-ṭi* av. injunct. *tāš-t* neben ai. *tákṣa-ti* 'behaut, gestaltet'. Ai. *dā́ṣ-ṭi* 'huldigt' von W. *dek̑-*, s. § 639. Ferner die ai. Präsensformen mit *āu* statt *ō*, wie *stāú-ti* 'preist' (3. pl. *stuv-ánti* med. *stu-tē*, daneben 2. sg. *stō-ṣi*, conj. *stáv-a-t*) und *snāu-ti* 'trieft' (vgl. gr. νέω νεύσομαι), sowie *mā́rṣ-ṭi* 'wischt' (3. pl. *mṛj-ánti*)[1].

Neben diesen themavocallosen *ē*-Formen stehen meistens themavocalische, so lit. *ėd-u* neben *ėd-mi*, *sėd-u* neben *sėd-mi*, ai. *ās-a-tē* neben *ā́s-tē*, *dā́š-a-ti* neben *dā́ṣ-ṭi*, *sā́h-a-ti* neben *sā́k-ṣva*, *mārj-a-ti* neben *mā́rṣ-ṭi*. Vgl. gr. μήδομαι u. a. § 514.

495. In allen Sprachen fand häufig, wie wir sehen werden, Übertritt der starken Stammformen in das Gebiet der schwachen statt, seltner der umgekehrte Übergang.

---

1) Mit dem Ablaut von *stāú-ti* und *mā́rṣ-ṭi* vergleicht sich genau der des *s*-Aoristes. S. § 811.

Digitized by Google

Hier sei besonders bemerkt die Herübernahme der hochstufigen *ā*, *ē*, *ō* von Wurzeln, die auf diese Vocale auslauteten, in die schwachen Personen, die ursprünglich *ə* hatten. Durch diese Neuerung geschah Vermischung mit der abstufungslosen Cl. X.

Ai. 1. pl. *á-sthā-ma* gr. ἔ-στη-μεν für **a-sthi-ma* *ἔ-στᾰ-μεν (vgl. § 493 S. 889 f.). Der Gegensatz von ἔ-στη-μεν und ἔ-θε-μεν ἔ-δο-μεν hatte seinen Grund in der intransitiven Bedeutung von ἔστην, speciell wol in der von dem sinnverwandten ἔβην ἔβημεν (ai. *ágām ágāma*) geübten Anziehungskraft (vgl. Verf. Kuhn's Ztschr. XXV 220, Osthoff Zur Gesch. d. Perf. 373 f. und unten § 497 Anm.). Über lat. *stā-mus* neben *dă-mus* s. § 505. 584 Anm.

Im Ai. ferner *á-dhā-ma á-dā-ma* für **a-dhi-ma *a-di-ma* (vgl. § 493 S. 889) und so *ā* für *i* im pl. du. act. aller Wurzeln auf (ar.) *-ā*. Vgl. opt. 1. pl. *s-yā́-ma*, für **s-ī-ma* nach *s-yā-m* § 940.

Gegenüber dem sicher ursprünglichen abstufenden gr. φη-μί 'sage': φα-μέν (vgl. ahd. *bannu* = **bhə-nṷō*, gr. φαίνω = **bhə-n̥ī̯ō*, s. § 611, 654) ging ai. *bhā́-ti* 'scheint, leuchtet' in allen belegten Formen nach Cl. X, vgl. pl. *bhā́-nti* imper. *bhā-hi* ptc. *bhā-ta-s* etc. Man hat daher für dies ai. Verbum ein *bh-ā-*, d. h. Erweiterung der Wurzel mittels des abstufungslosen Suffixes *-ā-* anzunehmen (*bhā́-ti* : *bhā́* f. = *psā́-ti* : *psā́* f.), was auch für lat. *fā-tur for* und aksl. *ba-ją* 'fabulor' zulässig ist (§ 706)[1]).

496. Auffallend ist die starke Stammstufe in ai. *śḗ-tē* av. *saẹ-tẹ̄* gr. κεῖ-ται 'liegt' (vgl. ai. perf. *śi-śy-ē̜*, *-śī-ṣ* 'liegend') neben ai. *śáy-a-tē* gr. hom. κέ-ο-νται opt. κέ-ο-ι-το. Sehr unsichere Deutungsversuche in I § 598 S. 454 und bei Meringer Zeitschr. f. d. österr. Gymn. 1888 S. 134. Vielleicht entstand die Unregelmässigkeit durch einen sehr frühen Übergang aus

1) W. *bhā-* bedeutete 'erscheinen lassen, offenbar werden lassen, kund thun'. Zieht man zu ihr auch ai. *bhánati* 'ertönt, ruft laut' (Osthoff Zur Gesch. d. Perf. 353, Whitney Die Wurzeln etc. der Sanskrit-Spr. 109 f.), so muss für dieses eine Erweiterung **bh-eno-* oder **bh-n̥no-* (§ 619) angenommen werden. Zu dieser zieht Moulton auch lat. *fenestra* (Cambridge Phil. Soc. Proceed. 1890, May 22, p. 9).

Digitized by Google

der thematischen in die unthematische Flexion, der durch *ás-tē* ἧσ-ται 'sitzt' nahe gelegt war. Auch für γέν-το ἔ-γεν-το (Hesiod und andre Dichter) neben γένε-το ἐ-γένε-το (vgl. 3. du. γεγά-την) und für σεῦται (nur Soph. Tr. 645) neben σεύ-ε-ται (vgl. σύ-το) glaube ich diesen Übertritt annehmen zu sollen[1]. Ausser Zweifel steht er für ἄμειπ-το = ἀμείβετο bei Nonnus und ähnliches bei spätgriech. Dichtern (Rzach Gramm. Stud. zu Apoll. Rhod. 164) und für einige lit. Präsentia auf *-mi* (§ 511).

Anm. **u̯es-tai̯* 'kleidet sich' (ai. *vás-tē* gr. ἐπί-εσται ἕσ-το) gehört nicht hierher, weil es in **u̯-es-tai̯* zu zerlegen ist (§ 656).

497. Wie ai. *ī-mahē* (gr. ἴ-ο-μεν § 493 S. 889 f. § 914), so zeigen noch manche Formen die sogen. nebentonige Tiefstufe. So z. B. ai. *á-bhū-ma* gr. ἔ-φῡ-μεν umbr. *fū-tu* 'esto' lit. *bú-k* 'sei' von W. *bheu̯-* 'werden, sein'; hierzu der Sg. mit gleicher Wurzelgestalt ai. *á-bhū-t* gr. ἔ-φῡ (vgl. perf. ai. 2. sg. *ba-bhú-tha*), ohne Zweifel unter Einwirkung von Präterita der Cl. X (§ 597 ff.) wie ai. *á-dr-ā-t á-dr-ā-ma á-gl-ā-t á-gl-ā-ma* gr. ἔ-δρ-ᾱ ἔ-δρ-ᾱ-μεν ἔ-βλ-η ἔ-βλη-μεν. Ferner von W. *er-* 'in Bewegung setzen' (ἔρετο· ὡρμήθη, ἔρσῃ· ὁρμήσῃ Hesych, ai. *ár-ti* aor. med. *ár-ta*) ein idg. med. **r̥̄-tai̯*: ai. *ír-tē* imper. *īr-ṣva* av. *ar°-šva* part. ai. *īr-ṇá-s*, gr. ὄρ-σο part. ὄρ-μενο-ς inf. ὄρ-θαι (I § 306 S. 243 f.). Indem ai. *īr-* gr. ὀρ- auch vor Sonanten statt der hier lautgesetzlichen **ir-* **ἀρ-* (aus **r̥r-*) eingeführt wurden, entsprangen die Formen wie ai. 3. pl. *ír-atē* (vgl. ai. *á-bhūv-am* für *á-bhuv-am* nach *á-bhū-ṣ* etc.) 3. sg. *ír-a-tē*, gr. ὄρ-ο-ι-το ὄρ-η-ται; Neuerung war auch die Augmentierung in ὦρτο (augmentlos ursprünglich *ὀρτο = **r̥̄-tó*). Hierzu aus dem Germ. das ags. *ear-đ* 'bist', s. § 509. In demselben Verhältniss wie ὄρ-ο-ι-το zu ὄρ-σο stand ἔ-μολ-ο-ν zu ἔ-βλω· ἐφάνη, ᾤχετο, ἔστη Hesych, da βλω- ein idg. **ml̥̄-* repräsentiert (vgl. I § 306 S. 246).

Nach der de Saussure'schen Hypothese bildete *bhū-* die Tiefstufe zu *bheu̯ə-* (ai. fut. *bhavi-ṣyá-ti* etc.), *r̥̄-* die zu *erə-* (ai. fut. *ari-ṣyá-ti* etc.) u. s. f.

---

1) Entsprechend kann die 3. pl. med. ved. *á-jan-ata* neben *á-jan-a-nta* aufgefasst werden. Freilich ist ebenso gut Zurückführung auf **e-ĝn̥n-n̥to* möglich (vgl. *á-jñ-ata*).

Digitized by Google

Anm. Ich stellte bisher zu diesen Formen auch ai. *á-gā-ma* gr. ἔ-βη-μεν, 3. sg. *á-gā-t* ἔ-βη (vgl. *á-bhū-t* ἔ-φῡ), indem ich *gā-* βη- = **g̃n̄-* setzte (I § 253 S. 208). Wegen ai. *jí-gā-ti* gr. hom. βι-βάς, ai. *ví-gā-man-* n. 'Schritt' gr. βῆ-μα, ai. perf. med. *ja-gē* u. dgl. ist die Annahme vorzuziehen, dass es von Anfang an **gā-* und **gem-* gab, wie **drā-* und **drem-* 'laufen' (§ 488 S. 882, § 579). Sichere Entscheidung wäre leicht, wenn sich *gā-* auch ausserhalb des Ar. und Griech. fände. Die Zugehörigkeit von lett. *gāju* 'ich ging' ist zweifelhaft (s. Wiedemann Das lit. Prät. 141 f.) und mehr als unsicher die Heranziehung von ahd. *pfad* (Fick Wtb. I⁴ 33).

498. Arisch. W. *qer-* 'machen': ai. 2. sg. *kár-ṣi* 2. 3. sg. *á-kar* 2. pl. *kṛ-thá* 3. pl. *á-kr-an* 3. sg. med. *á-kṛ-ta,* av. 3. sg. *coreþ* = urar. **car-t* (I § 94 S. 90, § 647, 7 S. 496); über apers. 1. pl. *a-kū-mā* 3. sg. *a-kū-tā* s. Bartholomae Ar. Forsch. II 67 f. Imper. ai. *kṛ-dhí,* med. *kṛ-ṣvá* av. *kere-švā.* Conj. ai. *kár-a-ti* av. 1. sg. *carānī* (vgl. indic. ai. *kar-a-ti á-kar-a-t,* imper. 2. sg. apers. *pari-karā*). Opt. ai. 1. pl. *kr-iyā-ma.* Ai. *kar-* überall für lautgesetzliches (im Av. erhaltnes) *car-* nach dem schwachen Stamm, umgekehrt *á-kar-ma kár-ta* mit *-ar-* nach dem starken. Über die schwierigen Formen ai. *kur-más kur-vás* (hiernach auch sg. *kur-mi*) opt. *kur-yā́-m* s. I § 289 S. 233, § 290 Anm. S. 234, Hübschmann Kuhn's Zeitschr. XXVII 112, von Fierlinger ebend. 438, Bartholomae Ar. Forsch. II 67 f., 86 ff., J. Wackernagel E. Kuhn's Litteraturbl. III 55 f., ferner unten § 641.

W. *der-* 'spalten, sprengen': ai. 2. sg. *dár-ṣi* 3. sg. *á-dar*; opt. *dīr-yā-t* = **dr̥̄-i̯ē-t* (vgl. pass. *dīr-yá-tē* part. *dīr-ṇá-s*).

W. *ghen-* 'schlagen, erschlagen, tödten': 3. sg. ai. *hán-ti* av. *jainti,* ai. 2. pl. *ha-thá* 3. pl. *ghn-ánti,* med. 1. sg. av. *γn-ę* 3. sg. ai. *ha-tḗ* 3. pl. ai. *ghn-atē*; praet. 1. sg. ai. *á-han-am* apers. *a-jan-am* 2. sg. ai. *á-han* av. *a-jēn* (Bartholomae Bezzenberger's Beitr. XIII 64 f.) 3. sg. ai. *á-han* apers. *a-ja* d. i. *a-jan* 2. pl. ai. *á-ha-ta* apers. *ja-tā*; imper. ai. *ja-hí* aus **jha-dhi* (I § 480 S. 356) av. *jaiđi.* Die schwache Form ar. **jha-* (ai. *ha- ja-* iran. *ja-*) für lautgesetzliches **gha-* = **gh̥n-* nach der Analogie von **jhan-* = **ghen-,* I § 453 f. S. 336 f. Ai. 1. du. *hanvas* für **ghan-vas* = **gh̥n-u̯es* (I 225 S. 195, § 229 S. 197). Analogischer Übertritt des *-n-* in andre schwache Personen: ai. 1. pl. *han-mas* imper. *han-dhí* (neben *jahí*). Conj. ai. *hán-a-ti* av. *janaiti* (vgl. indic. ai. *han-a-ti a-han-a-t* av. *janaiti* gr. ἔ-θενο-ν). Opt.

Digitized by Google

ai. *han-yā-t* av. *janyāþ* apers. *janiyā*, urar. *ǰhan-i̯ā-t für lautges. *ghani̯āt aus *gh̥n-i̯ē-t (I § 454 Anm. S. 337); daneben lautgesetzlich med. ai. *ghn-īya ghn-ī-ta*, nach der Analogie der Activformen *han-ī-ta*. — Themavocalisch ai. 2. pl. *ghn-a-ta* 3. pl. *a-ghn-a-n a-ghn-a-nta* part. *ghn-a-māna-s* (av. conj. *γn-ā-þ*).

Urar. *ǰan-ti idg. *g̑em-ti, s. § 493 S. 887. Imper. ai. *ga-dhí ga-hí* av. *gaidī*. 3. pl. ai. *á-gm-an gm-án* av. *gᵊm-en*. Ai. 1. du. *gánvahi* lautgesetzlich aus *g̑m̥-u̯- (I § 225 S. 195, § 229 S. 197), nur mit veränderter Betonung. Analogischer Übertritt des aus *-m-* entstandenen *-n-* in andre schwache Personen: ai. 1. pl. *á-gan-ma* 2. pl. *gan-tá gán-ta* neben *ga-tá*. *g-* für *j-* in ai. *á-gan gán-tu* (av. *jantū*), *j-* für *g-* in opt. 3. sg. av. *jam-yā-þ* apers. *jam-īyā* (ai. *gam-yā-t*), s. I § 451 S. 336.

Urar. *ai̯-ti, idg. *ei̯-ti, s. § 493 S. 887. 3. sg. ai. *é-ti* av. *aę-iti* apers. *ai-tiy*, 3. pl. ai. *y-ánti* av. *y-ęinti*, imper. ai. *i-hí* av. *i-dī i-đi* apers. *i-dīy*. Neubildung ai. 1. sg. *i-mi* für *é-mi*. Praet. 1. sg. ai. *ấy-am* apers. *ayam* d. i. *āy-am* 3. sg. ai. *āi-t* av. *āi-þ* 3. du. ai. *āi-tām* av. *āi-tem*. Conj. ai. *áy-a-ti á-ya-t* av. *ay-a-þ* (vgl. indic. ai. *áy-a-tē*, av. imper. *ay-a* conj. *ay-ā-þ* opt. *ay-ōi-þ*).

Ai. *kšḗ-ti* av. *šaę-iti* 'weilt, wohnt', 3. du. ai. *kši-tás* 3. pl. ai. *kšiy-ánti*, conj. ai. *kšáy-a-t*: gr. hom. ἐυ-κτί-μενο-ς 'wol gebaut, bebaut'. — Themavocalisch ai. *kšiy-á-ti*.

W. *k̑leu̯-* 'hören': ai. 2. sg. *šró-ši*, 1. sg. *á-šrav-am* 3. sg. *á-šrō-t*, 2. pl. *šru-ta* und nach dem Sg. *šrō-ta* av. *srao-ta*, av. 2. pl. med. *a-srū-dūm*, ai. imper. *šru-dhí*; conj. ai. 3. du. *šráv-a-tas*, opt. av. 1. pl. *srvīmā* d. i. *sruv-ī-mā*: gr. imper. κλῦ-θι κλῦ-τε (vgl. § 497 S. 892) Περι-κλύ-μενο-ς. — Themavocalisch ai. *šruv-a-m* gr. κλύω (vgl. § 527).

W. *derk̑-* 'sehen': ai. *á-darš-am* av. *dars-em*, 1. pl. ai. *á-dr̥š-ma* und nach dem Sg. auch *á-darš-ma*; conj. ai. *dárš-a-t* av. 1. pl. *darᵊs-ā-ma* (vgl. indic. ai. *á-darš-a-t*). — Themavocalisch ai. 3. pl. *á-dr̥š-a-n* opt. *dr̥š-ē-t*.

Ai. *á-grabh-am* av. *grab-em* 'ich ergriff', 3. pl. ai. *á-gr̥bh-ran*.

Ai. *chand-* 'scheinen': 3. sg. *chánt-ti*.

Digitized by Google

W. *bheịd-* 'findere': ai. 1. sg. *á-bhēd-am* 3. sg. *á-bhēt*; — themavocalisch opt. *bhid-ē-t*. Av. *miþ-* (ai. *mith-*) 'um etwas bringen': 3. sg. *mōist*, conj. *mōiþ-a-þ* (vgl. indic. ai. *mḗth-a-ti*), opt. *miþ-yā-þ*.

W. *dheu̯gh-* 'melken, milchen' (vgl. Fick Wtb. I⁴ 73): ai. 3. sg. *dṓgdhi* 3. pl. *duh-ánti*, med. 3. sg. *dugdhḗ* 3. pl. *duh-atḗ* *-átē*, conj. *dṓh-a-tē*, opt. *duh-ī-ta*; — themavocalisch *á-duh-a-t* opt. *duh-ē-t*. W. *jeu̯g-* 'iungere': ai. 3. sg. med. *á-yuk-ta* 1. pl. *á-yuj-mahi*, av. 3. pl. *yūj-ēn* 1. pl. med. *yaoγ-maidę* mit unursprünglicher starker Stammform; — themavocalisch ai. *á-yuj-a-t*.

W. *u̯eḱ-* 'wünschen, begehren': ai. 1. sg. *váš-mi* 3. sg. *váṣ-ṭi* 1. pl. *uš-mási*, av. *vasmī vaštī usmahī*, conj. ai. *váš-a-t* av. *vasaþ* (vgl. indic. ai. *váš-a-ti* imper. *váš-a*). — Themavocalisch ai. *uš-á-māna-s*.

Urar. **as-ti*, idg. **es-ti*, s. § 493 S. 888. Ai. sg. *ás-mi ási ás-ti* pl. *s-más s-thá s-ánti*, av. sg. *ahmi ahi asti* pl. *mahi* (I § 558, 3 S. 415) *stā henti*, apers. sg. *amīy* (I § 558 S. 416) *ahy astiy* 3. pl. *hatiy* d. i. *hantiy*; apers. 1. pl. *amahy* mit *a-* aus dem Sg. Praet. ai. 1. sg. *ā́s-am* 3. sg. *ā́s* apers. 1. sg. *aham* d. i. *āham* av. 3. sg. *ās* (I § 647, 7 S. 496, § 649, 6 S. 489), pl. ai. *ā́s-ma ā́s-ta ā́s-an* apers. 3. pl. *aha* d. i. *āha*, vgl. § 481 S. 864 f., daneben augmentlos av. 3. sg. *as* 3. pl. *h-en* ai. *s-án*; über 2. 3. sg. ai. *ā́s-ī-ṣ ā́s-ī-t* s. § 574. Imper. av. *z-dī*; ai. *ēdhí* aus **az-dhi* (I § 591 S. 449) für lautgesetzliches **dhi* nach der Analogie der Formen mit starker Wurzelgestalt. Conj. ai. *ás-a-ti ás-a-t* av. *aŋh-a-itī aŋh-a-þ* apers. *ah-a-tiy*. Opt. ai. *s-yā́-t s-iyā́-t* av. *h-yā-þ*.

W. *ed-* 'essen': ai. *ád-mi át-ti*. Ebenso in allen schwachen Personen *ad-*, wie 3. pl. *ad-anti* 2. pl. *at-tá* imper. *ad-dhí*, offenbar infolge davon, dass Formen wie **ta *dhi* zu undeutlich geworden waren (vgl. oben ai. *ēdhí*). Conj. **ad-a-ti *ad-a-t* (vgl. 2. sg. med. *ad-a-sva* gr. ἔδ-ω lat. *ed-ō* got. *it-a*). Über das Verhältniss von *ád-mi* zu lat. *ēst* lit. *ė̃st* s. § 480 Anm. S. 863 f., § 494 S. 890.

Ai. *dhákṣi* u. a. der Art s. § 493 S. 889. Ai. *bhi-ṣak-ti* 'heilt' (*bhi-* Nebenform von *abhi*) verlor seinen Charakter als

Digitized by Google

Compositum, daher 3. sg. *a-bhiṣṇak* Rigv. X 131, 5 nach der Weise der Cl. XV und *bhēṣajá-s* 'heilend'.

W. *dhē- dō-*, ai. *dhā- dā-* iran. *dā-* (im Iran. fielen die beiden Stämme lautgesetzlich zusammen und eine genauere Scheidung nach der Bedeutung ist nicht mehr möglich), s. § 493 S. 889. Ai. *á-dhā-t dhā́-t á-dā-t* pl. *á-dhā-ma á-dā-ma*, av. *dā-þ dā-mā* apers. *a-dā*; über *ā* im Pl. s. § 495 S. 891; med. ai. *á-dhi-ta á-di-ta*, imper. *dhi-ṣvá*. Conj. ai. *dhā́-ti* pl. med. *dhā-mahē* av. *dā-itī* med. *dā-itę̄* (§ 933). Opt. av. *d-yā-þ*.

W. *stā-*, s. § 493 S. 889. Ai. *á-sthā-t á-sthā-ma* (wie *á-dhā-ma*, s. o.), av. *paiti-štā-þ*; med. ai. *á-sthi-ta*. Conj. ai. *sthā́-ti* 2. du. *sthā́-thas*, av. med. *xštā-itę̄* (§ 933).

W. *dā-* 'theilen, abtheilen' (gr. δᾰ-μο-ς δῆ-μο-ς): ai. *dā́-ti* 3. pl. *dā́-nti* (wie *á-dhā-ma*, s. o.), med. 1. pl. *á-di-mahi* (vgl. part. *di-ná-s di-ta-s* gr. δα-τέο-μαι).

Statt des *-i* = idg. *-ə* in den Wurzeln der letzteren Art erscheint im Ai. auch *-ī*: *á-dhī-mahi* von W. *dhē-*, *mī-mahē* von W. *mē-* 'messen' (3. sg. *mā́-ti*), *dī-ṣva* von W. *dō-*, *á-dī-mahi* von W. *dā-*. Dieses *ī* für *i* hing mit einer im Ai. weit verbreiteten Neubildung zusammen.

Es gab nemlich seit uridg. Zeit ein im Ai. in den beiden Stufen *-ī-* und *-i-* auftretendes, wurzelerweiterndes Element; ob man es als Wuzeldeterminativ oder als Suffix bezeichnet, ist gleichgiltig (s. § 488 S. 880 ff.). Z. B. in *pĭ̄-* 'schwellen, tränken' von W. *pō-* (*pi-pī-tē pī-yá-tē pī-tá-s pī-pi-hí pi-nva-ti*), *r-ĭ̄-* 'laufen, rinnen' von W. *er-* (*rī-ya-tē rī-ti-ṣ ri-ṇā́-ti rí-t-*), *śr-ī-ṇā́-ti* 'kocht' neben *śṛ-tá-s*. Dieses Determinativ begegnet, wie Bartholomae Stud. zur idg. Sprachgesch. II 63 ff. zeigt, im Ai. auch in dem *āi* der ved. Präterita *á-śar-āi-t* 'er zerbrach' neben *a-śar-ī-t śár-ī-tōṣ* und *áj-āi-ṣ* 'du triebst' (augmentlos), das mit gr. ἀγ-ῖνω ἀγ-ῑνέω engstens zusammenhing (vgl. § 801)[1]).

1) Eine Hochstufengestalt dieses Determinativs liegt wahrscheinlich auch in den idg. Präsentia auf *-ẹi̯ō* wie ai. *śv-áya-ti vart-áya-ti* lat. *qu-eō mon-eō* vor, zu denen ein Part. auf *-i-to-s* und *-ī-to-s* gehörte (Cl. XXXII). Auch möchte ich jetzt (mit Bezzenberger Zur Gesch. d. lit. Spr. 195) eine der ai. Form *ájāi-ṣ* genau entsprechende Bildung in gr. ἄγει-ς ἄγει (aus *-ēi̯-s -ēi̯-t*) annehmen (§ 987, 1. 995,2).



Der Stufe -*ī*- werden wir noch in mehreren ai. Formenkategorien begegnen.

Dieses Element -*ī*- nun, das ursprünglich nur Nebenform von ar. -*i*- = idg. -*i*- war, drang auch in das Gebiet des ar. -*i*- = idg. -*ə*- ein, so dass nun im Ar. nicht nur *i* sondern auch *ī* mit *ā* ablautete[1]). So entstanden die obigen Formen wie *ádhīmahi* für *ádhimahi* neben *ádhām*, so *ši-šī-hi ši-šī-tē* für **ši-ši-hi* **ši-ši-tē* (vgl. *ši-tá-s*) neben *ši-šā-ti* (§ 538), *mr̥-ṇī-más* für **mr̥-ṇi-más* (vgl. gr. -να-μεν) neben *mr̥-ṇā́-mi* (§ 597), *á-starī-š* für **a-stariš* (§ 839). Zuletzt verdrängte -*ī*- auch das *a* = *ə* in der Wurzel der Formen wie pass. **dha-ya-tē* = av. *da-yę-tę̄* (I § 109 a. S. 102), es entstand *dhī-yá-tē* (§ 707. 709).

Ob und wie weit etwa noch sonstiges Schwanken zwischen idg. *i* und *ī*, ausser dem bei dem Determinativ *i* zu beobachtenden, im Ai. dazu beitrug, dass sich *ī* dem *i* = *ə* zur Seite stellte (vgl. z. B. den Wechsel *i* und *ī* in den Reduplicationssilben, § 467. 469. 473), lasse ich dahin gestellt.

499. Zu den Beispielen für die Vermischung der starken und der schwachen Stammgestalt, die im letzten Paragraphen gegeben sind, seien hier noch einige hinzugefügt.

Stark statt schwach. Ai. 2. du. *spar-tam* neben *spr̥-tam* von *spar-* 'retten, gewinnen'[2]). Av. 3. sg. med. *man-tā* neben ai. *á-ma-ta* von *man-* 'meinen'. Ai. 1. pl. *á-hē-ma* (vgl. 3. pl. *á-hy-an*) von *hi-* 'befördern'. Ai. 2. pl. *stō-ta* (vgl. 2. du. *stu-tam*) av. 1. pl. med. *stao-maidę̄* von *stu-* 'preisen' (vgl. ai. *stāú-ti* § 494 S. 890). Ai. 2. pl. *vart-ta* (vgl. 3. pl. *á-vr̥t-ran*) von *vart-* 'vertere'. Av. 2. pl. *sąs-tā* neben ai. *šas-ta* von W. *k̑ens-* 'hersagen' (§ 493 S. 888). Ai. 1. pl. *chēd-ma* von *chid-* 'abschneiden'. Ai. 2. pl. med. *vōḍhvam* neben *ūḍhvam* 2. du. act. *vōḍham* (I § 404, 2 S. 301, § 482 S. 358) zu 2. sg. *vák-ši*, W.

1) Bartholomae a. O. nimmt *ā* : *ī* als alten Ablaut, indem er ersteres schon in uridg. Zeit aus *āį* entstanden sein lässt, wie z. B. lat. *erās* (gegenüber ai. *ási-š*) von ihm auf **esāį-s* zurückgeführt wird. Ich kann dieser Theorie nicht beipflichten.

2) Av. med. 3. sg. *var^e-tā* 1. pl. *var^e-maidī* neben ai. *á-vr̥-ta* sind keine sichern Beispiele für diese Neuerung, weil *var^e-* = **vr̥̄-* sein könnte.

Digitized by Google

u̯eĝh- 'vehere'. Ai. 3. sg. med. *á-tak-ta* zu *ták-ti* 'läuft, stürzt, schiesst', W. *teq-*, vgl. die Tiefstufenform *tq-* im av. part. pf. *ta-þk-uš-* (I § 473, 2 S. 351).

Viel seltner schwach statt stark. Ai. *i-mi* neben *é-mi* von *i-* 'gehen' (schon § 498 S. 894 erwähnt). Ai. 3. sg. *á-vr̥k* neben *várk* (med. *á-vr̥k-ta*) von *varj-* 'drehen' (umgekehrt 2. du. *vark-tam* für *vr̥k-tam*). Av. 2. sg. *a-pereš* für **a-fraš* Gf. **e-prek̑-s* von W. *prek̑-* 'fragen' (umgekehrt 3. sg. med. *fraš-tā* für **perešˇ-tā*).

500. Im Arischen wurde der von idg. Urzeit her dauernd stattfindende Übertritt in die themavocalische Flexion durch die Gleichheit der Ausgänge der 1. sg. auf *-am* und der 3. pl. auf *-anti -an* gefördert. Dabei waren zuweilen Deutlichkeitsrücksichten im Spiel. Z. B. verdrängten ai. 2. 3. sg. *ā́da-s ā́da-t* die Formen **āt *āt* von W. *ed-* 'essen' (1. sg. *ā́d-am* 3. pl. *ā́d-an*)[1]) und im Av. wurden die *-aitę -ata* (= ai. *-atē -ata*) der 3. plur. med. fast ganz durch die die 3. pl. deutlicher charakterisierenden *-antę -anta* der thematischen Conjugation ersetzt, wie *åŋh-antę* gegen ai. *ā́s-atē* 'sie sitzen' (§ 1067, 1).

Gleiches gilt für die andern athematischen Präsensclassen. Insbesondre vgl. noch die av. 3. pl. der Cl. III und V auf *-anti -enti* statt *-aiti* (= ai. *-ati*) § 540. 556. 1018, 1 b.

501. Armenisch. *e-kn* 'er kam': ai. *á-gan*, gGf. **e-gem-t*, s. § 493 S. 887; die 1. sg. *eki* 3. pl. *ekin* sollen (nach Bugge Kuhn's Zeitschr. XXXII 75) Neubildungen nach *edi edin* (s. u.) gewesen sein.

em 'bin': ai. *ás-mi*, s. § 493 S. 888; 2. sg. *es* aus **es-si* (I § 559 S. 417); 3. sg. *ē* nach *berē* 'fert' aus **bhere-ti* (wie umgekehrt 2. sg. *beres* nach *es*); 3. pl. *en* wol aus idg. **s-enti* (Bugge Kuhn's Zeitschr. XXXII 71), vgl. § 1019.

e-di 'ich setzte': ai. *á-dhā-m*, s. § 493 S. 889; 2. sg. *e-di-r* 3. sg. *e-d* 2. pl. *e-di-k̑* 3. pl. *e-di-n*. *di-* = idg. **dhē-* (I § 71 S. 63), also Übertragung der starken Stammform in den Plural.

1) In ähnlicher Weise setzten sich die Formen mit ī-Determinativ *ás-ī-ṣ ás-ī-t* 'eras erat' für die im Ved. noch erhaltnen *ás ás* fest (§ 574).

Digitized by Google

Dieselbe Erscheinung bei *e-tu* 'ich gab': ai. *á-dā-m*, s. § 493 S. 889; 2. sg. *e-tu-r* 3. sg. *e-t* 2. pl. *e-tu-k̄* 3. pl. *e-tu-n*; *tu-* = idg. **dō-* (I § 87 S. 84). Dagegen *ta-* = idg. **də-* im praes. 1. pl. *ta-mk̄* 'damus', wonach *a* statt *u* auch im Sg. *ta-m* (I § 109 a. S. 102).

gom 'bin' stellt Hübschmann Armen. Stud. I 25. 61 zu got. *visa* 'bleibe, verweile' und vermutet Entstehung aus **u̯es-mi*; anders, aber schwerlich besser Bugge a. O., S. 7.

502. Griechisch. κτεν- 'tödten' = ai. *kšan-*: 1. pl. ἔ-κτα-μεν, 3. sg. ἀπ-έ-κτα-το = ai. *á-kša-ta*, 2. sg. ἐ-κτά-θης = ai. *á-kša-thās* (§ 503). Die hom. 3. pl. ἔκτᾰν, conj. 1. pl. κτέωμεν, part. -κτᾱ́ς nach der Analogie der Wurzeln auf *-ā* (ἔ-φᾰν etc.), ähnlich wie γέγᾱ-κα (Pindar) zu W. γεν- u. a. (Verf. Gr. Gr.[2] S. 47). — Themavocalisch ἔ-κταν-ο-ν.

Anm. Seltsam sind die hom. 1. sg. -έκταν und 3. sg. ἔκτα. α war nur in Ο 432 (ναῖ, ἐπεὶ ἄνδρα κατέκτᾰ Κυθήροισι ζαθέοισι) sicher kurz. Ob ursprünglich ἔκτᾱν ἔκτᾱ mit äol. ᾱ gesprochen wurde, welche Formen Neubildungen von derselben Art wie 3. pl. ἔκτᾰν gewesen wären? Oder war ἔκτᾰ eine Neuerung wie ai. *á-vr̥k* neben *várk* (§ 499 S. 898) und -έκτᾰν erst durch ἔκτᾰ hervorgerufen?

W. *bher-* 'ferre': 2. pl. φέρ-τε für *φρα-τε *φαρ-τε: ai. *bhár-ti* 2. du. *bhr̥-tám*, lat. *fer-t* (§ 505).

W. *ger-* 'verschlingen': ἔ-βρω· ἔφαγεν, ἔδακε, διέσπασεν; βρω- = **gr̄-* Tiefstufenform wie φῡ- in ἔ-φῡ § 497 S. 892.

εἶ-μι 'werde gehen', idg. **éi̯-mi*, s. § 493 S. 887. 2. sg. εἶ aus *εἶ-(σ)ι, 3. sg. εἶ-σι; pl. 1. ἴ-μεν 2. ἴ-τε; 3. pl. ἴᾱσι entweder aus *ἰι̯-αντι (idg. **ii̯-énti*) oder für *ἄντι idg. (**i̯-enti*) mit Vorsetzung des ἰ nach ἴ-μεν ἴ-τε. Praet. 1. sg. ᾖα für *ἦα aus *ἠι̯-α (ai. *áy-am*) nach den Formen mit consonantisch anlautender Personalendung wie ᾔ-μεν (über das Augment § 480 S. 863, § 481 S. 864 f.); augmentlos 3. du. ἴ-την. Imp. ἴ-θι: ai. *i-hí*. Die alte Conjunctiv- und Optativbildung (ai. *áy-a-ti* und *i-yā́-t*) fehlt. Part. fem. Ἐπ-ίασσα, Beiname der Demeter, aus *ἰ-ατ-ι̯α: ai. *y-at-ī́*. — Themavocalisch indic. praes. εἰσ-ίουσι praet. hom. ἴ-ε ᾔ-ε ᾔ-ο-μεν att. imper. ἰ-ό-ντων opt. ἴ-ο-ι part. ἰ-ό-ντ- (vgl. J. Baunack Curtius' Stud. X 96 ff., Rhein. Mus. XXXVII 472), vgl. auch conj. ἴ-ω ἴ-ω-μεν.

Digitized by Google

φθει̯- 'vernichten' = ai. *kšay-*: 3. sg. med. ἔ-φθι-το: ai. imper. *kši-dhí.* Conj. φθί-ε-ται; im Ai. wäre **kšay-a-tē* nach *kši-dhí* zu erwarten (vgl. indic. *kšay-a-ti*). Part. φθί-μενο-ς. — Ob φθίω (ἔφθιεν Σ 446) φθιι̯-ω oder φθι-ι̯ω war, ist unklar, vgl. § 527 Anm.

W. *leu̯-* 'lösen': med. 3. sg. λύ-το λῦ-το, 3. pl. λύ-ντο (vgl. § 1068).

1. pl. ἴδ-μεν (att. ἴσμεν) 2. pl. ἴσ-τε können ebenso gut zum sg. **u̯eid-mi* als zum sg. οἶδ-α gezogen werden, s. § 493 S. 888.

εἰμί 'bin', idg. **és-mi,* s. § 493 S. 888. 2. sg. εἶ aus *ἐ(σ)ι = ai. *ási*, daneben εἶς (εἶς) und ἐσ-σί, s. § 987, 1. 3. sg. ἔσ-τι (ἐσ-τί): ai. *ás-ti.* 1. pl. εἰμὲν (dor. εἰμὲς) aus *ἐσμεν zeigt wie die 2. pl. ἐσ-τὲ und die 3. pl. ion. ἔᾱσι aus *ἐσ-αντι Übergreifen der starken Stammform (vgl. aisl. *er-o er-u* § 507); att. ἐσμὲν mit σ nach ἐστὲ. Die 3. pl. dor. ἐντί att. εἰσί für *ἐντι = got. *sind,* idg. **s-enti* (§ 1020, 1); zu dem Spiritus asper vgl. ὄντ- für *ὀ-ντ- § 493 S. 888f. Dem ἐντί stellt sich das part. dor. ἐντ-, nom. pl. ἔντ-ες, an die Seite, dessen Fem. ἔσσα Umbildung von *ἄσσα (vgl. ai. *s-at-ī*) war. Praet. 1. sg. hom. ἦα att. ἦ aus **ēs-m̥,* 3. sg. dor. ἦς aus **ēs-t,* 1. pl. ἦμεν aus *ἦσ-μεν (I § 565 S. 423), 2. pl. ἦσ-τε, 3. pl. dor. u. sonst ἦν aus *ἦ(σ)-εν = ai. *ás-an* (§ 1020, 1). daneben böot. παρ-εῖαν aus *ἦαν (§ 1021, 1); zur Augmentierung s. § 480 S. 863, § 481 S. 864f. 1. sg. ἦν 2. pl. ἦτε waren durch ἦμεν veranlasste Neubildungen nach den Präterita wie ἔβλην Cl. X. Die 3. sg. hom. ἦεν att. ἦν war wahrscheinlich mit der 3. pl. dor. ἦν aus *ἦ(σ)-εν identisch; da man im Indic. sonst von -εν zu -αν (-σαν) übergegangen war (§ 1021), verdunkelte sich der Charakter der 3. pl. ἦεν, zunächst in Sätzen wie ἃ δὴ τετελεσμένα ἦεν (Σ 4), ἔνθα μάλιστα μάχη καὶ φύλοπις ἦεν (N 789). Im Anschluss an die aus ἦα entstandne Form ἔα bei Herodot (I § 611 S. 463) entsprangen ἔα-ς ἔα-τε, vgl. § 504. Über ἦσθα und hom. ἔησθα ἔην ἤην s. § 583. 858, 2. Imper. ἴσθι aus idg. **z-dhi* mit prothetischem Vocal (I § 626 S. 472); daneben bei Hekataios ἔσθι mit Einführung des starken Stamms. Die alte Conjunctivbildung (ai. *ás-a-ti ás-a-t* lat. *er-i-t*) war in der historischen Periode verloren, dafür ἔω ἔωμεν ὦ ὦμεν wie ai. *as-ā-t.* Opt. εἴην aus

*ἐσ-χη-ν oder *ἐσ-ιη-ν mit Einführung des starken Tempusstammes (vgl. § 943). — Zusammen gehören 1. pl. ἐμὲν bei Kallimachos, thess. 1. sg. ἐμί, hom. inf. ἔμεν ἔμεναι: entweder schuf man auf Grund von εἰσί : τιθεῖσι (dor. ἐντί : τίθεντι) und von εἴην: τιθείην die 1. pl. und den Infin. nach dem Muster von τίθεμεν und τιθέμεν τιθέμεναι (vgl. mess. conj. ἧνται und hom. conj. μετ-ήω § 934), oder die Parallelformen ἔᾱσι : ἴᾱσι, ἔω : ἴω u. s. w. liessen das ε und das ι vor der Endung als den charakteristischen formalen Unterschied der beiden Verba betrachten, und so kamen ἐμὲν und ἔμεν(αι) nach ἴμεν (1. pl.) und ἴμεν(αι) zustande; ἐμί wurde jedenfalls erst nach ἐμὲν gebildet. — Die Enklisis von εἰμί erklärt sich, wie die von φημί, aus der uridg. Enklisis des verbum finitum, s. I § 669 S. 537 und Wackernagel Kuhn's Zeitschr. XXIII 457 ff. — Über die themavocalischen Formen (**s-o-* und **es-o-*) s. § 493 S. 888 f.

ἦ 'sprach' (mit urgriech. η) aus *ἠκ-τ (I § 652, 5 S. 500), zu ai. *ā́h-a* lat. *ājō*. Die Ablautsverhältnisse der Wurzel (vgl. lat. *ad-āgium* : *prōd-igium*) bedürfen noch der Aufklärung. Nach dem Vorbild von φῆν ἔφην, φημί, φησί neben φῆ ἔφη (urgr. φᾱ-) wurden ἦν, ἠμί, ἠσί hinzugebildet.

W. *dhē-* 'setzen': ἔ-θε-μεν u. s. w., s. § 493 S. 889. Entsprechend von W. *sē-* 'entsenden, von sich lassen, säen': εἷμεν urgr. *ἐ-(σ)ε-μεν (vgl. § 478 S. 861), augmentlos κάθ-ε-μεν ἀφ-έ-την, ξύν-ε-το; unsicher ist Fick's (Wtb. I[4] 136) Vergleich mit ai. *sā-* in *áva-sā-* 'loslassen' (3. sg. *á-sā-t* 2. du. *si-tam*).

W. *dō-* 'geben': ἔ-δο-μεν u. s. w., s. § 493 S. 889. Entsprechend von W. *kō-* 'scharf sein, gewitzigt sein' (gr. κῶ-νο-ς, lat. *cōs ca-tu-s,* air. *cath* 'weise'): ἔ-κο-μεν· ᾐσθόμεθα und κόν· εἰδός Hesych, vgl. part. δόν.

W. *bhā-* 'erscheinen lassen, offenbar werden lassen, kund thun': φη-μί dor. φᾱ-μί 1. pl. φα-μὲν 2. pl. med. φά-σθε, vgl. § 495 S. 891.

W. *stā-* 'stare': ἔ-στη-ν ἔ-στη-μεν, 2. sg. med.-pass. ἐ-στά-θης (: ai. *á-sthi-thās,* § 503) u. s. w., s. § 493 S. 889 f., § 495 S. 891.

Digitized by Google

503. Eine Anzahl von Formen der 2. sg. praet. med. mit der Personalendung -θης = ai. *-thās* bildeten mit den Grundstock zum Aufbau des θην-Aoristes, wie ἐ-κτά-θης = ai. *á-kṣa-thās* neben ἀπ-έκτατο (§ 502 S. 899), ἐ-τά-θης = ai. *á-ta-thās* von W. *ten-* 'dehnen', ἐ-φθί-θης neben ἔ-φθι-το (§ 502 S. 900), ἐ-σύ-θης neben ἔ-σσυ-το ἔ-συ-το (§ 504), ἐ-τέ-θης = ai. *á-dhi-thās* neben ἔ-θε-το von W. *dhē-* 'setzen' (§ 493 S. 889), ἐ-δό-θης = ai. *á-di-thās* neben ἔ-δο-το von W. *dō-* 'geben' (§ 493 S. 889), ἐ-στά-θης = ai. *á-sthi-thās* von W. *stā-* 'stehen' (§ 493 S. 889 f.). S. § 589. 1049,2.

504. Eine besondre Gruppe bilden einige hierher gehörige Präterita insofern, als das -α der 1. sg. und das -αν der 3. pl. eine Flexion nach Art des *s*-Aorists (-σα -σας u. s. w.) entstehen liessen, wobei die schwache Stammgestalt des act. Pl. und Du. und des Med. durch die starke ersetzt wurde.

W. *ĝheu̯-* 'giessen': ἔ-χε(ϝ)-α äol. (hom.) ἔχευ-α 3. sg. med. ἔ-χυ-το χύ-το: ai. 2. sg. *hó-ṣi*. Hierzu ἔχεας ἔχευας ἔχεε ἔχευε ἐχέαμεν ἐχεύαμεν u. s. w. für *ἔ-χευ-ς *ἔ-χευ *ἔ-χυ-μεν u. s. w., auch med. ἐχεύατο. W. *q̑i̯eu̯-* 'in Bewegung setzen, treiben' (gr. σσεϝ- σεϝ-, I § 489 S. 362): äol. (hom.) ἔ-σσευα σεῦα imper. σύ-θι· ἐλθέ (Hesych) 3. sg. med. ἔ-σσυ-το σύ-το. Hierzu ἔ-σσευας u. s. w., auch med. σεύατο. Ebenso war δέατο 'videbatur' wol von einem *ἐ-δεα = **e-dei̯-m̥* ausgegangen: ai. redupl. *á-dī-dē-t* imper. *dī-di-hi* (δοάσσατο mit der Wurzelstufe *doi̯-* war von einem Nomen abgeleitet). Bei Herodot ἔας und ἔατε zu ἔα 'eram', s. § 502 S. 900.

Von derselben Art waren die reduplicierten ἤν-εγκ-α ἤνεγκας etc. und εἶπ-α εἶπας etc. (ϝειπ- = **u̯e-u̯q-*), s. § 557. 569. Neben jenem stand das nicht reduplicierte, sondern mit der Präposition ἐν- zusammengesetzte und einer andern W. angehörige ἤν-εικα (Verf. Idg. Forsch. I 174), das gleichfalls die Flexion der *s*-Aoriste bekam.

Das Zusammengehen mit der Flexion des *s*-Aorists erklärt sich leicht, wenn man annehmen darf, dass die ursprüngliche Flexion zuerst in der 3. sg. act. verlassen wurde, dass zuerst für *ἐν-ει(κτ) das themavocalische ἔν-εικε (zu συν-ενείκεται

Digitized by Google

Hesiod), ebenso ἔχε(ϝ)ε (zu ἔχεον) für *ἔ-χευ, ἔσσευε (zu ἐσσευόμην) für *ἔ-σσευ u. s. w. üblich wurde. Das Nebeneinander von -α in der 1. und -ε in der 3. Person liess dann diese Verba mit dem *s*-Aorist Hand in Hand gehen. ἔας ἔατε wurden erst in jüngerer Zeit direct nach ἔχεας ἐχέατε gebildet.

Anm. Nach Fick (Gött. gel. Anz. 1881 S. 1432 f.) und Andern liegen bei allen diesen Präteriten in der 2. sg. (-α-ς), der 2. pl. (-α-τε) u. s. w. uralte zweisilbige Wurzelformen auf *ə* (= gr. α) vor, so dass sie zu unsrer Cl. IX gehören würden. Z. B. wird χεϝα- in ἔχεας mit ai. *havi-* in *haviṣ-* verglichen. Auch bei dieser, mir weniger wahrscheinlichen Auffassung könnte die Annahme einer Vermischung mit der Flexionsweise des *s*-Aoristes schlechterdings nicht umgangen werden.

505. Italisch. Ein charakteristischer Zug des Lat. ist die Verbindung unthematischer mit thematischen Formen zum Paradigma des indic. praes. Eine 1. sg. auf idg. *-mi* ist im Italischen nicht nachweisbar.

W. *bher-* 'tragen': lat. *fer-t*: ai. *bhár-ti*; 2. pl. *fer-tis* imper. *fer-te* durch Herübernahme der starken Stammform, gleichwie gr. φέρ-τε (§ 502 S. 899) und wie ai. 2. du. *bhar-tám* neben dem regelmässigen *bhr̥-tám*. Die 2. sg. indic. *fers* und die 2. sg. imper. *fer* repräsentieren beide die idg. Injunctivform **bher-s*: während diese Form aber in der imperativischen Function lautgesetzlich behandelt erscheint (wie *par* aus **pars* u. dgl., I § 655 S. 508), wurde ihr in der indicativischen Bedeutung *-s* neu zugeführt.[1]) Themavocalisch waren im Paradigma des indic. praes. die Formen *ferō ferimus ferunt*. Umbr. fertu 'ferto' kann sich mit lat. *fer-tō*, aber auch mit dem thematischen gr. φερέ-τω decken (s. I § 633 S. 475 f.).

W. *u̯el-* 'wollen': lat. 2. sg. injunct. *vel* aus **u̯el-s* (I § 655 S. 508), zur Partikel erstarrt[2]), 2. pl. *voltis* aus **u̯l̥-tes*: ai. *á-vr̥-ta* u. s. w., s. § 493 S. 887. 3. sg. *volt* für **vel-t*. Über 2. sg. *veis vīs* s. u. Opt. *vel-i-m vel-ī-mus* gleichwie got. 1. pl. *vil-*

1) Dass *fer* aus **fere* entstanden sei, wie Pauli Altit. Stud. IV 29 behauptet, glaube ich nicht. Sollte das *fere* des Arvalliedes wirklich 'bring!' bedeuten, so repräsentierte diese Form, aber nur sie, das idg. **bhere*, und *fere* verhielte sich zu *fer* wie marruc. 3. sg. praes. *fere-t* zu lat. *fer-t*.

2) Vgl. umbr. heris — heris 'vis — vis' = 'vel — vel'. Ursprünglich wol fragend: 'willst du das? willst du jenes?'

Digitized by Google

ei-ma (1. sg. *viljau*) mit starker Stammform[1]) gegenüber ai. 3. sg. med. *vur-ī-ta* aus **u̯l̥l-ī-to* (s. S. 887 Fussn. 1); diese Unregelmässigkeit lässt sich, wenn man die Formen *nōlī nōlīte nōlītō* berücksichtigt (*nōlō* aus *ne-volō* wie *mālō* aus **mag(e)-volō mavolō*, vgl. I § 432 *c* S. 324 über *avilla*), leicht aus dem ehemaligen Vorhandensein eines indic. **u̯el-(i)i̯ō *u̯el-ī-s* Cl. XXVI erklären, der vertreten ist durch ahd. 1. sg. *willu* got. inf. *viljan* part. *viljands* aksl. *veljǫ veli-ši* etc. (§ 727)[2]). — Themavocalisch waren im indic. praes. die Formen *volō*, *volumus volimus* (§ 530), *volunt*, aus **u̯l̥l-ō* etc. Umbr. veltu 'eligito' ist ebenso zweideutig wie fertu, s. S. 903.

Lat. 2. sg. *vei-s vī-s* (zu *in-vītu-s*), dem Paradigma von *volō* einverleibt: ai. *vḗ-ti* 'dringt heran, strebt' 3. pl. *vy-ánti*.

W. *ei̯-* 'gehen': 2. 3. sg. lat. *ei-s ī-s* und *i-t* Gf. **ei̯-s* und **ei̯-ti*, s. § 493 S. 887. Für *i-* (vgl. ai. *i-más* etc.) erscheint im präsentischen verbum finitum des Lat. *ī-* (auch *ei-* geschrieben), *ī-mus ī-tis ī-tur ī-te* u. s. w. Darin ist wahrscheinlich nicht das (tiefstufige) *ī* von ai. *ī-mahē* gr. ἴ-ο-μεν (S. 887 f.) zu sehen, sondern die Hochstufenform *ei̯-*, vgl. pälign. *ei-te* 'ite'. Die (nur spärlich bezeugte) lat. 3. pl. *int* entstand zu *īmus* nach *sta-nt* : *stā-mus*, *ple-nt* : *plē-mus* u. dgl. Part. *i-ēns* wie *prae-s-ēns* (§ 126 S. 372 und S. 886 Fussn. 1). Themavocalisch *eō* aus **ei̯-ō*, *eunt*, part. *eunt-is* etc., dazu conj. *eam*: vgl. ai. ind. med. *áy-a-tē*. *ambiō ambiunt* wol nicht zu gr. ἴοι εἰσ-ίουσιν u. dgl. (S. 888. 899), sondern Neubildung nach *fīnio*, als wäre das Verbum ein simplex.

W. *es-* 'sein': 3. sg. lat. *es-t*, umbr. est *est* osk. est íst: ai. *ás-ti*, s. § 493 S. 888. 2. sg. *es* aus **es-s*, auch *ēs*, vielleicht die augmentierte Form (§ 480 S. 863). Die schwache Stammform *s-* in der 3. pl. umbr. *s-ent* osk. *s-et*. Die 2. pl. lat. *es-tis* durch Herübernahme des starken Stammes, wie gr. ἐσ-τὲ. Conj.

---

3) Die Ansicht, dass *velim* durch Vocalassimilation aus **volim* entstanden sei, halte ich für unerwiesen. Dass die Wurzelstufe *u̯el-* im Lat. nicht fehlte, zeigt *vel*.

2) Anders über lat. *nōlī* Wackernagel Kuhn's Zeitschr. XXX 313 und Stolz Lat. Gr.[2] S. 378 f.

Digitized by Google

lat. *erō er-i-s* etc. mit Futurbedeutung (§ 910). Opt. 2. sg. lat. *s-iē-s s-ī-s* umbr. *sir si sei*, s. 946. Zu dem thematischen Stamm *s-o-* gehörten 1. sg. lat. *s-u-m* osk. súm *sum* aus **s-o-m* Injunctivform, 1. pl. lat. *sumus simus* (ebenso *possumus possimus*, vgl. oben *volumus volimus*) aus **s-o-mos*[1]), 3. pl. lat. *s-o-nt sunt* falisk. *sunt*, part. lat. *sōns sont-is* (vgl. Verf. Ber. d. sächs. Ges. der Wiss. 1890 S. 230 ff.).

Anm. 1. Neben alat. *potis sum* (*poti-s* 'mächtig, vermögend' = gr. πό-σι-ς), zu dem man infolge der Erstarrung von *potis* den Plural *potis sumus* für **potēs sumus* bildete (vgl. ai. *dātā́smas* 'wir werden gebend sein' statt *dātā́raḥ smas* u. dgl.), stand *pote sum*. *pote* war Adv. (acc. sg. neutr. aus **poti* oder loc. auf urspr. *-ē*, s. § 260 S. 612), vgl. *bene sum, tūtō sum* u. dgl. *potisset potisse* aus *potis 'sset 'sse*, vgl. *situst* aus *situs 'st*. Dagegen *potes potest potestis* aus *pote es* u. s. w. Ebenso sind *possum possim*, die zunächst aus **potsum* **potsim* entstanden und denen sich *possem posse* zugesellten, auf *pote-sum pote-sim* zurückzuführen, wobei aber zweifelhaft bleibt, ob *-e-* rein lautlich durch Synkope geschwunden war, oder ob das Verhältniss von *potest* zu *est* ein **potsum* zu *sum* erzeugt hatte (I § 501 S. 369).

W. *ed-* 'essen': *ēs ēst ēstis ēste*, pass. *ēstur* (über *-st-* statt *-ss- -s-* I § 501 Anm. 2 S. 370), dazu themavocalisch *edō edimus edunt*, auch *edis edit* u. s. w. S. § 480 Anm. S. 863 f., § 494 S. 890, § 498 S. 895. Opt. *ed-i-m ed-ī-mus* statt **d-ī-*, vielleicht um diesen Opt. von dem alten Opt. von *dō-* 'geben' (s. u.) zu scheiden.

W. *dhē-* 'setzen': lat. *con-di-mus -di-tis crēdimus* aus **-fa-mos* **-fa-tes*: gr. ἔ-θε-μεν, s. § 493 S. 889. Die Formen *-dō -dis -dit -dunt* nach der thematischen Conjugation.

W. *dō-* 'geben': lat. *da-mus da-tis red-dimus -ditis*: gr. ἔ-δο-μεν, s. § 493 S. 889.[2]) Imper. *ce-do* (2. pl. *ce-tte* aus **ce-date* **ce-dite*, I § 633 S. 475), s. § 957. Alter Optativstamm **d-ī-* (vgl. av. 3. sg. *d-yā-ṯ*) in osk. da-did 'dedat', woneben conj. da-dad lat. *dē-dat* wie im Lat. opt. *ed-ī-mus* neben conj. *ed-ā-mus* (s. o.). Von den für die verlornen Singularformen **dō-m* **dō-s* **dō-t* eingetretnen *dō dās dat* repräsentieren die

1) Hiernach ist I § 110 S. 106 zu verbessern.

2) Bréal Mém. d. l. S. d. l. VII 326 glaubt *dat* in *cratera antiquum quem dat Sidonia Dido* (Verg. Aen. IX 266) noch als augmentloses Prät. betrachten zu dürfen. Seiner Ansicht ist manches grade in Vergil's Sprachgebrauch (s. Ladewig zu Aen. I 79, II 275, Kühner Ausf. Gramm. II 90) günstig.

Digitized by Google

beiden letzten den in den Compp. conjunctivisch fungierenden Stamm *d-ā-* (vgl. *-bās* aus **bhu̯-ā-s* als Indic. neben conj. *fu-ā-s*, s. § 578), diesen gesellte sich *dō* zu nach *stō* : *stās*, *flō* : *flās* u. dgl. In den Compp. erscheint die Flexion von *legō*: *vēn-dō red-dō -dis -dit -dimus -ditis -dunt*. Doch hat man sicher *-dimus -ditis* noch als lautgesetzliche Fortsetzung von **-damus *-datis* zu betrachten, vgl. fut. alat. *reddibō* aus **red-dabō*.

Anm. 2. Die Compp. von *dhē-* und *dō-* fielen im Lat., zunächst in der 1. 2. pl., zusammen; *-di-* = **-fa- *-dhə-* und = **-da- *-də-*. Vgl. Darmesteter De coniug. Lat. verbi *dare*, Paris 1877, Postgate *Dare* 'to give' and *-dere* 'to put', Transact. of the Philol. Soc. 1880—81 p. 99 sqq., Thielmann Das verbum *dare* im Lat., Lpz. 1882, Verf. Liter. Centr. 1882 Sp. 1389 ff.

Ob auch die Formen *stā-s sta-t* von W. *stā-* 'stehen' hierher gehören, woran ai. *á-sthā-t* und gr. ἔ-στη denken lassen (§ 493 S. 889 f.), bleibt sehr zweifelhaft wegen *stā-mus stā-tis*. Da man nicht sieht, warum ein altes **stă-mus* (vgl. *dă-mus*) nicht hätte bleiben sollen (mit gr. ἔστημεν neben ἔδομεν hat es eine andre Bewandniss, s. § 495 S. 891), so ist es vorzuziehen, das ganze Präsens *stō* auf **stā-i̯ō* zu beziehen, s. § 584 Anm., § 706. Dazu passt auch umbr. *stahu* 'sto'.

506. Keltisch. W. *es-* 'sein'[1]), 3. sg. air. *is* acymr. *iss is* aus **es-ti*. 3. pl. air. *it* acymr. *int* aus **s-enti* (S. 184 Fussn. 1). Das *a-* der ir. proklitischen Formen sg. 1. *am* 2. *at* (3. relat. *as*) pl. 1. *ammi* 2. *adib* (3. relat. *ata*) entstand aus *e-*. Die Form *am* hatte also am Schluss kein *-i*, und da sie regelmässig mit éinem *m* (nicht *amm*) geschrieben wird, so scheint sie, wie mcymr. *wyf*, spirantisches *m* gehabt zu haben. Sie ist demnach nicht auf **esmi* zurückzuführen. Die 2. sg. *at* mcymr. *wyt* kann das Pronomen der 2. Pers. enthalten und kann somit aus **esi* + *t-* erklärt werden. Die mcymr. 1. sg. *wyf* scheint nach der 2. sg. gebildet. Ebenso ir. *am*? Andre sehen in diesen Formen Bildungen der W. *ei̯-* 'gehen'. Die 1. pl. *ammi* mcymr. *ym* kann **esmesi* sein. In der 2. pl. *adib* ist *-b* sicher das an-

1) Vgl. Zimmer Kelt. Stud. II 133, Stokes The Neo-Celtic Verb Subst. 43 sqq. Kuhn's Zeitschr. XXVIII 93 ff., d'Arbois de Jubainville Mém. d. l. Soc. d. l. V 239 sq., Strachan Bezzenberger's Beitr. XV 114 ff. Ich folge im Texte vorzugsweise Mittheilungen Thurneysen's.

Digitized by Google

gehängte Personalpronomen, *-di-* die Endung der 2. pl. = *-thi* *-the* (Grundform **-tesi*, eine Neubildung nach dem Suffix der 1. pl., s. § 1014). So kommt man auf **s-e-tesi* + *sv-* als ideale Grundform. Das wäre eine Neubildung nach der 3. pl. **senti*, und so ist vielleicht die 1. pl. auf **s-esmesi*, eine jüngere Contaminationsbildung, zurückzuführen.

Ferner scheint zum Theil das kelt. sogen. *t*-Präteritum hierher zu gehören, dessen 3. sg. auf *-t* nach Strachan Bezzenberger's Beitr. XIII 128 ff. und Zimmer Kuhn's Zeitschr. XXX 204 ff. in dem *-t* die Medialendung **-to* hatte, z. B. air. *as-bert* 'dixit' mcymr. *kymerth* 'sumpsit' aus **kym-berth* von W. *bher-*. Nachdem *-t* als Personalendung nicht mehr verstanden wurde, bildete man die andern Personen nach der Analogie von Stämmen, die auf *-t* ausgingen, hinzu: air. sg. 1. *-burt* 2. *-birt*, pl. 1. *-bartmar* 2. **-bartid* 3. *-bartatar*. Vgl. lit. *eitù* 'ich gehe' auf Grund von *eĩ-t* 'er geht' = ai. *é-ti* § 686 Anm. 2, gr. ἐδόθην auf Grund von ἐ-δό-θης = ai. *á-di-thās* § 589. Strachan sieht in den Formen wie *as-bert* Wurzelaoriste unsrer Classe, während Zimmer *s*-Aoriste annimmt (**ber-s-to*). In Wirklichkeit mögen beide idg. Aoristgattungen bei unserm Präteritum betheiligt gewesen sein. Zu unsrer I. Cl. gehörte z. B. air. *ro-ēt* 'er nahm' aus **em-to*, mcymr. *gwan-t* 'percussit, feriit'.

507. Germanisch. W. *u̯el-* 'wollen': opt. got. *viljau* pl. *vilei-ma* ahd. 2. 3. sg. *wili* aisl. 1. sg. *vilja*. Die starke Stammform (vgl. ai. *vr-iyā-t vur-ī-ta*) erklärt sich wie bei lat. *velim* aus Vermischung mit dem indic. **u̯el-(i)i̯o-* **u̯el-ī-* (ahd. *willu* aksl. *velją*). S. § 493 S. 887, § 505 S. 903 f., § 928.

W. **gem-* 'gehen, kommen': opt. ags. *cyme* = got. **kumjau*: ai. *gam-yā́-m*, s. § 493 S. 887.

W. *es-* 'sein', s. § 493 S. 888. Die Indicativformen sind got. *im*, *is*, *ist*, *sijum sium*, *sijuþ siuþ*, *sind*; ahd. *bim*, (*bist bis*,) *ist*, *birum*, *birut*, *sint*; aisl. *em*, *est*, *es* (run. *is*), *erom erum*, *erođ eruđ*, *ero eru*. Zunächst ist zu bemerken, dass die ahd. 2. sg. *bist bis* zu dem in § 707. 722 zu besprechenden, von W. *bheu̯-* gebildeten Präsens 1. sg. **bhu̯-ii̯ō* 2. sg. **bhu̯-ĭ-si* etc. (ags. 1. sg. *beó* 2. sg. *bis* 3. sg. *biđ*, air. *biu* u. s. w,) gehörte,

Digitized by Google

und dass das Nebeneinander von *bis* und **is* (= got. *is*) die Formen *b-im b-irum b-irut* erzeugte. 1. sg. got. *im* ahd. *(b-)im* aus **immi *ismi* = ai. *ás-mi* (I § 582 Anm. 2 S. 438); aisl. *em* für lautgesetzliches **im* nach den mit *e* beginnenden Pluralformen, woher auch das *e* von *est* und *es*. Ob die 2. sg. got. *is* aus idg. **esi* oder **es-si* (s. § 984, 1) hervorgegangen war, ist nicht zu sehen; aisl. *est* wie ahd. *bist* mit *-t* nach der Analogie der Präterita (§ 990, 3); über die sehr seltne aisl. 2. sg. *es* s. Noreen Paul's Grundr. I 515. Die 3. sg. got. ahd. *ist* aus idg. **es-ti*; aisl. *es* (run. *is*) ags. as. *is* waren wol die alte Injunctivform idg. **es-t*, gleichwie die 3. pl. aisl. *er-o* Injunctiv war (andre Erklärungsversuche von J. Schmidt Kuhn's Zeitschr. XXV 593, v. Fierlinger ebend. XXVII 440 Fussn. 2, Noreen a. O., Osthoff Z. Gesch. d. Perf. 428 f.). Im Plural ist die schwache Stammform durch got. *s-ind* ahd. *s-int* = idg. **s-enti* vertreten. Aisl. *ero eru* war urgerm. **iz-unþ* (§ 1025, 1 b), eine Injunctivbildung mit Eintritt des starken Stammes für den schwachen (vgl. gr. ἔᾱσι, § 502 S. 900). Da der Ausgang von **izunþ* mit dem der sogen. Präteritopräsentia, z. B. got. *mun-un* (§ 508), übereinstimmte, so kamen nach deren Analogie die 1. pl. aisl. *erom* ahd. *(b-)irum* und die 2. pl. aisl. *eroð* ahd. *(b)-irut* auf. Nach diesen Formen entstanden aber wieder ahd. fränk. *sind-un* as. ags. *sind-un*. Got. *sijum sijuþ* waren wahrscheinlich Umbildungen von **iz-um *iz-uþ*, veranlasst einerseits durch *sind*, anderseits dadurch, dass man aus dem opt. *sijau sijáis* u. s. w. einen Stamm *sij-* abstrahiert hatte. — Der Opt. zeigt noch überall die schwache Wurzelform: 1. sg. got. *s-ijau* ahd. *s-ī* aisl. *s-jā*; über die Flexion s. § 947. — Part. **s-und-* = idg. **s-n̥t-* in got. *sunjis* 'wahr' aus **sund-ja-* = ai. *sat-yá-* 'wahr'; daneben das themavocalische **s-o-nt-* in **sanþ-a-* 'wahr, wahrhaftig' ags. *sōð* aisl. *sannr* (vgl. § 493 S. 888 f.).

Ahd. *tuom* 'thue' (as. ags. *dō-m*) muss wie das praet. *te-ta*, das Subst. *tā-t* (got. *ga-dē-di-*) u. a. zu W. *dhē-* gezogen werden, kann aber seines Vocals wegen nicht auf **dhē-mi* zurückgeführt werden. Vielleicht liegt in dem Verbum die anderwärts (in lat. *con-da-m -dā-mus*) als Conj. fungierende

Digitized by Google

Stammform **dh-ā-* nach Cl. X (§ 585) vor, vgl. lat. 2. sg. *d-ā-s* 'du gibst' = conj. *(red-)dās* (§ 505 S. 905 f., § 937).

Anm. Über ahd. *stām stēm* 'stehe' und *gām gēm* 'gehe', die sicher nicht zu dieser Präsensclasse zu ziehen sind, s. § 708.

508. Ferner gehören vermutlich hierher einige Formen aus der Classe der Präteritopräsentia. Got. *mun-un* 'sie meinen', opt. 1. pl. *mun-ei-ma*: ai. med. 3. sg. *á-ma-ta* part. *man-āná-s*, W. *men-* 'meinen, denken'. Got. *ga-daúrs-un* ahd. *gi-turrun* 'sie wagen', opt. got. *ga-daúrs-ei-ma* ahd. *gi-turr-ī-m*: ai. part. *dhr̥ṣ-āṇá-s*, W. *dhers-* 'wagen'. Got. *vit-un* ahd. *wiʒʒ-un* 'sie wissen', opt. got. *vit-ei-ma* ahd. *wiʒʒ-ī-mēs*: ai. *vēt-ti* opt. *vid-yā́-t* u. s. w., s. § 493 S. 888; die schwachen Formen dieses Verbums waren zugleich präsentisch und perfectisch.

Ist diese Auffassung richtig, so waren die Formen got. *mun-un ga-daúrs-un vit-un* Injunctive, wie aisl. *er-o er-u* (§ 507 S. 908). Als Präsensformen im Gebiet der Präteritopräsentien werden wir in § 646. 887. 893 noch andre Formen kennen lernen.

509. Zu den auf ein idg. mediales Präsens **r̥-tai̯* weisenden, in § 497 S. 892 besprochnen ai. *ír-tē* imper. av. *ar°-šva* gr. ὄρ-σο gehört ags. 2. sg. *ear-đ ar-đ ear-t* 'du bist' pl. *ear-un ar-on* mit *ar-* = idg. **r̥-*. Zur Bedeutung vgl. gr. ὄρ-ωρ-α, das in späterer Zeit auch den Sinn 'ich bin' hatte. Über die 2. sg. s. § 990, 3.

Anm. Wegen Idg. Forsch. I 81 bemerke ich, dass germ. *ar-* wahrscheinlich nicht Perfectstamm war. Als solchen hätte man *ōr-* zu erwarten.

Einige andre Präsentia mit 'nebentoniger' Tiefstufe erschliesst v. Fierlinger Kuhn's Zeitschr. XXVII 436 ff. aus themavocalischen Formen mit auffallendem Wurzelvocalismus. So setzt er für das zu W. *per-* (in gr. περάω 'dringe durch' u. s. w.) gehörige got. *fara* 'fahre' eine ältere Präsensstammform **pr̥-* an, 1. pl. **pr̥-més* (vgl. ai. 2. sg. *pár-ṣi*).

510. Baltisch-Slavisch. Zu idg. **u̯ei̯d-mi* 'sehe' gehören lit. *veizd-mi* und die Imperativformen lit. *veizdi veizd* aksl. *viždĭ*, diese Imper. mit unursprünglichem starken Stamm und die aksl. Form mit *ž* für *z*, s. § 493 S. 888, § 949. 962.

Digitized by Google

Sicher eine junge Neubildung ist lit. *pa-výzdmi* für und neben *pa-výdžiu* 'invideo' (vgl. § 511).

Idg. **es-mi* 'bin', s. § 493 S. 888. Die im folgenden anzuführenden lit. Formen sind über verschiedne Dialekte zerstreut. 1. sg. lit. *es-mì* aksl. *jes-mĭ*; durch Herübernahme des Ausgangs *-u* der themavocalischen Verba entsprang lit. *esmù* (wie lett. *esmu* preuss. *asmu*), wozu dann wieder ein 2. sg. *esmì* gemacht wurde nach *sukì* : *sukù*. 2. sg. lit. *esì* (preuss. *assai assei asse essei*) aksl. *jesi*, s. § 991. 3. sg. lit. *ẽs-ti ẽs-t* (preuss. *ast est*) aksl. *jes-tŭ*. In der 1. 2. pl. mag schon in urbalt.-slav. Zeit *es-* für *s-* eingetreten sein: lit. *ẽs-me ẽs-te* (preuss. *asmai, astai asti estei*) aksl. *jes-mŭ jes-te*. Part. preuss. *-sins* dat. *-sentismu*: vgl. lat. *-sēns* und gr. dor. ἔντ-ες (S. 886 Fussn. 1). — **s-o-* in aksl. 3. pl. *sątŭ* part. lit. *są̃s sanczio* aksl. *sy sąšta*. **es-o-* in lit. 1. sg. *esù* 1. pl. *ẽsame* 2. pl. *ẽsate* part. *ẽsą̃s*. Ob lit. opt. (Permissiv) 3. sg. *tesẽ* 'sit' als *te-sẽ* (vgl. preuss. 2. pl. opt. *sei-ti*) oder als *t-esẽ* aufzufassen ist, bleibt unklar. Mit Augment urbalt.-slav. **ēs-o-m* etc.: im Aksl. in den Imperfecta wie *nesě-achŭ -aše -aše* pl. *-achomŭ -ašete -achą*, woneben auch noch unthematisch 2. pl. *-as-te* (wie auch im Du. *-asta -aste* neben *-ašeta -ašete*) vorkommt, s. § 903; im Lit. drang der präteritale Anlaut *ē-* in das Präsens ein, *ėsù ėsì ẽsa ẽsame ẽsate* part. *ẽsą̃s*, s. § 480 S. 863. — Über die von der W. der ai. *ír-tē* av. *ar^e-šva* gr. ὄρ-ωρ-α ags. *ear-d* kommende lit. 3. sg. *yrà* s. J. Schmidt Kuhn's Zeitschr. XXV 595 f.

Von W. *ed-* 'essen' lautete das Präsens seit urbalt.-slav. Zeit **ēd-mi*, von dessen *ē* § 480 Anm. S. 863 f., § 494 S. 890 gehandelt ist. Lit. sg. 1. *émi* 'fresse' 3. *ésti ést* pl. 1. *éme* 2. *éste* du. 1. *édva* 2. *ésta* (über die Formen *édmi édme* s. I § 547 S. 402 f.); aksl. sg. 1. *jamĭ* 2. *jasi* 3. *jastŭ* pl. 1. *jamŭ* 2. *jaste* 3. *jad-ętŭ* (über 1. du. *javě* für **jadvě* s. I § 547 Anm. 3 S. 403). — Daneben thematisch lit. *édu édi* u. s. f., preuss. opt. 2. pl. *idaiti* aksl. part. *jady jadąšta*.

Andre Präsentia dieser Classe treten entweder nur im Balt. oder nur im Slav. auf:

511. Im Litau. gibt es eine stattliche Anzahl von Präsensformen dieser Classe, aber fast alle erscheinen nur in einzelnen Personen, besonders in der 1. und 3. sg., und ein Theil von ihnen beruht auf jungem Übertritt in diese Classe (vgl. § 496 S. 891 f.). Zusammenstellungen der *mi*-Formen bei Schleicher S. 250 ff., Kurschat S. 304 ff., Bezzenberger Beitr. zur Gesch. d. lit. Spr. 198 ff. (aus den Mundarten kommen noch einige hinzu).

Wir beginnen mit solchen Formen, die als aus uridg. Zeit überkommen gelten dürfen.

pa-velmi 'ich will' 3. sg. *pa-velt*, reflex. 1. sg. *velmë-s*: ai. *á-vr̥-ta* u. s. w., s. § 493 S. 887.

ei-mì 'gehe': ai. *é-mi* u. s. w., s. § 493 S. 887 f. 2. sg. *ei-sì* 3. sg. *eĩ-ti eĩ-t*. Die starke Stammform ist in den Plur. verpflanzt: 1. *eĩ-me* 2. *eĩ-te*; für letzteres im Hochlit. *eĩste* nach der Analogie von *éste* : *éme*, *dũste* : *dũme*. Als alte Injunctivformen haben zu gelten *ei* 'er gehe' (*te ne ei* 'er gehe nicht') *ei-mè* 'lasst uns gehen' (du. *ei-và*). Imper. *eĩ-k* = lat. *ī* (§ 957). Im Indic. jetzt meist *ei-nù* nach Cl. XIII (§ 615). Preuss. 2. sg. *ēi-sei* 3. sg. *ēi-t* 1. pl. *ēi-mai*. Part. lit. *ent-* 'gehend' (in älteren Drucken) war wol aus **i̯-ent-* entstanden und zwar zunächst in Compp. mit consonantisch schliessenden Präfixen wie *isz-ent-* (I § 147 S. 132), vgl. S. 886 Fussn. 1; doch wäre auch Hervorgang aus **i̯ē-nt-* nach Cl. X denkbar, s. § 593. — **i̯-o-* scheint im preuss. opt. 2. sg. *jeis* 2. pl. *jeiti* vorzuliegen.

lëk-mì 'bleibe' 3. sg. *lẽk-ti lẽk-t*: ai. 2. du. *rik-tam* 2. sg. med. *rik-thās*, W. *lei̯q-* 'linquere'.

ráudmi 'wehklage' (lautgesetzlich **raumi*, I § 547 S. 402): av. 3. sg. med. *raostā* mit unregelmässiger starker Stammform (vgl. § 499 S. 897 f.), W. *reu̯d-* 'rudere'; vgl. auch ai. *rōdi-ti* pl. *rudi-mas* § 574.

deg-mì 'brenne': ai. 2. sg. *dhákṣi*, s. § 493 S. 889.

sė́dmi 'sitze' 3. sg. *sė́st* 1. pl. refl. *sė́dmė-s*: ai. 2. sg. *sát-si*, W. *sed-* 'sedere', s. § 494 S. 890.

jũs-mi 'gürte' (neben *jũsiu*): av. 3. sg. *yās-ti*, Stamm *i̯ōs-*. Vgl. § 656.

Digitized by Google

Die Imperative *dė́-k* 'lege' (zu inf. *dė́-ti*, W. *dhē-*) und *dů̃-k* 'gib' (zu inf. *dů̃-ti*, W. *dō-*), von denen der letztere zu lat. *ce-do* zu stellen ist, zeigen denselben Bildungstypus wie *eĩ-k* (= lat. *ī*). Alit. *dů-di dů-d* 'gib' wol = **dō-dhi.* S. I § 547 Anm. 1 S. 402, II § 546. 957. 962.

Von den andern Präsentien dieser Art, denen ausserhalb des Baltischen nichts entspricht, mögen noch erwähnt werden: *bar-mi* 'schelte' 3. sg. *ap-bart*, W. *bher-* (lat. *feriō*), *bar-* aus **bhr̥̄-*; *snė̃k-ti* 'es schneit', W. *sneigh-*; *mëg-mì* 'schlafe' 3. sg. *mė̃kt* 2. pl. *mė̃kte*; *ráug-mi* 'rülpse', W. *reug-* (gr. ἐρεύγομαι)[1]; *sérg-mi* 'behüte, bewache' 3. sg. *sérkti*; *kós-mi* 'huste' (ai. *kās-a-tē*).

Bei allen diesen Verben hat das Litauische neben dieser Präsensformation noch eine gleichbedeutende andre, die im Hochlitauischen meistens die allein übliche ist. Sicher ist es nun kein Zufall, dass bei so vielen Präsentia dieser *mi*-Classe die Nebenform ein wurzelbetontes Verbum auf *-iu* (1. pl. *-i-me* Cl. XXVI § 727) ist, wie *sėdžiu*, *sérgiu*, *kósiu*, *žýdžiu* (*žýdmi* 'blühe'), *cziáudžiu* (*cziáudmi* 'niese'), *stóviu* (*stóvmi* 'stehe'), *mérdžiu* (*mérdmi* 'liege im Sterben') u. s. w. Bei diesen Verben auf *-iu* fielen die 2. und die 3. sg. lautgesetzlich zusammen (2. sg. *-i* aus **-i̯i*, 3. sg. *-i* aus **-i-t*), und es ist wahrscheinlich, dass das Streben, diese beiden Personen auseinanderzuhalten, bei den meisten Verben dieser Art erst die themavocallosen Formen ins Leben rief. Etwa nach altüberkommenem *sė́st*(*i*) (*sė́dmi*) neben *sėdžiu* schuf man *sérkt*(*i*) u. s. w.

Man beachte noch *tenk-mì* für *tenkù* 'reiche aus' (praet. *tekaũ* inf. *tèkti*) sowie die zu *gélbmi* 'helfe' 3. sg. *gélbt*(*i*) (*gélpt*(*i*)) gehörige 2. pl. *gélbste* (*gélpste*), deren *s* mit dem von *eĩ-s-te* § 511 S. 911 zu vergleichen ist.

512. Slavisch. Ohne Parallele im Lit. ist nur das § 493 S. 888 erklärte *sę-tŭ* 'inquit'.

---

1) Aus der Aussprache *riáugmi* schliesst Wiedemann Das lit. Praet. 186 auf Gf. **rēug-mi* (vgl. § 494 S. 890), was unsicher ist.

Digitized by Google

Classe II: die Wurzel mit angefügtem thematischen Vocal als Präsensstamm.

513. Diese Classe, seit uridg. Zeit die stärkste von allen Präsensclassen, zerfällt in zwei Abtheilungen, je nachdem die Wurzelsilbe den Wortton hatte oder der thematische Vocal. In jenem Falle war die Wurzelsilbe hochstufig (1. Hochstufe in der *e*-Reihe), in diesem tiefstufig, z. B. (A) **bhéu̯dh-o-* = ai. *bódh-a-* gr. πεῦθ-ο- (*bódh-a-ti* πεύθ-ο-μαι πεύθ-ε-σθαι), (B) **bhudh-ó-* = ai. *budh-á-* gr. πυθ-ό- (*budh-á-nta* ἐ-πύθ-ε-το πυθ-έ-σθαι), von W. *bheu̯dh-* 'wachen, aufmerken, erfahren'. Die beiden Typen treten im Indicativ oft bei derselben Wurzel auf, namentlich oft im Arischen und Griechischen. Ausser dem genannten Beispiel vgl. noch ai. *tár-a-ti* : *tir-á-ti* 'überschreitet', *kárṣ-a-ti* : *kr̥ṣ-á-ti* 'zieht, pflügt', *sárp-a-ti* 'kriecht' : *á-sr̥p-a-t*; gr. att. τρέπ-ω : dor. τράπ-ω (für *τραπ-ώ) 'wende', λείπ-ω 'lasse' inf. λείπ-ειν : ἔ-λιπ-ο-ν inf. λιπ-εῖν, ἔχ-ω 'habe' inf. ἔχ-ειν : ἔ-σχ-ο-ν inf. σχ-εῖν; lat. *īc-ō* : *ic-ō*, *rūd-ō* (ahd. *riuzu*) : *rud-ō* W. *reu̯d-*[1]); got. *veiha* 'kämpfe' urgerm. **u̯éi̯χ-ō* : aisl. *veg* 'bezwinge' urgerm. **u̯i̯ʒ-ó*, got. *trud-a* 'trete' : ahd. *trit-u*; aksl. *der-ą* 'reisse, schinde': čech. *dr-u* serb. *-dr-em*, aksl. *žid-ą* 'warte' (lit. *geidžiù*) : *žĭd-ą*, lit. *mélž-u* 'melke' : aksl. *mlŭz-ą*. Häufig sind die beiden Bildungsweisen über verschiedne Sprachzweige vertheilt, z. B. von W. *dhreu̯gh-* 'schädigen, trügen' zeigt das Arische nur **drughó-*, ai. 2. sg. *druh-a-s* u. a., das Germanische nur **dhréu̯gho-*, ahd. *triugu*.

Um zu ermitteln, in welchem geschichtlichen Verhältniss die beiden Typen zu einander standen, hat man zwei Thatsachen in Betracht zu ziehen. Erstens, dass im Arischen und im Griechischen häufig der Typus B aoristische Actionsart ausdrückte im Gegensatz zu A mit präsentischer Actionsart[2]).

1) Ich setze hier voraus, dass *īcō* aus **ei̯cō*, *rūdō* aus **rou̯dō* **reu̯dō* entstanden war. Sicher ist das nicht, denn *ī* und *ū* könnten auch idg. *ī* und *ū* gewesen sein.

2) Der Typus B zeigt auch gegenüber andern Präsenstypen als A die aoristische Bedeutung, z. B. ai. *áchida-t* lat. *scidi-t* (§ 528) gegenüber ai. *chinát-ti* opt. *chindē-ta* lat. *scindō*.

Digitized by Google

Zweitens, dass der Typus A, in Verbindung mit Indicativformen der Cl. I, seit uridg. Zeit conjunctivische Functionen hatte, während B oft neben den Indicativformen von Cl. I auftritt, ohne sich von diesen in der Bedeutung zu unterscheiden, s. § 493 ff. Wie diese Thatsachen zu deuten sind, ist bis jetzt noch unklar. Nur so viel darf als wahrscheinlich gelten, dass unser Typus A die indicativische und die conjunctivische Bedeutung von allem Anfang vereinigte (vgl. § 489 S. 883 f., § 578. 910).

Anm. Man hat, auf das häufige Vorhandensein der Typen II A und II B bei demselben Verbum Gewicht legend, mehrfach angenommen (Fick, Paul u. a.), dass die paradigmatische Doppelheit z. B. *bhéu̯dh-o- bhéu̯dh-e-* und *bhudh-ó- bhudh-é-* aus éinem Paradigma in der Weise entsprungen war, dass eine durch den wechselnden Accent entstandne Verschiedenheit der Formen, **bhéu̯dh-o-*, aber **bhudh-é-* (z. B. 1. pl. **bhéu̯dh-o-mos*, aber 2. pl. **bhudh-é-te*), nach zwei Seiten hin ausgeglichen wurde (z. B. 2. pl. **bhéu̯dh-e-te* neben älterem **bhudh-é-te* nach **bhéu̯dh-o-mos*, umgekehrt **bhudh-ó-mos* neben älterem **bhéu̯dh-o-mos* nach **bhudh-é-te* u. s. w.)[1]. Dieser Process müsste bereits im Uridg. abgeschlossen gewesen sein, weil damals schon bei einer Anzahl von Wurzeln sich mit dem Typus **bhudhó-* der Sinn der aoristischen Actionsart und mit dem Typus **bhéu̯dho-* der conjunctivische Sinn fest verbunden hatte.

Man hat zur Erklärung des Doppeltypus II A und II B auch den Tonwechsel im ind. praes. des Balt.-Slavischen herangezogen, z. B. lit. *vedù vedì vẽda* etc. Indessen ist die urbalt.-slav. Accentuation des Verbums, auf die es ankäme, noch nicht sicher ermittelt; fest steht nur, dass die 1. sg. Schlussbetonung hatte, lit. *vedù sukù* = russ. *vedú skú.* Und wenn die Betonung auch schon damals eine innerhalb desselben Paradigma's wechselnde war, so ist doch nicht abzusehen, wie man zeigen könnte, dass sie altertümlicher war als die altindische.

Dieselbe Doppelheit wie Cl. II zeigen Cl. XIII, z. B. gr. δήλομαι : βώλομαι (§ 607), und Cl. XXVI, z. B. ahd. *wirk(i)u* : got. *vaúrkja* (§ 705). Auch hier liegt der Ursprung der Ablautsverschiedenheit im Dunkeln.

1) Solche Ausgleichung wäre nicht auffallend. So ist aus lat. *vindicō -ās -at* etc. im Altfranz. lautgesetzlich *venge venches venchet vengons vengiez venchent* geworden und daraus einerseits *venge venges venget vengons vengiez vengent,* anderseits *venche venches venchet venchons venchiez venchent* (Neumann Zeitschr. f. rom. Phil. XIV 562).

Digitized by Google

514. Classe II A: die Wurzelsilbe ist betont und hochstufig. Solche Formen, die zugleich in indicativischer und in conjunctivischer Bedeutung auftreten, wie indic. ai. *áy-a-tē* lat. *eō eunt*, conj. ai. *áy-a-ti áy-a-t* (zum indic. *ḗ-ti*), sehe man § 493 ff. Hier beschränken wir uns auf Nennung von *o*-Formen mit indicativischer Function.

Uridg. *bhér-ō* 'trage' 3. sg. **bhér-e-t(i)* : ai. *bhár-āmi bhár-a-ti*, armen. *ber-em* (§ 978) *berē* aus **ber-e-ti* (I § 483 S. 359), gr. φέρ-ω, lat. *fer-ō*, air. *-biur* aus **ber-ō ber-i-d*, got. *bair-a bair-i-þ*, aksl. *ber-e-tŭ*; praet. 3. sg. **é-bher-e-t*: ai. *á-bhar-a-t*, armen. *e-ber*, gr. ἔ-φερ-ε; imper. 2. sg. **bhér-e* : ai. *bhár-a*, armen. *ber*, gr. φέρ-ε, air. *beir*, got. *bair*; opt. 2. sg. **bher-o-i̯-s*: ai. *bhár-ē-ṣ*, gr. φέρ-ο-ι-ς, got. *bair-á-i-s*, aksl. *ber-i*. **ĝén-ō* 'erzeuge': ai. *ján-āmi*, gr. praet. ἐ-γεν-ό-μην (§ 518), alat. *gen-ō*. **u̯éi̯-ō*: av. *vay-ęmi* 'treibe, scheuche', lit. *vej-ù* 'verfolge'. **pléu̯-ō* 'schwimme, fliesse, schiffe': ai. 3. sg. med. *pláv-a-tē*, gr. πλέ(ϝ)-ω, lat. 3. sg. **plov-i-t* (imperf. *plovēbat* Petron., inf. *per-plovere* Fest.), aksl. 3. sg. *plov-e-tŭ*. **u̯ért-ō* 'verto': ai. *várt-āmi*, lat. *vert-ō*, got. *vairþ-a*. **léngh-ō*: ai. 3. sg. med. *rą́h-a-tē* 'beeilt, beschleunigt', air. *lingid* 'springt auf' (R. Schmidt Indogerm. Forsch. I 48 ff. 76), ahd. *gi-lingu* 'habe guten Fortgang, Erfolg'. **nés-e-tai̯*: ai. *nás-a-tē* 'geht liebevoll heran, gesellt sich zu einem', gr. νέ(σ)-ε-ται 'kehrt heim', got. *ga-nis-a* 'werde gerettet, komme davon, genese'. **ĝéu̯s-ō* 'koste, prüfe, geniesse': ai. *jṓṣ-āmi* gr. γεύ-ω γεύ-ο-μαι (vgl. Verf. Gr. Gr.[2] S. 31), got. *kius-a*. **u̯éĝh-ō* 'veho': ai. *váh-āmi*, gr. pamphyl. imper. ϝεχ-έ-τω(?), lat. *veh-ō*, got. *ga-viga*, lit. *vež-ù* aksl. 3. sg. *vez-e-tŭ*. **séq-e-tai̯* 'ist zusammen mit, folgt': ai. *sác-a-tē*, gr. ἕπ-ε-ται, lat. *sequ-i-tur*, air. *sech-idir* (schwaches Verbum geworden), lit. *sek-ù*. **péq-ō* 'koche': ai. *pác-āmi*, lat. *coqu-ō* aus **quequ-ō* **pequ-ō* (I § 336 S. 270), aksl. 3. sg. *peč-e-tŭ*. **áĝ-ō* 'treibe, führe': ai. *áj-āmi*, armen. *ac-em*, gr. ἄγ-ω, lat. *ag-ō*, air. *ag-im*, aisl. inf. *aka*.

Über Präsensformen mit idg. *ē* statt *e*, wie gr. μήδ-ο-μαι lit. *bė́g-u* ai. *sā́h-āmi mā́rj-āmi* s. § 471 S. 851, § 480 Anm. S. 863 f., § 494 S. 890. Zu ihnen gehören vielleicht auch die

Digitized by Google

westgerm. 2. sg. praet. wie ahd. *māzi* ags. *mǣte* 'massest' (gr. med. ἐ-μήδεο -ου), ahd. *āzi* 'assest' (lit. *ė́d-u* 'esse', doch vgl. auch die augmentierten ai. *ā́d-a-s* gr. ἦδ-ε-ς), s. § 893.

515. Arisch. Ai. *bhár-a-ti* 'fert' av. *baraiti*, praet. 3. pl. ai. *á-bha-ra-n* av. *bar-e-n* apers. *a-bar-a*: armen. *ber-em* etc., s. § 514 S. 915. Ai. *nám-a-ti* 'beugt' av. *nemaiti*, W. *nem-*. Ai. *náy-a-ti* 'führt' av. *nayęiti* apers. praet. 1. sg. *a-nay-a-m*. Ai. *cyáv-a-tē* 'regt sich, rührt sich' av. *šavaitę̄* apers. praet. 1. sg. *a-šiyav-a-m*: gr. äol. σεύω, W. *qi̯eu̯-*. Ai. *párd-a-tē* 'furzt': gr. πέρδ-ε-ται, ahd. *firz-u*, lett. *perd-u*. Ai. *śą́s-a-ti* 'sagt feierlich auf, preist' av. *saṇghaiti* gāþ. *sē̆ṇghaitī* 'spricht, lehrt', W. *k̑ens-*. Ai. praet. *á-bandh-a-t* 'er band' av. *bandaiti*: got. *bind-a*, W. *bhendh-*. A. *bhḗd-a-ti* 'spaltet': got. *beit-a* 'beisse', W. *bhei̯d-*. Av. *snaęž-aiti* 'es schneit' (I § 454 S. 337): gr. νείφ-ει, lit. dial. *snē̃g-a* lett. *snig*, W. *snei̯gh-*. Ai. *bṓdh-a-ti* 'erwacht, wacht, ist achtsam' av. med. *baoδaitę̄*: gr. πεύθ-ε-ται 'erforscht, erkundet', got. *ana-biuda* 'entbiete, befehle', aksl. *bljud-e-tŭ* 'beachtet' (mit secundär entwickeltem (*l*)*j*), W. *bheu̯dh-*. Ai. *pát-a-ti* 'fliegt' av. *pat-e-nti* 'sie fallen, laufen' apers. *ud-apatatā* 'er erhob sich': gr. πέτ-ε-ται 'fliegt', lat. *pet-ō*. Ai. *áj-a-ti* 'führt, treibt' av. *azaiti*: armen. *acem* etc., s. § 514 S. 915. Ai. *árh-a-ti* 'verdient' av. *arᵉjaiti*: gr. praet. ἦλφ-ο-ν 'ich erwarb', W. *algh-*.

516. Im Ai. bewirkten die zahlreichen Präsentia der Cl. II A mit *á* in der Wurzelsilbe, dass andern Classen angehörige Formen, deren Wurzelsilbe von Haus aus unbetontes *a* hatte, diesen Vocal betonten, z. B. wurde das aus **dn̥̑k-é-ti* 'beisst' entstandene **daśáti* zu *dáśati*, vgl. daneben *dą́ś-a-ti* aus **déṅk̑-e-ti*. S. I § 672 S. 540. Doch findet sich solche Accentverrückung auch bei andern Wurzelvocalen als *a*, z. B. *gírāmi* neben *girā́mi* (§ 525); vgl. *hinv-a-ti hi-nv-a-nti* gegen *hi-nṓ-ti hi-nv-ánti* § 651.

517. Armenisch. *berem* 'bringe, trage': ai. *bhárāmi* etc., s. 514 S. 915. *çelem* 'zerspalte', zu lit. *skelù* (*skel-i̯ù*) 'spalte'. *e-ker* 'er ass': ai. 3. sg. *gar-a-t* (für lautgesetzliches **jar-a-t* nach *girá-ti* u. a.), W. *ger-*. *e-tes* 'er sah' (*tes-* aus **ters-*, I § 263 S. 216): ai. *á-darś-a-t*, gr. δέρκ-ε-ται, air. *con-dercar* 'conspicitur', W. *derk̑-*. *liz-em* 'lecke': gr. λείχ-ω.

Digitized by Google

Anm. Ob das *i* von *gitem* 'ich weiss' idg. *ei̯* war, wonach dies Verbum mit ai. *vēd-a-tē* gr. εἴδ-ε-ται zu verbinden wäre, oder idg. *oi̯*, wonach es Umbildung des Perfects (gr. οἶδα) wäre, ist wol trotz Bartholomae Bezzenberger's Beitr. XVII 94 f. nicht zu entscheiden. Die Bedeutung beweist nicht perfectischen Ursprung.

518. Griechisch. δέρ-ω 'schinde': got. *ga-taira* ahd. *zir-u* 'zerreisse, zerstöre', aksl. *der-e-tŭ* 'zerreisst'. στέν-ω 'jammere, bejammere': ai. *stan-a-ti* 'donnert, brüllt'. ῥέ(ϝ)-ει ῥεῖ 'fliesst': ai. *sráv-a-ti*. θέ(ϝ)-ω 'laufe': ai. *dhav-a-tē* 'strömt, fliesst' (über *dhā̆v-a-ti* s. § 480 Anm. S. 863). τέρπ-ω 'sättige, erfreue': ai. *tárp-a-ti*. ἀμέλγ-ω 'melke': ahd. *milch-u*, lit. *mélž-u*. εἴδ-ο-μαι 'scheine, gleiche': ai. *vēd-a-tē*. πείθ-ω 'rede einem zu': lat. *fīd-ō*, got. *beid-a* 'erwarte'. εὕ-ω 'brenne' ion. εὔ-ω (vgl. Verf. Gr. Gr.[2] S. 31): ai. *ṓṣ-a-ti*, lat. *ūr-ō*, W. *eu̯s-*; εὕω aus *εὐ*hō* wie εἱπόμην aus *ἐ*h*επόμην s. § 478 S. 861. ἐρεύθ-ω 'röte, mache rot': aisl. *rýđ* (inf. *rjōđa*), W. *reu̯dh-*. στέγ-ω 'bedecke': ai. *sthag-a-ti* (Grammatiker), lat. *teg-ō*. ἔχ-ω 'halte, habe': ai. *sáh-a-tē* 'bewältigt' (über *sā̆h-a-ti* s. § 480 Anm. S. 863). ζέ-ω 'siede, sprudle': ai. *a-yas-a-t*, ahd. *jis-u gis-u*, W. *jes-*. αἴθ-ω 'brenne', W. *ai̯dh-* (I § 93 S. 88, § 318 S. 260). τήκ-ω 'schmelze' dor. τάκ-ω. λήγ-ω 'höre auf', W. *slēg-* (I § 565 S. 424).

Da die Präterita ἐγενόμην 'ich wurde' ἔθενον 'ich hieb' εἷλον 'ich ergriff, nahm' aoristische Function hatten, so accentuierte man die Formen des verbum infinitum nach der Analogie von II B: γενέσθαι, ἑλών, θενών statt *γένεσθαι, *ἕλων, *θένων. Bei den Aoristen ἔτεκον 'ich gebar, erzeugte' und dor. lesb. ἔπετον 'ich fiel' (τεκεῖν, πετών) ist die Möglichkeit zu berücksichtigen, dass sie von Haus aus zu II B gehört und *e* für *ə* bekommen hatten (vgl. Bartholomae Bezzenberger's Beitr. XVII 109). Vgl. § 527.

519. Italisch. Lat. *fer-ō*, vgl. umbr. conj. *ferar* 'man trage' (fertu 'ferto' aus *fere-tōd*?): ai. *bhár-a-ti* etc., s. § 514 S. 915. *colō* aus *quel-ō* (I § 172, 3 S. 154): ai. *cár-a-ti* 'bewegt sich, wandelt', gr. πέλ-ε-ται 'ist in Bewegung, versatur' (für τελ- nach der Analogie von ἔ-πλ-ε-το u. dgl., s. I § 427 *b* mit Anm. 1 S. 316), W. *qel-*. Lat. *sonō* (inf. *sonere*) aus *su̯en-ō* (vgl. *colō*): ai. *sván-a-ti* 'rauscht, erklingt'. *trem-ō*: gr. τρέμ-ω

Digitized by Google

'zittre' (vgl. § 488 S. 882). *ex-uō* aus **-oụō *-eụ-ō* (vgl. umbr. *an-ovihimu* 'induimino' § 716): aksl. *iz-ovetŭ* 'legt Fussbekleidung ab' aus **-eụ-e-t(u)*. *serp-ō*: ai. *sárp-a-ti* gr. ἕρπ-ει 'kriecht'. *deic-ō dīc-ō*, umbr *deitu* teitu 'dicito' (I § 502 S. 370), vgl. auch osk. *deicans* 'dicant': got. *ga-teiha* 'zeige an, verkündige', W. *deịk̂-*. Lat. *mējō* wahrscheinlich aus **meịhō* (I § 389 S. 295, § 510 S. 376): ai. *mḗh-a-ti* av. *maęzaiti*, armen. *miz-em*, ags. *mīȝ-e*, W. *meịĝh-*. *doucō dūcō* aus **deụk-ō*: got. *tiuh-a* 'ziehe' W. *deụk-*. *ed-ō*: gr. ἔδ-ω got. *it-a* (über lit. *ė́d-u* § 480 Anm. S. 863 f.). *tex-ō*: ai. *tákṣ-a-ti* 'zimmert, verfertigt'; wegen gr. τέκτων darf das Präsens nicht als **tek-se-ti* zu Cl. XX gezogen werden, s. I § 554 S. 409 f., Kretschmer Kuhn's Zeitschr. XXXI 433. Lat. *ag-ō*, umbr. aitu *aitu* osk. *actud* 'agito' (I § 502 S. 370): ai. *áj-a-ti* etc., s. § 514 S. 915. Lat. *scab-ō*: got. *skab-a* 'schabe' (I § 346 S. 274).

520. Keltisch. Da die Scheidung der ir. Präsentia nach I. und III. Conjugation (*o-* und *ịo*-Flexion) bei dem Umstand, dass die meisten Verba zwischen beiden Conjugationen schwanken, mehr ein ideales Schema als praktisch durchführbar ist, so ist die ursprüngliche Zugehörigkeit der im folgenden aufgeführten Präsentia zu unsrer II. Cl. nicht durchaus sicher.

Air. *-biur ber-im* 'trage, bringe': ai. *bhár-a-ti* etc., s. § 514 S. 915. *cel-im* 'hehle': ahd. *hil-u* 'hehle' (zweifelhaft ist, ob lat. *oc-culō* hierher, aus **-celō*, oder zu II B). *mel-im* 'molo', W. *mel-* (aksl. *mel-ją* inf. *mlě-ti*). *con-dercar* 'conspicitur': ai. *á-darś-a-t* etc., s. § 517 S. 916. *reth-im* 'laufe': vgl. lit. *rit-ù* 'rolle' nach II B. *ē-rig* (mir.) imper. 'richte dich auf, steh auf': gr. ὀρέγ-ω 'recke', lat. *reg-ō*. *lengim* 'springe' (3. sg. *lingid*): ai. *rąh-a-tē* etc., s. § 514 S. 915. *scendim* (mir.) 'springe', ncymr. *cy-chwynnaf* 'springe auf', urkelt. **skụend-*: scheint zu ai. *skánd-a-ti* 'springt' lat. *scandō* zu gehören, doch sind die Vocalverhältnisse nicht klar (vgl. Kretschmer Kuhn's Zeitschr. XXXI 379, R. Schmidt Indogerm. Forsch. I 75 f.). *tiag-im* 'gehe': gr. στείχ-ω 'gehe', got. *steig-a* 'steige', W. *steịgh-*. *fed-im* 'führe': lit. *ved-ù* 'führe' aksl. *ved-e-tŭ*, W. *ụedh-*. *tech-im* 'fliehe':

Digitized by Google

ai. *tak-a-ti* 'läuft, stürzt, schiesst' (Grammatiker), lit. *tek-ù* 'laufe, fliesse' aksl. *teč-e-tŭ* 'läuft, fliesst'. *can-im* 'singe': lat. *can-ō*.

521. Germanisch. Got. *ga-taíra* ahd. *zir-u* 'zerreisse, zerstöre': gr. δέρ-ω etc., s. § 518 S. 917. Ahd. *brim-u* 'brumme': lat. *frem-ō* (vgl. Osthoff Morph. Unt. V 93 ff., Per Persson Stud. zur Lehre von der Wurzelerweiterung 288). Got. *ga-þaírsa* 'dorre': gr. τέρσ-ε-ται 'trocknet'. Ahd. *wirr-u* 'verwirre, verwickle' (für **wirs-u* nach der Analogie von *gi-worran* u. dgl., wo *-rr-* aus *-rz-* hervorgegangen war, vgl. I § 582 Anm. 1 S. 437): lat. *verrō* aus **vers-ō* (auch *vorrō*). Ahd. *smilz-u* 'schmelze, zerfliesse': gr. μέλδ-ε-ται 'schmilzt, zerfliesst'. Got. *bind-a* ahd. *bint-u* 'binde': ai. *á-bandh-a-t*, W. *bhendh-*, s. § 515 S. 916. Got. *leihv-a* ahd. *līh-u* 'leihe': gr. λείπ-ω lit. *lëk-ù* 'lasse', W. *leịq-*. Ahd. *sīhu* 'seihe': ai. *séc-a-tē* 'giesst', W. *seịq-*. Got. *vis-a* ahd. *wis-u* 'bleibe, verweile': ai. *vás-a-ti* 'weilt, wohnt'. Got. *qiþ-a* ahd. *quid-u* 'sage, spreche'. Got. *skáid-a* ahd. *sceid-u* 'scheide', W. *sk̂haịt- sk̂haịd-* 'scindere'.[1]) Got. *áuk-a* 'mehre, vermehre mich', W. *aụg-*. Got. *lēt-a* ahd. *lāȥ-u* 'lasse': vgl. gr. ληδεῖν· κοπιᾶν, κεκμηκέναι Hesych (Sütterlin Habilitations-Thesen S. 3) und lat. *lassu-s*; das *d* von *lēd-* war vielleicht Wurzeldeterminativ (§ 699).

522. Baltisch-Slavisch. Lit. *gen-ù* 'treibe', aksl. *žen-e-tŭ* 'treibt': ai. *han-a-ti* av. *janaiti* 'schlägt, tödtet' (§ 498 S. 893), gr. ἔ-θεν-ο-ν θεν-εῖν 'hauen' (§ 518 S. 917). Aksl. *pĭje-tŭ pije-tŭ* 'trinkt' (inf. *pi-ti*) wahrscheinlich aus **peị-e-ti* (vgl. *poji-ti* 'tränken'): ai. *páy-a-tē* 'schwillt, strotzt', vgl. § 535. Aksl. *slov-e-tŭ* 'heisst' aus **slev-e-tŭ*: gr. κλέ(ϝ)-ε-ται 'celebratur', W. *k̂leụ-*. Lit. *kert-ù* 'haue': ai. *kartati* 'schneidet' (für **cart-a-ti* nach *kr̥t-a- kr̥nt-a-* u. a.), W. *qert-*. Aksl. *brěžetŭ* 'sorgt, pflegt' aus **berg-e-tŭ* (I § 281 S. 226, § 464 S. 342): got. *baírg-a* 'bewahre, erhalte' ahd. *birg-u* 'berge', W. *bhergh-*. Lit. *bred-ù* 'wate', aksl. *bred-e-tŭ* 'watet'. Lit. *velk-ù* 'schleppe,

1) Nicht *sqhaịt-*, wie I § 553 S. 408 angesetzt worden ist. S. Hübschmann Zeitschr. d. d. deutsch. morgenl. Ges. XXXVIII 424 f., Burg Kuhn's Zeitschr. XXIX 367.

Digitized by Google

ziehe', aksl. *vlěč-e-tŭ* 'schleppt, zieht' (wie *brěžetŭ* s. o.): gr. ἕλκ-ω 'schleppe, ziehe', W. *su̯elq- u̯elq-*. Lit. *les-ù* 'picke': got. *lis-a* 'lese'. Lett. *strìg-u* 'sinke ein' (= lit. **strëg-ù*), aksl. *strìž-e-tŭ* 'scheert': ahd. *strīhh-u* 'streiche', W. *strei̯g-*. Lit. *lëk-ù* 'lasse': gr. λείπ-ω etc., s. § 521 S. 919. Aksl. *žid-e-tŭ* 'wartet': vgl. lit. *geidžiù* 'verlange nach' (Cl. XXVI). Aksl. *bljud-e-tŭ* 'beachtet': ai. *bṓdh-a-ti* etc., s. § 515 S. 916. Lit. *deg-ù* 'brenne', aksl. *žež-e-tŭ* 'brennt' aus **geg-e-tŭ* und dieses aus **deg-e-tŭ* (vgl. russ. *iz-gaga* 'Sodbrennen')[1]: ai. *dáh-a-ti* 'brennt', W. *dhegh-*. Lit. *pesz-ù* 'raufe': gr. πέκ-ω 'rupfe, zupfe'. Lit. *kós-u* 'huste': ai. *kā́s-a-tē* 'hustet'.

523. Classe IIB: der thematische Vocal ist betont, die Wurzelsilbe tiefstufig.

Diese Classe kann als aus Cl. I durch Antritt des thematischen Vocals an deren schwache Stammform hervorgegangen betrachtet werden, s. § 491 S. 886.

Uridg. **g̑r̥r-ó* 'verschlinge' 3. sg. **g̑r̥r-é-t(i)*, W. *ger-*: ai. *gir-ā́mi gil-ā́mi*, aksl. *žĭr-e-tŭ*. **ml̥l-ó-* von W. *mel-* 'zermahlen' (air. *melim* nach II A, § 520 S. 918): armen. *mal-em* 'zerstosse, zerquetsche', lat. *mol-ō*, ncymr. *mal-af* 'mahle, zermahle'. **g̑m̥m-ó-* **gm-ó-* von W. *gem-* 'gehen, kommen' (got. *qim-a*): ai. opt. *gam-ḗ-t* av. *gᵉm-a-þ* γ*m-a-þ* apers. med. *a-gm-a-tā*, ahd. *cum-u* (I § 227 S. 195); ob lat. conj. *ad-venat* (für **-vem-ā-t* nach *veniō -ventu-s*, s. I § 207. 208 S. 175 f.) und osk. indic. kúmbened 'convēnit' (*-n-* für *-m-* wie im Lat.) hierher oder zu II A gehörten, ist unklar; — daneben idg. **g̑ém-ti* § 493 S. 887. **u̯n̥n-ó-* von W. *u̯en-* 'gewinnen, lieben': ai. opt. 1. pl. *van-ḗ-ma* (conj. *van-ā́-ti*), got. *un-vunands* 'sich nicht freuend'.[2] **n̥m-ó-* von W. *nem-* 'nehmen': lat. *emō*, lit *imù* aksl. *imą*, s. I § 219

1) Hiernach ist I § 379 Anm. S. 289 zu verbessern. Schwerlich hat man mit Miklosich (Etym. Wörterb. 407) *žegą* von *degù* zu trennen.

2) Der Vergleich von *un-vunands* mit Formen wie *kunnum* = idg. **g̑n̥-nu-més* (§ 646) zeigt, dass *n*, *m* nach *n̥ m̥* als consonantische Übergangslaute schwächer articuliert waren [als da, wo sie diese Rolle nicht spielten. Man schriebe also genauer **u̯n̥ⁿ-ó-*, wie man auch genauer z. B. idg. **bhuᵘ̯-o-* (= ai. *bhúv-a-t*) **duᵘ̯ō* (= gr. δύω) als **bhuu̯-o-* **duu̯-ō* schriebe. Vgl. urgr. **hekᵘ̯etai̯* = ἕπεται und *(*h*)*ikku̯os* = ἵππος.

Anm. 2 S. 189, § 238 S. 201, Solmsen Kuhn's Zeitschr. XXIX 81, Brückner Arch. f. slav. Phil. X 183 (anders Fick Wtb. I⁴ 363, Wiedemann Das lit. Praet. 118). **bhuu̯-ó- *bhu̯-ó-* von W. *bheu̯-* 'werden, sein': ai. 3. sg. *á-bhuv-a-t bhúv-a-t* (zum Accent § 525) av. 3. sg. *bv-a-þ* 3. pl. *būn* d. i. *buv-e-n*, lat. aor. (perf.) *fui-t* (hierzu conj. osk. *fuid* = **fu-ē-t* und alat. *fu-ā-s*) fut. *-bō -bunt* aus **-fu̯-o-* (§ 899) osk. ind. aor. aa-mana-ffed 'mandavit' = av. *bv-a-þ* (§ 874. 899), air. *no charub* aus **cara-b(u̯)ō* (*carā-?* § 899), aksl. 3. pl. inj. *bą* aus **bu̯-o-nt* (§ 727); nicht sicher ist, dass gr. φύω hierher gehört, da es auch auf *φυ-ι̯ω zurückführbar ist (vgl. äol. φυίω § 527 Anm., § 707). **qr̥t-ó-* von W. *qert-* 'schneiden': ai. *á-kr̥t-a-t*, aksl. *črĭt-e-tŭ*. **dr̥k̂-ó-* von W. *derk̂-* 'sehen': ai. 3. pl. *á-dr̥ś-a-n* opt. *dr̥ś-ḗ-t*, gr. ἔ-δρακ-ο-ν inf. δρακ-εῖν. **ml̥ĝ-ó-* von W. *melĝ-* 'streifen, melken': ai. *mr̥j-á-ti* 'streift ab, streicht ab, reinigt', mir. *blegaim* 'melke', aksl. *mlŭz-e-tŭ* 'melkt'. **dn̥k̂-ó-* von W. *denk̂-* 'beissen': ai. *dáś-a-ti* (zum Accent § 516 S. 916, § 525), gr. ἔ-δακ-ο-ν (I § 224 S. 194). **rud-ó-* von W. *reu̯d-* 'klagen': ai. *rud-á-ti* lat. *rud-ō* ahd. 2. sg. praet. *ruzz-i* aus **rut-i-z* (§ 893). **u̯id-ó-* von W. *u̯eid-*: ai. *á-vid-a-t* 'er fand' av. gāþ. *vīd-a-þ*, armen. *e-git* 'er fand', gr. ἴδ-ον lesb. ε-ὔιδ-ο-ν 'ich sah' inf. ἰδ-εῖν, inf. got. *vit-an* ahd. *wizz-an* 'wissen'. **s-ó-* von W. *es-* 'sein': lat. *s-u-m s-u-mus s-u-nt*, part. gr. ὤν lat. *sōns* aisl. *sannr* lit. *sąs* aksl. *sy*, s. § 493 S. 888 f. **dh-ó-* von W. *dhē-* 'τιθέναι': ai *dh-a-t*, lat. *con-dō*, s. § 493 S. 889. Got. *magan* 'können' part. *magands*, aksl. *mogą* 'kann', zu gr. μῆχος 'Mittel, Hilfe' (η = ā), vgl. § 887.

524. Arisch. Ai. *sphur-á-ti* 'stösst weg, schnellt', W. *sper-*; av. *sparaiti* kann ebenso gut hierher (vgl. I § 290 S. 234) als zu II A gestellt werden. Ai. *tir-á-ti tur-á-ti* 'dringt hindurch', W. *ter-*. 3. pl. *r-a-ntē*, W. *er-* 'in Bewegung setzen'. Imper. *jñ-a*, W. *ĝen-* 'kennen'. Opt. *san-ḗ-t*, W. *sen-* 'gewinnen', vgl. I § 231 S. 198. *kṣiy-á-ti kṣy-á-ti* 'weilt, wohnt'. *a-khy-a-t* 'er schaute' (in Compp.), woneben *khy-ā-* § 736. Opt. 1. pl. *huv-ḗ-ma* praet. *á-hv-a-t* von *hū-* 'anrufen', W. *ĝheu̯-*. *dhuv-a-ti* 'schüttelt': war gr. θύω 'opfre' hiermit identisch oder aus *θυ-ι̯ω entstanden? s. § 527 Anm. *suv-á-ti sv-á-ti* 'zeugt'. *sr̥j-á-ti*

Digitized by Google

‘entsendet’, av. *herᵉz-aiti*. Ai. *bhr̥jj-á-ti* ‘röstet’ (perf. *babhrájja* und *babhárja*): gr. φρῡ́γ-ω lat. *frīg-ō*, idg. *_bhr̥zg-é-ti_ oder *_bhrz̥g-é-ti_ (vgl. Thurneysen Kuhn's Zeitschr. XXX 353). *á-vr̥t-a-t*, W. *u̯ert-*: war lat. *vortō* (neben *vertō*) aus vorital. *_u̯r̥t-ṓ_ entstanden? 3. pl. *spūrdh-á-n* neben *spárdh-a-tē* ‘streitet’, *spūrdh-* = *_spr̥̄dh-_, vgl. part. *spr̥dh-āná-s*. 3. sg. (aor.) *bhraś-a-t* ‘fiel’ zu praes. *bhrą́ś-a-tē*. *viś-á-tē* ‘tritt ein, trifft ein’, av. *vīs-aitę*. Ai. *á-sic-a-t* ‘er goss aus’: ahd. *sīg-u* ‘falle nieder, tröpfle’ urgerm. *_sīkṓ_, W. *sei̯q-*. Part. *diś-á-māna-s*, W. *dei̯k̑-*: vgl. aisl. *tega* ‘zeigen’ (neben *tjā* = got. *teihan* II A). *bhuj-á-ti* ‘biegt, schiebt weg’, av. *būj-a-þ* ‘thät weg’: gr. ἔ-φυγ-ο-ν ‘ich floh’ inf. φυγ-εῖν, ags. *būȝ-e* ‘beuge mich’, W. *bheu̯q- bheu̯g̥-*. Ai. 2. sg. *druh-a-s*, av. *družaiti*, W. *dhreu̯gh-* ‘trügen, lügen’. Ai. *gū́h-a-ti* ‘verbirgt’ (zum Accent § 525) 2. sg. *guh-a-s*, av. med. *ā-guz-ę*. Von W. *dō-* ‘geben’ ai. *ā́da-t* (*ā* + *a-d-a-t*), av. 2. sg. opt. *dōi-š*: lat. *red-dō*, s. § 493 S. 889. Von W. *stā-* ‘stehen’ ai. *ā́stha-t* av. *a-xšt-a-þ*, s. § 493 S. 890. Ai. *-h-a-ti* in *ujha-ti* ‘lässt fahren’ aus *_ud_ + *jhati*, zu *já-hā-ti* ‘verlässt’.

525. Viele Formen dieser Classe haben im Ai. den Accent von II A bekommen, z. B. *dáś-a-ti* W. *den̑k̑-*, *gir-āmi* neben *gir-ā́mi* (§ 523 S. 920), *bhúv-a-t* (S. 921), *kŕ̥p-a-tē* ‘jammert’. Vgl. § 516 S. 916.

Anm. Nach dem in I § 313 S. 254 und sonst gesagten müsste es zweifelhaft erscheinen, ob z. B. ai. *pác-a-ti* ‘coquit’ ein ursprüngliches *_péq-e-ti_ (II A) oder ein ursprüngliches *_peq-é-ti_ (II B) mit ‘nebentoniger Tiefstufe’ und nachträglich zurückgezogenem Accent war. Ich gebe Bartholomae Bezzenberger's Beitr. XVII 109 ff. Recht, der nur *ə* als nebentonige Tiefstufe in Wurzeln von der Form *peq-* zulässt, also die ai. Präsentia wie *pác-a-ti* zu II A zieht. Ein ar. *_sid-á-_ = *_səd-ó-_ von W. *sed-* ‘sitzen’ vermutet Bartholomae S. 117 in av. *hiđ-a-iti*.

526. Armenisch. *mal-em* ‘zerstosse’ W. *mel-*: lat. *mol-ō* etc., s. § 523 S. 920. *barj-i* ‘ich hob’ (praes. *bar̃nam* aus *_barj-na-m_): ai. *br̥h-a-ti* ‘stärkt, erhebt’, W. *bherĝh-*. *e-git* ‘er fand’ (praes. *gt-anem*): ai. *á-vid-a-t* etc., s. § 523 S. 921. *e-lik̔* ‘er verliess’ (praes. *lk̔-anem*): gr. ἔ-λιπ-ο-ν inf. λιπ-εῖν, W. *lei̯q-*. *e-tuk̔* ‘er spie’ (praes. *tk̔-anem*).

Digitized by Google

527. Griechisch. Hier tritt der alte Betonungsunterschied zwischen II A und II B fast nur im verbum infinitum zu Tage, z. B. λείπ-ειν : λιπ-εῖν (vgl. I § 676 Anm. 1 S. 544). Doch verknüpfte sich im Griech. dieser Accentunterschied so fest mit dem Bedeutungsunterschied der präsentischen und der aoristischen Actionsart, dass, wenn II A-Verba zu aoristischer Function und II B-Verba zu präsentischer Function kamen, ein Accentwechsel stattfand, z. B. einerseits γεν-έ-σθαι statt *γέν-ε-σθαι (s. § 518 S. 917), anderseits γράφ-ε-σθαι γλύφ-ε-σθαι statt *γραφ-έ-σθαι *γλυφ-έ-σθαι (vgl. § 775 Anm.). Im verbum finitum blieb der alte Accent von II B in den wenigen Imperativen wie ἰδ-έ, s. § 958. Ob wir es in den Fällen, wo die Wurzelsilbe ihren syllabischen Wert in uridg. Zeit eingebüsst hatte, wie 3. sg. σχ-έ-το conj. σχ-ῶ von W. *seĝh-*, noch mit dem alten Accent oder einem neu entwickelten zu thun haben, ist fraglich (vgl. I § 676 Anm. 1 S. 544).

Anm. Der Umstand, der γράφων γράφειν für *γραφών *γραφεῖν eintreten liess, veranlasste auch in allen andern themavocalischen Classen mit ursprünglich hochtonigem thematischen Vocal einen Accentwechsel, wenn diese als Imperfectpräsentia fungierten. So δάκνων statt *δακ-νών vgl. ai. *gr̥-ṇá-ta* (§ 611), τίνων statt *τινών *τινϝών vgl. ai. *r̥-ṇvá-ti* (§ 652), ἴσχων statt *ἰσχών *ϝικ-σχών vgl. ai. *r̥-chá-ti* (§ 673), βαίνων statt *βαινών *βαν-ι̯ών vgl. ai. *-gam-yá-tē* (§ 713), ᾄττων statt *ᾀττών *ϝαι-ϝικ-ι̯ών vgl. ai. *vē-vij-yá-tē* (§ 730), ἰαίνων statt *ἰ(σ)-αν-ι̯ών vgl. ai. *iṣ-aṇ-yá-ti* (§ 743). So auch bei der ganzen jüngeren Schicht der Denominativa (Cl. XXXI), wie ὁράων ὁρῶν φιλέων φιλῶν[1]) χονίων φῑτύων ὀνομαίνων ἀγγέλλων für *ὁραών *φιλεών u. s. w. vgl. ai. *pr̥tanā-yá-ti vasna-yá-ti arāti-yá-ti gātu-yá-ti vr̥ṣaṇ-yá-ti adhvar-yá-ti.* Bei diesen Denominativa kommt daneben noch folgendes in Betracht. Mit den Verba auf -εω wie φιλέω waren seit urgriechischer Zeit die Verba der Cl. XXXII auf *-éi̯ō* wie φορέω = ai. *bhāráyāmi* zusammengeflossen (§ 801), und noch ehe sich jenes Betonungsprincip nach Massgabe der präsentischen oder aoristischen Actionsart für die thematischen Präsentia festsetzte, konnte sich *φιλεών im Anschluss an φορέων in φιλέων verwandelt und dann auf die Betonung der Verbalnomina andrer Denominativkategorien eingewirkt haben.

ἔ-πταρ-ο-ν 'niesste' πταρ-εῖν von W. *pster-*. ἔ-βαλ-ο-ν 'warf'

1) Man beachte, dass auch der Circumflex dieser contrahierten nom. sg. masc. ὁρῶν φιλῶν für die Accentneuerung spricht. Denn bei älterer Betonung des thematischen Vocals müsste es *ὁρών *φιλών heissen wie ἑστώς aus ἑσταώς.

Digitized by Google

βαλ-εῖν von W. *gel-*. ἔ-πλ-ε ἔ-πλ-ε-το 'versabatur' von W. *qel-*. ἔ-ταμ-ο-ν 'schnitt' ταμ-εῖν von W. *tem-*. ἔ-θαν-ο-ν 'starb' θαν-εῖν für *φαν-, zu ἔ-θενο-ν von W. *ghen-* (I § 429 Anm. 1 S. 320): russ. *žnu* 'schneide ab' aus **gn̥-q*, s. § 534. ἔ-κταν-ο-ν 'tödtete' κταν-εῖν von κτεν-, neben 1. pl. ἔ-κτα-μεν Cl. I § 502 S. 899. ἀν-οίγω 'öffne' aus *ὀ-ϝιγ-ω, vgl. hom. ὠ-ίγ-νυ-ντο und lesb. inf. ὀ-είγ-ην (§ 643). ἔ-πι-ο-ν 'trank' πι-εῖν neben πῖ-θι Cl. I; κλύ-ω 'höre' neben κλῦ-θι Cl. I, § 498 S. 894 (vgl. W. Schulze Kuhn's Zeitschr. XXIX 240); die Hierhergehörigkeit solcher Stämme auf -ι-ο- -υ-ο- ist freilich nicht sicher, s. die Anm. βρακ-εῖν· συνιέναι ('fassen') Hesych.: ai. *mr̥ś-á-ti* 'berührt, erfasst'. γράφ-ω 'ritze ein, schreibe', W. *gerph-* (ags. *ceorfan* 'schneiden, schnitzen' mhd. *kerben* 'kerben' *kerve* 'Kerbe'). Dor. τράπ-ω 'wende' (att. τρέπ-ω II A), att. ἔ-τραπ-ο-ν τραπ-εῖν. κάρφ-ω 'ziehe zusammen, dörre', zu lit. *skreb-iù* 'werde trocken'. ἔ-λακ-ο-ν 'tönte, schrie, sprach' λακ-εῖν: lat. *loqu-or* (vgl. Bartholomae Bezzenberger's Beitr. XVII 121). ἔ-παθ-ο-ν 'erfuhr, erlitt' παθ-εῖν, zu πένθ-ος. ἐ-πίθ-ε-το 'liess sich bestimmen, gehorchte, folgte' πιθ-έ-σθαι, W. *bheidh-*; über got. *us-bida* (Röm. 9, 3) s. § 722. ἱκ-έ-σθαι 'ankommen' zu praes. εἴκ-ω. ἔ-στιχ-ο-ν 'stieg, ging' στιχ-εῖν, W. *steigh-*. γλύφ-ω 'grabe ein, graviere': ags. *clūf-e* 'kliebe, spalte' (ahd. *chliub-u* II A); über lat. *glūb-ō* § 529. ἐ-πύθ-ε-το 'erforschte' πυθ-έ-σθαι: ai. 3. pl. *budh-á-nta*, W. *bheudh-* (§ 513 S. 913). ἤλυθ-ο-ν aor. 'kam' zu fut. ἐλεύσομαι. κύθ-ε 'er barg' zu κεύθ-ω. ἔ-σχ-ο-ν 'erhielt, hatte' σχ-εῖν zu ἔχ-ω, W. *seĝh-*. ἔ-πτ-ε-το 'flog' πτ-έ-σθαι zu πέτ-ε-ται. Part. μακ-ών 'blökend, schreiend' zu μηκάομαι.

Mit der Secundärendung der 2. sg. med.: ἐ-σχ-έ-θης neben ἔ-σχ-ε-το; ἐρρέθης εἰρέθης d. i. **e-ur-e-thēs* von W. *uer-* 'sagen' (εἴρω), s. § 589. Ob gerade diese Formen zu den alten Musterformen gehörten, an denen sich der θην-Aorist entwickelte, bleibt freilich zweifelhaft; *-thēs* scheint ursprünglich nur den themavocallosen Stämmen angehört zu haben (§ 1047, 2).

Anm. Schwer einzuordnen sind die Formen auf -ιω -ιο-ν und -υω -υο-ν, neben denen öfters Formen mit ῑ und ῡ erscheinen. An sich ist überall die Annahme des Suffixes *-i̯o-* (Cl. XXVI) möglich, dessen *-i̯-* inter-

vocalisch ausgefallen wäre, und notwendig ist diese Annahme für die Formen wie lesb. φυίω (I § 130 S. 119). Wegen πῑόμαι πῑέμεν neben πίομαι ἔπιον vgl. ai. *pī-yá-tē*, wegen θύ́ω neben θύω vgl. ai. *dhū-yá-tē*, wegen λύω neben λύω vgl. aisl. *lȳ-ja* 'zerstören, zerquetschen' (s. § 707 und Osthoff Morph. Unt. IV 12 ff.). ῑ und ῡ können aber auch aus Formen von Cl. I herübergenommen sein, indem Präsentia dieser Cl. in die thematische Conjugation übertraten, vgl. z. B. πῑ-έ-μεν gegenüber πῖ-θι, λύ́ω gegenüber λῦ-το (auch λύ-το, wegen λύω vgl. lat. *luō so-luō so-lvō*), ὠ-ρύω 'brülle' (daneben ὠρύω, vgl. ai. *ruv-á-ti*) gegenüber ai. opt. *rū-yā-t* (lat. *rū-mor* got. *rū-na*). Dann wären diese ῑ- und ῡ-Formen zu vergleichen denen wie ὄροιτο neben ὄρ-σο, ἔ-μολο-ν neben ἔ-βλω, s. § 497 S. 892. Ausserdem kann der lange Vocal noch der Analogie andrer Tempora verdankt sein, z. B. λύω nach λύ-σω, θύω nach θύσω, ähnlich wie att. γεύω für *γέω nach γεύ-σω eintrat (Verf. Gr. Gr.[2] S. 31) und lesb. ἀδικήει (für ἀδικέει) nach ἀδική-σω u. dgl. (§ 775).

528. Italisch. Lat. *vol-ō vol-u-nt*, W. *u̯el-*, s. § 493 S. 887. *mol-ō*: armen. *malem* etc., s. § 523 S. 920. *tul-ō* altlat., W. *tel-*. *-bō* Futurausgang aus **bhu̯-ō*, s. § 523 S. 921. *lu-ō so-luō so-lvō*: vgl. gr. λύ-ω 'löse' § 527 Anm. *currō* wol aus **cors-ō*, vgl. *ac-cersō* § 662. *nivit* (altlat.) aus **nigv-i-t* (neben *ningu-i-t* Cl. XVI): gr. νίφ-ει 'es schneit' (neben νείφ-ει II A), air. *snigid* 'es tropft, regnet', W. *snei̯gh-*[1]). *dī-vidō* (umbr. vetu 'dividito' II A, s. Verf. Ber. d. sächs. Ges. d. Wiss. 1890 S. 211), zu ai. *vidh-* 'leer werden von, Mangel haben an' praes. *vindhá-tē* Cl. XVI. *rudō*: ai. *rud-á-ti*, s. § 523 S. 921. *sūg-ō*: air. *sūg-im* ahd. *sūg-u* ags. *sūʒ-e sūc-e* aksl. *sŭsą* 'sauge'; als W. ist *seu̯k- seu̯ĝ-* anzusetzen[2]). Lat. osk. *s-u-m* lat. *s-u-mus s-u-nt*, W. *es-*, s. § 523 S. 921. *co-inquō* wahrscheinlich aus **-in-squō*, zu *secāre*. *pac-i-t* alat. (neben *pang-ō* Cl. XVI), W. *pāk̂- pāĝ-*; *tag-i-t* alat. (neben *tang-ō* Cl. XVI), vgl. *te-tigi-t* gr. τε-ταγ-ών 'fassend' Cl. VI (§ 564).

Ferner gehören wahrscheinlich mit ihrer 3. sg. und ihrer 1. pl. einige lat. Perfecta hierher, die ursprünglich themavocalische Aoriste waren. *tuli-t tuli-mus*, s. o. *tulō*. *fidi-t fidi-mus*: ai. opt. *bhidēya-m* neben *á-bhēt* 'spaltete'. *scidi-t scidi-mus*: ai. *á-chid-a-t* 'schnitt ab'. Vgl. § 867.

1) Da nur die 3. sg. *nivit* vorkommt, so lässt sich freilich auch an ein denominatives *nivīre* denken (Thurneysen Üb. d. Herkunft u. Bildung d. lat. Verba auf *-iō* 8).

2) Die von Osthoff Paul-Braune's Beitr. VIII 279 f. behandelte W. *su̯eq-* muss ferngehalten werden.

Digitized by Google

529. Häufig ist im Italischen zweifelhaft, ob ein Verbum zu II A oder zu II B gehöre, wie in folgenden Fällen. Lat. *oc-culō*, das **-celō* (vgl. air. *cel-im* ahd. *hil-u* § 520 S. 918) und **-cl̥lō* gewesen sein kann. *ad-venat* osk. kúm-bened 'convēnit', s. § 523 S. 920. Lat. *glūb-ō*, vgl. ahd. *chliubu* und ags. *clūfe* § 527 S. 924 (vgl. S. 913 Fussn. 1 über *īcō rūdō*). Besonders oft besteht der Zweifel bei den Verba auf *-uō*, da dieses in unbetonter Stellung aus **-oi̯ō* (**-ei̯ō*) und **-ai̯ō* entstanden sein kann (I § 172, 1 S. 153). So *clu-ō* 'heisse, gelte' (gr. κλύω und κλέ(ϝ)ομαι), *ru-ō* 'raffe, reisse, wühle auf' (gr. ἐρύω 'reisse, ziehe' aksl. *rŭv-e-tŭ* 'evellit' und ai. *ráv-a-ti* 'er zerschlägt'), *nu-ō* (ai. *náv-a-tē* 'bewegt sich'), *clu-ō* 'reinige' (ai. *śruv-a-ti* 'zerfliesst'), *in-gruō* (lit. *griūvù* 'stürze ein' § 535), *plu-i-t* (vgl. *plovē-bat* § 514 S. 915). Dazu kommt bei einigen Verba noch die Möglichkeit der Zugehörigkeit zur *i̯o*-Classe, wie bei *suō* vgl. got. *siu-ja* u. s. w. § 707.

530. Man beachte die Gestaltung des thematischen Vocals in den 1. pl. *sumus sĭmus* (*possumus possĭmus*), *volumus volĭmus*, *quaesumus* gegen *ferĭmus* u. s. f. Mit *u i* wurde der Mittellaut zwischen *u* und *i* bezeichnet (wie in *măgnuficus măgnificus*, *maxumus maximus*), der hier die regelrechte Fortsetzung des idg. *-o-* (vgl. gr. φέρ-ο-μεν) war. Der Annahme, dass das *i* von *leg-i-mus* erst nach *leg-i-tis* eingeführt sei für *u i*, ist *ferimus* neben *fertis* im Vergleich mit *volumus vultis* nicht günstig. Bei *sumus* muss sich mit der Zeit zum Theil entschiednes *u* eingestellt haben (in Anlehnung an *sum* und *sunt*, wo *o* in geschlossner Silbe zu echtem *u* geworden war), denn die romanischen Sprachen zeigen theils die Fortsetzung von *sumus* (span. port. *somos* etc.), theils die von *sĭmus* (rumän. *semŭ* etc.). Im übrigen s. L. Havet Mém. d. l. S. d. l. VI 26 sq.

531. Keltisch. Im allgemeinen vgl. das zu Anfang von § 520 S. 918 bemerkte, woraus folgt, dass das eine oder andre der im folgenden genannten Präsentia vielleicht richtiger zur *i̯o*-Classe (§ 719) gestellt würde.

Air. *marim* 'bleibe' (geht auch nach der *ā*-Conj.), Gf. **smr̥r-ō* W. *smer-*. *ad-gaur* 'convenio' *for-con-gur* 'befehle',

Digitized by Google

Gf. **gr̥r-ō*, vgl. ai. *gír-* 'Stimme'. Ncymr. *malaf* 'mahle, zermahle' W. *mel-*: armen. *malem* etc., s. § 523 S. 920.[1]) Mir. *blegaim* 'melke': ai. *mr̥j-á-ti* etc., s. § 523 S. 921. Air. *dligim* 'verdiene, habe Anspruch', vgl. got. *dulg-s* 'Schuld'. *ar-fiuch* 'kämpfe' aus **u̯ikō*, vgl. ahd. *upar-wihit* § 532. *nigim* 'wasche' *do-fo-nug -nuch* 'wasche ab', vgl. gr. νίζω 'netze, wasche' Cl. XXVI, W. *nei̯g-*. *snigi-d* 'es tropft, regnet': alat. *nivi-t* § 528 S. 925.

532. Germanisch. Dass noch im Urgerm. der Accent auf dem thematischen Vocal lag, wird erwiesen durch eine Anzahl von Formen wie aisl. *veg* gegenüber got. *veiha* von W. *u̯ei̯q-* (§ 513 S. 813). Auch sind der westgerm. Ausgang der 2. sg. ahd. *-is* ags. *-es* gegenüber dem nord. *-r* (aus *-z*) und der ags. Ausgang der 3. sg. *-eđ*, die auf urgerm. **-i-si* und **-i-þi* weisen, zum Theil auf den urgerm. Bestand der Verba der Cl. II B zurückzuführen, s. § 990, 1. 998, 1.

Got. *skulan* ahd. *scolan* 'schulden, sollen', part. got. *skulands* ahd. *scolant-i* (ind. *skal*)[2]): lit. *skylù* 'gerate in Schulden' für **skil-ù* (§ 535), W. *skel-* in lit. *skelù* (d. i. **skel-i̯ù*) 'schulde einem etwas'. Got. *vulands* 'siedend', vgl. ahd. *walm* 'Hitze, Glut'. Ahd. *cum-u* aisl. *kem kem* (inf. *koma*) 'komme': ai. opt. *gam-ḗ-t*, W. *gem-*, s. § 523 S. 920. Got. ags. *munan* 'meinen' (ind. *man*): lett. *úſ-minu* 'errate', W. *men-*. Got. *un-vunands* 'sich nicht freuend': ai. opt. *van-ḗ-ma*, W. *u̯en-*, s. § 523 S. 920. Ahd. *chiuw-u* 'kaue': aksl. *živ-e-tŭ* 'kaut' aus **gi̯ŭv-e-tŭ*, Gf. **gi̯uu̯-ō*. Got. *trud-a* aisl. *trođ* (inf. *trođa*) 'trete' gegen ahd. *trit-u* II A. Got. *ga-daúrsan* 'wagen' (ind. *ga-dars*): ai. *dhr̥ṣ-á-nt-* 'wagend', W. *dhers-*. Ahd. *scalt-u* 'stosse' Gf. **skl̥dh-ō* gegen ahd. *scilt-u* 'schelte' II A. Got. *gagga* ahd. *gangu* 'gehe' Gf. **ĝhn̥gh-ō*, vgl. lit. *żeng-iù* 'schreite'. Got. *blanda* ahd. *blantu* 'mische' Gf. **bhln̥dh-ō*, vgl. got. *blind-s* 'blind', lit. *blendžiū-s(i)* 'verfinstre mich' (von der Sonne); aksl. *blęd-ą* 'irre' aus **bhlendh-*

1) Für das Cymrische gilt ähnliches wie was § 520 S. 918 über das Irische gesagt ist. Es ist aus dem Cymr. nicht zu entscheiden, ob **malō* oder etwa ein **mali̯ō* oder dgl. die ältere Form war.

2) Über die Formen mit *s-* für *sk-* wie ahd. *sulen* hat zuletzt Johansson Paul-Braune's Beitr. XIV 295 gehandelt.

Digitized by Google

oder aus **bhl̥dh-* (§ 535). Ahd. *upar-wihit* 'exsuperat' inf. *-wehan*, aisl. *veg* 'bezwinge, tödte' inf. *vega* (praet. *vā* durch Übertritt in die *e*-Reihe): air. *ar-fiuch* 'kämpfe', W. *u̯eiq-*, vgl. got. *veih-a* 'kämpfe' II A; die ahd. Form war ein Compromiss zwischen **u̯iʒ-ó* und **u̯éiχ-ō*. Got. *vitan* ahd. *wiʒʒan* 'wissen' part. *vitands wiʒʒanti*: ai. *á-vid-a-t* etc., s. § 523 S. 921; hierzu die 1. pl. injunct. ags. *wuton* aus **witon* mit folgendem Infin. = 'lasst uns . . .', vgl. *wītan* 'zusehen, eine Richtung verfolgen, sich aufmachen' (as. *wita* § 1029). Got. *bi-leiba* ahd. *bi-lību* 'bleibe': ai. *á-lip-a-t* 'beschmierte', lit. *lip-ù* 'klettre, steige' aksl. *pri-lĭpŭ* 'adhaesi', W. *leip-*. Aisl. *sef sef* 'schlafe' inf. *sofa*: vgl. ags. *swefan* II A, W. *su̯ep-*. Got. *lūk-a* ahd. *lūhh-u* 'schliesse': ai. *ruj-á-ti* 'erbricht, zerbricht'. Ahd. *brūhh-u* ags. *brūc-e* 'brauche, geniesse': lat. *fruor* aus **frugv-ōr*. Ags. *đūt-e* 'stosse einen Ton aus': ai. *tud-á-ti* 'stösst'. Ags. *sōđ* aisl. *sannr* 'wahr' urgerm. **s-a-nþ-a-*, zu ind. **es-ti* 'ist', s. § 523 S. 921. Aisl. *tek* 'nehme' inf. *taka*, vgl. got. *tēk-a* II A. Ahd. *bahh-u* 'backe', vgl. gr. φώγ-ω 'röste' II A. Ahd. *wat-u* aisl. *veđ* (inf. *vađa*) 'wate', vgl. lat. *vād-ō* II A[1]).

Ferner gehören hierher die westgerm. 2. sg. praet. wie ahd. *wurti* ags. *wurde* 'wurdest': ai. *á-vr̥t-a-s*, ahd. *mulki* 'molkest': ai. *á-mr̥j-a-s*, ahd. *biʒʒi* ags. *bite* 'bissest': ai. *á-bhid-a-s*, ahd. *zigi* 'ziehest': ai. *á-diš-a-s*, *sigi* 'seihtest durch': ai. *á-sic-a-s*, *bi-libi* 'bliebest': ai. *á-lip-a-s*, *ruʒʒi* 'weintest': ai. *á-rud-a-s*, *kuri* 'wähltest': ai. *á-juṣ-a-s*. S. § 893.

533. Da urgerm. ī sowol aus idg. ī als auch aus idg. *ei̯* entstand, so ist von got. *fra-veita* 'räche' ahd. *wīʒ-u* 'strafe, verweise' (W. *u̯eid-*) u. ähnl. Verben unsicher, ob sie zu II B oder zu II A zu stellen sind.

534. Baltisch-Slavisch. Im Slav. hat diese Classe viel grössern Umfang als im Balt.

Aksl. *žĭr-e-tŭ* 'frisst': ai. *gir-á-ti*, s. § 523 S. 920; ebenso

1) Wegen dieser und andrer Beispiele aus dem Germanischen verweise ich auf Osthoff Paul-Braune's Beitr. VIII 287 ff., Burghauser Idg. Präsensbildung im Germ. S. 28 ff., Bremer Zeitschr. f. deutsche Philol. XXII 495 f.

Digitized by Google

tĭretŭ 'terit' W. *ter-*, *mĭretŭ* 'stirbt' W. *mer-*, *stĭretŭ* 'streckt' W. *ster-* u. a. Lit. *pil-ù* 'schütte' W. *pel-* 'fülle', vgl. ai. imper. *pūr-dhí* Cl. I. Lit. *im-ù* 'nehme' aksl. *im-e-tŭ* 'nimmt', Gf. **n̥m-ó*, s. § 523 S. 920 f. Aksl. *žĭm-e-tŭ* 'drückt', vgl. gr. γέμ-ω 'strotze' II A. Lit. *gin-ù* 'wehre, wehre ab', russ. *žn-e-tŭ* 'schneidet ab, erntet' aus urslav. **žĭn-e-tŭ* **gĭn-e-tŭ* (I § 36 S. 37 f.): gr. ἔ-θαν-ο-ν, s. § 527 S. 924. Lit. *pin-ù* 'flechte', aksl. *pĭn-e-tŭ* 'spannt, hängt', W. *(s)pen-*. Aksl. *po-čĭnetŭ* 'fängt an', W. *qen-*, vgl. *po-konĭ* 'Anfang'. Aksl. *rŭv-e-tŭ* 'evellit': gr. ἐρύ-ω etc., s. § 529 S. 926. Aksl. *žĭv-e-tŭ* 'kaut' aus **gi̯ŭv-e-tŭ*: ahd. *chiuw-u*, s. § 532 S. 927; aksl. *plĭv-e-tŭ* 'speit' aus **(s)pi̯ŭv-e-tŭ*: lat. *spu-ō* (vgl. *su-ō* § 529 S. 926); *bljĭv-e-tŭ* 'erbricht sich' aus **bljŭv-e-tŭ*, *kljĭv-e-tŭ* 'pickt' aus **kljŭv-e-tŭ*; über die den beiden letzten gegenüberstehenden lit. *blūv-ù klūv-ù* s. § 535. Aksl. *vrĭz-e-tŭ* 'bindet, schliesst', W. *u̯erĝh-* (lit. *verž-iù* 'schnüre, enge ein'). Aksl. *vrĭž-e-tŭ* 'wirft' 1. sg. *vrĭg-ą*, W. *u̯erg-*, got. *vaírp-a* 'werfe' II A. Aksl. *vrĭš-e-tŭ* 'drischt' 1. sg. *vrĭch-ą*, W. *u̯ers-*, lat. *verr-ō* II A. Aksl. *mlŭz-e-tŭ* 'melkt': ai. *mr̥j-á-ti* etc., s. § 523 S. 921. Aksl. *dlŭb-e-tŭ* 'sculpit', W. *dhelbh-*, ahd. *bi-tilbu* 'begrabe' II A. Aksl. *rĭc-i* 'sage' 2. sg. opt., Gf. **r̥q-o-i̯-s*, neben ind. *reč-e-tŭ* 1. sg. *rek-ą* II A, im Čech. auch ind. *řku* aus **rĭk-ą*; nach *rĭc-i* bildete man *tĭc-i pĭc-i žĭz-i* zu *tek-ą* 'laufe' *pek-ą* 'backe' *žeg-ą* 'brenne' (vgl. § 686 über lit. *gìstu* statt *gestù*). Lit. *suk-ù* russ. *sk-u* (aus **sŭk-ą*) 'drehe'. Lit. *pis-ù* 'coeo': ai. *á-piṣ-a-t* 'stampfte, mahlte', W. *pei̯s-*. Lit. *sus-ù* 'werde räudig' lett. *sus-u* 'werde dürr': ai. *á-šuṣ-a-t* 'trocknete ein, welkte hin' (I § 557, 4 S. 414). Aksl. *žĭd-e-tŭ* 'wartet' neben *žid-e-tŭ* II A, § 522 S. 920. Aksl. *sŭp-e-tŭ* 'schüttet, streut', inf. *su(p)-ti*. Lit. *plak-ù* 'schlage, peitsche', W. *plāq- plāg-* 'plangere', vgl. got. *flōk-a* 'beklage' II A.

535. Im Lit. erfuhren *i u* in der Wurzelsilbe oft Dehnung. *skylù* 'gerate in Schulden' für **skil-ù*, zu got. *skulan*, s. § 532 S. 927; *kylù* 'erhebe mich' für **kil-ù*, W. *qel-*; *svyrù* 'bekomme das Übergewicht' für **svir-ù*, W. *su̯er-*. *griūvù* 'stürze ein' für **griuv-ù*: lat. *in-gruō*, s. § 529 S. 926; *blūvù* 'breche in Brüllen, Blöken aus' *klūvù* 'hake fest an etwas, bleibe hängen' neben

Digitized by Google

aksl. *bljŭv-e-tŭ kljŭv-e-tŭ*, s. § 534 S. 929. S. Leskien Arch. f. slav. Phil. V 530 und Wiedemann Das lit. Prät. 71 ff., wo ansprechend vermutet wird, dass man nach dem Vorbild von Formenpaaren wie praes. *gyjù* (*gy-jù*): praet. *gijaũ* (*gij-aũ*) zu *skiłaũ* das Präs. *skyłù*, zu *griuvaũ* das Präs. *griũvù* u. s. f. bildete.

Im Slav. ist öfters zweifelhaft, ob ein Verbum zu II B oder zu II A gehört. So bei *pĭj-e-tŭ* 'trinkt', *bĭj-e-tŭ* 'schlägt', deren *-ĭj-* ebenso gut aus urspr. *-i̯i̯-* als aus urspr. *-ei̯-* (I § 68 S. 61) erklärt werden kann (vgl. Leskien a. O. 501 ff.); die Auffassung von *pĭj-e-tŭ* als ursprünglichem **pei̯-e-ti* hat an ai. *páy-a-tē* eine Stütze (§ 522 S. 919). Ferner bei den Formen mit *-ę-* in der Wurzelsilbe, da dieses urspr. *-n̥-* und *-en-* gewesen sein kann, z. B. *blęd-e-tŭ* 'irrt' von W. *bhlendh-* (s. § 532 S. 927 f.); vgl. *lęč-e-tŭ* 'biegt' § 637.

Classe III: die reine Wurzel mit vorgesetzter auf -*ĭ* (-*ŭ*) ausgehender Reduplicationssilbe als Präsensstamm.

536. Wir stellen die von Wurzeln mit *i* oder *u* gebildeten Präsentia voran, die in der Reduplication den gleichen Vocal zeigen, s. § 469 S. 849. Darauf folgen die Präsentia, deren Reduplicationssilbe *i* zeigt, während die Wurzelsilbe andern Vocalismus hat, s. § 473 S. 852 ff.

Zu dieser Classe steht die themavocalische Cl. IV in demselben Verhältniss, wie Cl. II zu Cl. I (§ 491 S. 886).

537. Wurzeln mit *i*- und *u*-Vocalismus. Nur im Ar. und Germ.

Uridg. **bhi-bhói̯-mi* 'bebe, fürchte mich' 1. pl. **bhi-bhi-més* 3. pl. **bhi-bhi̯-n̥ti*: ai. *bi-bhḗ-mi* 3. du. *bi-bhi-tas bi-bhī-tas* 3. pl. *bí-bhy-ati* und ahd. *bi-bē-m*, das der Analogie der Verba mit dem suffixalen Ausgang *-ēm* verfiel und so die Stammabstufung einbüsste[1]). Conj. ai. *bī-bhay-a-t.* Opt. ai. *bi-bhi-yā-t.* — Themavocalisch ai. 3. sg. *bi-bhy-a-ti.*

1) Vgl. § 465 S. 847, § 469 S. 849, § 739 über ahd. *rērēm* und über got. *reira.*

Digitized by Google

Arisch. Ai. *ci-kḗ-mi* 'bemerke, nehme wahr' 3. sg. imper. med. *ci-ki-tām* 2. sg. imper. act. *ci-kī-hi*; conj. av. *ci-kay-a-ṯ*. Ai. *á-dī-dhē-t* 'er schaute' 1. pl. *dī-dhi-mas* med. praes. *dī́-dhy-ē* praet. *á-dī-dhī-ta*; conj. *dī-dhay-a-t*. Ai. *á-dī-dē-t* 'er schien' 3. pl. *dī-dy-ati* imper. *dī-di-hí di-dī-hí*; conj. *dī́-day-a-t*; — themavocalisch gr. δί-ζ-ο-μαι 'suche, strebe' (urspr. 'schaue nach etwas aus') aus *δι-δį-ο-μαι (s. § 469 S. 849, § 549). Ai. *dī-* und *dhī-* fielen im Av. in *dī-* zusammen (vgl. av. *daδāiti* = ai. *dádhāti* und *dádāti* § 540): *di-δaẹiti*; — themavocalisch imper. *di-δy-a*, vgl. auch conj. *di-δy-ā-ṯ*. Ai. *vi-vēṣ-ṭi* 'wirkt' 1. pl. *vi-viṣ-mas*, conj. 2. sg. *ví-vēṣ-a-s*. *iy-ē-ti* 'geht' nur in der 2. sg. praet. *āíy-ē-ṣ* belegt, av. 3. pl. conj. *yẹyąn* = ar. **i̯-ai̯-ā-n* (§ 473 S. 854).

Ai. *ju-hṓ-mi* 'opfre' 1. pl. *ju-hu-más* 3. pl. *jú-hv-ati*, conj. 2. pl. *ju-hav-a-tha*, opt. 1. pl. *ju-hu-yā́-ma*. 1. pl. *ju-hū-mási* von *hū-* 'rufen'. 3. pl. *sú-ṣv-ati* von *su-* 'auspressen'.

Zuweilen starker Stamm im Gebiet des schwachen (vgl. § 499 S. 897 f.), wie av. 2. sg. med. *jī-γaẹ-ša* von *jī-* 'leben', ai. 2. pl. *ju-hṓ-ta* von *hu-* 'opfern', 2. sg. *yu-yō-dhi* 2. du. *yu-yō-tam* von *yu-* 'fernhalten'.

Anm. Das *k* von ai. *ci-kḗ-mi* (W. *qei̯-*) und das γ von av. *jī-γaẹ-ša* (W. *gei̯-*) waren aus dem Perfect eingedrungen, wo sie im sg. ind. act. vor *o* lautgesetzlich standen (I § 445 ff. S. 333 ff.). Bei *jí-ghar-ti* (§ 540), wenn seine Wurzel der *e*-Reihe angehörte, kommt auch die Stammform *jighr-* in Betracht, die *gh* lautgesetzlich hatte, ebenso bei *jā-gar-ti* von W. *ger-* die Stammform *jā-gr-* (§ 560).]

538. Wurzeln mit anderm Vocalismus.

Im Ar. zeigen die Wurzeln auf langen *a*-Vocal in der Reduplication in der Regel *a* = idg. *e* statt *i*, wenn der schwache Stamm in der Wurzelsilbe nicht *ī* hatte. Z. B. ai. *dá-dā-ti* med. *da-t-tḗ* von W. *dō-* 'geben', *já-hā-ti* pl. *ja-hi-mas* von ar. *ǰhā-* 'verlassen, aufgeben'. Dagegen *śi-śā-ti* imper. *śi-śī-hi* med. *śí-śi-tē* von W. *k̑ō-* 'wetzen, schärfen'. Im letztern Falle haben wir es mit dem idg. Wurzeldeterminativ *ī* zu thun, das so vielfach in das Gebiet der ar. *i* = idg. *ə* einrückte (s. § 498 S. 896 f.), und diesem *ī* entsprach regelrecht ein *i* in der Reduplicationssilbe, vgl. z. B. *śi-śī-hi* mit *di-dī-hí* von *dī-* 'scheinen'.

Digitized by Google

Ai. *ja-hī-tam* neben dem regelmässigen *ja-hi-tam* (s. Whitney Die Wurzeln etc. S. 204) beruhte auf Einfluss des med. *jí-hī-tē* (§ 540), ebenso *ra-rī-dhvam* nach *ri-rī-hi* (*rā-* 'geben').

Ebenso hat das Balt.-Slav. bei der W. *dhē-* 'setzen' *e* in der Reduplication, z. B. lit. 2. pl. *dè-ste* wie ai. *da-tthá*.

Diese Formen mit *e* folgen unsrer Cl. V im Gegensatz zu gr. δί-δωμι τί-θημι u. dgl. Es scheint mir nun nicht möglich, zu entscheiden, ob bei demselben Präsens schon in uridg. Zeit *i* und *e* neben einander in der Reduplicationssilbe vorkamen, z. B. **dhi-dhē-ti* und **dhe-dhē-ti*, oder ob die Form mit *e* erst durch einzelsprachliche Umbildung nach Cl. V entstand, in welchem Fall auch Beeinflussung vonseiten der Perfectformen mit dem Reduplicationsvocal *e* in Betracht käme (§ 555). Vgl. auch gr. ἵλαθι = *σι-σλα-θι und lesb. ἔλλαθι = *σε-σλα-θι § 542.

Bei dieser Sachlage führe ich die ar. und balt.-slav. Formen sowol bei Cl. III als auch bei Cl. V auf.

539. Uridg. **bhi-bher-mi* 'trage' 1. pl. **bhi-bhr̥-més* 3. pl. **bhi-bhr-n̥ti*: ai. *bí-bhar-mi* 2. du. *bi-bhr̥-thás* 3. pl. *bi-bhr-ati*, gr. 1. pl. *πί-φρα-μεν, aus dem inf. ἐσ-πιφράναι zu erschliessen. Conj. ai. *bi-bhar-a-t*. Opt. ai. *bi-bhr̥-yā-t* (vgl. *ca-kr-iyā-t*). — Themavocalisch ai. part. med. *bí-bhr-a-māṇa-s* 3. pl. imperf. *á-bi-bhr-a-n*.

**pi-pel-mi* 'fülle': ai. *pí-par-mi pi-pr̥-más*, gr. -πί-πλα-μεν (über den Sing. -πί-πλη-μι § 542). — Themavocalisch ai. 3. sg. med. *á-pi-pr-a-ta*.

**ni-nes-mi* von W. *nes-* 'herzugehen' (gr. νέ-ο-μαι ai. *nás-a-tē*): ai. 3. pl. med. *ní̦s-atē* 'sie berühren mit dem Körper nahe, küssen' part. *ní̦s-āna-s*. — Gr. νίσομαι 'gehe zurück, kehre zurück' aus *νι-νσ-ι̯ο-μαι (Verf. Gr. Gr.[2] § 45, 5 S. 61) setzt den Stamm *νι-νσ- oder *νι-νσ-ο- voraus (s. § 733).

**dhi-dhē-mi* 'setze' 1. pl. **dhi-dh-més* und wol auch **dhi-dhə-més*[1]) 3. pl. **dhi-dh-n̥ti*: ai. *dá-dhā-mi da-dh-más* (vgl.

1) Diese Form mag nach der Analogie von **dhə-mé(m)* (vgl. ἔ-θε-μεν) entsprungen sein. Daraus folgt nicht, was behauptet worden ist, sie könne nicht uridg. gewesen sein.

Digitized by Google

2. pl. med. *da-dhi-dhvé*) *dá-dh-ati*, gr. τί-θη-μι τί-θε-μεν, ahd. *te-ta* as. *de-da* vielleicht aus **dhi-dhē-* (§ 545. 886), lit. 2. pl. *dèste* d. i. **de-d+te*. Opt. ai. *da-dh-yā́-t*. — Themavocalisch ai. *dá-dh-a-ti* lit. *de-d-ù*.

**si-sē-mi* 'entsende, lasse von mir, werfe von mir, säe' 1. pl. **si-s-més* und wol auch **si-sə-més*: gr. ἵ-η-μι ἵ-ε-μεν (lat. *serimus* aus **si-sa-mos*? § 543). — Themavocalisch lat. *serō* aus **si-s-ō*.

**di-dō-mi* 'gebe' 1. pl. **di-d-més* und wol auch **di-də-més* 3. pl. **di-d-n̥ti*: ai. *dá-dā-mi da-d-más dá-d-ati*, gr. δί-δω-μι δί-δο-μεν, 2. pl. lit. *dúste* und aksl. *daste* für **deste* (§ 546). Opt. ai. *da-d-yā́-t*. — Themavocalisch ai. *dá-d-a-ti* sabell. (vest.) *di-d-e-t* 'dat', vgl. auch lit. lett. *dúdu* und aksl. part. *dady* gen. *dadąšta* § 546.

**si-stā-mi* 'stelle, sisto': gr. ἵ-στη-μι ἵ-στα-μεν, ahd. *se-stō-m*. Aus dem Ai. kann hierher die 1. sg. *tí-ṣṭhāmi* gezogen werden, ferner vielleicht lat. *sistimus* (§ 543). — Themavocalisch ai. *ti-ṣṭh-a-ti*, lat. *si-st-ō* umbr. se-st-u.

Auf ein idg. **pi-pō-mi* 'trinke' weisen ai. med. 3. pl. *pi-p-atē* part. *pi-p-āná-s* u. dgl., worauf auch falisk. *pipafo* 'bibam' bezogen werden darf (§ 594 Anm.). Daneben themavocalisch ai. *pi-b-a-ti* lat. *bibō* für **pi-b-ō* air. 3. sg. *ibid* aus **pi-b-e-ti*, deren *-b-* freilich unklar ist (vgl. I § 325 S. 266). Ob die im ursprünglichen unthematischen Paradigma vorauszusetzende 2. sg. imper. **pi-b-dhi* und die 2. pl. med. **pi-b-dhu̯-*, mit regelrechtem *b* aus *p*, die Artikulationsart des Lautes ins Schwanken gebracht hatte[1]), ähnlich wie der Wechsel zwischen **dek̑m̥t-* (ai. *daśat-*) und **dek̑m̥d-* (gr. δεκάδ-) aus den Formen mit *bh*-Suffix (instr. pl. **dek̑m̥d-bhi(s)*) zu erklären scheint (§ 123 S. 368)? Im themavocallosen Paradigma wäre *p* wieder verallgemeinert worden (ai. *pi-p-atē*), weil dieses mit **pō-ti* (ai. *pā́-ti*) enger

1) Kulturhistorisch weiss ich freilich einen besonders häufigen Gebrauch dieser Imperativform im Munde unsrer idg. Vorväter nicht zu begründen. Aber man vergleiche, dass von der éinen Imperativform *dēhi* 'gib' im Pāli das Präsensparadigma *dēmi dēsi* u. s. w. ausgegangen ist (E. Kuhn Beitr. zur Pāli-Grammatik 98).

Digitized by Google

associiert und dem Einfluss des reduplicierten Perfects (ai. *pa-p-ē* gr. πέ-πο-μαι) in höherem Grade ausgesetzt war. In ähnlicher Weise liesse sich gr. βό-σκω 'weide, hüte' durch den Imper. **b-dhi* mit ai. *pā-ti* 'hütet' vermitteln.

540. Arisch. Ai. *ji-ghar-ti* 'riecht' 3. pl. *ji-ghr-ati*; themavoc. *ji-ghr-a-ti*; über *gh* vgl. § 537 Anm. S. 931. Ai. *ti-tar-ti* 'gelangt hinüber', part. *ti-tr-at-*. Ai. *iy-ar-ti*, wegen der Reduplication s. § 473 S. 854. Ai. 2. 3. sg. *dī-dhar* 2. pl. *di-dhr̥-tá* von *dhar-* 'festhalten'. Ai. imper. *pi-pr̥g-dhi* von *parc-* 'mengen'.

Ai. *si-ṣak-ti* av. *hi-šax-ti*, W. *seq-* 'zusammen sein mit' (vgl. ai. 3. pl. *sá-šc-ati* Cl. V § 555). Ai. *vi-vak-ti* von W. *u̯eq-* 'sprechen'. Av. 2. pl. inj. *ništa* = **niṣta* d. i. **ni-nd + ta* von *nad-* 'brüllen, schmähen'; — themav. ai. 3. sg. *ní-nd-a-ti* § 550. Av. 3. sg. inj. *di-dąs* von *dąs-* 'weihen, einweihen'.

Wurzeln auf ar. *-ā* zeigen im Ai. *i* in der Reduplication, wenn die schwachen Formen das Wurzeldeterminativ *ī* hatten (§ 538 S. 931). W. *mē-* 'messen' med. 3. sg. *mi-mī-tē* 3. pl. *mi-m-atē*; — themavocalisch opt. *mi-m-ē-t*. W. *k̑ō-* 'schärfen, wetzen' *ši-šā-ti* imper. *ši-šī-hi*; — themavoc. 3. pl. *ši-š-a-nti*. *ji-hī-tē* 'weicht, entfernt sich' 3. pl. *ji-h-atē* neben act. *já-hā-ti* *ja-hi-mas* (*ja-hī-tam* u. dgl. mit *ī* nach dem Medium, s. § 538 S. 932).

W. *dhē-* 'setzen' und *dō-* 'geben' (im Iran. fast ganz zusammengeflossen infolge des Wandels von *dh* zu *d*, I § 481 S. 357): ai. *dá-dhā-ti* *dá-dā-ti* av. *da-đā-iti* apers. praet. *a-da-dā*. 1. pl. ai. *da-dh-más* *da-d-más* av. *da-đ-mahi* gāþ. *da-dᵉ-mahī*; med. 3. sg. ai. *dhattḗ* av. *dazdę* von *dhē-* (I § 482 Anm. 1 S. 358), ai. *dattḗ* av. *dastę* von *dō-*. Imper. ai. *dhēhi* aus urar. **dha-z-dhi* von *dhē-* und *dēhi* aus urar. **da-z-dhi* von *dō-*, av. *da-z-di*; ai. durch Neubildung auch *daddhí* für *dhēhi* und für *dēhi* (I § 476 S. 353f., § 482 Anm. 1 S. 358). Im Ai. auch *da-dhi-* (vgl. gr. τι-θε-), wie *da-dhi-dhvḗ* *da-dhi-ṣvá* neben *dha-d-dhvē* *dha-t-sva*. 3. pl. ai. *dá-dh-ati* *dá-dh-atē* *dá-d-ati* *dá-d-atē* (av. *da-þ-enti* *da-d-entę*, vgl. § 500 S. 898, § 1018, 1 b). Opt. ai. *da-dh-yā́-t* *da-d-yā́-t* av. gāþ. *daidyā-þ*. — Themavoc. ai. *dá-dh-a-ti*

Digitized by Google

dá-dh-a-tē dá-d-a-ti dá-d-a-tē, av. *da-þ-a-iti da-þ-a-itę̄*, welche Formen zugleich Conj. waren (§ 931 f.).

541. Vermischung der starken und schwachen Stammgestalt.

Stark für schwach: ai. 2. pl. *íy-ar-ta*, imper. *śi-śā-dhi*, 2. pl. *dá-dhā-ta á-da-dhā-ta dá-dā-ta á-da-dā-ta.*

Schwach für stark: ai. ep. *da-d-mi* av. 3. sg. *dazdī* (W. *dhē-*) und *dasti.* Diese Formen entstanden nach dem Muster von solchen wie *ád-mi át-ti* infolge davon, dass man den Präsensstamm in den (urar.) Formen **dhadh-mas(i)* **dad-mas(i)* opt. **dhadh-yā- *dad-yā-* conj. **dhadh-a- *dad-a-* (vgl. § 540 extr.) u. dgl. nicht mehr als redupliciert, sondern als einfache 'Wurzel' ansah. Diese Verschiebung erzeugte auch die Formen ai. pass. *dad-yá-tē* part. *dat-tá-s* von W. *dō-* und av. inf. *dastę̄* von W. *dō-* und inf. *dazdę̄* von W. *dhē-* (vgl. Bartholomae Ar. Forsch. III 48).

542. Griechisch. Von den Wurzeln auf *-r -l* erscheinen nur die Formen mit schwacher Stammgestalt, während die starken Formen nach Cl. XI gebildet wurden. So -πί-πλα-μεν 'wir füllen' -πί-πλα-ται: ai. *pi-pṛ-más*; *πί-φρα-μεν 'wir bringen': ai. *bi-bhṛ-más* (§ 539 S. 932). Aber -πί-πλη-μι für *πι-πελ-μι von Stamm **pl-ē-*, vgl. die unreduplicierten ai. *prā́-si á-prā-t* gr. πλῆ-το lat. *im-plē-tur.* -πί-πρα-μεν 'wir fachen an', sg. -πί-πρη-μι, W. *per-* (nslov. *perēti* 'modern' aksl. *para* 'Dampf'). Der Nasal in πίμ-πλαμεν πίμ-πραμεν stammte aus πιμπλάνω, s. § 621. ἵλαθι 'sei gnädig' ἵλατε ἵλαμαι aus *σι-σλα- (I § 565 S. 424), W. *sel-*, vgl. lesb. ἔλλα-θι aus *σε-σλα-θι Cl. V.

τί-θη-μι 'setze' τί-θε-μεν τί-θε-ται, ἵ-η-μι 'entsende' aus *σι-ση-μι ἵ-ε-μεν ἵ-ε-ται, δί-δω-μι 'gebe' δί-δο-μεν δί-δο-ται, ἵ-στη-μι 'stelle' ἵ-στα-μεν ἵ-στα-ται, s. § 539 S. 932 f. Hom. 3. sg. δί-δη imper. 3. pl. δι-δέ-ντων von W. *dē-* 'binden'. In den Stammformen τι-θε- ἱ-ε- δι-δε- δι-δο- waren ε und ο für *α* = idg. *ə* eingetreten, wie in ἔ-θε-μεν ἔ-δο-μεν § 493 S. 889 und in τέ-θε-ται δέ-δο-ται § 856: vgl. ai. *da-dhi-dhvḗ ja-hi-mas.* Dass die den ai. *da-dh-más* u. s. w. entsprechenden Formen ohne *ə* sich verloren, begreift sich aus der lautlichen Zersplitterung

Digitized by Google

des Paradigmas, die durch die lautgesetzliche Behandlung hervorgerufen werden musste (z. B. *τιθμεν *θιστε, *διδμεν *διστε, *ἵμεν *ἵστε). 3. pl. dor. τίθεντι δίδοντι für *τι-θ-ατι *δι-δ-ατι, s. § 1020. Zuweilen begegnet Übergreifen der starken Stammform, bezieh. Übergreifen in die Analogie der Cl. X. XI: hom. part. τι-θή-μενο-ς für τι-θέ-μενο-ς, imper. δί-δω-θι (wie pāli *da-dā-hi*). Neuerungen nach den Verba auf -εω -οω -αω: praes. τιθεῖ διδοῖ, imperf. ἐτίθει ἵει ἐδίδου, imper. τίθει δίδου ἵστᾱ, inf. τιθεῖν συν-ιεῖν, part. delph. διδέουσαι; durch ἐτίθεις -ει und ἵεις -ει wurden weiter die 1. sg. ἐτίθειν und ἵειν hervorgerufen nach dem Vorbild von ᾔειν 'ich ging' neben ᾔεις ᾔει.

Über νίσομαι neben ai. 3. pl. *nís-atē* s. § 539 S. 932, § 733.

543. Italisch. Formen, die mit Sicherheit dieser Classe zugewiesen werden könnten, giebt es nicht. Die Conjugation war die thematische nach Cl. IV, z. B. 1. sg. lat. *si-st-ō* umbr. se-st-u. Indessen, wie man in *red-dimus -ditis* trotz *red-dunt* die Fortsetzung von **red-dămus -dătis* zu sehen hat (§ 505 S. 906), so lassen sich auch *serimus seritis*, *sistimus sistitis* als lautgesetzliche Fortsetzung von **si-să-mos -tes* (gr. ἵ-ε-μεν -τε), **si-stă-mos -tes* (gr. ἵ-στα-μεν -τε) betrachten.

544. Keltisch. Hier findet sich der themavocalische Typus in air. *i-b-i-d* (§ 554) und die Erweiterung mit *-i̯o-* in *-airissiur* (§ 733).

ā-Conjunctive sind die Futura wie mir. *gignid* 'nascetur' aus **gi-gen-ā-ti*, air. *fo-didmae* 'patieris' 3. pl. *fo-didmat* (zu praes. *fo-daim* 'patitur'), s. Thurneysen Kuhn's Zeitschr. XXXI 77 ff. Sie haben das Aussehen von Conjunctiven zu der themavocalischen Classe IV A. Wahrscheinlich hatte aber der Conjunctivvocal *-ā-* hier den älteren Conjunctivvocal *-o- -e-* ersetzt (im Anschluss an den unreduplicierten conj. impf., *-genad*, und an den reduplicierten Conjunctiv der Cl. IV B. oder VI., *bēra*), so dass die Formen ursprünglich Conjunctive wie ai. *bi-bhar-a-t* waren und *gignid* engeren Zusammenhang mit av. *zī-zan-a-þ* *zī-zan-a-nti* ai. *á-jī-jan-a-t* (§ 548) hatte.

545. Germanisch. Ahd. *se-stō-m* 'sisto, ordne an, bestimme', W. *stā-*, mit Verlust der Abstufung, s. § 539 S. 933.

Digitized by Google

Ob ahd. *te-ta* as. *de-da* 'that' ein Imperf. wie gr. τί-θην oder ein altes Perfect war, bleibt zweifelhaft, s. § 886.

546. Baltisch-Slavisch. Einzige Reste sind die Präsentia von W. *dhē-* 'setzen' und *dō-* 'geben', aber mit *e* in der Reduplicationssilbe (§ 538 S. 932).

Im Urbalt.-slav. bestanden **dhe-dh-mi* und **de-d-mi*, die sich mit ai. *da-d-mi* und av. *dazdī dasti* (§ 541 S. 935) vergleichen. Sie waren aber nicht, wie diese, nur durch Eindringen des schwachen Stammes in den Sg. entstanden, sondern auch dadurch, dass die alte Medialform der 2. sg., der von Haus aus schwache Stammgestalt zukam, Activbedeutung angenommen hatte (s. § 991 über lit. *desë-s dûsi* aksl. *dasi*). Da nun **dhe-dh-mi* im Urbalt.-slav. zu **dedmi* wurde (I § 549 S. 403 f.), so fielen die beiden Verba im Präsens zusammen (vgl. av. *dađāiti* = ai. *dádhāti* und *dádāti*, § 540 S. 934).

**dedmi* blieb aber auf die Dauer nur in der Bedeutung 'lege' lebendig. Lit. sg. 1. *dèmi* aus **dedmi*, 2. reflex. *desë-s* aus **de-t-së-s*, 3. *dèsti dèst*, pl. 2. *dèste*. Jetzt meist thematisch *de-d-ù ded̀i dëda* u. s. w. Auch *dḗmi* 3. sg. *dësti* kam auf durch Einführung von *ė* aus den ausserpräsentischen Formen wie *dëjau dësiu*, ähnlich wie gr. lesb. ἀδιχήω für ἀδιχέω nach ἀδιχή-σω etc. und wie γεύω für *γέω nach γεύ-σω etc. (§ 775). Im Slav. aber entsprang durch Übertritt in die *i̯o*-Cl. *deždetŭ* = **de-d-i̯e-tŭ* (§ 733).

In der Bedeutung 'gebe' wurde **dedmi* noch in der Zeit der balt.-slav. Urgemeinschaft in **dōdmi* verändert im Anschluss an nichtpräsentische Formen mit **dō-*. Dass damals gerade bei **dedmi* 'gebe' diese Einführung des Wurzelvocals in die erste Silbe geschah und nicht bei **dedmi* 'pono', daran war wol der Umstand schuld, dass bei letzterem nur eine quantitative, bei ersterem dagegen eine quantitative und eine qualitative Vocaldifferenz in der ersten Wortsilbe gegenüber den ausserpräsentischen Formen vorhanden war; **dedmi* : aor. **dē-s-* hatte an Verba wie **tekō* : aor. **tēk-s-* (aksl. *teką těchŭ*) einen Rückhalt, während es zu **dedmi* : aor. **dō-s-* keine Parallelen gab. Lit. sg. 1. *dů́mi*, 2. *dûsi* aus **dů-t-si*, 3. *dů́sti dů́st*, pl. 1. *dů́me*,

Digitized by Google

2. *dŭste*; *dŭmi dŭme* aus **dů̂dmi *dů̂dme*. Jetzt meist themavocalisch *dŭdu* etc. (auch lett. *dů̂du*). Aksl. *damĭ dasi dastŭ damŭ daste dadętŭ*; *damĭ damŭ* mit *-m-* aus *-dm-*. Dazu themavocalisch part. *dady* (*dadąšta*) wie lit. *dŭdą̃s*. Über die 1. du. lit. *dŭva* aksl. *davě* s. I § 547 Anm. 3 S. 403.

Anm. Die in ältern lit. Drucken begegnenden Formen der 2. pl. *destit*(*e*) und *dŭstit*(*e*) für *dèste* und *dŭste* entstanden von der 3. sg. pl. aus nach Analogie des Verhältnisses von *tùri-t*(*e*) zu *tùri*, um die 2. pl. gegenüber der 3. sg. pl. deutlicher zu kennzeichnen.

Classe IV: die Wurzel mit angefügtem thematischen Vocal und vorgesetzter auf *-ĭ* (*-ŭ*) ausgehender Reduplicationssilbe als Präsensstamm.

547. Diese Classe zerfällt in derselben Weise in zwei Abtheilungen wie Cl. II, je nachdem die Wurzelsilbe hochstufig oder tiefstufig ist. Die hochstufige Form ist auch hier identisch mit dem Conjunctiv der themavocallosen Bildung. Vgl. § 513 S. 913 f.

548. Classe IV A: hochstufige Wurzelsilbe.

Aus dem Arischen gehören namentlich Formen des ai. sogen. causativen Aorists hierher, d. h. einer Aoristbildung, die meistens mit den mittels *-áya-* gebildeten Präsentien (§ 795 ff.) verbunden erscheint. Über die wechselnde Quantität des Reduplicationsvocals s. § 473 S. 852 f.

Ai. 3. pl. med. *á-bī-bhay-a-nta* neben *bi-bhḗ-ti* 'fürchtet'. Imper. med. *pi-práy-a-sva* neben *á-pi-prē-t* 'er vergnügte, erfreute'. *á-cu-cyav-a-t* neben 3. pl. *á-cu-cyav-ur* von *cyu-* 'sich bewegen, rühren'.

Ai. *á-tī-tar-a-t* av. *ti-tar-a-þ* neben ai. *ti-tar-ti* 'gelangt hinüber'. Ai. *pī-par-a-t* neben *pi-par-ti* 'füllt', *á-dī-dhar-a-t* neben 2. 3. sg. *dī-dhar* von *dhar-* 'festhalten'. Av. *bī-bar-āmi* (vgl. ai. conj. 2. sg. *bi-bhar-ā-si*) neben ai. *bi-bhar-mi* 'trage'. Ai. *a-jī-jan-a-t* 'wurde geboren' av. *zī-zan-a-þ* 3. pl. *zī-zan-a-nti*, W. *ĝen-*.

Ai. *á-pī-pat-a-t*, W. *pet-* 'fliegen', *á-sī-ṣad-a-t*, W. *sed-* 'sitzen'.

Digitized by Google

Über die irischen futurisch fungierenden Conjunctive wie *gignid* 'nascetur' aus **gi-gen-ā-ti* s. § 544 S. 936.

Aus dem Germanischen scheint hierher zu fallen das got. *rei-rái-þ* 'bebt, zittert', das mit ai. *lē-láy-a-ti* 'schwankt, zittert' zu verbinden ist und auf urgerm. **rī-rēi̯-ō* zurückgeführt werden kann (§ 469 S. 849, § 708). Diese Auffassung ist deshalb nicht sicher, weil nicht ermittelt ist, welcher Vocalreihe die Wurzel angehörte (im Ai. kommt praet. *á-lē-lē-t* vor, § 568).

549. Classe IVB: tiefstufige Wurzelsilbe.

Wurzeln mit *i-* und *u-*Vocalismus. Av. imper. *di-đy-a* (conj. *di-đy-ā-þ*), gr. δίζομαι aus *δι-δi̯-ο-μαι, zu av. *diđaęiti*, s. § 537 S. 931; δί-ζη-μαι (Cl. XI) : δί-ζ-ο-μαι : av. *diđaęiti* = -πί-πλη-μι : ai. *á-pi-pr-a-ta* : ai. *pi-par-ti*. Ai. *jí-ghy-a-ti* 'treibt an' neben *hi-nō-ti* Cl. XVII; das *gh* statt *h* (I § 445 S. 333, § 454 S. 337) entspricht dem *k* der 3. pl. *ci-ky-ati*, s. § 537 Anm. S. 931. Ferner ai. Aoristformen wie *á-śi-śriy-a-t* von *śri-* 'lehnen' (vgl. *á-śi-śrē-t*), *á-ci-kṣip-a-t* von *kṣip-* 'werfen', *á-rī-riṣ-a-t* von *riṣ-* 'Schaden nehmen', *á-śu-śruv-a-t* von *śru-* 'hören', *á-cu-krudh-a-t* von *krudh-* 'in Zorn geraten', *á-dū-duṣ-a-t* von *duṣ-* 'schlecht werden, zugrunde gehen'.

550. Wurzeln mit anderm Vocalismus.

Uridg. **ĝi-ĝn-ō*, W. *ĝen-* 'gignere': gr. γί-γν-ο-μαι lat. *gi-gn-ō*, vgl. **ĝi-ĝen-o-* § 548. **si-zd-ō*, W. *sed-* 'sitzen': ai. *sīdati* für **sīḍ-a-ti* (I § 591 S. 449, § 593 S. 451, vgl. auch Bartholomae Bezzenberger's Beitr. XVII 117), gr. ἵζω d. i. *hizdō* (I § 593 S. 451), lat. *sīdō* (I § 594 S. 451).[1]) **ni-nd-ō* 'schelte, tadle' zu ai. *nad-* 'schreien, brüllen' gr. ὄνοσθε 'ihr scheltet' aus ὀνοδ- (vgl. av. 2. pl. *nista* = **ni̦sta* § 540 S. 934): ai. *nind-a-ti* 'schilt, schmäht', woran sich *nid-* 'Schmähung' *á-nēd-ya-s* 'untadelig' u. dgl. anschloss, gr. *νίνδω, wonach ὄνειδος 'Schimpf, Tadel' u. a.[2]) **si-st-ō*, W. *stā-* 'stare': ai. *ti-ṣṭh-a-ti*

1) An dem Ansatz der idg. Form **si-zd-ō* macht mich Bechtel Die Hauptprobl. der idg. Lautlehre 254 nicht irre. Dass αἰδέμαι aus αἰzδ- oder αἰsδ- hervorgegangen sei, ist unerwiesen. Vgl. Idg. Forsch. I 171 f.

2) Diese Combination (vgl. Osthoff Zur Gesch. d. Perf. 394 f., Bartholomae Ar. Forsch. II 84 Bezzenberger's Beitr. XVII 116) ist mir

Digitized by Google

lat. *si-st-i-t*; **pi-b-e-ti*, W. *pō-* 'trinken': ai. *pí-b-a-ti* lat. *bi-b-i-t* air. *i-b-i-d*, s. § 539 S. 933 f.

551. Arisch. Ai. 3. pl. *á-bi-bhr-a-n* part. *bí-bhr-a-māṇa-s* zu *bi-bhar-ti* 'trägt', vgl. av. *bī-bar-āmi* (§ 548 S. 938). Ai. 3. sg. *á-pi-pr-a-ta* zu *pi-par-ti* 'füllt'. Ai. *jí-ghr-a-ti* zu *jī-ghar-ti* 'riecht'. Ai. *jí-ghn-a-tē* von *han-* 'schlagen, tödten'. Ai. *pí-bd-a-tē* 'wird fest, stark', W. *ped-*. Ai. *ti-ṣṭh-a-ti*, av. *hi-št-a-iti* apers. med. *a-i-št-a-tā*: lat. *si-st-ō*, § 550. Ai. 3. pl. *mi-m-a-nti* zu *mí-mā-ti* 'brüllt' opt. *mi-mī-yā-t*.

Ferner hierher die ai. Aoriste wie *á-vī-vr̥t-a-t* von *vart-* 'vertere', *á-cī-kl̥p-a-t* von *kalp-* 'helfen', *á-pi-spr̥š-a-t* von *sparš-* 'berühren', *á-ci-krad-a-t* von *krand-* 'brüllen'. Nach dieser productiven Präteritalkategorie auch *á-mī-mr̥ṇa-t* zu *mr̥-ṇá-ti* 'zermalmt' u. dgl. mehr.

552. Griechisch. γί-γν-ο-μαι, s. § 550. μί-μν-ω neben μέν-ω 'bleibe'. ἴ-σχ-ω neben ἔχ-ω (*σεχ-ω) 'halte, habe', W. *seĝh-*. πί-πτ-ω 'falle'; ob das ῐ altererbt war (vgl. ai. *á-pī-pat-a-t* § 548 S. 938), ist sehr zweifelhaft, s. § 473 S. 853. τίκτω 'zeuge' aus *τι-τκ-ω zu ἔ-τεκ-ο-ν, vgl. Verf. Gr. Gr.[2] § 62 S. 74. ἰάχω 'schreie' aus *ϝι-ϝαχ-ω, zu δυσ-ηχής (vgl. W. Schulze Kuhn's Zeitschr. XXIX 230 ff.).

Über solche Präsentia, die mit *-i̯o-* weitergebildet waren, s. § 733.

553. Italisch. Lat. *gi-gn-ō*, s. § 550. Lat. *sīdō* aus **si-zd-ō*, dessen zweiter Zischlaut erhalten war in umbr. *andersistu* 'intersidito' aus **-sizd(e)tō* (vgl. *ander-sesust* 'intersederit')[1]): ai. *sī́d-a-ti* etc., s. § 550. Lat. *serō* 'säe' aus **si-s-ō*, zu gr. ἵ-η-μι, § 539 S. 933. Lat. *bibō* für **pi-b-ō*: ai. *pí-b-a-ti* etc., s. § 539 S. 933 f.; zur Angleichung des *p-* an das *-b-* vgl. umbr. ꝧeře 'dedit' für *teře (fut. ex. teřust *dirsust*). Vest. *di-d-e-t*

---

wahrscheinlicher als die von Andern (z. B. Fick Wtb. I[4] 96) vertretne, wonach ai. *nínd-a-ti* nach Cl. XVI von einer W. *nei̯d-* gebildet wäre. Die ai. Neubildungen perf. *ni-nind-a* u. s. w. vergleichen sich mit perf. *sīd-atur* fut. *sīd-iṣya-ti* zu *sī́d-a-ti*.

1) Diese Erklärung der umbr. Form verdanke ich meinem ehemaligen Zuhörer Dr. von Planta. [Vgl. jetzt dessen Dissertation Vocalismus der osk.-umbr. Dialekte, Strassburg 1892, S. 214. 277.]

Digitized by Google

'dat' (pälign. *dida* 'det' umbr. *dirsa dersa* teřa 'det' *dirstu* teřtu 'dato'), zu gr. δί-δω-μι, s. § 539 S. 933. Vgl. auch § 871 über osk. fi-fik-us.

554. Air. *i-b-i-d* 'bibit' aus **pi-b-e-ti*: ai. *pí-b-a-ti* etc., s. § 539 S. 933 f. Über *-airissim -airissiur* 'stehe, bleibe stehen, bestehe' s. § 733.

Als *ā*-Conjunctive dieser Classe können die Futura wie *do-bēr* 'werde geben' hierher gestellt werden. S. § 565.

Classe V: die reine Wurzel mit vorgesetzter auf *-e* (*-ē*) ausgehender Reduplicationssilbe als Präsensstamm.

555. Diese Classe hat die engste Beziehung zum Perfect. Von diesem unterscheidet sie sich im ind. praes. in den Personalausgängen, vgl. z. B. ai. 3. pl. *sá-šc-ati* : perf. 3. pl. *sa-šc-úr* (W. *seq-* 'zusammensein, begleiten'), und in der Vocalisation des Sing., z. B. 3. sg. idg. **se-seq-ti* (ai. **sa-sak-ti*) : perf. **se-soq-e* (ai. **sa-sāc-a*). Gar kein Unterschied aber bestand zwischen den Präteritalformen unsrer Cl. und den zum Perfect gehörigen Präterita (Plusquamp.) und zwischen den beiderseitigen Conj., Opt. und Imper. Vielleicht gab es einmal nur die unsrer Cl. zur Seite stehende themavocalische Cl. VI (ai. *sá-šc-a-ti* gr. ἕ-σπ-ο-ι-το), die damals zum Perfect dasselbe Verhältniss hatte, wie Cl. II zu I, Cl. IV zu Cl. III, und die Formen des ind. praes. der V. Cl. wurden erst nach dem Muster von Cl. I und Cl. III neu gebildet.

556. Arisch. Ai. *ja-ján-ti* (Grammatiker), av. *za-zan-ti* 'gignit' (Bartholomae Ar. Forsch. II 82); vgl. *á-jī-jan-a-t zī-zan-a-þ* § 548 S. 938. Ai. 3. pl. *sá-šc-ati*, s. § 555; vgl. *si-ṣak-ti* § 540 S. 934. *bá-bhas-ti* 'kaut, verzehrt' 3. pl. *bá-ps-ati*, conj. *ba-bhas-a-t*. *á-ja-kṣ-ur* 'sie assen', imper. *jagdhi* aus **ja-gž-dhi*, part. *ja-kṣ-at-* von *ghas-* 'essen' (dazu Neubildung 3. sg. *jakṣi-ti* nach Cl. IX); — themavocalisch *ja-kṣ-a-ti*. Part. *já-kṣ-at-* von *has-* 'lachen'. Av. *ni-šaŋhasti* aus **sa-sasti* idg. **se-sed+ti*, W. *sed-* 'sedere'; — dazu als themavoc. Nebenform vielleicht gr. ἕζομαι d. i. ἕ-zδ-ο-μαι (§ 563).

Digitized by Google

Ai. *dá-dhā-ti* 'setzt' *dá-dā-ti* 'gibt' av. *da-đā-iti*, s. § 540 S. 934 f. Ai. *já-hā-ti* 'verlässt, gibt auf' 1. pl. *ja-hi-mas* 3. pl. *ja-h-ati*, av. *za-zā-iti*; — themavocalisch ai. *ja-h-a-ti*.

557. Griechisch. Lesb. ἔλλαθι 'sei gnädig' aus *σε-σλα-θι, pl. ἔλλατε, neben ἵλαθι Cl. III § 542 S. 935. κέ-κλυ-θι 'höre', pl. κέ-κλυ-τε: dagegen ai. 3. pl. *á-śu-śrav-ur* nach Cl. III. εἶπ-α 'ich sprach' (kret. gort. προ-ϝειπάτω) beruhte auf **u̯e-u̯q-* (über ϝειπ- aus **u̯eu̯q-* s. Verf. Kuhn's Zeitschr. XXV 306 Gr. Gr.² S. 157, Wackernagel Kuhn's Zeitschr. XXIX 151 f., Meillet Mém. d. l. Soc. d. lingu. VII 60); diese schwache Stammform wurde verallgemeinert (vgl. ai. *da-d-mi* § 541 S. 935, lit. *dèmi* aus **de-d-mi* § 546 S. 937); das -α- von εἶπ-α-ς εἴπ-α-τε u. s. w. ist wie das von ἔχευας u. s. w. zu beurtheilen, s. § 504 S. 902; — daneben themavocalisch ai. *á-vōc-a-t* gr. ἔ-ειπ-ο-ν, s. § 561.

558. Keltisch. Als alte Conjunctive dieser Cl. (vgl. ai. *ba-bhas-a-t*) könnte man die ir. reduplicierten Futura wie mir. *ge-gn-a* 'vulnerabo' air. *do-gega* 'eligam' ansehen. Sie hätten ursprünglich den thematischen Vocal gehabt und diesen in derselben Weise gegen *-ā-* eingetauscht wie die Futurformen wie *gignid* Cl. III § 544. Indessen ist das *e* der Reduplicationssilbe doch wol mit Thurneysen Kuhn's Zeitschr. XXXI 77 f. als Brechung von *i* zu betrachten, so dass die Formen von denen wie *gignid* nicht verschieden sind.

559. Baltisch-Slavisch. Lit. *dèsti* 'legt' aus **dhe-dh+ti* für **dhe-dhē-ti*, lit. *dûsti* aksl. (russ.) *dasti* 'gibt' aus **dō-d+ti* für **de-dō-ti*, s. § 546 S. 937 f.

560. Formen mit idg. *ē* statt *e* in der Reduplication (§ 472 S. 852) finden sich im Ar. als Intensiva, wie ai. *dā-dhar-ti* (neben *dar-dhar-ti*) von *dhar-* 'festhalten', 3. pl. *nā́-nad-ati* von *nad-* 'schreien, brüllen'; vgl. av. part. *pā-perᵉt-āna-* n. als Subst. 'das Kämpfen'.

Ai. *jā-gar-mi* 'wache' 3. pl. *jā́-gr-ati* imper. *jā-gr̥-hí*, unregelmässig mit schwacher Stammform auch *jā-gr̥-mi*; — themavocalisch *jā-gr-a-ti*. Vgl. perf. *jā-gā́r-a* gr. ἐγή-γερ-μαι. Über das *g* von *jā-gar-mi* s. § 537 Anm. S. 931.

Digitized by Google

Anm. Die Formen fut. *jāgariṣyáti* perf. *jajāgāra* vergleichen sich mit *laṣiṣyati lalāṣa* zu *laṣati* aus **le-ls-e-ti*, mit *jahiṣyati ájījahat* zu *ja-h-a-ti* (§ 562) u. dgl., s. § 752.

Aus dem Griech. reiht sich als solches Intensivum hom. δη-δέχ-αται 'sie bewillkommnen, begrüssen' imperf. δή-δεκ-το an (δη- ist für δει- mit J. Wackernagel zu schreiben), zu δέκομαι δέχομαι 'nehme an'.

Classe VI: die Wurzel mit angefügtem thematischen Vocal und vorgesetzter auf *-e* (*-ē*) ausgehender Reduplicationssilbe als Präsensstamm.

561. Über die Stellung dieser Classe zur vorhergehenden s. § 555.

Uridg. **ghe-ghn-o-* von W. *ghen-* 'schlagen, tödten': ai. part. *ja-ghn-a-nt-* (vgl. *ji-ghn-a-tē* § 551 S. 940), gr. ἔ-πε-φν-ο-ν inf. πε-φν-έ-μεν; conj. av. *ja-γn-ā-þ*. **u̯e-u̯q-o-* von W. *u̯eq-* 'sprechen': ai. *á-vōc-a-t*, gr. ἔ-ειπ-ο-ν εἶπ-ο-ν inf. εἰπ-εῖν (über ϝειπ- aus **u̯e-u̯q-* § 557). **se-sq-o-* von W. *seq-* 'zusammensein mit, begleiten': ai. *sá-śc-a-ti*, gr. ἕ-σπ-ε-το opt. ἕ-σπ-ο-ι-το inf. ἑ-σπ-έ-σθαι. Ai. *dá-dh-a-ti* 'setzt', lit. *de-d-ù*, W. *dhē-*.

562. Arisch. Ai. part. *ja-ghn-a-nt-*, av. 3. pl. *ja-γn-e-nti* conj. *ja-γn-ā-þ*: gr. ἔ-πε-φν-ο-ν etc., s. § 561. Ai. *á-vōc-a-t*, av. *vaoc-a-þ* imper. *vaoc-ā*: gr. ἔ-ειπ-ο-ν, s. § 561. Ai. *yḗṣ-a-ti* 'siedet' aus urar. **i̯a-i̯š-a-ti* Gf. **je-js-e-ti* von W. *jes-* (ai. *yás-ya-ti* gr. ζέω), vgl. mit *i̯o*-Erweiterung av. *yaēšyẹiti* § 733; nach ai. *á-yēṣ-a-t* die Form *á-nēś-a-t* von *naś-* 'verloren gehen' (im Av. das lautgesetzliche *nąsa-þ*), wie im Perf. *nēś-úr* nach *sēd-úr yēm-úr*, wenn man es nicht vorzieht, *á-nēśa-t* direct zum Perfectstamm zu ziehen, also als Plusquamperfectform zu betrachten (§ 854). Ai. *laṣa-ti* 'begehrt' wahrscheinlich aus **la-lš-a-ti* (I § 259 S. 214). vgl. *lā-las-a-s* 'begierig' gr. λιλαίομαι 'begehre' aus **λι-λασ-i̯o-μαι* (§ 733). Ai. *á-pa-pt-a-t*, W. *pet-* 'durch die Luft hinschiessen, fliegen'. Ai. *sajjatē* 'hängt an etwas, stockt' aus **sa-zj-a-* (I § 591 S. 450), W. *seg-* (lit. *seg-ù* 'hefte'). Ai. *dá-dh-a-ti* 'setzt' *dá-d-a-ti* 'gibt' av. *da-þ-a-iti* von den W. *dhē-*

Digitized by Google

und *dō-*, s. § 540 S. 934 f., § 561. Ai. *ja-h-a-ti* 'verlässt, gibt auf', s. § 556 S. 942. Ai. *rá-r-a-tē* von *rā-* 'schenken', vgl. 2. pl. *ra-rī-dhvam* (§ 538 S. 931 f.).

Mit *ā* = idg. *ē* in der Reduplicationssilbe (vgl. § 560) ai. *jā-gr-a-ti* 'wacht' und av. 3. sg. conj. *vāurāitę* (aus **vā-vr-*) von *var-* 'erwählen, sich bekennen zu' (vgl. Bartholomae Bezzenberger's Beitr. XIII 79 f.).

563. Griechisch. ἔ-πε-φν-ο-ν, ἔ-ειπ-ο-ν, ἕ-σπ-ε-το, s. § 561. Diese Aoristkategorie war im homer. Dialekt und in der von ihm abhängigen Dichtersprache productiv (vgl. Curtius Vb. II² 29 ff.). Erwähnt seien noch: ἐ-κέ-κλ-ε-το zu κέλ-ο-μαι 'ich heisse, fordre auf', πε-παλ-ών zu πάλλω 'schwinge' (W. *pel-*), τε-τάρπ-ε-το zu τέρπ-ω 'sättige, labe', πε-πίθ-ο-ι-το πε-πιθ-ών zu πείθ-ω 'rede einem zu', πε-πύθ-ο-ι-το zu πεύθ-ο-μαι 'forsche, erfahre'. λέ-λαθ-ο-ν zu λήθ-ω 'bin verborgen'. τε-ταγ-ών 'fassend'.

In späterer Zeit erscheinen neben diesen Aoristen entsprechende Präsentia, wie πέφνω, κέκλομαι. Hierher auch ἕζομαι als ἕ-zδ-ο-μαι von W. *sed-* 'sitzen' (§ 556 S. 941), falls die Form nicht aus *ἑδ-ι̯ο-μαι = ahd. *sizzu* Cl. XXVI entsprungen war (§ 721).

564. Italisch. Lat. *tendō* umbr. *ostendu* 'ostendito' (I § 499 S. 368) wird von manchen auf **te-tn-ō* (W. *ten-*) zurückgeführt ¹), wozu sich gr. τι-ταίνω so verhielte, wie λιλαίομαι zu ai. *laṣ̌ati* (§ 562), vgl. auch ai. *ta-tán-a-t*; andre ziehen es als *ten-dō* zu Cl. XXV (vgl. S. 152 Fussn. 1, § 696), und neuerdings identificiert es R. S. Conway (The Class. Review V 297) mit gr. τείνω aus **ten-i̯ō*, wie ehedem schon G. Curtius gethan hatte.

Sichrere Beispiele finden sich unter den lat. Perfecta, wie *te-tig-i-t te-tig-i-mus* : gr. τε-ταγ-ών, *pe-pul-i-t* : gr. πε-παλ-ών. S. § 867.

565. Keltisch. Hierher können die ir. *ā*-Conjunctive mit Futurbedeutung gestellt werden. Air. *dobēr* 'ich werde geben'

1) Bartholomae Stud. zur idg. Sprachgesch. II 95 nimmt an, **te-tnō* sei unter dem Einfluss der Formen mit *ten-* in **tentnō* übergegangen, hieraus sei *tendō* geworden.

Digitized by Google

1. pl. *do-bēram* aus **bhe-bhr-ā-*, W. *bher-* 'ferre'. *fris-gēra* 'respondebit' zu praes. 3. sg. *fris-gair*. *nad-cēl* 'quod non celabo' zu praes. *celim*. Mir. *fo-dēma* 'patietur' zu *fo-daim* 'patitur'. Über die Ersatzdehnung in diesen Formen s. I § 523. 526 S. 382 f. Freilich ist nach den ir. Lautgesetzen nicht sicher, dass der ursprüngliche Reduplicationsvocal dieser Conjunctive *e* war. Er kann auch *i* gewesen sein, und Thurneysen Kuhn's Zeitschr. XXXI 81 nimmt dieses an mit Rücksicht auf *gignid* u. s. w. (§ 544 S. 936). Da in den reduplicierten Präsentien seit idg. Urzeit *e* und *i* neben einander vorkamen (vgl. z. B. ai. *ja-ghn-a-nt-* und *jí-ghn-a-tē* § 561 S. 943), so ist eine Entscheidung zu treffen kaum möglich.

566. Baltisch-Slavisch. Lit. *de-d-ù* 'lege': ai. *dá-dh-a-ti*; lit. *dũd-u* 'gebe' aksl. part. *dad-y* 'gebend'. S. § 546 S. 937 f.

Classe VII: die reine Wurzel mit vorgesetzter vollerer Reduplication als Präsensstamm.

567. Über die Gestaltung der Reduplication in dieser und und der nächsten, der themavocalischen Classe s. § 465—467. 470. 474.

568. Die Wurzel beginnt consonantisch. Sichre Beispiele nur im Arischen (Intensiva).

Ai. *car-kar-mi* imper. *car-kr̥-tād*, av. 1. pl. *car^e-ker^e-mahī* von *kar-* 'gedenken'. Ai. 2. sg. *dár-dar-ṣi* imper. *dar-dr̥-hi*, av. opt. *dar^e-dair-yā-ṯ* von *dar-* 'spalten'[1]; — themavocalisch *dar-dir-a-t*. Ai. 3. sg. med. *sar-sr̥-tē sar-sr-ḗ* von *sar-* 'fliessen'. Ai. *jáṇ-ghan-ti* conj. *jaṇ-ghán-a-t* von *han-* 'schlagen, tödten'. Ai. *á-lē-lē-t* von *lī-* 'schwanken'. Ai. 1. pl. *nō-nu-mas* von *nu-* 'schreien, rufen'; — themavocalisch 3. pl. med. *nō-nuv-a-nta*. Ai. part. med. *jṓ-huv-āna-s* von *hū-* 'rufen'; — themavocalisch ai. *jṓ-huv-a-t*. Av. *zao-zao-mī* 'giesse aus, weihe'. Ai. *vár-vart-ti* 3. pl. *vár-vr̥t-ati* von *vart-* 'vertere'. Ai. med. 3. sg. *dḗ-diṣ-ṭē*

1) Die zweite Silbe der av. Form zeigt unregelmässig Hochstufengestalt, falls nicht nach I § 306 S. 243 **-dr̥̄-i̯ē-t* als Grundform anzusetzen ist (vgl. ai. *dīr-yā-t á-dar-dir-ur dar-dir-a-t*).

Digitized by Google

3. pl. *dé-diš-atē* av. *daę-dōiš-t* von ar. *diš-* 'zeigen'; — thematovocalisch ai. *dḗ-diš-a-m.*

Im Ai. auch Formen mit *i*, *ī* hinter der Reduplicationssilbe (§ 467 S. 848). *barī-bhar-ti* 3. pl. *bhári-bhr-ati* von *bhar-* 'ferre'. Part. *ghání-ghn-at-* neben *jáṅ-ghan-ti* (S. 945). *návī-nō-t* neben *nō-nu-mas* (a. O.). *varī-vart-ti* neben *vár-vart-ti* (a. O.). *káni-kranti* aus *káni-krant-ti* part. *káni-krad-at-* von *krand-* 'brüllen'.

569. Die Wurzel beginnt sonantisch.

Ai. *ál-ar-ti* 'regt sich'.

Gr. ἤν-εγκ-α 'ich brachte hin' part. med. ἐν-εγκ-άμενο-ς, idg. **en-eñk-*. Mit den Formen ἤνεγκ-ας -ατε etc. vgl. ἔχευας εἶπας etc. § 504 S. 902. Ob die zur selben Wurzel gehörigen ai. 2. 3. sg. *ānaṭ* 3. du. *anaṣ-ṭām* conj. 1. pl. *anaš-ā-mahāi* redupliciert waren, bleibt fraglich. *anaš-* lässt sich auf **en-n̥k-*, aber auch auf **enek-* (vgl. gr. δι-ηνεκ-ής) zurückführen.

Classe VIII: die Wurzel mit angefügtem thematischen Vocal und vorgesetzter vollerer Reduplication als Präsensstamm.

570. Die Wurzel beginnt consonantisch. Sichere Beispiele nur im Arischen (Intensiva), vgl. § 568. Ai. Injunctive wie *dar-dir-a-t*, *nō-nuv-a-nta*, *jō-huv-a-t*, *dḗ-diš-a-m*, s. a. O. Av. *naę-niž-a-iti* 'wascht' neben ai. *nḗ-nēk-ti* med. *nē-nik-tē*; vgl. auch conj. *vōi-vīd-ā-itē* neben ai. part. *vḗ-vid-āna-s* von *vid-* 'finden'.

571. Die Wurzel beginnt sonantisch.

Armen. *ar-ar-i* aor. zu *ar̃-ne-m* 'mache', gr. ἤρ-αρ-ο-ν inf. ἀρ-αρ-εῖν aor. zu ἀρ-αρ-ίσκω 'füge an'. Ai. *ām-am-a-t* aor. von *am-* 'beschädigen' (praes. *amī-ti*). Gr. ἤγ-αγ-ο-ν ἀγ-αγ-εῖν zu ἄγ-ω 'führe'[1]. 3. pl. ἀκ-άχ-ο-ντο zu ἀκ-αχ-ίζομαι 'betrübe mich'. ἄλ-αλκ-ε 'erwehrte ab'. ἤν-εγκ-ο-ν 'brachte hin' ἐν-εγκ-εῖν neben ἤν-εγκ-α (§ 569). Vgl. § 470 S. 849f.

1) Über Benfey's ai. *áj-ij-a-t* s. Hübschmann Das idg. Vocalsyst. 66, Bartholomae Bezzenberger's Beitr. XVII 116 f.

Digitized by Google

Ai. *ānin-a-t* (*prāṇina-t*) von *an-* 'athmen', *ārjij-a-t* von *arj-* (*ṛj-*) 'richten, herbeischaffen', *āubjij-a-t* von *ubj-* 'niederhalten' u. a. nur bei Grammatikern. Gr. ἐρύκακ-ο-ν zu ἐρύκ-ω 'halte zurück', ἠνίπαπ-ο-ν zu ἐνίπ-τω 'rede an'. Vgl. § 474 S. 855.

B. Classe IX:

die Wurzel mit angefügtem -ə- und mit angefügtem -ī- als Präsensstamm, ohne oder mit Reduplication.

572. Es handelt sich hier einerseits um die Formen wie ai. *vámi-ti* gr. ἄγα-μαι, anderseits um die wie ai. *amī-ti.*

Die ersteren hatten hinter der Wurzel idg. *ə*, von dem zweifelhaft bleibt, ob es Wurzelbestandtheil war (wie einige Gelehrte allzu zuversichtlich behaupten) oder wirkliches Suffixum (I § 14 S. 18). Neben *α* erscheint im Griech. auch ε und ο. Bartholomae Bezzenberger's Beitr. XVII 109 ff. scheint Recht zu haben, wenn er diese Vocale als uridg. *e* und *o* betrachtet.

-ə- bestand seit uridg. Zeit nur vor consonantisch beginnenden Personalendungen, vgl. ai. *rōdi-ti* 3. pl. *rud-anti.*

Formen mit *-ī-* sind nur im Arischen vorhanden. Dieser Vocal, idg. *ī*, war sicher ein suffixales Element ('Wurzeldeterminativ'), von dem im allgemeinen in § 498 S. 896 f. die Rede war. Neben ihm erscheint im Ai. auch *āi* (*áj-āi-ṣ*), mit dem vielleicht das ει von gr. ἄγ-ει-ς ἄγ-ει zu identificieren ist (s. S. 896 Fussn. 1). Doch ist nicht irgend wahrscheinlich zu machen, dass einst *-ī-* auf plur. du. act. und sg. plur. du. med., dagegen der Diphthong auf sg. act. beschränkt war nach der Art von ai. *kṛ-ṇu-más* etc. gegenüber *kṛ-ṇó-mi*; *-ī-* tritt im Ai. gerade vorzugsweise im sg. act. auf.

Die grosse Ausdehnung, die der Gebrauch von *-ī-* im Ai. zeigt, war zum guten Theil Folge von Vermischung dieses Vocals mit *-i-* = *-ə-*. Man hat also das Nebeneinander z. B. von *śami-ṣva* und *śamī-ṣva* mit dem von ai. *á-dhi-mahi* und *á-dhī-mahi* zu vergleichen.

Jedesmal zu bestimmen, ob *-ī-* von vorar. Zeit her der Verbalform angehört hatte, oder ob es sich erst auf ar. Boden an die Stelle von *i* = *ə* gesetzt hatte, ist unmöglich, und darum

Digitized by Google

mögen hier *-ə-* und *-ī-* unter éiner Präsensclasse vereinigt werden.

573. Formen ohne Reduplication sind nur im Ar. und im Griech. mit Sicherheit nachgewiesen. Ausserdem vermutet aber Bugge Indogerm. Forsch. I 439f. solche in dem armen. aor. II. med., wie *cnay* zu praes. *cnani-m* 'pario, gigno, nascor': *cna-* aus **ĝenə-* (vgl. § 583 S. 957).

574. Altind. Formen mit *-i-*. *vámi-mi vámi-ti* (3. pl. *vam-anti*, praet. *á-vam-ī-t*), zu gr. ἐμέω. *áni-ti* 'athmet' 3. pl. *an-ánti* (praet. *ā̆n-ī-t*). Imper. *stani-hi* von *stan-* 'donnern'. Imper. *jáni-ṣva* von *jan-* 'gignere'. Imper. *śami-ṣva* von *śam-* 'sich mühen'. *rōdi-ti* 'jammert, weint' 1. pl. *rudi-mas* 3. pl. *rud-anti* imper. *rudi-hi* (praet. *á-rōd-ī-t*). *svápi-ti* 'schläft'. *śvasi-ti* 'schnauft' imper. *śvasi-hí* für **śuṣi-hí* vgl. med. *śuṣ-ē* (praet. *á-śvas-ī-t*). Auch *śr̥-ṇv-i-ṣé* neben *śr̥-ṇv-i-ré* wie *ja-jñ-i-ṣé* neben *ja-jñ-i-ré*. Über *īś-i-tē* neben *īṣ-ṭē* s. § 853.

Das *-i-* erscheint bei diesen Verben meist auch ausserhalb des Präsensstammes, vgl. z. B. *śami-ṣva* mit *śami-tá-s á-śami-ṣ-ṭa* (gr. κάμα-το-ς), *jáni-ṣva* mit *jani-tár- jani-ṣyá-ti* (gr. γενέ-τωρ lat. *geni-tor*).

Hierher stelle ich weiter einige Formen, die die indischen Grammatiker und europäische Sprachforscher zum *iṣ*-Aorist ziehen, wie 2. sg. *varti-thās* von *vart-* 'vertere', *á-jay-i-t* von *ji-* 'ersiegen', *á-tāri-ma* von *tar-* 'über etwas setzen, durchschreiten' und die von den ind. Grammatikern angegebnen 2. pl. med. auf *-idhvam* statt *-iḍhvam* (§ 839) wie *ábōdhi-dhvam*. Allerdings zog sie das Sprachgefühl zum *s*-Aorist, gleichwie die Formen *á-dhi-thās á-dhi-ta á-kr̥-thās á-kr̥-ta*, aber so wenig wie diese gehörten sie ihm nach ihrer Bildung an (§ 816)[1]). Vielleicht wirkte zu ihrer Angliederung die ursprüngliche 2. sg. des *iṣ*-Aoristes auf **-iṣ* (aus **-iṣ-ṣ*) mit, indem dieser Ausgang als **-i-ṣ* aufgefasst wurde (§ 839), vgl. *ánāit* nach *ánāiṣ* aus **a-nāiṣ-ṣ* (§ 816).

---

1) *á-jayi-t* : 3. pl. *á-jayiṣ-ata* = gr. ἐ-κρέμα-το (κρεμά-θρᾱ) : 2. sg. med. ἐ-κρεμάσ-θης (κρεμασ-τό-ς), s. § 840.

Digitized by Google

-ī- am häufigsten in der 2. 3. sg. praet. act. (vgl. die obigen Beispiele). *am-ī-ti* 'schädigt' (3. pl. *am-ánti*) imper. *am-ī-ṣva.* Imper. *śam-ī-ṣva -dhvam* neben *śami-ṣva* (S. 948). *tav-ī-ti* 'gedeiht, ist stark'. 3. du. *á-gr̥h-ī-tām* 'sie ergriffen' med. 2. sg. *gr̥h-ī-thās gr̥h-ī-ṣva,* 3. sg. *á-grabh-ī-t,* vgl. *gr̥bh-ī-tá-s grah-ī-ṣya-ti á-grabh-ī-ṣ-ur. ā́s-ī-t* 'erat'.

Das Verbum *bráv-ī-ti* 'sagt' zeigt *-ī-* nur in den Personen, wo sonst *-i-* vorkommt, und offenbar nach dem Vorbild der *i*-Verba: also *bráv-ī-mi -ī-ṣi -ī-ti, á-brav-ī-ṣ -ī-t,* aber *á-brav-am brū-más bruv-ánti.* Vgl. av. *mraom* d. i. *mrav-em* = *á-brav-am,* med. *mruyę* d. i. *mruv-ę* (Bartholomae Handb. § 92 S. 40) = *bruv-ḗ, mrūitę mrū-ta* = ai. *brū-tḗ á-brū-ta* und *mrao-š mrao-þ* gegenüber *á-brav-ī-ṣ -ī-t,* wie ai. 3. sg. *ā́s* gegenüber *ā́s-ī-t*; doch gewährt auch das Av. eine solche ī-Form in *vyā-mrvītā* (y. 12, 6), wenn dies von Bartholomae (Kuhn's Zeitschr. XXVIII 37, Stud. zur idg. Sprachgesch. II 127) richtig als 3. sg. med. imperf. gefasst wird. Durch Ablautstörung ai. imper. *bravī-hi* für *brū-hi* und *brū-mi* für *bráv-ī-mi.*

Zu Präsentia auf *-aya-ti*: ai. *ūnay-ī-ṣ* zu *ūna-ya-ti* 'lässt unerfüllt', *dhvanay-ī-t* zu *dhvanaya-ti* 'hüllt ein', vgl. opt. med. *kāmay-ī-ta* § 951.

Die Ausbreitung der *i*- und der ī-Flexion war im Ai. zuweilen durch das Streben begünstigt, durch die Wirksamkeit der Lautgesetze hervorgerufne formale Unklarheiten aufzuheben, vgl. z. B. *ā́sīṣ ā́sīt* gegen *ā́s ā́s.*

Über die Rolle, die die Präteritalformen auf *-ī-ṣ -ī-t* im *s*-Aorist bekamen, s. § 839.

575. Griech. Die *ə*-Flexion findet sich ungestört nur im Medium. κρέμα-μαι 'hange' (vgl. fut. κρεμά-ω, κρεμά-θρᾱ 'Hängekorb'). ἄγα-μαι 'achte für gross, staune'; ἀγα- wol aus **m̥gə-*, zu μέγα, so dass ἄγα-μαι sich zu einem *μεγα-μι verhielt wie ai. *rudi-mas* zu *rōdi-mi.* Aor. ἐ-πριά-μην 'kaufte' zu ai. *krī-ṇā́-ti* 'kauft' fut. *krē-ṣyá-ti* air. *cre-nim* 'kaufe' conj. 3. sg. *-cria* aus **cri-ā-t.*

Die Activformen gingen vielleicht in vorhistorischer Zeit in die themat. Conjugation über: ἐμέω 'speie' für *ϝεμε-μι: ai.

Digitized by Google

vámi-mi, vgl. ἔμε-σσα; δαμάω 'bändige' für *δαμα-μι, vgl. δάμα-σσα παν-δαμά-τωρ; ἐλάω 'treibe' für *ἐλα-μι, vgl. ἔλα-σσα ἐλα-τήρ; ἀρόω 'pflüge' für *ἀρο-μι, vgl. ἀρ-ηρο-μένο-ς ἤρο-σα ἄρο-τρο-ν. Uber -ε- und -ο- neben -α- s. § 572 S. 947. Doch kann man diese Präsentia wegen des σσ-Aoristes auch als Formen auf urspr. -εσ-ω -ασ-ω -οσ-ω betrachten, entsprechend den ai. *tarás-a-ti arcas-ē.* S. § 661. 842.

Anm. Die Auffassung auch von manchem andern, was hierher zu gehören scheint, ist zweifelhaft. Sieh z. B. über ὄνο-σαι ὄνο-νται § 550 S. 939, über πέτα-μαι Osthoff Zur Gesch. d. Perf. 371. 409, über ἔρα-μαι Verf. Kuhn's Zeitschr. XXIII 587 ff. Über ἔ-χεα-ς ἐ-χέα-μεν u. ähnl., die von einigen Sprachforschern hierher gezogen werden, s. § 504 S. 902 f.

576. Im Lat., German. und Balt.-Slav. musste *-ə-* mit idg. *-o-* (im Lat. auch mit idg. *-e-*) zusammenfallen. Es wäre also immerhin möglich, dass gewisse Verba, die in diesen Sprachzweigen der Cl. II folgten, ursprünglich *-ə-* hatten und zu unsrer IX. Classe gehörten. Lat. *vomi-t vomi-mus* vgl. ai. *vámi-ti.* Got. *-anan* 'hauchen' vgl. ai. *áni-ti* (1. pl. *-ana-m* wie *ani-mas*), ahd. *riozan* 'weinen' vgl. ai. *rōdi-ti*, ags. *swefan* aisl. *sofa* 'schlafen' vgl. ai. *svápi-ti.* Lit. 3. sg. *raũda* 'weint, klagt' lett. *ráud*, zu ahd. *riozan* und ai. *rōdi-ti.* Sicherheit ist hier um so weniger zu gewinnen, als im Indischen selbst diese Wurzeln auch nach Cl. II flectiert auftreten: *vam-a-ti*, *án-a-ti an-á-ti*, *rōd-a-ti rud-a-ti*, *sváp-a-ti.*

577. Formen mit Reduplication sind nur im Ai. nachweisbar und sie zeigen alle *-ī-*.

-ī- in der 2. 3. sg. von einigen Präterita, die man als Plusquamperfecta zu bezeichnen pflegt, wie *á-ja-grabhī-t* (1. sg. *á-ja-grabh-am*) von *grabh-* 'ergreifen', *á-bu-bhōjī-ṣ* von *bhuj-* 'biegen'.

Intensiva: *vā́-vadī-ti* von *vad-* 'reden', *pā́-patī-ti* von *pat-* 'fliegen'. Vgl. § 560 S. 942 f.

Intensiva: *dar-darī-ti* von *dar-* 'spalten' neben *dár-dar-ṣi*, *tar-tarī-ti* (unregelmässig mit starkem Stamm 2. du. *tartarī-thas*) von *tar-* 'überschreiten', *nám-namī-ti* von *nam-* 'sich verbeugen', *rṓ-ravī-ti* von *ru-* 'brüllen, schreien', *jṓ-havī-ti* von *hū-* 'rufen'. Vgl. § 568 S. 946. Nie trat *-ī-* hinter die Wurzelsilbe, wenn die Reduplicationssilbe auf *-i -ī* ausging, vgl. § 467 S. 848.

Digitized by Google

C. Classe X bis XI:
die Wurzel mit angefügtem -ā-, -ē- -ō- als Präsensstamm.

578. Es handelt sich hier um Formen wie gr. ἔ-δρ-ᾱ-ν, ἔ-βλ-η-ν ἐ-σβ-η-ν, ἔ-γν-ω-ν. Diese suffixalen Vocale[1]) waren von idg. Urzeit her ohne Abstufung, der lange Vocal war im Indic. gleichmässig durch alle Numeri des Activs und Mediums durchgeführt. Für die europ. Sprachen kommt dabei das Lautgesetz in Betracht, dem zufolge lange Vocale vor *n* oder *i̯* + Consonant verkürzt wurden, z. B. gr. 3. pl. ἔ-γνον aus *ἐ-γνω-ν(τ), opt. 1. pl. γνοῖμεν aus *γνωι̯-μεν (I § 611. 612. 614. 615 S 463 ff.).

Die Wurzel stand ursprünglich immer auf der Tiefstufe. In den genannten Aoristen hatte sie ihren Wert als Silbe verloren. Silbebildend erscheint sie z. B. in **bhuu̯-ā-*: lat. (conj.) *fuā-s* lit. *bùvo* (neben **bhu̯-ā-* in lat. *-bā-s*); **ii̯-ē-*: ai. *iy-ā-t*, wozu vielleicht got. *iddja*, dessen *i-* auch Augment (*e-*) gewesen sein kann (neben **i̯-ē-* in ai. *y-ā́-ti*); **mn̥n-ē-*: gr. ἐ-μάνη lit. *minė*; **liq-ē-*: gr. ἐ-λίπη lat. *lice-t*; gr. ἐ-βάλ-η (neben ἔ-βλ-η).

Dass unsre Suffixe von Haus aus mit dem Sinn der präsentischen oder der aoristischen Actionsart nichts zu thun hatten, ergibt sich daraus, dass sie seit uridg. Zeit nicht an ein bestimmtes Tempus gebunden waren, vgl. z. B. perf. ai. *pa-prāú* gr. πέ-πλη-νται, aor. ai. 3. sg. *á-prā-s* gr. ἔ-πλη-σ-α part. ai. *prā-tá-s* lat. *im-plētu-s* neben praes. ai. 2. sg. *prā́-si* lat. *im-plē-s* von St. **pl-ē-* 'füllen' W. *pel-*. Oft kommen die Stämme mit unsern Suffixen überhaupt nur ausserhalb des Präsens vor, z. B. ai. fut. *hv-ā-sya-tē* av. aor. *zŭv-a-chŭ* ai. *hv-ā-tar-* aksl. *zŭv-a-telĭ* 'Rufer' zu praes. ai. *háv-a-tē* aksl. *zov-e-tŭ* 'ruft'; ai. *jñ-ā-ti-ś* 'naher Blutsverwandter' gr. κασί-γνητο-ς γν-ω-τό-ς 'Blutsverwandter, Bruder' got. *knōþs* (St. *kn-ō-di-*) 'Geschlecht' von W. *ĝen-* 'gignere'; gr. ἐνι-σπή-σω 'werde sagen' aisl. *skāld* 'Dichter' aus urgerm. **skē-đlá-* (Lidén Paul-Braune's Beitr. XV 507) von W. *seq-* 'sagen' praes. ἐν-έπω.

1) Die neuste Theorie über die 'Wurzelformen auf ā^x' bei Kretschmer Kuhn's Zeitschr. XXXI 403 ff.

Digitized by Google

Die Formen mit *-ā-* erscheinen im Ital., Kelt. und Slav. auch als Conjunctive, vgl. ausser dem genannten lat. *fuā-s* noch z. B. *tulā-s* (zu gr. dor. ἔ-τλᾱ-ς). Das ist nicht auffallender als die Thatsache, dass *-e- -o-* sowol indicativisch als auch conjunctivisch fungierte.

Ebenso hat man das im Italischen in Futur- und in Conjunctivkategorien auftretende *-ē-*, z. B. lat. fut. *so-lv-ē-s* conj. *ī-r-ē-s* osk. **sakraíter fusíd** (§ 926), mit dem *-ē-* von ἐ-βλ-η-ν ἐ-μάν-η-ν zu identificieren, vgl. z. B. lat. *ed-e-t* mit lit. praet. *ẽd-ė*, osk. *fu-i-d* 'sit' (*i* = *ē*) mit gr. praet. ἐ-φύ-η.

Im Griech. wechselten -η- und -ω- in den dem lat. *ā*-Conjunctiv entsprechenden Modus, wie λίπη-τε λίπω-μεν. Vielleicht konnten neben den Formen mit dem *ē-* auch die mit dem *ō*-Suffix zugleich conjunctivisch gebraucht werden und aus einem Promiscuegebrauch von *ē-* und *ō*-Formen entwickelte sich das griechische Paradigma dadurch, dass die beiden Vocalqualitäten nach Massgabe der entsprechenden Indicativformen mit *-e- -o-* geregelt wurden. Hiernach war z. B. conj. λίπη-τε mit (ἐ-)λίπη-τε im Grunde identisch, gleichwie lat. *fuā-s* mit *-bā-s*, *tulā-s* mit gr. (ἔ-)τλᾱ-ς. Dass die beiden Vocale *-ē-* und *-ō-* enger zusammengehörten gegenüber dem *-ā-*, zeigen z. B. **gi̯-ē-* gr. ζῇ : **gi̯-ō-* ζώ-ω, **bhs-ē-* gr. ψῇ : **bhs-ō-* ψω-ρό-ς (andre Beispiele in § 587).

In diesen verwickelten Verhältnissen würden wir vermutlich ein gut Theil klarer schauen, wenn wir wüssten, welche von den drei uridg. Vocalqualitäten das *-ā-* der ar. Conjunctive fortsetzte. Bei den Indicativformen geben uns die nichtarischen Sprachen öfters die Directive für die Bestimmung der ursprünglichen Qualität, z. B. setzen wir ai. *prā́-si* = **plē-si* wegen gr. πλῆ-το lat. *-plē-s*, dagegen *drā́-ti* = **dr-ā-ti* wegen gr. ἔ-δρᾱ-ν.

Die conjunctivisch fungierenden Formen werden im Zusammenhang erst beim Conjunctiv, § 918 ff., besprochen werden (vgl. § 489 S. 883 f.).

Wie schon in § 487 S. 877 erwähnt ist, glaube ich unser *ā*-Suffix weiterhin mit dem Femininsuffix *-ā-* identificieren zu sollen, vgl. z. B. ai. perf. *ji-jyāú jyā-sya-ti* gr. ion. βε-βίη-ται

Digitized by Google

βιή-σατο mit dem fem. ai. *jyā- jiyā-* gr. βίā- von W. *gei̯-* 'bewältigen' (ai. *jáy-a-ti ji-nā́-ti*). Diese Gleichsetzung ist nicht kühner, als wenn wir in dem *-o-* von indic. ἄγ-ο-μεν und conj. εἴδ-ο-μεν das *-o-* von ἀγ-ό-ς erblicken. Und auch verbale Stämme mit *-ē-* erscheinen zugleich als Nomina, wie gr. χρ-ή 'Notwendigkeit' zu κέ-χρη-μαι χρ-ῆ-θα; hom. ὁμο-κλ-ή 'lautes Zurufen' zu kret. part. ἀν-κλή-μενο-ς; lat. *qui-ē-s* abl. *quiē* zu perf. *quiē-vī*; ai. *ps-ā-* 'Essen, Speise' zu *ps-ā-ti* vgl. ψῇ aus *ψη-χει. Solche *ē*-Nomina erscheinen auch in lat. *plē-bam licē-bat ārē-bat āre faciō* aksl. *bě-achŭ žirě-achŭ* u. dgl. (§ 896 Anm. 899. 903).

Die mit unsern Suffixen gebildeten Verba treten oft durch *-i̯o-* erweitert auf, z. B. neben ai. *sn-ā́-ti* 'wascht sich, badet sich' lat. *nā-s nā-mus* erscheinen ai. *snā-ya-tē* lat. *nō* aus **nā-(i̯)ō* air. 3. sg. *snāïd*, und es ist unmöglich, die beiden Flexionsweisen, die primitive und die mit *-i̯o-*, sprachgeschichtlich gegen einander reinlich abzugrenzen. Wir werden also schon hier auf die *i̯o*-Flexion (Cl. XXVIII) vielfach Rücksicht nehmen müssen.

Und noch nach einer andern Richtung hin ist es schwer, ja unmöglich, Grenzen zu ziehen. Die gewöhnlich in der Sprachwissenschaft ausschliesslich als 'Denominativa' bezeichneten Verba schliessen sich vielfach aufs engste unsrer Präsensclasse und ihrer *i̯o*-Erweiterung an, z. B. lat. *plantō* (aus **plantā-(i̯)ō*) *plantā-s* etc. von *plantā-* 'Pflanze' wie *nō nās* etc., gr. lesb. ἐ-τίμᾱ-μεν ἐ-τίμᾱ-τε von τῑμᾱ́- 'Ehre' wie ἔ-δρᾱ-μεν ἔ-δρᾱ-τε, armen. *jana-m jana-mk̄* wie *mna-m mna-mk̄*. Dass diese Denominativa ursprünglich in allen Personen nur *-i̯o-* hatten, ist nicht zu erweisen (vgl. § 487 S. 877 f.) und bei der grossen Ausdehnung, die die *-i̯o*-losen Formen wie lat. *plantā-s plantā-mus* in den idg. Sprachen haben, sehr unwahrscheinlich.

Classe X: die unreduplicierte Wurzel mit angefügtem *-ā-*, *-ē-* *-ō-* als Präsensstamm.

579. Die Wurzel mit *-ā-*.

Uridg. **dr-ā-ti* 'läuft' (vgl. ai. *dr-áva-ti dr-ama-ti* u. s. w. § 488 S. 882): ai. *drā-ti* imper. *drā-hi*, gr. ἔ-δρᾱ-ν ἔ-δρᾱ-μεν.

Digitized by Google

**tr-ā-ti* (vgl. ai. *tar-* 'hindurchdringen, überschreiten): ai. *trā-ti* 'rettet' (ursprünglich 'lässt hindurchdringen, glücklich hinüberkommen') med. *trā́-sva trā́-dhvam* (*trā́-ya-tē*), lat. *in-trā-s -trā-mus* (1. sg. *-trō* aus **-trā-i̯ō*) und *trāns* umbr. *traf trahaf* 'trans' (urspr. nom. sg. part., s. Thielmann Arch. f. lat. Lexikogr. IV 248 ff. 358 ff.).[1] **sn-ā-ti* 'wascht sich, badet sich' (vgl. ai. *sn-āu-ti* 'trieft' part. *sn-u-ta-s*, gr. ν-έω fut. ν-εύ-σομαι): ai. *snā́-ti* 3. du. *snā-tas* (*snā-ya-tē*), lat. *nā-s nā-mus* (1. sg. *nō*), vgl. auch gr. νᾱ́ω 'fliesse' νᾱ-μα. **bhu̯-ā- *bhuu̯-ā-* von W. *bheu̯-* 'werden, sein': lat. *-bā-s -bā-mus*, air. 3. sg. *bā ba* (conj. und fut.), lit. *bùvo* 'war' *bùvo-me*; daneben **bhu̯-ē- *bhuu̯-ē-* s. § 587. **sruu̯-ā-* von *sreu̯-* 'fliessen': gr. epidaur. ἐρρύᾱ 'floss', lit. *pa-srùvo* 'floss'; daneben **sruu̯-ē-* gr. ἐρρύη § 589. **g-ā-t *e-g-ā-t* 'ging' (vgl. **g-em-*, § 497 Anm. S. 893): ai. *á-gā-t á-gā-ma*, gr. ἔ-βη ἔ-βη-μεν. In die abstufungslose Flexion dieser Classe traten zuweilen solche Verba über, die ursprünglich zu der abstufenden Cl. I gehörten, s. § 495 S. 890 f.

Beispiele für die gleichartige Flexion der jüngeren Denominativa von *ā*-Stämmen: 1. pl. armen. *ǰana-mk̂*, gr. äol. τίμᾱ-μεν, lat. *plantā-mus*, air. *no chara-m*, lit. *jùsto-me*.

Naturgemäss ist es zuweilen zweifelhaft, ob man ein *ā*-Verbum zu den sogen. Primitiva oder zu den sogen. Denominativa zu stellen habe. Z. B. lat. *forō forās*, ahd. *borōm borōs* 'bohre' gGf. **bhr̥r-ā-*, woneben ahd. *bora* f. 'der Bohrer' (vgl. § 769).

580. Arisch. Ausser den in § 579 genannten ar. Verba gibt es nur noch wenige, bei denen die verwandten Sprachen ursprüngliches *-ā-* wahrscheinlich machen. Ai. *śr-ā-ti* (Gramm.) neben *śrā́-ya-ti* 'kocht, brät' von W. *k̂er-* (gr. κεράσσαι, ai. *śr̥-tá-s*), vgl. gr. -κί-κρᾱ-μι 'mische' Cl. XI, perf. κέ-κρᾱ-ται, ἄ-κρᾱτο-ς 'ungemischt' (= ai. *śrā-tá-s*). Ai. *ml-ā-ti* 'wird weich, erschlafft, welkt' 3. pl. *ml-ā-nti* (neben *mlā́-ya-ti*) von W. *mel-*

1) Dass *intrāre extrāre* für die Römer Ableitungen von *intrā extrā* waren, ist klar. Gleichwol sind sie wegen *trāns* wahrscheinlich als von einem Simplex **trāre* ausgegangen anzusehen. F. D. Allen Amer. Journ. of Phil. I 143 sqq. überzeugt mich nicht.

Digitized by Google

'molere', vgl. gr. dor. βλᾱ́-ξ βλη-χρό-ς 'schlaff' (air. *mlāith blāith* 'weich, sanft' vielleicht mit *l̥*, I § 306 S. 245). Ai. opt. *mnā-yā-t* 'commemoret' 3. pl. *mnā-y-ur* von W. *men-* 'denken', vgl. gr. dor. perf. μέ-μνᾱ-ται. Ai. *dhy-ā-ti* neben *dhyā́-ya-ti* 'denkt nach' (perf. *da-dhyāu*) zu *á-dī-dhē-t* § 537 S. 931, vgl. gr. σᾶ-μα σῆ-μα = ai. *dhy-ā-man-* § 117 S. 348.[1])

Von den Formen mit *-ā-*, von deren Suffix zweifelhaft ist, ob es idg. *-ā-* oder idg. *-ē-* oder *-ō-* war, seien hier noch genannt: *ghr-ā-ti* 'riecht' (perf. *ja-ghrāu* part. *ghrā-tá-s*) zu *jí-ghar-ti* Cl. III (§ 540 S. 934); *dr-ā-ti* 'schläft' (*da-drāu drā-ṇa-s*) zu gr. δαρ-θάνω lat. *dor-miō* (vgl. Verf. Morph. Unt. I 43); *dhm-ā-nt-* 'blasend' (*da-dhmāu dhmā-tá-s*) zu *dhám-a-ti* Cl. II A; *khy-ā-ti* 'schaut, scheint, macht bekannt' (*ca-khyāu khyā-tá-s*) zu *á-khy-a-t* Cl. II B (vgl. Fussn. 1).

Anm. Die jüngere Schicht der Denominativa von *ā*-Stämmen bildete im Ar. das Präsens auf *-ā-ya-ti*, nicht auf *-ā-ti*. S. § 766. Formen wie *mālā-ti* 'er ist wie ein Kranz' (*mālā-*) waren junge künstliche Machwerke.

581. Armenisch. *mna-m* 'bleibe, erwarte' 1. pl. *mna-mk̔* (aor. *mna- çi*), zur W. des gr. μέν-ω 'bleibe' und wahrscheinlich unmittelbar mit ai. *mn-ā-* gr. μν-ᾱ- (§ 580) zu verbinden. *kea-m* 'lebe' Gf. **gi̯i̯-ā-mi* (Bartholomae Stud. zur idg. Sprachgesch. II 134) oder **gi̯u̯ā-mi* (vgl. ai. *jīvā́-tu-ṣ* 'Leben', zu ai. *jī́va-ti* 'lebt' lat. *vīvō*, das von W. *gei̯-* mit Suffix *-u̯o-* abgeleitet war, aber schon früh wie ein Verbum der Cl. II aufgefasst wurde, vgl. § 488 S. 882 f.). *orca-m* 'erbreche, rülpse' aus **oruc-a-m*, vgl. aksl. *ryga-ją* 'ructo'.

Die jüngere Schicht der Denominativa mit *-ā-* erscheint mit dieser Classe übereinstimmend flectiert, wie *jana-m* 'bemühe mich, strenge mich an' 1. pl. *jana-mk̔* (*jan* 'Bemühung, Anstrengung, Fleiss'), *olba-m* 'wehklage' 1. pl. *olba-mk̔* (*olb* 'Wehklage'). *xroxta-m* 'bin übermütig, trotzig' 1. pl. *xroxta-mk̔* (*xroxt* 'übermütig, trotzig').

582. Griechisch. ἔ-δρᾱ-ν 'lief' 1. pl. ἔ-δρᾱ-μεν 3. pl. ἔ-δρᾰ-ν: ai. *drā-ti*, s. § 579 S. 953. ἔ-τλη-ν dor. ἔ-τλᾱ-ν 'ertrug' 1. pl. ἔ-τλη-μεν 3. pl. ἔ-τλᾰ-ν, imper. τλῆ-θι, von W. *tel-* (τολ-μή,

1) Fick Wtb. I[4] 32 stellt σᾶμα zu dem nachher zu nennenden ai. *khyā-ti*.

Digitized by Google

τελάσσαι). Hom. πλῆ-το 'näherte sich' (vgl. dor. ἄ-πλᾱ-το-ς πλᾱ-τίο-ν), zu πελάζω 'nähere'. ἔ-βη-ν dor. ἔ-βᾱ-ν 'ging': ai. *á-gā-t*, s. § 579 S. 954. Att. ἐ-γήρᾱ-ν 'alterte' inf. γηρᾶναι, zu praes. γηράσκω. Epidaur. ἐξ-ερρύᾱ: lit. *pa-srùvo* 'floss'. Hesych ἐφθίᾱ· ἀπέθανεν (cod. ἐφθιᾶ). Andres der Art bei Fick Gött. gel. Anz. 1881 S. 1430 ff., Bartholomae Stud. z. idg. Sprachg. II 128 f.

Die jüngere Schicht der Denominativa mit *-ā-* folgte in ihrer äol. Flexion der Weise unsrer Classe, z. B. pl. τίμᾱ-μεν τίμᾱ-τε (gegen att. τῑμῶμεν τῑμᾶτε). Die 1. sg. auf -αιμι war jüngere Neubildung für -ᾱ-μι, wie -οιμι eine solche für -ω-μι. Vgl. § 589. 775.

Übertritt aus Cl. I in Cl. X: ἔ-στη-μεν für *ἐ-στᾰ-μεν, ἔ-φθη-μεν für *ἐ-φθᾰ-μεν (aber im Med. noch φθᾰ-, φθά-μενο-ς). S. § 495 S. 890 f.

Anm. Hom. πλῆντο für *πλᾰντο nach πλήμην etc., ebenso ἄηνται ἔμ-πληντο für *ἄενται *-πλεντο. Entsprechend opt. ἐμ-πλῇτο und μεμνῄμην κεκτῄμην, s. § 944. Dagegen lautgesetzlich act. ἄεισι ἄεντες δράντες (über ἔδρᾰν ἔγνον § 1020, 2). Vgl. I § 611 Anm. S. 463.

583. Italisch. Die 1. sg. praes. auf **-ā-mi* war verloren; dafür im Lat. überall **-ā-i̯ō*, woraus *-ō* wurde. Lat. *trāns* umbr. *traf trahaf*, lat. *in-trā-s -trā-mus*: ai. *trā-ti*; lat. 1. sg. *in-trō* zu ai. *trá-ya-tē*, s. § 579 S. 954. Lat. *fl-ā-s fl-ā-mus*, vgl. ahd. *blāu* 'blase' aus **bhl-ē-i̯ō* und gr. φλ-ύω 'strotze'. Lat. *n-ā-s n-ā-mus*: ai. *sn-á-ti* 'wascht sich, badet', s. § 579 S. 954. Ital. **fā-* aus **fu̯-ā-* von W. *bheu̯-* 'werden, sein', praet. **-fā-m*: lat. *amā-bā-s -bā-mus*, osk. fu-fans 'erant' (§ 899), vgl. lat. conj. *fu-ā-s*: air. *bā ba* etc. (§ 579 S. 954). Lat. *hi-ā-s hi-ā-mus*, 1. sg. *hiō* = lit. *žió-ju* 'sperre den Mund auf', vgl. lat. *hī-scō*, ahd. *gi-nō-m gei-nō-m* 'ich gähne'. Lat. *inquam* aus **en-sq-ā-m* Injunctiv, W. *seq-* 'sagen', vgl. *in-qui-t in-quiu-nt* (Cl. XXVI § 717) gr. ἔνι-σπ-ε (Cl. II B) ἐνι-σπ-ή-σω.

d-ā- von W. *dō-* 'geben' erscheint nicht nur als Conj. (lat. *ad-dā-s*, osk. d a - d a d 'reddat'), sondern auch als Indic., lat. *dās dat*. Letztere waren wol Injunctivformen (*dat* für **dā-d*), und *d-ā-s* : *ad-dā-s* = *-bā-s* : *fuā-s*, *tulā-s* : gr. ἔ-τλᾱ-ς.

era-m erā-s verhielt sich zu *es-t*, wie das als Conj. fungierende *ea-m* zu *i-t*. Dass der Injunctiv *erā-* sich als

Digitized by Google

Imperfectum festsetzte, darauf war der gleiche Gebrauch des Injunctivs **fu̯-ā-* = lat. *-ba-m* sicher nicht ohne Einfluss. Einige Gelehrte (zuletzt Bartholomae Stud. z. idg. Sprachgesch. II 187 f.) verbinden ion. ἔην ἔησθα mit *eram*; ἤην wäre die augmentierte Form; über eine andre Auffassungsmöglichkeit s. § 858, 2.

Andre hierher gehörige Verba waren: lat. *juvā-s* (part. *-jūtu-s* perf. *jūvī*) aus **di̯ugu̯-ā-s*: lit. *dżiúgo-s* 'er brach in Freude aus' (praes. 1. sg. *dżiungù-s*); *lav-ā-s* (neben *lav-i-s*), vgl. perf. *lāvī*; *dom-ā-s cub-ā-s mic-ā-s ē-legāns* (neben *ē-ligere*) *sec-ā-s* (umbr. pru-sekatu 'prosecato') u. a., vgl. perf. *domuī cubuī micuī secuī*. Hierher wol auch einige, bei denen *-ā-* durch das ganze Verbalsystem durchgeführt war, wie *arā-s* perf. *arāvī* part. *arātu-s*, vgl. gr. ἀράω 'pflüge' (hom. 3. pl. ἀρόωσι herakl. ἀρᾱσοντι, Sütterlin Zur Gesch. d. verba denom. im Altgr. I 22), aksl. *orā-* 'pflügen' in aor. *ora-chŭ* part. praet. act. *ora-vŭ* inf. *ora-ti*.

Im Lat. zeigen eine Anzahl von verba composita *ā*-Flexion, während die simplicia, zu denen sie gehörten, nach einer andern Classe gingen. Z. B. *oc-cupāre* : *capiō*, *suspicārī* : *speciō*, *prō-flīgāre* : *flīgō*, *com-pellāre* : *pellō*, *aspernārī* : *spernō*. Diese Verschiedenheit beruhte wahrscheinlich auf der dem Compositum gegenüber dem Simplex anhaftenden perfectiven (aoristischen) Bedeutung. Die *ā*-Bildung war als solche aoristischer Natur, und *occupāre* verhielt sich einst zu *capiō* wie gr. μανῆναι zu μαίνομαι, *prōflīgāre* zu *flīgō* wie λιπῆναι zu λείπομαι. Der ind. praes. *occupa-t* war also eine aoristische Bildung wie *lic-et* (gr. ἔλίπη) neben *linquō* (§ 590. 708), conj. *ad-venās ē-venās* (zu osk. kúm-bĕned 'convēnit') neben *veniō*, *tag-i-t* neben *tangi-t* u. dgl. Solche *ā*-Aoriste scheinen ebenso alt gewesen zu sein wie die *ē*-Aoriste: vgl. gr. epidaur. ἐρρύᾱ 'er floss', lit. *pa-srùvo* 'er floss' *kìlo* 'er erhob sich'; hierzu vielleicht auch die armen. *a*-Aoriste wie *cn-a-y* 'genui, natus sum' (Bartholomae Stud. z. idg. Spr. II 130, vgl. § 573). Vgl. noch § 708 Anm.

Im ganzen ital. Sprachgebiet ging die Flexion der jüngeren Schicht der Denominativa mit *-ā-* mit unsrer Präsensflexion Hand in Hand. Lat. *plantā-s -ā-mus* 1. sg. *plantō* wie *in-trā-s*

Digitized by Google

etc. Umbr. *furfant* 'februant' imper. *portatu* 'portato', osk. faamat 'habitat' sakarater 'sacratur' imper. *deivatud* 'iurato'. Vgl. § 738. 777.

584. Keltisch. Von den einsilbigen Präsensstämmen von der Art des idg. *tr-ā-* kommt im Ir. nur **bhu̯-ā-* vor. Als Injunctiv mit conjunctivischer und futurischer Bedeutung (vgl. lat. *fu-a-m*) ist dieser Stamm sicher belegt, z. B. 3. sg. *bā ba* = **bhu̯-ā-t.* Ob und inwieweit er auch mit der Function des Präteritums (vgl. lat. *-bam*) als Copula vorhanden war, ist darum zweifelhaft, weil die 3. sg. nach Partikeln als *-bu -bo* (z. B. *robu robo*) erscheint, was nach einem alten **bhū-t* (gr. ἔ-φῡ) aussieht. Am ehesten sind auf präteritales **bhu̯-ā-* die schon im Air. zu belegenden 1. 3. sg. *ba* und 3. pl. *batir* zu beziehen.

Ferner gehören ein paar zweisilbige Präsensstämme hierher, wie air. *scarā-* 'trennen, sich trennen' aus **skr̥r-ā-* (I § 298, 3 S. 239), *scar^{a}im scar^{a}i scar^{a}id scarmme scarthe scar^{a}it* aus **scarā-mi -ā-si* etc., daneben *no scaru* aus **scarā-i̯ō* wie lat. *juvō.* Und weiter zeigen diese Flexion auch die jüngeren Denominativa wie *com-alnaim* 'ich erfülle' (§ 778). Deutlicher noch als im Ir. liegt diese *ā*-Flexion im Britannischen vor, 3. sg. altbrit. *-ot* (mit *o* = *ā*), z. B. abret. *cospitiot* 'titubat' *crihot* 'vibrat'.

Anm. Bemerkenswert sind vom Verbum *-tau -tō* 'bin' (= idg. **stā-i̯ō* Cl. XXVI § 706) die 3. sg. *at-tā* und die Pluralformen *-tam -tad -tat,* die den lat. *sta-t* und *stā-mus stā-tis sta-nt* entsprechen dürften. Dass *at-tā* auf **-stā(i̯)e-t* zurückgehe, ist wol nicht zu erweisen, und die tonlosen *-tam -tad -tat* brauchen nicht die gekürzten Nebenformen der betonten *at-taam, ataïd ataaith, at-taat* zu sein, sondern diese können secundäre Neubildungen sein. Ich glaube nun nicht, dass man neben der Stammform *stā-* ein altes *st-ā-,* d. h. eine Erweiterung der W. mittels unsres *-ā*-Suffixes, anzunehmen hat, sondern dass im Ital. wie im Keltischen ein Übergang von Cl. XXVI in unsre Cl. stattfand, der durch das Nebeneinander der Präsensstämme wie *tr-ā-* und *tr-ā-i̯o-* veranlasst war. Vgl. § 505 S. 906, § 706. 716. 719.

585. Germanisch. Die *i̯o*-lose Flexion der ältern Schicht der einsilbigen Stämme fehlt, sie müsste denn durch ahd. *tuo-m* von W. *dhē-* vertreten sein (s. § 507 S. 908 f.). Aber in weitem Umfang ist ihre Flexionsweise repräsentiert durch die zweisilbigen Stämme (meist jüngere Denominativa), vgl. got. *mitō-s*

Digitized by Google

'du ermisst' *salbō-s* 'du salbst', *mitō-þ salbō-þ*, *-ō-m*, *-ō-þ*, *-ō-nd*, ahd. *borō-m -ō-s* u. s. w. (vgl. § 739. 781).

586. Baltisch-Slavisch. Die einsilbigen Stämme werden nach Cl. XXVIII flectiert, z. B. lit. *ži-ó-ju* 'hio' *žió-ji -j(a) -ja-me -ja-te*, aksl. *tr-a-ją* 'daure' *tra-je-ši -je-tŭ -je-mŭ -je-te -jątŭ* (vgl. § 740). Doch hat man zu unsrer Classe die Imperativformen wie lit. *žió-k* = lat. *hiā* (§ 957) zu stellen.

Die zweisilbigen Stämme mit *i̯o*-loser Flexion entfalteten im Balt. eine grosse Productivität. Es gehören hierher die zahlreichen Präterita auf *-au*, wie lit. *buvaũ* 'ich war' *buvaĩ bùvo bùvo-me bùvo-te*: lat. *-b-ā-s*; *pa-srùvo* 'floss': gr. epidaur. ἐρρύā (§ 582 S. 956); *džiug-aũ-s* 'ich brach in Freude aus': lat. *juv-ā-s* (§ 583 S. 957); *gij-aũ* 'ich lebte auf' (vgl. av. *jyāiti-š* 'Leben' gr. ζῇ 'lebt' aus **gi̯-ē-i̯e-*, von W. *gei̯-*); *kil-aũ* 'ich erhob mich', *vilk-aũ* 'ich schleppte', *snìg-o* 'es schneite'. Mit Augment *ėj-aũ* 'ich ging' (§ 480 S. 863): lat. *eā-* aus **-ei̯-ā-* als Conjunctiv. Ferner Präsentia, wie *bij-aũ-s* 'fürchte', *lìnd-au* 'bin wo hineingekrochen'.

Diese Formen hatten von Haus aus secundäre Personalendung, *-ā-m -ā-s -ā-t* etc., wie lat. *-bam -bās*. Die 1. und 2. sg. wurden aber umgebildet, indem an *-ā-* die Endungen von *suk-ù suk-ì* antraten. Hierüber s. § 991, 1.

Bei den Verba wie *bij-aũ-s lìnd-au* wurde das *-ā-* durchs ganze Verbalsystem durchgeführt (fut. *bijó-siu-s lìndo-siu* u. s. w.). Sie verhalten sich daher zu jenen *ā*-Präteriten (*buv-aũ* neben fut. *bú-siu*, *džiug-aũ-s* neben fut. *džiùk-siu-s*), wie lat. *ar-ā-* zu *juv-ā-* (§ 583 S. 957).

Das Aksl. hatte nur éin Präsens dieser Art, *im-a-mĭ* 'habe' *im-a-ši -a-tŭ -a-mŭ -a-te*; daneben Stamm *im-ě-* im part. praet. act. *imě-vŭ* u. s. w., vgl. lit. praet. 3. sg. *ẽm-ė*.

Von den jüngeren Denominativa des Litauischen gehören hierher die auf *-au* mit dem Infin. auf *-yti*, wie *jů̃stau* 'gürte' (*jů̃styti*) von *jů̃sta* 'Gürtel', s. § 782, 4. Eine andre Gruppe von jüngeren Denominativa von *ā*-Stämmen hat *-o-ju -o-ti*, wie *dovanó-ju* 'schenke' inf. *dovanó-ti* von *dovanà*, s. § 769. 783.

Digitized by Google

587. Die Wurzel mit *-ē-*, *-ō-*.

Uridg. **gl-ē-ti* von W. *gel-* 'fallen' (vgl. gr. βέλ-ος 'Geschoss' βολ-ή 'Wurf'): ai. *gl-ā-ti* 'fällt ab, kommt von Kräften' (*glā́-ya-ti*), gr. ἔ-βλη-ν 'ich erhielt einen Schuss, wurde getroffen' 1. pl. ἔ-βλη-μεν med. ἔ-βλη-το, opt. βλείην βλεῖμεν, woneben **gḷl-ē-* ἐ-βάλη-ν ἐ-βάλη-μεν. **pl-ē-* **pl-ō-* von W. *pel-* 'füllen' (got. *fil-u* 'viel' u. a.): ai. 2. sg. adhortativ *prā́-si* aor. *á-prā-t*, gr. πλῆ-το πλῆ-ντο (§ 582 Anm. S. 956), lat. *im-plē-s -plē-mus -plē-tur* (1. sg. *pleō* aus **plē-i̯ō*), woneben **pḷl-ē-* in lit. *pýlė* 'er schüttete' für **pilė* (§ 593); **pl-ō-* in lat. *plōrāre* got. *flō-du-s* 'Flut', wol auch in gr. ἐπ-έπλων 'ich beschiffte, befuhr' praes. πλώ-ω part. πλω-τό-ς. **(s)n-ē-* **(s)n̥-ō-* 'flechten, spinnen, nähen' (*(s)n-ei̯-* in aksl. *ni-tĭ* 'Faden'? vgl. Per Persson Stud. zur Lehre von der Wurzelerweiterung 64): gr. 3. sg. ἔ-ννη Herodian II 507, 22 L. (νέω auf Grund von **snē-i̯ō*), lat. *nē-s nē-mus* (vgl. ahd. *nāu* 'nähe' aus **(s)nē-i̯ō*); **sn-ō-* in air. *snā-the* 'Faden' ahd. *snuo-r* 'Schnur, Band'; ai. *snā́-van-* av. *snā-var*[e] 'Band, Sehne' dürfte wegen gr. νεῦρο-ν 'Sehne' (aus *(σ)νη-ϝ-ρο-ν) auf **sn-ē* zu beziehen sein. **ĝn-ē-* **ĝn-ō-* 'erkennen, wissen' von W. *ĝen-* (av. *ā-zainti-š* 'Kunde' lit. *pa-žintì-s* 'Kennen, Kenntniss', ai. 2. sg. imper. *jñ-a* Cl. II B): ai. opt. *jñā-yā-t* und *jñēyā́-t* (§ 940), gr. ἔ-γνω-ν ἔ-γνω-μεν opt. γνοῖ-μεν, vgl. ahd. *knāu* aus **ĝnē-i̯ō*, aksl. *znajetŭ* aus **ĝnō-i̯e-* 1). **mn̥n-ē-* von W. *men-* 'denken' (gr. μέν-ος 'Sinn' u. a.): gr. ἐ-μάνη ἐ-μάνη-μεν, lit. *mìn-ė mìn-ė-me*, vgl. got. 3. sg. *munáiþ* aus **mun-ē-i̯i-di* (§ 708. 739); daneben **mn-ā-* § 580 S. 955. **i̯-ē-* **i̯-ō-* 'gehen' von W. *ei̯-* 'gehen' (gr. εἶ-μι): ai. *yā́-ti yā-más* med. *yā-mahē*, got. 2. sg. *iddjē-s* (§ 478 S. 861), vgl. got. *j-ē-r* 'Jahr' und gr. ὧ-ρο-ς 'Jahr' ὥ-ρᾱ 'Jahreszeit' aksl. *ja-rŭ* 'Frühling'; lit. *jó-ju* 'reite' und lat. *jā-nu-s jānua* wol aus **i̯-ā-* von derselben W. *ei̯-* (vgl. lat. conj. *e-ā-s*). **bhu̯-ē-* **bhuu̯-ē-* von W. *bheu̯-* 'werden, sein' (ai. *bháv-a-ti*): gr. ἐ-φύη ἐ-φύη-μεν, aksl. 2. 3. sg.

1) Ahd. *knāu* ist freilich kein ganz einwandfreies Beispiel für uridg. **ĝn-ē-*. Man könnte nemlich annehmen, dass dieses Präsens erst auf Grund eines Perfects got. **kai-knō* geschaffen worden sei nach **sē-i̯ō* (got. *saia* ahd. *sāu*) : *sai-sō* von W. *sē-* (*sə-*).

Digitized by Google

imperf. *bě́* aus **bhu̯ē-s -t* (hierzu *běchŭ běchomŭ* etc. wie *želěchŭ* etc. neben *želě*, *dělachŭ* etc. neben *děla* u. dgl.), derselbe Stamm in lat. *fē-tu-s*; **bhu̯-ō-* vermutlich in gr. φω-λεό-ς aisl. *bō-l* 'Aufenthaltsort, Lager'; vgl. **bhu̯-ā- *bhuu̯-ā-* § 579 S. 954. **u̯-ē- *u̯-ō-* 'wehen' (vgl. Verf. Morph. Unt. I 27 ff., Per Persson a. O. 91. 225): ai. *vā́-ti* pl. *vā́-nti* (*vā́-ya-ti*), gr. ἄη-σι med. ἄη-ται, lat. *ventu-s* got. *vind-s* 'Wind' aus **u̯ē-nt-o-* wie gr. ἀεντ- aus **ἀϝη-ντ-* (I § 612 S. 464, § 614 S. 465 f.), vgl. got. *vaia* aus **u̯ē-i̯ō* aksl. *vě́-je-tŭ*; **u̯ō-* in gr. ἄω-το-ς 'Flocke, Flaum' (got. perf. *vai-vō* war wol eine Neubildung nach *sai-sō* von W. *sē-sō-*, s. § 883. 884). **bhs-ē- *bhs-ō-* (vgl. I § 552 S. 404) 'zerkleinern, kauen, verzehren' zu ai. *bá-bhas-ti* Cl. V (§ 556 S. 941): ai. *psā́-ti*, vgl. gr. ψῆ aus **ψη-ι̯ει*; **bhs-ō-* in gr. ψώ-ω ψώ-χω 'zermalme, zerreibe' ψω-ρό-ς 'krätzig'. **liq-ē-* von W. *lei̯q-* 'lassen' (gr. λείπ-ω u. a.): gr. ἐ-λίπ-η-ν -η-μεν, lat. *lic-e-t*[1]). Lat. *tac-ē-s -ē-mus*, ahd. *dag-ē-s* 'schweigst'. Lat. *scat-ē-s -ē-mus*, lit. *su-skat-ė* 'er hüpfte auf'.

Bei den zweisilbigen Stämmen auf *-ē-*, bei denen die Wurzel silbisch blieb, erscheint das *ē*-Suffix nicht so weit durch das Verbalsystem durchgeführt, als bei den einsilbigen. Bei einer Anzahl von Verba vorzugsweise intransitiver Bedeutung gingen in den europäischen Sprachen eine Präsensbildung mit Suffix *-i̯o-* und Formen mit *-ē-* eine feste Verbindung ein, wie gr. μαίνομαι ἐμάνην = aksl. *mĭnją mĭně́-ti*. S. § 708.

588. Arisch. Fast alles, was aus dem Ai. mit einiger Sicherheit hierher gestellt werden kann, ist in § 587 genannt. Zu *yā́-ti* das av. *yāiti*, zu *vā́-ti* das av. *vāiti* 3. pl. *vå̄-nti*.

Nach unsrer Classe flectierte das ar. *pā-* 'schützen', dessen *-ā-* mit Rücksicht auf gr. πῶυ 'Heerde' (§ 104 S. 297, § 105 Anm. S. 299) als idg. *-ō-* anzusehen scheint: 2. sg. ai. *pā́-si* av. *pā-hi*, imper. 3. sg. ai. *pā́-tu* av. *pā-tū* apers. *pā-tūv* 2. sg.

1) Die Zugehörigkeit von *licet* zu *linquō* wird von Bersu Die Gutturalen S. 154 wegen des *c* statt des zu erwartenden *qu* bezweifelt. Ich vermute, dass es einst ein **liciō* (ai. *ric-ya-tē* gr. λίσσωμεν § 707) gegeben hatte, das lautgesetzlich aus **licu̯-i̯ō* entstanden war (wie *farciō* aus **farcu̯-i̯ō* § 715). Hiernach *licet*. Vgl. § 708.

Digitized by Google

ai. *pā-hí* apers. *pā-dīy* 2. pl. ai. *pā-tá* av. *pā-ta*, opt. av. *pā-yā-þ*. Zu πῶυ ποι-μήν vgl. jetzt Per Persson a. O. 118.

589. Griechisch. Von einsilbigen Stämmen nenne ich noch (vgl. § 587): φρ-η- 'bringen' von W. *bher-* (φέρ-ω): ἔκ-φρη-ται 'wird herausgelassen' part. ἐπ-εισ-φρείς inf. εἰσ-φρῆναι (die Formen wie imper. φρές waren durch Anschluss an Formen von ἵημι gebildet, s. Verf. Fleckeisen's Jahrbb. 1880 S. 217 ff.). χρ-η- 'wünschen, begehren' zu ai. *hár-ya-ti* 'begehrt': 2. sg. χρῆ-σθα, vgl. daneben χρῇ aus *χρη-ι̯ει (Mekler Beitr. zur Bildung des griech. Verb. S. 23 f.). κλ-η- 'rufen' zu καλέω: kret. part. ἀν-κλή-μενο-ς zu ἀνα-καλέω (Th. Baunack Philologus XLIX 593 f.), vgl. ὁμο-κλή (hom. ὁμοκλέομεν). σβ-η- 'erlöschen' zu σβ-εσ- (§ 643) W. *seg-*: ἔ-σβ-η-ν ἔ-σβ-η-μεν. Ferner dürfen hier noch genannt werden, obwol sie gewiss nicht alle altererbte Bildungen waren, einige 2. sg. aor. auf -θης = ai. *-thās* (s. unten), wie ἐ-βλή-θης zu ἔ-βλη-το, ἐ-νή-θης zu ἔ-ννη, s. § 587 S. 960; ἐ-ρρή-θης zu ϝρ-η- 'sprechen' ῥη-τό-ν = av. *urvāte-m* 'Bestimmung, Gebot' (I § 157 S. 142) von W. *u̯er-* (gr. εἴρω lat. *ver-bu-m*)[1]; ἐ-κλή-θης zu κλ-η- 'rufen' ἀν-κλή-μενο-ς κέ-κλη-μαι ὁμο-κλή (s. o.).

Von den zweisilbigen Formen sind in § 587 schon genannt ἐ-βάλ-η-ν, ἐ-μάν-η-ν, ἐ-φύ-η-ν, ἐ-λίπ-η-ν. Diese *ē*-Bildung, mit intransitiver Bedeutung, wurde productiv (sogen. starker Passivaorist), vgl. z. B. noch ἐ-δάρ-η-ν 'wurde geschunden' W. *der-*, ἐ-ρρύ-η 'floss' W. *sreu̯-*, ἐ-τάρπ-η-ν ἐ-τράπ-η-ν 'ergötzte mich, wurde froh' W. *terp-*, ἐ-κλάπ-η-ν 'liess mich täuschen, wurde getäuscht' W. *qlep-*, ἐ-μίγ-η-ν 'mischte mich' W. *mei̯k̑-*, ἐ-ζύγ-η-ν 'liess mich anschirren, wurde verbunden' W. *i̯eu̯g-*, ἐ-σάπ-η 'faulte' zu σήπ-ω 'mache verfaulen', ἐξ-επλάγη-ν 'erschrak' zu praes. ἐκ-πλήττω vgl. lit. *plãk-ė* 'er schlug' (praes. *plak-ù*). Diese Kategorie erhielt dadurch bedeutenden Zuwachs, dass die medial-passivischen Formen der 2. sg. auf -θης, wie ἐ-δό-θης = ai. *á-di-thās*, ἐ-κτά-θης = ai. *á-kṣ̌a-thās* (Cl. I), ἐ-βλ-ή-θης zu ἔ-βλ-η-το (Cl. X), ἐ-σχ-έ-θης zu ἔ-σχ-ε-το (Cl. II B) und die

1) ἐρρέθης εἰρέθης d. i. **e-u̯r-e-thēs* nach Cl. II B (§ 527 S. 924), vgl. ai. *á-khy-a-t* neben *khy-ā-ti*, imper. *jñ-a* neben *jñ-ā-sya-ti* u. dgl. m.

Digitized by Google

Formen von *s*-Aoristen wie ἐρείσθης zu ἐρείσατο (ἐρείδ-ω 'stütze, stemme'), ἐμείχθης = *ἐ-μειχ-σ-θης zu ἔμειχτο = *ἐ-μειχ-σ-το (μίγ-νῡ-μι 'mische')[1]), mit den Formen wie ἐβάλη-ς ἐλίπη-ς auf éine Linie gestellt und nun nach ἐβάλη-ν ἐβάλη u. s. w. die Formen ἐδόθη-ν ἐδόθη u. s. w. geschaffen wurden (sog. schwacher Passivaorist). Vgl. air. 1. sg. *-burt* auf Grund der 3. sg. *-bert*, deren *-t* die mediale Personalendung *-to* war (§ 506 S. 907), und lit. 1. sg. *eitù* auf Grund der 3. sg. *ei-t* = gr. εἶ-σι (§ 686 Anm. 2).

Zweisilbige Stämme mit *-ō-* waren im Att. selten (vgl. ἐ-γήρᾱ-ν § 582 S. 956): ἑάλω-ν aus *ἐ-ϝαλω-ν (§ 479 S. 862) 'geriet in Gefangenschaft' 1. pl. ἑάλω-μεν part. ἁλόντ-; ἐ-βίω-ν 'ich lebte' 1. pl. ἐ-βίω-μεν.

Im Äol. erscheinen die ganze jüngere Schicht der Denominativa auf -έω und -όω und die 'Causativa' auf -έω (Cl. XXXII) nach unsrer Classe flectiert, z. B. lesb. φίλη-μι 'liebe, pflege' von φίλο-ς, φόρη-μι 'trage' (Cl. XXXII), στεφάνω-μι 'bekränze' von στέφανο-ς (att. φιλῶ aus φιλέω, φορῶ aus φορέω, στεφανῶ aus στεφανόω), 2. pl. φίλη-τε στεφάνω-τε, 3. pl. φίλεισι στεφάνοισι aus *-ενσι *-ονσι (I § 205 S. 174), med. φίλη-μαι στεφάνω-μαι. Diese Flexion war eine Neubildung, die durch die ausserpräsentischen Übereinstimmungen wie ἀγ-ήσεται : φιλή-σεται, γνώ-σεται : στεφανώ-σεται und durch die aus älterer Zeit stammende äolische Flexion der ā-Stämme (§ 578 S. 953) nahe gelegt wurde; bei den Verba auf -ημι konnten überdies die reduplicierten wie κί-χη-μι Cl. XI (§ 594) und bei den drei Singularpersonen des ind. praes. der Verba auf -ημι und der Verba auf -ωμι die abstufenden τίθη-μι und δίδω-μι vorbildlich mitwirken.[2]) Dabei ist aber zu berücksichtigen, dass z. B. φιλέετε στεφανόομεν auch schon lautgesetzlich zu lesb. φίλητε στεφάνωμεν führten.

---

1) Vgl. auch § 836 über ἐ-χορέσ-θης, § 840 über ἐ-κρεμάσ-θης.

2) Vgl. besonders 2. 3. sg. φίλης φίλη wie τίθης τίθη, woneben φίλεις φίλει, und στεφάνοις στεφάνοι wie δίδοις δίδοι. Entsprechend τίμαις τίμαι wie ἴσταις ἴσται. Indem der Diphthong auch in die 1. sg. übertrat, entstanden στεφάνοιμι τίμαιμι (vgl. ἴσταιμι).

Digitized by Google

Anm. Über die η ω in den Formen wie ἄηνται, (lesb.) στεφάνωνται, ἐμ-πλῆτο s. § 582 Anm. S. 956, über die 3. pl. act. praet. ἔμιγεν ἔγνον u. s. w. § 1020, 2.

590. Italisch. Von ursprünglich einsilbigen Stämmen nenne ich noch (vgl. § 587): *fl-ē-s fl-ē-mus*, das mit ahd. *blāu* 'blase' gr. φλ-έω φλ-ύω 'fliesse über, strotze' und wol auch mit *fl-ō-s* zusammenhing. Vgl. auch *spr-ē-vī spr-ē-tu-s* zu *sper-nō*; *qui-ē-scō qui-ē-vī*, das mit av. *šyāiti-š* 'Wolbefinden, Ort des Behagens, Heimat' (§ 100 S. 280) und gr. τε-τίη-μαι 'bin eingeschüchtert' (de Saussure Mém. d. l. S. d. l. VII 86 sq.) zu got. *hvei-la* 'Weile, Zeit' aksl. *po-koj-ĭ* 'Ruhe' gehörte; *(g)n-ō-scō (g)n-ō-vī* neben gr. ἔ-γν-ω-ν (§ 587 S. 960).

Zweisilbige Stämme, vorzugsweise mit intransitiver Bedeutung (vgl. die gr. 'Passivaoriste' auf -η-ν § 589 S. 962). *lic-e-t*, osk. líkítud *licitud* 'liceto': gr. ἐ-λίπη, § 587 S. 961. *vid-ē-s -ē-mus*, vgl. lit. *pa-vydě-ti* 'invidere' aksl. *vid-ě-ti* 'sehen'; *videō* aus **u̯id-ē-i̯ō* wie got. *vitái-þ* 'sieht auf etwas, beobachtet'; beachte umbr. *virseto* 'visum'. *sil-ē-s*, mit *sileō* vgl. got. *silái-þ* 'silet'. *rub-ē-s*, vgl. aksl. *rŭd-ě-ti* 'erröten'. *fav-ē-s*, vgl. aksl. *gov-ě-ti* 'religiose vereri εὐλαβεῖσθαι, venerari αἰδεῖσθαι' (s. Ber. der sächs. Ges. d. Wiss. 1889 S. 47); *faveō* wie *gověją*. *val-ē-s*, vgl. lit. *gal-ė́-ti* 'können' (anders Bezzenberger in s. Beitr. XVI 256). *tac-ē-s*: ahd. *dag-ē-s* 'schweigst'; *tac-eō* wie got. *þahái-þ*; beachte umbr. tašez *tases tasis* 'tacitus' pl. *tasetur* 'taciti'. *hab-ē-s*, umbr. habe 'habet' habetu *habitu* 'habeto': ahd. *hab-ē-s* (W. *khap- khab-* oder *khabh- khab-*). Ferner lat. *clu-ē-s* W. *k̑leu̯-*; *torp-ē-s* aus **tr̥p-ē-* (I § 303 S. 242); *cand-ē-s* wol aus **qn̥d-ē-* von W. *(s)qend-* (ai. *šcand-rá- cand-rá-, cáni-šcad-a-t*); *liq-ē-s* u. a.; osk. *loufit* 'libet, vel' (Bréal Mém. d. l. Soc. d. l. IV 145 f. 404 f.) neben lat. *lubet*, das enger zu got. *lubáin-s* 'Hoffnung' und, wie wir § 708 sehen werden, zum ai. Präsens *lúbh-ya-ti* gehörte; umbr. *trebeit* 'versatur' von der W. *treb-* 'bauen', das wol eher ein **treb-ē-ti* als ein **treb-ī-ti* 1. sg. **treb-iō* (nach Cl. XXVI § 715) war. Mit Nasalinfix lat. *langu-ē-s* von W. *slēg-* (§ 632). Über diese Präsentia auf *-eō* vgl. § 708.

Digitized by Google

Nach derselben Weise erscheinen die jüngeren Denominativa auf *-eō* und die 'Causativa' auf *-eō* (Cl. XXXII) flectiert, z. B. *albeō albē-s* etc. von *albu-s* und *moneō monē-s* etc. S. § 777. 802.

591. Keltisch. Hierher gehöriges ist mir nicht bekannt. *do-gniu* 'thue, mache, wirke' 3. sg. *gniith* flectiert ganz wie das aus **bhu̯-i̯i̯ō* entstandne *biu* (§ 719), wird also wol nicht aus **gn-ē-i̯ō*, sondern aus **gn-i̯i̯ō* hervorgegangen sein.

592. Germanisch. Got. *iddja* 'ich ging' *iddjē-s* (plur. *iddjēdum* nach *nasidēdum*): ai. *á-yā-m*, s. § 478 S. 861, § 587 S. 960, § 886 Anm. Got. *vind-s* ahd. *wint* aisl. *vindr* 'Wind': lat. *ventu-s* auf Grund des part. **u̯ē-nt-* 'wehend', s. § 587 S. 961. Sonst erscheinen die einsilbigen Stämme nur mit dem *i̯o*-Suffix (Cl. XXVIII), wie got. *vaia* ahd. *wāu* 'wehe' aus **u̯ē-i̯ō*.

Die zweisilbigen Stämme mit *-ē-* gehören in ihrer ahd. Flexion hierher. *dag-ē-m* 'schweige' *-ē-s -ē-t -ē-mēs -ē-t -ē-nt*: lat. *tac-ē-s* etc., *habē-m*: lat. *hab-ē-s*, s. § 590 S. 964. *dol-ē-m* 'dulde, leide', vgl. lit. *tylé-ti* 'still sein, schweigen' (mit secundärer Dehnung des *i*), gGf. **tl̥l-ē-* von W. *tel-*. *leb-ē-m* 'lebe', vgl. aksl. *pri-lĭpě-ti* 'an etwas haften, kleben' gr. ἀλιφῆναι zu ἀλείφω 'beschmiere, salbe' (zur Bedeutungsentwicklung vgl. aisl. *lifa* 'übrig sein, leben'). Über diese ahd. Verba auf *-ēm* und ihr Verhältnis zu den got. auf *-a -áis* (z. B. *dagēm* : *þaha*) s. § 708.

593. Baltisch-Slavisch. Aksl. *bě* 'eras, erat' aus **bhu̯-ē-s *bhu̯-ē-t*, s. § 587 S. 960 f. Lit. *ent-* 'gehend' vielleicht aus **i̯-ē-nt-*, zu got. *iddj-ē-s* ai. *y-ā́-nt-*, s. § 511 S. 911.

Ferner hierher die lit. Präterita auf *-ė* (3. sg.), deren hohes Alter im Balt. durch preuss. *weddē* = lit. *vēdė* 'er führte' verbürgt ist. *pýlė*, *minė*, *su-skatė* wurden in § 587, *plākė* in § 590 genannt. Vgl. ferner *vìrė* zu *vér-du* 'koche', *mìrė* zu *mìr-sztu* 'sterbe', *gìmė* zu *gem-ù* 'werde geboren', *gìnė* zu *gen-ù* 'jage, treibe', *tāpė* zu *tamp-ù* 'werde' (über das *ė* in der Wurzelsilbe von *vémė* zu *vemiù* 'erbreche mich', *gérė* zu *geriù* 'trinke' u. dgl. s. § 894). Diese Formen hatten von Haus aus secundäre Personalendung, **-ē-m *-ē-s* etc.; die 1. 2. sg. wurden aber

Digitized by Google

umgebildet, indem an *-ē-* die Endungen von *suk-ù suk-ì* traten, aus *-ē-u -ē-i* aber entstand lautgesetzlich *-iau -ei*, z. B. *vedžiaũ vedeĩ*, *viriaũ vireĩ* (Wiedemann Das lit. Prät. 32. 184).[1]) Vgl. § 586 S. 959 über *buvaũ buvaĩ* und § 991, 1.

Endlich sind hier noch die Imperative wie *minė́-k* 'gedenke' *pa-vydė́-k* 'invide' zu nennen, die den griech. und lat. Imperativen wie μάνη-θι *vidē* entsprechen (§ 708).

Classe XI: die reduplicierte Wurzel mit angefügtem *-ā-*, *-ē-* *-ō-* als Präsensstamm.

594. Reduplicationssilbe auf *-i* (vgl. Cl. III. IV).

Angefügtes *-ā-*. Uridg. **gi-g-ā-ti* 'geht' (vgl. § 497 Anm. S. 893, § 579 S. 954): ai. *jígā-ti* 2. pl. *jígā-ta* (part. *jíg-at-* nach Cl. III), gr. βίβη-σι 3. pl. dor. βίβα-ντι (vgl. G. Meyer Gr. Gr.[2] S. 431), part. βιβάς.

Gr. κίγ-κρᾱ-μι 'mische' imper. ἐγ-κίκρᾱ, zu ai. *śr-ā-ti* Cl. X (§ 580 S. 954); vgl. unten über πίμ-πλη-μι. Gr. δί-ζη-μαι 'suche, strebe' aus *δι-δἰ-ᾱ-μαι zu δί-ζ-ο-μαι Cl. IV B (§ 549 S. 939) und zu ai. *á-dī-dē-t* Cl. III (§ 537 S. 931); *δἰᾱ- ergiebt sich aus äol. ζάτημι (att. ζητέω) und aus dor. ζᾱτεύω vom part. **di̯-ā-to-*.

Idg. *-ā-* ist vermutlich auch für germ. **ti-tr-ō-mi* ahd. *zittarōm* 'zittre' aisl. *titra* 'zwinkre, bebe' anzunehmen, das von W. *der-* 'bersten' stammte (vgl. ai. *dar-* 'auseinanderstieben, den Kopf verlieren, erschrecken').

Angefügtes *-ē-*. Gr. -πί-πλη-μι πίμ-πλη-μι imper. hom. ἐμ-πίπληθι part. -πιπλείς (Hesiod, Hippokrates) zu πλ-ῆ-το Cl. X § 587 S. 960. -πί-πρη-μι πίμ-πρη-μι 'fache an', W. *per-*. ἵλημι 'bin gnädig' imper. hom. ἵληθι aus *σι-σλη-, W. *sel-*. κί-χρη-σι 'leiht, borgt' dor. κίγ-χρη-τι, zu χρ-ή und χερ-νής 'dürftig, arm'. τί-τρη-μι 'bohre', W. *ter-* τέρ-ε-τρο-ν; vgl. ahd. *drāu* 'drehe' von demselben St. *tr-ē-* (§ 739). Die schwachen Personen dieser griech. Verba (wahrscheinlich auch die des oben genannten

1) Ich halte Wiedemann's Erklärung von *-iau* trotz Streitberg Idg. Forsch. I 267 für richtig. Dieser übersieht, dass es sich nicht um einen aus urbalt.-slav. Zeit überkommnen, sondern erst auf baltischem Boden neu entstandnen Diphthong *-ēi̯* handelt.

Digitized by Google

κίγ-κρᾱ-μι) folgten gewöhnlich der Cl. III, -πίπλα-μεν = ai. *pi-pṛ-más*, ἵλα-μαι, τίτρα-μαι u. s. w. (ἵλα-θι neben ἵλη-θι, πιμ-πλᾶς neben -πιπλείς), eine Gruppierung, die durch die Präsentia wie ἵστημι ἵσταμεν veranlasst wurde, und die in der ai. Perfectflexion wie *pa-pr-á pa-pr-āú* : *pa-pṛ-vás-* (§ 850) ein Gegenstück hat. S. § 542 S. 935, § 621, wo auch der Ursprung des Nasals in der Reduplicationssilbe von πίμ-πλημι κίγ-κρᾱμι u. s. w. angegeben ist.[1])

Gr. κί-χ-η-μι 'erreiche, finde, treffe an' 1. pl. κί-χη-μεν part. κι-χή-μενο-ς. Ursprung unsicher.

Ahd. *wi-wint* 'Wirbelwind' neben *wint* (§ 592 S. 965) war vielleicht erst als Substantivum zu seiner Reduplication gekommen.

Anm. Einige Verba der III. und IV. Classe erscheinen im Italischen in ausserpräsentischen Tempora mit -ā-Suffix. Umbr. *an-dirsafust* a-teřa-fust 'circumtulerit' aus **di-d-ā-* zu W. *dō-* 'geben' praes. umbr. osk. 1. sg. **di-d-ō*; falisk. *pipafo* 'bibam' vgl. ai. 3. pl. *pi-p-atē* lat. *bi-b-i-t* § 539 S. 933 f., § 553 S. 940; volsk. *sistiatiens* 'statuerunt' aus **sistā-tens* (Osthoff Zur Gesch. d. Perf. 244) zu lat. *si-st-ō*. Diese ā-Stämme waren identisch mit den ā-Conjunctiven dieser Verba (pälign. *di-d-a* 'det', lat. *bi-b-ā-s*, *si-st-ā-s*) und sind Zeugnisse für die in § 578 S. 951 f. besprochne weitere Gebrauchssphäre, die das ā-Suffix ursprünglich hatte.

595. Vollere Reduplication (vgl. Cl. VII). Ai. *dári-drā-ti* neben *dr-á-ti* 'läuft', *yāyā-vará-s* 'umherwandelnd' von einem zu *y-á-ti* 'geht' gehörigen **yā-yā-ti*. Armen. *mṙ-mṙ-a-m mr-mṙ-a-m* 'murmuro, fremo, rugio', lat. 2. sg. *mur-mur-ā-s*, ahd. *mur-mur-ō-s murmulō-s* 'murmelst', neben gr. μορμύρω aus *μορ-μυρ-ι̯ω Cl. XXVII (§ 730). Lat. *tin-tinn-ā-s tin-tin-ā-s* neben *tin-tinn-iō* Cl. XXVII (§ 731). Lat. *ul-ul-ā-s*, lit. imp. *ul-ūl-ó-k*, ind. *ul-ūl-ó-ju* (vgl. § 735). Die lat. 1. sg. *murmurō tintinnō ululō* aus *-ā-i̯ō* (vgl. lit. *ul-ūl-ó-ju*) nach Cl. XXVIII (§ 741).

D. Classe XII bis XVIII: die Nasalpräsentia.

596. Es gehören hierher die Präsensbildungen wie ai. *mṛ-ṇā-ti ṛ-ṇó-ti yunák-ti* mit den themavocalischen *mṛ-ṇá-ti ṛ-ṇvá-ti yuñjá-ti* sowie die wie ai. *kṛp-áṇa-tē*.

---

1) War thess. inf. ἐσ-κιχρέμεν (Collitz' Sammlung n. 1557) eine Neubildung nach τιθέμεν oder gehörte es zu einem ind. *κίχρω (vgl. πρᾱσσέμεν)?

Digitized by Google

Über diese *n*-Elemente, die unzweifelhaft etymologisch enge zusammenhängen, sind einige Vorbemerkungen erforderlich.

1. Ai. *mr̥-ṇá-ti* : *mr̥-ṇā́-ti mr̥-ṇ-ánti*, *r̥-ṇvá-ti* : *r̥-ṇó-ti r̥-ṇv-ánti*, *yuñjá-ti* : *yunák-ti yuñj-ánti* = *vidá-ti* : *vḗt-ti vid-ánti*, d. h. man kann das themavocalische Paradigma so ansehen, als sei es aus dem danebenstehenden themavocallosen durch Anhängung des thematischen Vocals an die schwache Stammform des letztern entstanden. S. § 491 S. 886.

2. Das Suffix *-neu̯- -nu-* war aus dem Suffix *-nā- -nə- -n-* (ai. *mr̥-ṇā́-mi* gr. μάρ-να-μαι ai. *mr̥-ṇ-ánti*) durch Anfügung des 'Suffixes' oder 'Determinativs' *-eu̯- -u-* entstanden. Von diesem *-u-* war § 488 S. 880 ff. die Rede.

Öfters erscheinen *-u-* und *-nu-* bei derselben W. nebeneinander, z. B. **str-u-* (got. *stráu-ja*) und **str̥-nu-* (ai. *str̥-ṇó-ti* gr. στόρ-νῡ-μι) von W. *ster-* 'sternere'; **k̂l-u-* (ai. *śr-ó-ṣi śr-u-dhí*) und **k̂l̥-nu-* (ai. *śr̥-ṇó-ti*) von einer ohne diese Erweiterungen nicht nachweisbaren W. *k̂a^x l-*; **u̯el-u-* (gr. ἐλ-ύω ἔλ-υ-τρο-ν lat. *vol-vō in-volūcru-m*) und **u̯l̥-nu- *ul̥̄-nu-* (ai. *vr̥-ṇó-ti ūr-ṇó-ti*) von W. *u̯el-* 'drehen, winden, wickeln'; ai. *á-dbh-u-ta-s* 'untrüglich, lauter, rein' und *dabh-nó-ti* von *dabh-* 'betrügen'; **qs-u-* (gr. ξ-ύω) und **qs-nu-* (ai. *kṣ-ṇuv-āná-s*) von W. *qes-* (§ 8 Anm. 2 S. 20); **pī-u̯-* (ai. *pī́-vas-*) und **pi-nu-* (ai. *pi-nv-a-ti*) von *pī-* 'schwellen, strotzen'. Das Nebeneinander von ai. *śr-ó-ṣi* und *śr̥-ṇó-ṣi* vergleicht sich mit dem von gr. θρασ-ύ-ς und ai. *dhr̥ṣ-ṇú-ṣ* (1. pl. *dhr̥ṣ-ṇu-más*). Man fasst diese Parallelbildungen wol am richtigsten so, dass sich z. B. **qs-n̥-* (gr. ξ-αίνω ξ-άν-ιο-ν) und **qs-u-* zu **qs-nu-*, **str̥-n-* (ai. *str̥-ṇā́-ti* lat. *ster-nō* u. s. w.) und **str-u-* zu **str̥-nu-* vereinigten[1]), womit aber nicht gesagt sein soll, dass die Combination *-n-u-* durch solche Compromissbildung gerade bei diesen Wurzeln sei ins Leben gerufen worden.

Themavocallose *u*-Flexion erscheint ausser in einsilbigen

1) Vgl. etwa lat. *pōpulneu-s* = *pōpulnu-s* + *pōpuleu-s*. Eine grössere Anzahl solcher Combinationen, die stammbildende Elemente von ähnlicher Art eingingen, s. jetzt bei Per Persson in der S. 880 Fussn. 1 genannten Schrift S. 153 f.

Digitized by Google

Stämmen wie ai. *śr-ó-ṣi á-śr-ō-t śr-u-dhí*, wo sie nach der Analogie der Verba mit echt wurzelhaftem *u* geregelt wurde, nur selten, wie ai. *tar-u-tē* (vgl. *táru-ṣantē taru-tar-*) neben *tár-a-ti*, gr. ἔρ-υ-μαι (vgl. ἔρ-υ-μα ai. *var-ú-tra-m var-ū-tár-*) neben ai. *vár-a-tē vr̥-ṇó-ti* got. *varja*[1]). Ein Beweis dafür, dass eine solche Präsensstammbildung als umfänglichere productive Kategorie einmal bestanden habe, ist nicht zu erbringen. Erst die feste Verbindung des *u* mit dem *n*-Element wurde ein in höherem Masse schöpferisches Suffix.

Anm. Einige Gelehrte nehmen im Anschluss an de Saussure an, **str̥neu̯-* sei so zustande gekommen, dass in die Form **steru-* die Silbe *-ne-* als Infix hineintrat. Das ist eine Construction auf dem Papier, unter der ich mir nichts vorstellen kann, was mit unserm Wissen von Sprachgeschichte vereinbar wäre. Man verweist freilich auf *yunák-ti* von W. *jeu̯g- jug-*, wo ein 'Infix' klar vorliege. Dass hier aber eine Infigierung eines *n*-Elementes stattgefunden habe, kann ich ebenfalls nicht zugeben (s. 5. S. 970 f.)[2]).

3. Nach consonantischem Wurzelauslaut erscheint für das anlautende *n* der Suffixe *-nā- -no- -neu̯- -nu̯o-* auch *n̥n en* und wol auch *on*.

Zu *-nā- -n(ə)-*: av. 1. pl. *fry-ąn-mahī* neben *frī-nā-iti* 'erfreut, macht geneigt', *hv-ąn-mahī* neben *hu-nā-iti* 'regt an, bringt hervor'. Zu *-no-*: ai. *iṣ-aṇa-t* 'er setze in Bewegung' vgl. *iṣ-aṇyá-ti* = gr. ἰαίνω aus *ἰσ-αν-ι̯ω (*-n̥no-*), armen. *lk̕-ane-m* 'verlasse' (*-n̥no-*), gr. κῡδ-άνω 'ehre, verherrliche' (*-n̥no-*), got. *ga-vakna* 'erwache' (*-n̥no-*, *-eno-* oder *-ono-*), lit. *kùp-inu* 'häufe' (*-n̥no-*), *gab-enù* 'bringe' (*-eno-*), aksl. *vrĭg-nq-ti* 'werfen' (wahrscheinlich *-ono-*, s. § 615 Anm.).

1) Über ai. *tanṓti*, das die Inder als *tan-ō-ti* auffassten, s. § 639. 640. *karōti* halte ich trotz Per Persson a. O. 149 immer noch für eine junge Neubildung, s. § 640.

2) Am meisten wirtschaftet Fick mit 'Infixen'. So spricht er Gött. gel. Anz. 1881 S. 1429 bei den griech. Aoristen auf -σσα und den ai. auf *-siṣam* von der 'infigierenden Wiederholung des *s*'. Ebenda S. 1453 heisst es, ai. *kr̥tá-* sei aus *k̕rá-* durch Infigierung von *t* gebildet wie *-kr̥tyā* aus *-kriyā*. S. 1460 ist ihm Infigierung 'das mächtigste und älteste Mittel, wodurch Wort aus Wort entwickelt wurde'. S. 1462: 'Fast überall, wo man früher Suffixe, d. h. hinten angetretene Bestimmungswörter sah, sind vielmehr Infixe anzunehmen'. Ich frage nur: woher kamen diese infigierten Laute, und was waren sie, ehe sie infigiert wurden?

Digitized by Google

Zu *-neu̯-* *-nu-*: ai. *vánanv-at-* 'gern habend' aus **u̯n̥n-n̥u̯-* neben ind. *vanó-ti* aus **u̯n̥-neu̯-ti* von W. *u̯en-*; av. 2. pl. *debenaotā* aus **db-anau-ta* (*-anau-* statt *-anu-* aus dem Singular) neben ai. *dabh-nó-ti* 'schädigt'; av. part. med. *zar-anu-mana-* neben opt. *zar-anaę-mā* und ai. *hr̥-n̥ī-tḗ* 'grollt'. Zu *-nu̯o-*: av. *xw-anva-inti* 'sie treiben an' *xw-ēnva-þ* (urar. **su̯-anu̯a-*) neben *hu-nao-iti hu-nā-iti*; av. *sp-ēnva-þ* 'proficiebat' wol identisch mit ahd. *sp-innu* 'spinne' aus **sp-enu̯ō* neben *spannu* 'spanne' aus **spə-nu̯ō* und neben *spanu* 'locke, reize' aus **spə-nō* (§ 654); ahd. *tr-innu* 'sondre mich ab' Gf. **dr-enu̯ō* neben ai. *dr̥-n̥ā́-ti*. Aus dem Griech. scheinen hierher zu fallen hom. ἱκ-άνω aus *ἱκ-ανϝω neben ἱκ-νέο-μαι und κιχάνω aus *κι-χ-ανϝω, deren Ausgang aus *-n̥u̯ō* entstanden wäre (s. § 652), und ξ-ένϝο-ς ξεῖνο-ς ξένο-ς zur Wurzel des lat. *hos-ti-s* und des got. *gas-t-s* (vgl. Verf. Idg. Forsch. I 172 ff.).

Solche vollere Suffixformen neben den schwächeren finden sich auch in andern Präsensclassen. *-eno-* : *-no-* = *-eso-* : *-so-* (Cl. XX). *-n̥no-* : *-no-* = *-i̯i̯o-* : *-i̯o-* (Cl. XXVI).

Eine grössere Productivität zeigen von den genannten zweisilbigen Formen des Nasalsuffixes nur *-n̥no-* *-eno-* (*-ono-*). Für diese setzen wir eine besondre Classe (XIV) an.

4. In den Classen, wo das *n*-Element hinter der Wurzelsilbe erscheint, ist dieses öfters auch in andrer Weise als in der unter 3. beschriebnen nicht unmittelbar an die Wurzel gefügt, indem die Wurzel irgend welches 'Determinativ' zeigt. So *-i-* *-ī-* (vgl. § 498 S. 896 f.), z. B. ai. *r-i-n̥va-ti* gr. lesb. ὀρ-ί-ννω neben ai. *r̥-n̥vá-ti* gr. ὄρ-νῦ-μι; gr. πι-νύ-μενο-ς aus *πϝ-ι-νυ- neben νη-πύ-τιο-ς ai. *pu-nā́-ti*; ai. *bhr-ī-n̥ā́-ti* (av. *brōi-þra-* 'Axt' aksl. *bri-ti* 'scheeren, rasieren') neben gr. φάρ-ο-ς lat. *for-āre*; ai. *šr-ī-n̥ā́-ti* neben *šr̥-tá-s*; gr. lesb. κρ-ί-ννω (lat. *dis-crī-men*) neben lit. *skir-iù*. *-s-* *-es-* (vgl. § 656 ff.), z. B. ai. *i-š-n̥ā́-ti* *i-ša-tē*) neben *i-nó-ti*; gr. εἴνῦμι (ἕννῦμι) armen. *z-genum* gGf. **u̯-es-neu̯-* **u̯-es-nu-* neben lat. *ex-uō* lit. *au-nù* (§ 639). Andre Fälle werden unten zur Sprache kommen.

5. Am wenigsten klar ist bis jetzt, in welchem historischen Zusammenhang die Formen mit 'Nasalinfix' wie ai.

Digitized by Google

yunák-ti yuñj-más und *yuñj-á-ti* mit den andern Nasalclassen standen.

Die starke Form wie ai. *yunaj-* ist als verbaler Stamm bis jetzt nur im Ar. sicher belegt. Für nicht mehr als vage Vermutung halte ich, dass sie auch in gr. κυνέω und in lat. *conquiniscō frūniscor* vorliege, die aus *κυνεσ-ω und **quenec-scō* **frūneg-scōr* entstanden sein sollen[1]). Am ehesten darf man aus dem europ. Sprachenkreis das Adjectiv got. *manag-s* aksl. *mŭnogŭ* 'multus' neben ai. *mąha-tē* 'ist gross, freigebig' *maghá-m* 'Fülle', Reichtum' vergleichen.

Vielleicht war die in Rede stehende Nasalclasse aus Cl. XII in der Weise entstanden, dass zunächst etwa **jug-n-més* **jug-n-té* (*-n-* neben *-nə-*, vgl. av. *vere-n-tę* u. dgl.) zu **junəg-més* **junəq-té* wurden. Darauf wurde das Verhältniss von ai. *anák-ti* und *añj-más* und von ähnl. Präsensformen mit wurzelhaftem Nasal[2]) vorbildlich, es entstand der Sg. *yunák-ti.* Man beachte hierbei, dass an sich völlig unklar ist, ob das *a* von ai. *yunaj-* idg. *-e-* oder *-o-* oder *-a-* war. Den Vorgang der Umwandlung von **jug-n-* in **junəg-* hätte man in die Zeit der idg. Urgemeinschaft zu verlegen, und die Schöpfung der Singularpersonen könnte ebenfalls noch in dieser Periode erfolgt sein. Bei diesem Ursprung aus der Classe mit Suffix *-nā- -nə- -n-* wäre sofort verständlich, warum unter den als uridg. zu erweisenden Präsentien mit letzterem Suffix sich keins von einer Wurzel auf Verschluss- oder Reibelaut befindet (§ 598): es entsprachen einander damals z. B. med. **u̯r̥-n-tai̯* (av. *vere-n-tę*) und **junəq-tai̯* = **jug-n-tai̯* (ai. *yunək-tē*).

Eine andre Auffassung vertritt jetzt Per Persson Stud. zur

---

1) S. Johansson De deriv. verb. contr. 108 sq., Akademiske afhandlinger til prof. Bugge 24 sqq., W. Schulze Quaest. Hom. 15. 42, Fick Vgl. Wtb. I[4] 381, Kretschmer Kuhn's Zeitschr. XXXI 470. Bei der Beurtheilung von κυνέω ἔκυσσα müssen acorn. *cussin* und mcymr. *cussan* 'Kuss' als german. Lehnwörter aus dem Spiele bleiben.

2) Mit *anaj-* vgl. got. *anak-s* 'plötzlich, sogleich' (ai. *áñjas* 'flink, plötzlich'). Ai. 2. 3. sg. praet. *ānaṭ* 1. pl. conj. *anaśāmahāi*, *vy-anaś-i-* 'durchdringend' können mit gr. δι-ηνεκ-ής zusammengebracht werden (§ 569 S. 946).

Digitized by Google

Lehre von der Wurzelerweiterung 152 f. (vgl. auch schon Windisch Kuhn's Zeitschr. XXI 407). In den ältesten Formen, von denen die ganze Kategorie der nasalinfigierten Bildungen ausging, sei der wurzelauslautende Consonant ein Wurzeldeterminativ gewesen, der Nasal aber ein Suffix, das an die undeterminierte Urwurzel antrat. Beide Elemente, das Determinativ und das Nasalsuffix, seien dann combiniert worden. So sei z. B. **limpō* (lit. *limpù* ai. *limpámi*) gewissermassen das lat. *li-nō*, combiniert mit dem lit. *li-pù*. Direct gegen diese Auffassung spricht nichts.

Wieder eine andre Hypothese allerneustens bei Osthoff Anzeiger f. idg. Sprach- und Altertumskunde I 83: ai. *kṛṇátmi* sei W. *kṛ-* + Präsenssuffix *-nat-* (schwache Suffixform *-nt-*) + Personalendung *-mi* gewesen, und hiernach habe man erst zu *riñc-más* ein *riṇác-mi* gebildet. Ich halte das vorausgesetzte idg. einheitliche Suffix *-net- -nt-* für eine unerwiesne Grösse, s. § 685 Anm. 2.

6. Nasale Präsensstämme erscheinen vielfach auch als Nominalstämme, z. B. ai. *vḗ-na-ti* 'sehnt sich' zu *vē-ná-s* 'sehnsüchtig', av. *peš-ana-iti* 'kämpft' zu ai. *pṛ́t-ana-m* 'Kampf', gr. θηγ-άνω 'wetze' zu θήγ-ανο-ν 'Wetzinstrument', ai. *dhṛṣ-ṇṓ-ti* 'ist kühn' *dhṛṣ-ṇu-má-s* zu *dhṛṣ-ṇú-ṣ* 'kühn', ai. *pí-nva-ti* 'macht schwellen' zu *-pi-nva-s* 'schwellend machend', ahd. *bannu* 'gebiete unter Strafandrohung' aus **bhə-nu̯ō* zu *ban*, gen. *bannes*, 'Gebot unter Strafandrohung', vgl. auch gr. ξ-ένϝο-ς S. 970. Vgl. § 487 S. 876 ff. —

Wir wenden uns nunmehr zu den einzelnen Nasalclassen, deren wir sieben unterscheiden.

Classe XII: die Wurzel mit angefügtem *-nā- -nə- -n-* als Präsensstamm.

597. Die starke Form des Suffixes war *-nā-*, die schwache vor sonantisch anlautender Personalendung *-n-*, vor consonantisch anlautender theils *-nə-* (gr. μάρ-να-ται), theils *-n-* (av. *ver°-n-tē̜*).

Digitized by Google

Das Altindische steht isoliert mit seinem *-nī-* vor consonantisch beginnender Endung, z. B. *mr̥-ṇī-más*. *-nī-* drang für **-ni-* = idg. *-nə-* in derselben Weise ein wie *śi-śī-hi* für **śi-śi-hi*, so dass sich *mr̥ṇī-más* zu *mr̥ṇā́-mi* wie *śiśī-hi* zu *śi-śā-mi* verhielt. S. § 498 S. 897.

Anm. Für irrig halte ich die Ansicht Wiedemann's, *-nī-* sei durch quantitative Anähnlichung an *-nā-* für *-ni-* eingedrungen (Das lit. Prät. 49), und die Ansicht Bartholomae's, in *mr̥-ṇā́-mi* : *mr̥-ṇī-más* liege ein uridg. Ablaut vor, indem *-nā-* aus *-nāi̯-* hervorgegangen sei (Stud. zur idg. Sprachgesch. II 75 ff.).

Im Av. erscheint neben dem anteconsonantischen *-n-* auch *-an-*, das als idg. *-en-* anzusehen scheint: *fry-ąn-mahī*, *hv-ąn-mahī*, s. § 596, 3 S. 969.

Die Wurzelsilbe unsrer Classe hatte seit uridg. Zeit die Tiefstufenform.

598. Uridg. Als uridg. sind nur solche Formen nachweisbar, deren W. auf Liquida, Nasal oder Vocal endigte (vgl. § 596, 5 S. 971).

Ai. *mr̥-ṇā́-mi* 'zermalme, zerschlage' 3. sg. *mr̥-ṇā́-ti* 1. pl. *mr̥-ṇī-más* 3. pl. *mr̥-ṇ-ánti*, gr. μάρ-να-μαι 'kämpfe', part. kokyr. att. βαρ-νά-μενο-ς aus *βρα-να- (I § 292 S. 2[illegible]5); μορ-νά-μενο-ς bei Hesych war entweder äol. Form aus μαρ-να- (I § 292 S. 236) oder gemeingriech. aus idg. **mr̥̄-nə-* (vgl. ai. *mūr-ṇá-s*). — Themavocalisch ai. *mr̥-ṇá-ti*.

Gr. πορ-νά-μεν· πωλεῖν, πορ-νά-μεναι· πωλούμεναι bei Hesych ebenso doppeldeutig wie μορνάμενος, att. πέρ-νη-μι 'verkaufe, veräussre' mit veränderter Wurzelstufe (vgl. περάω), air. *re-nim* 'gebe hin, verkaufe' (vgl. § 604).

Ai. *jā-nā́-mi* 'kenne, weiss' aus **ĝn̥̄-nā-*; dazu vermutlich lit. *žìno* 'er weiss' aus **ĝn̥-nā-t* (wozu *žinaũ žìno-me* u. s. w. nach *bij-aũ-s* u. dgl.)[1]). — Themav. ai. *jā́-na-ti* av. 2. pl. *zā-na-tā*, got. part. *kunnand-s* (ind. *kann*).

Ai. *lī-nā-mi* 'schmiege mich an, ducke mich, verschwinde' *vi-linā́mi* 'zergehe, löse mich auf, schmelze', gr. λί-να-μαι· τρέπομαι Hesych, air. *le-nim* 'adhaereo' (vgl. § 604), aisl. *li-na*

1) *žìnō-* kann auch **ĝn̥n-ā-* (Cl. X) sein.

Digitized by Google

'erschlaffe, werde weich'. — Themav. lat. *li-nō* (vgl. gr. ἀλίνω 'ἀλείφω' aus *ἀλι-νι̯ω § 611).

Ai. *krī-ṇā́-mi* 'kaufe', air. *cre-nim* 'kaufe' aus **cri-na-mi* (dazu air. *crī-thid* 'kauflustig'), vgl. § 604.

Öfters erscheint das Präsens eines Verbums zugleich nach unsrer Cl. und nach Cl. XVII gebildet, namentlich im Arischen, z. B. ai. *kṣi-ṇā́-ti* und *kṣi-ṇō-ti* 'vernichtet'. Vgl. § 605 Anm.

Die Gleichheit der Ausgänge der starken Singularpersonen mit denen der entsprechenden Stämme der Cl. X und XI auf -*ā*- führte zu zahlreichen analogischen Neuerungen. Einerseits zu Übertragung des -*nā*- in die schwachen Personen, z. B. ahd. *gi-nō-mēs* zu *gi-nō-m* nach *zittarō-mēs* (vgl. § 594 S. 966) und nach *salbō-mēs*. Anderseits zu Erweiterung mit -*i̯o*- auf Grund des Wechsels -*ā*- : -*ā-i̯o*- in den Cl. X XI, z. B. gr. δαμνάω für δάμνημι, ags. *hlinie* 'lehne' aus **hli-nō-i̯ō*.

599. Arisch. Ai. *vṛ-ṇā-ti* 'wählt' med. *vṛ-ṇī-té*, av. med. *verᵉ-n-tę*; — themavocalisch av. 3. sg. praet. med. *fraorᵉnata* = urar. **pra-vṛ-na-ta*. Ai. *pṛ-ṇā́-ti* 'füllt'[1]); — themav. *pṛ-ṇá-ti* av. imper. *perᵉ-nā*. Ai. *śṛ-ṇā́-ti* 'zerbricht, zermalmt, zertrennt'; — themav. imper. *śṛ-ṇa*; vgl. air. *ara-chrinim* 'difficiscor, zerfalle' § 604. Ar. **ǯā-nā-* 'kennen' aus **ĝṇ̄-nā-*, W. *ĝen-* 'kennen': ai. *jā-nā́-ti*, apers. 3. sg. praet. *a-dā-nā*: lit. *žino*, s. § 598 S. 973. Ai. *prī-ṇā́-ti* 'erfreut, macht geneigt', av. *frī-nā-þ*. Ai. *ji-nā́-ti* 'bewältigt, besiegt', W. *gei̯-*. Av. injunct. *zi-nā-þ* 'entzieht' apers. *a-dī-nā*; — themav. apers. *a-dī-na-m*. Ai. *pu-nā́-ti* 'reinigt, klärt', vgl. ir. *u-nā-d* 'to cleanse'? (Fick Wtb. I⁴ 483 nach Stokes). Ai. *dhu-nā-ti* 'bewegt hin und her, schüttelt' neben *dhu-nō-ti dhū-nó-ti*. Ai. *gṛbh-ṇā́-ti gṛh-ṇā́-ti* 'ergreift', av. *gerᵉw-nā-iti*; — themav. ai. *gṛh-ṇa-ti*. Ai. *badh-nā́-ti* 'bindet' aus **bhn̥dh-*, W. *bhendh-*.

Anm. Ai. *muṣṇā́-ti* 'stiehlt' auf Grund des Nomens *mūṣ- muṣ-* 'Maus' (§ 160 S. 455). Vgl. ähnl. Fälle § 793.

1) Man ist versucht ahd. *follōm* 'fülle' mit dieser Form zu identificieren. Wahrscheinlich war dieses jedoch eine Ableitung vom Adj. *fol* got. *full-s* wie air. *com-alnaim* von *lān*, s. § 769.

Digitized by Google

600. Starke Suffixgestalt statt der schwachen, z. B. ai. imper. 2. sg. *gr̥bh-ṇā-hi* für *gr̥bh-ṇī-hí*, 2. pl. *pu-nā́-ta* für *pu-nī-tá.* Vgl. ai. *kr̥-ṇṓ-ta* für *kr̥-ṇu-tá* u. dgl. § 641.

Die themavocalische Flexion geriet im Ar. in um so lebhafteren Austausch mit der athematischen, weil in den beiden Flexionsweisen die 1. sg. und 3. pl. praes. u. dgl. sowie der Conj. lautgesetzlich die gleiche Gestalt hatten (z. B. ai. *mr̥ṇā́mi mr̥ṇánti* sowol zu *mr̥-ṇā́-ti* als zu *mr̥-ṇá-ti*). Die thematische besonders oft im Av., vgl. noch z. B. 3. sg. med. *stere-na-tā* opt. *stere-naę-ta* neben ai. *str̥-ṇā́-ti* 'streut', 2. sg. *hu-na-hi* neben *hu-nā-iti* 'erzeugt'.

In der 2. sg. imper. act. hatte das Ai. neben *-nī-hí* (*-nā-hi*) den Ausgang *-āná*, der in der class. Sprache für consonantisch schliessende Wurzeln obligatorisch war, wie *gr̥h-āṇá badh-āná.* Eine doppelte Auffassung scheint möglich. Erstlich, dass *-āna* = idg. *-one* war und diese Imperativform demnach zu der themavocalischen Cl. XIV gehörte, in der wir *-ono-* im Slav. antreffen werden (§ 615. 624). Zweitens, dass *-āna* aus *-ā-* = *-n̥-*, einer Tiefstufenform des *nā*-Suffixes, und derselben Partikel *-na* bestand, die in der 2. pl. auf *-ta-na* (neben *-ta*) begegnet. Diese zweite Auffassung scheint vorzuziehen.

Anm. Die Zerlegung von *-āna* in *-ā* + *na* und die Identificierung von *-na* mit dem *-na* von *-ta-na* *-tha-na* schlägt jetzt auch Bartholomae Stud. z. idg. Spr. II 123 vor und bringt zur Erläuterung die av. 2. sg. imper. *bara-nā* für sonstiges *bara* = ai. *bhára* bei. Doch erklärt er *gr̥hā-* aus **ghr̥bhā̆i̯-*, worin ich ihm nicht zu folgen vermag.

Die Wurzelsilbe ausnahmsweise in Hochstufenform: part. med. *ā́p-n-āna-s* wie *āp-nṓ-mi* Cl. XVII, vgl. opt. aor. *apēyam* und *ápas- apás-*. Doch könnte *āp-* = Präpos. *ā* + *ap-* sein.

Vereinzelt findet sich im Ai. ein Übergang von unsrer Präsensclasse in die *i̯o*-Flexion: part. *hr̥ṇā-yá-nt- hr̥ṇī-yá-māna-s* neben *a-hr̥-ṇā-t* med. *hr̥-ṇī-tḗ.* Mit den Formen wie gr. δαμνάω (§ 598 S. 974) hatte *hr̥ṇā-yá-nt-* keinen engeren historischen Zusammenhang.

601. Armenisch. *bar̄na-m* 'ich hebe' aus **barj-na-m* Gf. **bhr̥ĝh-nā-mi*, vgl. aor. *barj-i.* *dar̄na-m* 'ich kehre zurück' aus **darj-na-m*, vgl. aor. *darj-ay.* *bana-m* 'ich öffne' Gf. **bhə-nā-mi*

Digitized by Google

von W. *bhā-* (S. 891 Fussn. 1), vgl. aor. *ba-ç-i*: gr. φαίνω aus *φα-νι̯ω § 611, ahd. *ba-nnu* § 654. *sta-na-m* 'besitze, habe in der Gewalt, erstehe, kaufe', vgl. aor. *sta-ç-ay*: gr. στά-νω 'stelle' (G. Meyer Gr. Gr.² S. 446), lat. *dē-stināre*, aksl. *sta-nǫ* 'stelle mich'. *lua-na-m* 'wasche', vgl. aor. *lua-ç-i*.

Flectiert wurden diese Präsentia wie die *ā*-Präsentia *mna-m ǰana-m* (§ 581 S. 955). Doch ist die ursprüngliche Quantität des *a* von *-na-* nicht zu ermitteln, und *-na-* kann sowol idg. *-nā-* als auch idg. *-nə-* gewesen sein.

602. Griechisch. μάρ-να-μαι μορ-νά-μενο-ς, πορ-νά-μεν πέρ-νη-μι, λί-να-μαι s. § 598 S. 973. δάμ-νη-μι 'zähme' neben δάμα-σσεν; zur Gestaltung der Wurzelsilbe vgl. κάμ-νω und ai. *śam-nī-tē* neben κάμα-το-ς *śami-tá-s*, ὄμ-νῡ-μι neben ὀμό-τη-ς. δύ-να-μαι 'kann' vermutlich zu lat. *dū-ru-s*; vgl. das wahrscheinlich einer andern W. angehörige gortyn. νύ-να-μαι 'kann'.[1])

Auffallend ist ι in der Wurzelsilbe folgender Präsentia. κίρ-νη-μι 'mische' zu aor. ἐκέρασσα. πίλ-να-μαι 'nähere mich in rascher Bewegung' zu aor. ἐπέλασσα: vgl. lat. *pellō* aus **pel-nō*, air. *ad-ellaim* 'gehe hinzu, besuche' aus *-(p)el-nā-*. κρίμ-νη-μι 'lasse herabhängen, hänge auf' (falsche Schreibung ist κρήμνημι) zu aor. ἐκρέμασσα. ὀρίγ-να-μαι 'recke mich, strecke mich' zu ὀρέγω. πίτ-νη-μι 'breite aus' zu aor. ἐπέτασσα; themavocalisch ἔ-πιτ-νο-ν πίτ-νω. σκίδ-να-μαι 'verbreite mich, breite mich aus' zu ἐσκέδασσα. Erklärungsversuche bei Osthoff Morphol. Unters. II 20, Wackernagel Kuhn's Zeitschr. XXIX 126, Moulton Amer. Journ. of Phil. X 284 sq. und Class. Review III 45, Kretschmer Kuhn's Zeitschr. XXXI 375 f.

Übergang in die *i̯o*-Conjugation: δαμνάω, κιρνάω, ὀριγνάομαι, πιτνάω. Vgl. § 598 extr. S. 974.

Bei δύ-να-μαι ging der Nasal über das Präsens hinaus: δυνᾰτός ἐδυνησάμην ἐδυνήθην ἐδυνάσθην, wie ἀγᾰτός ἀγητός ἠγάσθην zu ἄγα-μαι. Vgl. § 643 über τανύσσαι (zu τά-νυ-μαι).

603. Italisch. Einerseits findet sich im Lat. die themavocalische Flexionsweise der XIII. Cl.: *ster-nō* (gegen ai. *str̥-*

1) Etwa zu νεῦρο-ν 'Sehne, Spannkraft, Stärke'?

Digitized by Google

ṇá-ti), *li-nō* (gegen ai. *vi-linā-ti*), *pellō* aus **pel-nō* (gegen gr. πίλ-να-μαι), *sper-nō* (gegen ahd. *spor-nō-m* 'trete, stosse mit dem Fusse'), und man könnte nach den Lautgesetzen *ster-ni-mus -ni-tis* noch als Formen unsrer Classe, als aus **-na-mos* **-na-tes* entstanden betrachten (vgl. § 505 S. 906 über *red-dimus* und § 543 S. 936 über *se-ri-mus*).

Anderseits zeigen einige Composita die Flexion der Verba auf *-āre*. *cōn-sternāre*, zu ahd. *stornēm* 'attonitus sum' (§ 605) gr. πτύρω 'mache scheu, setze in Schrecken'. *in-clīnāre*: as. *hli-nō-n* 'lehne', vgl. lett. *slî-nu* (neben *sléiju*) 'lehne an, stütze'. *dē-stināre*, vgl. armen. *sta-na-m* 'besitze' gr. στά-νω 'stelle' und στα-νύω (§ 601 S. 976). So auch *com-pellāre* neben *pellere*, *aspernārī* neben *spernere*. Man nimmt an, die Gleichheit der Ausgänge unsrer Classe *-nā-s(i)* *-nā-t(i)* mit den Ausgängen *-ā-s(i)* *-ā-t(i)* der Classen X. XI habe ein Einlenken in die letztere Flexion bewirkt (vgl. § 598 extr.). Indessen wird dadurch nicht erklärt, warum nur Composita diese Behandlungsweise erfuhren, und augenscheinlich können die Doppelheiten *pellere* : *compellāre*, *spernere* : *aspernārī* nicht von *fligere* : *prōfligāre*, *capere* : *occupāre* u. dgl. getrennt werden. Das *-nā-* von *cōn-ster-nā-s* muss daher von dem *-nā-* von ai. *šr̥-ṇá-mi* gr. δάμ-νη-μι fern gehalten werden. S. § 583 S. 957.

604. Keltisch. Air. *re-nim* 'gebe hin, verkaufe' (perf. *-rir*), *le-nim* 'adhaereo' (perf. *ro lil*), *cre-nim* 'kaufe' (perf. *-ciuir*) ncymr. *prynaf*, s. § 598 S. 974. *gle-nim* 'adhaereo' (perf. *ro giuil*) ncymr. *glynaf* zu ahd. *chli-nu* 'klebe, schmiere' (gr. γλοι-ό-ς 'klebrige Feuchtigkeit' ahd. *chleimen* 'plasmare'). Air. *be-nim* 'schlage, schneide' abrit. *et-binam* 'lanio' mbret. *benaff* 'schneide', zu lat. *perfines* 'perfringas' (Festus) abret. *bi-tat* 'resicaret' aksl. *bi-ti* 'schlagen'. Die Flexion dieser Präsentia weist, wie Thurneysen Kuhn's Ztschr. XXXI 87 zeigt, auf urkelt. **nă-mi -nă-si -nă-ti -nă-mesi* u. s. w., d. h. die schwache Suffixform *-nă-* = idg. *-nə-* war in den Sing. eingedrungen.

Zu trennen von diesen Präsentia sind air. *ara-chrinim* 'zerfalle' (zu ai. *šr̥-ṇá-ti* § 599 S. 974), *-gninim* 'erkenne' (W. *ĝen-*, vgl. ai. *jā-nā-ti* mit **ĝn̥-* § 598 S. 973) und *ro-chluiniur* 'höre'

Digitized by Google

(zu av. *sru-nao-iti* Cl. XVII, W. *k̑leu̯-*), die der *i̯o*-Flexion folgten. Ob diese bei dem letztgenannten Präsens mit alter *nu*-Flexion im Zusammenhang stand? Zwischen *-chrinim* und ai. *s̑r̥-ṇā́-mi* könnte dasselbe Verhältniss bestehen wie zwischen gr. φαίνω aus *φα-ν-i̯ω und armen. *ba-na-m* (§ 611) und zwischen lat. *li-n-iō* (neben *li-nō*) und ai. *vi-linā-ti* (§ 598 S. 973, § 743).

605. Germanisch. Hier erscheint, wie im Lat., theils die thematische Flexion der XIII. Cl., theils die Flexion der Cl. X. XI, s. § 598 extr. S. 974.

Ahd. *spor-nō-m* 'trete, stosse mit dem Fusse' aisl. *spor-na* 'stosse an'; daneben auch themavocalisch ahd. *spur-nu* und *-spirnit* conj. *-spirne* (perf. *spur-num* aisl. perf. *spar-n spur-nom*) wie lat. *sper-nō*. As. *mor-nō-n* 'kümmere mich, sorge', ags. themav. *murne*. Unsicher ist die Zugehörigkeit von ahd. conj. *wolle* zu ai. *vr̥-ṇī-tē̆* 'wählt' (Kluge Paul-Braune's Beitr. VIII 515). Ahd. *gi-nō-m* (auch *gei-nō-m*) ags. *ʒinie* 'gähne', mit *-no-* aisl. *gī-n* aksl. 3. sg. *zi-ne-tŭ*, W. *ĝhei̯-*. As. *hli-nō-n* ags. *hlinie* 'lehne, stütze mich': lat. *in-clī-na-t*. Aisl. *li-na* 'erschlaffe, werde weich': ai. *li-nā-ti* etc., s. § 598 S. 973 f. Aisl. *fū-na* 'verfaule' (part. *fū-inn* 'verfault, faul'): themav. lit. *pū-nu* 'faule'.

Hierzu kommen aus dem Westgerm. eine Anzahl von Verba, in denen *-kk- -pp- -tt-* durch Assimilation des *n* des Suffixes *-nā-* an den wurzelschliessenden Explosivlaut entstanden waren (I § 530 S. 390, § 534 S. 393, § 541 S. 397 f.), z. B. ahd. *lecchōm* 'lecke' Gf. **liĝh-nā-mi*, *zocchōm* 'ziehe heftig, zerre' Gf. **duk-nā-mi*, mhd. *hopfe* (rheinfränk. *hoppe*) 'hüpfe' Gf. **qup-nā-mi*.

Anm. Zum Theil zeigen diese Verba nicht gebrochne *u* und *i* in der W., wie ahd. *zucchōm* nhd. *zucke* neben *zocchōm*, mhd. *rupfe* neben *ropfe* (Gf. **rub-n-*), mhd. *stutze* 'stosse' (Gf. **stud-n-*), nhd. *nicke* (Gf. **knigh-n-*). Vermutlich erklärt sich dies daraus, dass einst Nebenformen mit dem Präsenssuffix *-neu̯- -nu-*, wie 1. pl. **duk-nu-mes*, vorhanden waren. Vgl. got. *kunnum* (**ĝn̥-nu-mes*) neben *uf-kunna*.

Eine dritte german. Flexionsweise unsrer Präsentia ist die nach der Classe got. *þaha -áis*. Got. *maúrnái-þ* ahd. *mornēt* neben as. *mornōn* ags. *murne*. Ahd. *hlinēm* neben as. *hlinōn* ags. *hlinie*. Ahd. *stornēm* 'attonitus sum, inhio', zu lat. *cōn-*

Digitized by Google

sternāre § 603 S. 977. Bei diesen Verben erklärt sich die Umbildung aus der intrans. Bedeutung nach § 781, 3. Eine andre Bewandniss hat es, wie wir § 646 sehen werden, mit dem got. *uf-kunnái-þ* 'erkennt'.

606. Baltisch-Slavisch. Hier herrscht die themavocalische Flexion, wie lett. *gú-nu* 'hasche' gegenüber ai. *ju-ná-ti* 'setzt in rasche Bewegung, drängt', aksl. *zi-ne-tŭ* 'gähnt, klafft' gegenüber ahd. *gi-nō-t.*

Reste von *-nā-* vielleicht in lit. *żìno* 'er weiss' Gf. **ĝn̥-nā-t*: ai. *jā-nā́-ti*, s. § 598 S. 973, und in *ly-nó-ja* 'es regnet leicht' inf. *ly-nó-ti* (lett. *lì-ná-t*) neben *lý-na* 'es regnet', *kil-nó-ju* 'hebe hin und her' neben lat. *ex-cellō* aus **-celnō*, *łasz-nó-ja* 'es tröpfelt ein wenig'.

Anm. *kilnóju* kann sehr gut auch als eine jüngere Bildung aus *kìlna-s* 'hoch' erklärt werden, und das macht es zweifelhaft, ob diese 'diminutiven Frequentativa' auf *-nóju* überhaupt hierher gehören. Es muss hier aber, was ich wegen Leskien Der Ablaut der Wurzels. im Lit. S. 174 bemerke, berücksichtigt werden, dass sich gerade im Baltischen öfters verba denominativa in die Form von primären Verba kleideten. S. § 793. Es kann also z. B. *lynó-ja* sehr wol eine primäre Bildung sein, nach der *kilnóju* von *kìlna-s* aus geschaffen wurde.

Classe XIII: die Wurzel mit angefügtem *-no-* als Präsensstamm.

607. Die Präsentia der XIII. Classe stehen zum grossen Theil augenscheinlich zu denen der Cl. XII in demselben Verhältniss wie ai. *tí-ṣṭh-a-ti* lat. *si-st-i-t* zu gr. ἵ-στη-σι u. dgl., s. § 491 S. 886.

Trotzdem war diese Classe gewiss nicht ganz dadurch ins Leben getreten, dass Verba der XII. Cl. in die thematische Flexion übergeführt wurden. Es gehören zu ihr auch solche Präsentia, deren Stamm zugleich als Nominalstamm vorkommt und wahrscheinlich zuerst nur nominal gebraucht worden war, wie ai. *vḗ-na-ti* 'sehnt sich' neben *vē-ná-s* 'sehnsüchtig'; *paṇa-tē* 'handelt ein, tauscht ein, kauft' neben *paṇa-s* 'Wette, Stipulation, Lohn' lit. *pel̃na-s* 'der Verdienst' (I § 259 S. 213 f.); got. *fraíhna* aisl. *fregn* 'frage' neben ai. *praśná-s* 'Frage'. Ebenso

Digitized by Google

war die nahe verwandte Cl. XIV (*-n̥no- -eno- -ono-*) denominativen Ursprungs.

Da es nicht mehr möglich ist, die Verba wie ai. *mr̥-ṇ-á-ti* (zu *mr̥-ṇā́-ti mr̥-ṇ-ánti*) und die wie ai. *vḗ-na-ti* (zu *vē-ná-s*) sauber zu scheiden, so behandeln wir sie zusammen.

Das Nebeneinander von gr. dor. βώλομαι : δήλομαι 'will' (**gl̥-no-* : **gel-no-*), ahd. *wallu* 'walle' : *willu* 'wälze' (**u̯l̥-no-* : **u̯el-no-*) erinnert an Cl. II ai. *kr̥ṣ-á-ti* : *kárṣ-a-ti* u. dgl. (§ 513 S. 913 f.) und an Cl. XXVI got. *vaúrk-ja* : ahd. *wirk-(i)u* u. dgl. (§ 705).

608. Zunächst geben wir *no*-Formen, die nicht auf éine Sprache beschränkt sind.

**str̥-no-* von W. *ster-* 'sternere': av. 3. sg. med. *sterᵉ-na-tā*, lat. *ster-nō* (mit Hochstufengestalt der Wurzelsilbe), zu ai. *str̥-ṇā́-ti* (§ 600 S. 975). Lat. *sper-nō*, ahd. *spur-nu* 'trete, stosse mit dem Fusse', *fir-spirni-t* conj. *-spirne* (s. § 614), zu ai. *sphur-á-ti* 'schnellt, zuckt'. Lat. *li-nō*, lit. *lý-na* 'es regnet' (vgl. auch gr. ἀλίνω aus *ἀλι-νι̯ω § 611), zu ai. *li-nā́-ti* aisl. *li-na* § 598 S. 973 f., § 603 S. 977. Ags. *ʒī-ne* aisl. *gī-n* 'gähne, klaffe', aksl. *zi-ne-tŭ* 'gähnt, klafft', zu ahd. *gi-nō-m* s. § 605 S. 978. Got. *kei-na* ahd. *chī-nu* 'keime', lit. *gy-nu* (neben *gyjù*) 'lebe auf, genese'. Lat. *fallō*, ahd. *fallu*, beide mit *-ll-* aus *-ln-*, vermutlich zu lit. *pùlu* 'falle' Gf. **phōlō*; nach andrer Etymologie gehörte lat. *fallō* zu gr. θολερό-ς 'trüb, verworren, unrein' got. *dval-s* 'thöricht' ags. *dwellan* 'hemmen, irren', wonach **dhu̯l̥-nō* als Gf. für *fallō* anzusetzen wäre.

609. Arisch. Zu den in § 598. 599 aufgeführten Formen, denen Formen nach Cl. XII zur Seite standen, seien noch hinzugefügt: 2. pl. *gr̥-ṇá-ta* neben *gr̥-ṇā́-ti* 'ruft, ruft an'; *ráṇa-ti* 'thut sich gütlich, lässt sich behagen' für **raṇá-ti* (vgl. § 516 S. 916) Gf. **r̥m̥-né-ti* neben *ram-ṇā-ti*, das wie *śam-nī-tē* § 602 S. 976 zu beurtheilen ist (vgl. *ra-tá-s* aus **r̥m̥-ta-s*); *á-mi-na-nta* neben *mi-nā́-ti* 'mindert, schädigt'; *math-na-dhvam* neben *math-nā́-ti* und *mánth-a-ti* 'quirlt, rührt, schüttelt'.

Ai. *ghūrṇa-ti* 'schwankt' zu *ghūr-ṇa-s* 'schwankend'. *vēna-ti* 'sehnt sich' zu *vē-ná-s* 'sehnsüchtig'. *paṇa-tē* 'handelt ein' zu

Digitized by Google

paṇa-s 'Wette'. *phaṇa-ti* 'springt, hüpft, ist in Bewegung' zu *phaṇá-s* 'Schlangenhaube, Nasenflügel' (vielleicht mit *sphurá-ti* 'schnellt, zuckt' verwandt und dann auch mit lat. *sper-nō* ahd. *fir-spirnit* zu verbinden, s. § 608 S. 980). Vgl. § 607 S. 979 f.

610. Armenisch. *aṙ-ne-m* 'mache', aor. *ar-ar-i* § 571 S. 946. *yaṙ-ne-m* 'erhebe mich, stehe auf', vgl. ai. *ṛ-ṇó-mi* gr. ὄρ-νῡ-μι Cl. XVII § 639. *d-ne-m* 'setze', W. *dhē-*. Dazu mit der medialen *i̯o*-Erweiterung (§ 711) *li-ni-m* 'werde' (aor. part. *lieal*), *tani-m* 'führe' (aor. *tar-ay*).

611. Griechisch. πτάρ-νο-μαι 'niesse' (Aristot.) neben πτάρ-νυ-μαι. πί-νω 'trinke', zu imper. πῖ-θι äol. πώ-νω (vgl. § 498 S. 896). δάκ-νω 'beisse' Gf. **dn̥k̑-nō*, W. *denk̑-* (I § 224 S. 194). πίτ-νω neben πίτ-νη-μι § 602 S. 976. στά-νω 'stelle', vgl. armen. *sta-na-m* lat. *dē-stināre* aksl. *sta-nq* und στα-νύω § 601 S. 976, § 603 S. 977.

κάμ-νω 'mühe mich, erarbeite', vgl. ai. *śam-nī-tē* § 602 S. 976.

Dor. βώλεται att. βούλεται 'will lieber, will' Gf. **gl̥-ne-*, dor. δήλεται delph. δείλεται (thess. βέλλετει böot. βείλετη) Gf. **gel-ne-*, s. I § 204 S. 172, § 428b mit Anm. S. 138 f. Hom. dor. τάμ-νω att. τέμ-νω 'schneide', vgl. aor. ταμ-εῖν. Lesb. ἀπ-έλλω dor. ϝήλω hom. εἴλω 'dränge' aus *ϝελ-νο-.

Wie neben *-n̥no-* (gr. -ανω) seit uridg. Zeit *-n̥-i̯o-* (gr. -αινω) lag (Cl. XIV § 616. 621, Cl. XXIX § 743), so findet sich im Griech. auch *-n-i̯o-* für *-no-*. Lesb. κλίννω hom. att. κλίνω 'biege, neige' aus *κλι-ν-i̯ω: lat. *in-clī-nā-re* as. *hli-nō-n* lett. *slì-nu* § 603 S. 977. κρίννω κρίνω 'scheide, wähle aus, entscheide', σίννομαι σίνομαι 'raube' (vgl. Kretschmer Kuhn's Zeitschr. XXXI 420). ἀλίνω 'ἀλείφω' (aor. ἀλῖναι), zu lat. *li-nō* etc., s. § 598 S. 973 f., § 608 S. 980. ὀτρύ́νω 'treibe an' aus *ὀ-τρυ-ν-i̯ω von W. *tu̯er- tur-* (ai. *tvár-a-tē* 'eilt' ahd. *dwir-u* 'drehe rasch um, rühre', ai. *turáṇa-s* 'eilend'); zu *tru-* : *tur-* vgl. ai. *hru-ṇā-ti* : *ju-hur-a-s* neben *hvár-a-tē*, av. *caþru-* ai. *catur-* neben *catvar-* u. dgl. φαίνω 'lasse erscheinen, mache sichtbar, zeige' aus *φα-ν-i̯ω: armen. *ba-na-m* ahd. *ba-nnu*, s. § 601 S. 975 f. χαίνω 'klaffe' aus *χα-ν-i̯ω mit dem aor. ἔ-χα-νο-ν, zu χά-σκω

Digitized by Google

χή-μη χώ-ρᾱ: vgl. ai. *hī-ná-s* 'verlassen, ermangelnd' *jí-hī-tē* 'weicht, entfernt sich' (§ 540 S. 934). Nach dem Verhältniss von *κτεν-ιω (κτείνω) zu aor. *ἐ-κτεν-σα (ἔκτεινα) fut. *κτενε(σ)ω (κτενῶ) schuf man im Urgriech. zu *κλινιω *φανιω die Aoriste *ἐκλινσα *ἐφανσα (ἔκλῑνα ἔφηνα), die Futura *κλινε(σ)ω *φανε(σ)ω (κλινῶ φανῶ) u. s. f.

Anm. Durch φαίνω wird bewiesen, dass κλίνω aus *κλι-νιω entstanden war. Die Zweifel Bartholomae's (Stud. zur idg. Spr. II 87 f.) sind ungerechtfertigt.

Die Entstehungsweise des att. Ausgangs -ῡνω ist meistens unsicher, da man zwischen -νω -νιω und -νϝω (§ 655) schwanken kann. Jedenfalls gab das Nebeneinander von βῡ́νω δῡ́νω θῡ́νω und βύω δύω θύω den Anlass, dass neben ἰθύω ἀρτύω die Formen ἰθῡ́νω ἀρτῡ́νω aufkamen, denen sich ἡδῡ́νω ταχῡ́νω u. s. w. anschlossen. Vgl. lit. *keláunu* § 615.

612. Italisch. *ster-nō sper-nō li-nō fallō* s. § 608 S. 980.

Andre Verba mit Wurzel in Tiefstufenform: *tollō* Gf. **tḷ-nō* W. *tel-*. *si-nō*, unklares Ursprungs (vgl. Osthoff Morph. Unters. IV 133 f., Zur Gesch. des Perf. 612). *dē-gūnō* aus **gus-nō*, W. *ĝeus-*.

Andre Verba mit Wurzel in Hochstufenform. *pellō* aus **pel-nō* (umbr. ař-peltu 'admoveto'), neben gr. πίλ-να-μαι, s. § 602 S. 976. *ex-cellō* aus **cel-nō*, vgl. lit. *kìlnó-ju* § 606 Anm. S. 979.

tem-nō kann so gut idg. **tem-* als idg. **tṃ-* enthalten haben.

Ferner lässt *cer-nō*, das mit gr. κρίνω und lit. *skir-iù* zusammengehört, eine doppelte Auffassung zu. Enthielt es die unerweiterte Wurzel, so ist es mit *pellō* u. s. w. auf gleiche Linie zu stellen. Es kann aber auch in Composita aus **crīnō* entstanden sein (I § 33 S. 35), in welchem Fall es als **cr-i-nō* dem gr. κρῑ́νω näher gestanden hätte.

Endlich ist auch die Auffassung von *pandō* zweifelhaft, das mit osk. patensíns (Cl. XIV, § 622) zusammenhing. Falls es aus **pat-nō* entstanden war (oben S. 152 Fussn. 1, Bartholomae Bezzenberger's Beitr. XVII 119), wäre wegen gr. πετάσσαι das *a* der Wurzelsilbe auf *ə* zurückzuführen, die Wurzel hätte also

Digitized by Google

Tiefstufenform gehabt. *pandō* kann aber auch nach Cl. XVI gebildet sein, s. § 632.

613. Keltisch. Air. *ser-nim* 'sero' 3. pl. *-sernat* (vgl. Windisch Ir. Wörterb. S. 770 b). Vielleicht *sennim* (*sennaim*) 'treibe, jage' zu ahd. *swimmu* aus **sy̯em-nō* (§ 614 S. 984), vgl. ncymr. *chwyfaf* 'zapple' aus **sy̯em-* (nach Thurneysen).

614. Germanisch. Ahd. *spur-nu* 'trete, stosse mit dem Fusse' und mit hochstufiger Wurzelsilbe *fir-spirni-t* conj. *-spirne*: lat. *sper-nō*, s. § 608 S. 980. Ags. *mur-ne* 'kümmre mich, traure', vgl. as. *mor-nō-n*, s. § 605 S. 978.[1]) Ahd. *wallu* 'walle, koche', Gf. **y̯l̥-nō* und *willu* 'wälze' aisl. *vell* 'walle, siede' Gf. **y̯el-nō*. Ahd. *fallu* 'falle' s. § 608 S. 980. Got. ahd. *kun-nan* 'wissen' part. got. *kun-na-nd-s* ahd. *kun-na-nt-i* (ind. *kann* § 646): ai. *jā́-na-ti*, s. § 598 S. 973. Ahd. *chli-nu* 'klebe, schmiere': air. *gle-nim*, W. *glei̯-*, s. § 604 S. 977. Ags. *ʒī-ne* aisl. *gī-n* 'gähne, klaffe': aksl. *zi-ne-tŭ*, s. § 605 S. 978, § 608 S. 980, § 615 S. 984. Got. *kei-na* (part. *kij-an-s*) ahd. *chī-nu* 'keime': lit. *gy-nu*, s. § 608 S. 980. Ahd. *swī-nu* 'schwinde' (vgl. Kretschmer Kuhn's Zeitschr. XXXI 420), *hrī-nu* 'berühre, erlange', *grī-nu* 'verziehe den Mund, knurre', *scī-nu* got. *skei-na* 'scheine'. Ahd. *backu* oberd. *pacchu* 'backe' urgerm. **bakkō* aus Gf. **bhəg-nó* (I § 214 S. 182, § 534 S. 393), vgl. ahd. *bahh-u* 'backe' Cl. II B gr. φώγ-ω 'röste' Cl. II A § 532 S. 928. Ahd. *spa-nu* 'locke, reize, treibe an' (praet. *spuon*), Gf. **spə-nō*, daneben *spannu* 'spanne, breite aus, bin in erwartungsvoller Aufregung' Gf. **spə-ny̯-ō* Cl. XVIII (§ 654), zu lat. *spē-s spa-tiu-m* ahd. *spā-ti* 'spät'.

Ausser den genannten ahd. *fir-spirnit*, *willu* noch andre mit hochstufiger Wurzelsilbe. Ahd. *quillu* 'quelle', W. *gel-*, ahd. *swillu* aisl. *svell* 'schwelle', ahd. *scillu* 'schalle, töne' aisl.

1) Die Formen wie ahd. 1. pl. *spurnamēs* inf. *spurnan* part. *fir-spurnan* ags. *spurnan murnan* sind ohne *a*-Umlaut, wol im Anschluss an die 2. 3. sg. praes. und an den plur. des praet. ahd. *spurnum* u. s. w., vgl. ahd. inf. *durfan* zu *darf durfum* u. ähnl. Doch hat das Ags. *spornan* neben *spurnan*. Oder gab es im Urwestgerm. einmal Formen nach Cl. XVII neben denen mit *-no-*? *spurnum* vgl. mit *kunnu-m* § 646.

Digitized by Google

skell 'klatsche', ahd. *hillu* 'halle, ertöne', ahd. *gillu* aisl. *gell* 'gelle, schreie laut'. Ahd. *sinnu* 'gehe, sinne' aus **sind-nō* vgl. got. *sandja* 'sende', mhd. *zinne* 'brenne' aus **tind-nō* vgl. got. *tandja* 'zünde an'. Vermutlich hierher auch Verba mit *-mm-* aus *-mn-*, wie ahd. *swimmu* 'schwimme', vgl. air. *sennim* § 613. Got. *fraih-na* 'frage' (perf. *frah frēhum* part. *fraihans*) aisl. *freg-n* (*frā frāgum fregenn*) ags. *friȝ-ne* (*fræȝn fruȝnon fruȝnen*) mit urgermanischem Wechsel von χ und ȝ (I § 529. 530 S. 386 ff.), der in den verschiednen Dialekten in verschiedner Weise ausgeglichen wurde: vgl. ai. *praš-ná-s* 'Frage' W. *prek̑-* (§ 607 S. 979).

615. Baltisch-Slavisch. In diesem Sprachgebiet ist diese Classe productiver gewesen als irgendwo sonst.

Lit. *gy-nu* 'lebe auf, genese': got. *kei-na*, s. § 608 S. 980. Lit. *lỹ-na* 'es regnet': lat. *li-nō*, s. ebend. Aksl. *zi-ne-tŭ* 'gähnt, klafft': ags. *ȝī-ne*, s. ebend. Lett. *slì-nu* 'lehne an, stütze': vgl. gr. lesb. κλί-ννω as. *hli-nō-n* lat. *in-clīnāre* (§ 603 S. 977, § 611 S. 981); lett. *sì-nu* 'binde': vgl. ai. *si-nā́-ti* 'bindet, umschlingt' W. *sai̯-*; in beiden lett. Verben stammte *ì* wol aus dem Inf. (*slì-t*, *sì-t*). Lit. *ry-nù* 'schlucke, schlinge', aksl. *ri-ne-tŭ* 'stösst' *rinetŭ sę* 'stürzt' (vgl. *na-rojĭ* 'impetus'). Lit. *ei-nù* 'gehe': unsicher ist der Vergleich mit lat. *prōd-īnunt* (s. § 1022). Aksl. *si-ne-tŭ* 'erglänzt', *mi-ne-tŭ* 'geht vorüber'.

Lit. *pū-nu* (neben *pūv-ù*) 'faule': vgl. aisl. *fū-na* 'verfaule', § 605 S. 978. Lett. *gû-nu* 'hasche' lit. *gáu-nu* 'kriege, bekomme' (*-áu-* wol aus *gáu-ti*): vgl. ai. *ju-nā́-ti* 'setzt in rasche Bewegung, treibt an, drängt'. Lit. *klū-nu* (neben *klūv-ù*) 'hake an, bleibe hängen', *griū-nù* (neben *griūv-ù*) 'stürze ein', *žū-nù* (neben *žūv-ù*) 'komme um', lett. *schû-nu* (neben lit. *siūv-ù*) 'nähe'. Aksl. *pli-ne-tŭ* 'speit' aus **pljĭ-* **pljy-* *(*s*)*pi̯ū-* (I § 60 S. 48) und *plju-ne-tŭ* wie lit. *spiáu-nu* lett. *splau-nu*. Lit. *au-nù* lett. *áu-nu* 'ziehe Fussbekleidung an' W. *eu̯-*, lit. *ráu-nu* lett. *ráu-nu* 'ziehe, reisse, raufe aus' (neben lit. lett. *ráu-ju*) W. *reu̯-* u. dgl. m. (s. Bielenstein Die lett. Spr. I 355).

Durch das Nebeneinander von *ráu-nu* : inf. *ráu-ti* u. dgl. wurden im Lit. denominative Neubildungen erzeugt wie *keláunu* für *keláuju*, zum inf. *keláuti* 'reisen' (von *kẽla-s kẽle-s* 'Weg'),

Digitized by Google

karaláunu für *karaláuju*, zum inf. *karaláuti* 'König sein' (von *karãlus* 'König'). Vgl. gr. ἰθύνω § 611 S. 982.

Im Slav. zahlreiche *no*-Präsentia auch von Wurzeln auf andre Laute als auf *-i* und *-u*, wie *planetŭ* 'flammt auf' aus **pol-ne-tŭ*, *po-mę-ne-tŭ* 'gedenkt', *vrŭg-ne-tŭ* 'wirft' (W. *u̯erg-*), *mlŭk-ne-tŭ* 'verstummt', *za-klenetŭ* 'verschliesst' aus **-klep-ne-tŭ*, *bŭnetŭ* 'erwacht' aus **bŭd-ne-tŭ*, *dvig-ne-tŭ* 'bewegt', *sŭch-ne-tŭ* 'trocknet' (intr.). Auch von einer Wurzel auf *-ā*: *sta-ne-tŭ* 'stellt sich', wozu preuss. *stānintei*, Adv. des part. praes., vgl. armen. *sta-na-m* gr. στά-νω lat. *dē-stināre* § 611 S. 981.

Das *no*-Suffix erscheint in diesem Sprachzweig auch in andern Formen des Verbalsystems, wo es aber die auffallende Gestalt *-nq-* zeigt, z. B. aor. *mi-nq-chŭ* part. praet. *mi-nq-vŭ* inf. *mi-nq-ti* sup. *mi-nq-tŭ* zu *mi-nq*. Nur im inf. und sup. regelmässig *-nq-* (mit Ausnahme von *sta-ti* zu *sta-nq*).

Anm. Es dünkt mich nicht unwahrscheinlich, dass *-nq-* dadurch entsprang, dass das Slav. einst Verba auf **-onq* (1. sg. praes.) hatte, deren Aor. auf *-on-sŭ -qsŭ* und deren Inf. auf *-on-tĭ -qtĭ* ausging, Seitenstücke zu den litauischen wie *gyvenù* 'wohne' (fut. *-ę́-siu* inf. *-én-ti*) *kùpinu* 'häufe' (fut. *-į-siu* inf. *-in-ti*), s. § 624. Da nun im Präsens *-no-* auf Kosten von *-ono-*, das nur bei consonantisch schliessenden Wurzeln vorkam, verallgemeinert wurde, das letztere aber ausserhalb des Präsens blieb, entstand hier eine Compromissform: ein inf. **vrŭgqti* z. B. ward nach *vrŭgnq vrŭgneši* u. s. f. zu *vrŭgnqti* umgebildet. *-nq-* ging alsdann auch auf die Verba von vocalisch auslautenden Wurzeln wie *mi-nq* über, nur *sta-nq* hielt sich von dieser Neuerung frei (inf. *sta-ti*). Vgl. hierzu § 624 extr. und Wiedemann Arch. f. slav. Philol. X 653 ff.

Dem Lit. sind *no*-Präsentia von Wurzeln auf Geräuschlaute fremd (es hat dafür Bildungen nach Cl. XVI, wie *bundù* gegen aksl. *bŭnq*). Doch zeigt das Lett. einige, die aber alle zugleich inlautenden Nasal, und zwar meistens sicher präsensbildenden, nicht wurzelhaften, haben: *brînu* 'wate' aus **brîd-nu* **brend-nu* neben lit. *brendù* und *bredù* (*bridaũ brìsti*), *rûnu* 'finde' aus **rûd-nu* neben *rûdu* = lit. *randù* (*radaũ ràsti*), *mîſ-nu* 'mingo' aus **menz-nu* neben lit. *mę̃žù* (W. *mei̯ĝh-*), *lînu* 'krieche' aus **lîd-nu* neben *lîdu* = lit. *lendù* (*lindaũ lį̃sti*). Offenbar entsprang diese Kategorie durch eine Verquickung der Classe mit Nasalinfix (XVI) mit unsrer *no*-Classe, gleichwie aksl. *sęg-nq*

Digitized by Google

von W. *seq-* u. dgl. (§ 636) und wie gr. λιμπάνω von W. *leiq-* u. dgl. (§ 631).

Classe XIV: die Wurzel mit angefügtem *-n̥no- -eno- -ono-* als Präsensstamm.

616. Der nominale Ursprung dieser Cl. liegt klar zu Tage, s. § 487 S. 876 f., § 596, 6 S. 972 und unten. Beachtenswert ist, dass das *n*-Suffix oft mit *i̯o*-Erweiterung auftritt, wie ai. *iṣaṇ-yá-ti* neben (ved.) *iṣaṇa-t*, gr. ὀλισθαίνω neben ὀλισθάνω, ahd. *gi-wahann(i)u* 'erwähne'. S. § 618. 743. Es ist dieselbe Bildungsweise wie ai. *vithuryá-ti* von *vithurá-s* 'taumelnd', gr. αἰόλλω von αἰόλο-ς, s. § 770.

617. Neben *-n̥no- -eno-* stehen *-n̥nā- -enā-* mit derselben Flexion wie die Denominativa von *ā*-Stämmen. Z. B. ai. *pr̥tanā-yá-nt-* 'kämpfend' neben av. *pešana-iti* ai. *pr̥tan-yá-ti* zu ai. *pŕ̥tana-m pŕ̥tanā-* 'Kampf', ai. *bhandanā-yá-ti* 'jauchzt' zu *bhandána-s* 'jauchzend' *bhandánā-* 'das Jauchzen'; gr. ἐρῡκανάω neben ἐρῡκάνω 'halte zurück, hemme' (vgl. θηγάνω 'wetze' neben θήγανο-ν θηγάνη 'Wetzinstrument' und δαπανάω 'wende auf' neben δάπανο-ς 'verschwenderisch' δαπάνη 'Aufwand'); lat. *runcināre* (vgl. *runcina* 'Hobel') *coquināre cārināre farcināre*; aisl. *vakna* 'erwache' praet. *vakna-đa*, got. praet. *ga-vaknō-da* neben praes. *ga-vakna*; lit. *stiprinó-ju* 'stärke' inf. *stiprinó-ti* neben *stìprinu* (inf. *stìprin-ti*), *gabenó-ju* 'bringe zusammen' (inf. *gabenó-ti*) neben *gabenù* (inf. *gabén-ti*); auch sind die lit. Präterita wie 1. pl. *stìprino-me gabéno-me* hierher zu ziehen.

Bei dem klar hervortretenden denominativen Charakter unsrer XIV. Cl. kann kaum ein Zweifel sein, dass wir es hier mit Ableitungen aus Femininstämmen zu thun haben. Und zwar stellen sie sich am nächsten zu den in § 769 zu erörternden Verba wie ai. *priyā-yá-tē* got. *frijō*, air. *com-alnaim* ahd. *follōm*. Es verhielt sich nämlich z. B. ai. *bhandanā-yá-ti* zu *bhandánā* 'das Jauchzen' und *bhandána-s* 'jauchzend' genau so wie z. B. ahd. *follō-m* 'fülle' zu *follā* 'Fülle' und *fol* 'voll' oder wie *wuntōm* 'ich mache wund, verwunde' zu *wunta* 'Wunde' und *wunt* 'wund'.

Digitized by Google

Anm. Dabei verkenne ich keineswegs den Parallelismus zwischen ἐρῡκανάω : ἐρῡκάνω und πιτνάω : πίτνω; aisl. *vakna* : got. *ga-vakna* und ahd. *ginō-m* : aisl. *gīn*; lit. *stiprinóju* : *stìprinu* und *lynója* : *lýna*. S. § 598 extr., 602. 605. 606. Der Ausgangspunkt der *ā*-Flexion war in den beiden Classen ein verschiedner, aber die *ā*-Flexion in der einen mag einzelsprachlich auf die der andern eingewirkt haben, z. B. kann im Griech. die Ausbreitung des Typus ἐρῡκανάω durch πιτνάω unterstützt worden sein oder auch umgekehrt.

Dass ai. *bhandanā-yá-ti* nicht mit dem (isoliert stehenden) *hr̥ṇā-yá-nt-* zu verbinden ist, zeigt das neben diesem stehende *hr̥ṇī-yá-māna-s* (§ 600 S. 975). Formen wie **bhandanī-yá-ti* gibt es nicht.

618. Zunächst gebe ich Formen, die in mehreren Sprachgebieten zugleich auftreten. Wir haben hier, wie nachher bei den einzelsprachlichen Formen (§ 619 ff.), die Weiterbildungen mit *-i̯o-* mit heranzuziehen (§ 743).

Lat. *cruen-tu-s* part. zu einem praes. 3. sg. **cruini-t*, lit. *krùvinu* 'mache blutig' (part. *krùvinta-s* = *cruentu-s*) von *krù-vina-s* 'blutig'.

Arm. *aṙoganem* 'benetze', lit. *srãvinu* 'lasse fliessen', gGf. **srou̯n̥nō*, W. *sreu̯-* (vgl. Bugge Idg. Forsch. I 451).

Ai. injunct. *iṣaṇa-t* 'er setze in Bewegung, errege, rege an, erquicke' und *iṣaṇ-yá-ti*, gr. ἰαίνω 'erquicke, erheitre, erwärme' aus **ἰσ-αν-i̯ω*.

Got. *af-lifna* 'bleibe übrig' (praet. *-nō-da*), lit. *lipinù* 'mache kleben'.

Got. *áukna* 'mehre mich' (praet. *-nō-da*), lit. *auginù* 'mache wachsen, erziehe'.

Gr. αὐαίνω 'mache trocken, dörre' aus **σαυσ-αν-i̯ω*, lit. *saũsinu* 'mache trocken'. Hierzu alban. *ϑań* 'trockne, dörre', nach G. Meyer (Alban. Wörterb. 88, Alban. Stud. III 43) aus '**saus-ni̯ō*'.

Gr. τερσαίνω 'mache trocken, trockne ab', got. *ga-þaúrsna* 'werde trocken, dürr' (praet. *-nō-da*).

619. Arisch. Av. opt. 1. pl. *zaranaēmā* und *zaranyę-tę* (part. *zaranimna-*) von *zar-* 'erzürnen, kränken', vgl. part. *zaranu-mana-* ai. *hr̥-ṇī-tḗ* § 596, 3 S. 970. Av. *pešana-iti* 'kämpft' zu ai. *pŕ̥tana-m pŕ̥tanā* av. *pešana* 'Kampf' (vgl. § 617 S. 986). Ai. *kr̥páṇa-tē* 'er thut jämmerlich, erbittet' zu *kr̥paṇá-s* 'jämmerlich, elend' *kr̥páṇa-m* 'Jammer, Elend'. *iṣaṇa-t* 'er setze

Digitized by Google

in Bewegung' und *iṣaṇ-yá-ti* : gr. ἰαίνω s. § 618. Nur mit *-i̯o-*: *turaṇ-yá-ti* 'eilt, dringt schnell vor, lässt schnell vordringen' zu *turáṇa-s* 'eilend' (praes. *tvár-a-tē* 'eilt') vgl. gr. ὀτρύνω § 611 S. 981; *bhuraṇ-yá-ti* 'ist rührig' zu *bhuraṇa-s* 'rührig' u. a. Vgl. auch ai. *pṛtanā-yá-ti bhandanā-yá-ti* § 617 S. 986.

Ob dieses ar. *-ana-* idg. *-n̥no-* oder *-eno-* war (für die, die idg. *o* in offner Silbe im Ar. durch *a* vertreten sein lassen, kommt auch noch *-ono-* in Betracht), ist an sich unklar. Das Nebeneinander von *iṣaṇyá-ti* und ἰαίνω spricht zu Gunsten von *-n̥no-*.

-eno- ist anzusetzen für ai. *bhána-ti* 'ertönt, ruft laut', wenn man es als *bh-ána-ti* von W. *bhā-* herleitet, s. S. 891 Fussn. 1; ferner vielleicht noch für diese oder jene von den Formen, die bei Per Persson in der S. 880 Fussn. 1 angeführten Schrift S. 70 ff. verzeichnet sind, wie *dhvana-ti* 'tönt'.

620. Armenisch. Hier war *-ano-* = idg. *-n̥no-* ein weit verbreitetes Präsenssuffix. *lk̇-anem* 'verlasse', aor. 3. sg. *e-lik̇*, W. *lei̯q-*. *gt-anem* 'finde', aor. 3. sg. *e-git*, W. *uei̯d-*. *tʿk̇-anem* 'speie, spucke', aor. 3. sg. *e-tʿuk̇*. *kl-anem* 'verschlinge', aor. 3. sg. *e-kul*. *hat-anem* 'schneide ab'. *tes-anem* 'sehe', W. *derk̑-* (I § 263 S. 216). *liz-anem* 'lecke' aus **lēz-anem*, W. *lei̯g̑h-*.

Wie gr. -άνω, so erscheint *-anem* auch in Formen, die schon ein andres Präsenssuffix hatten. Z. B. *harçanem* 'frage' zu aor. *harçi*, St. **pr̥(k̑)-sko-* (§ 672), wie gr. ἀλυσκάνω zu ἀλύ-σκω; ganz nahe steht av. *perᵉsanyeiti* 'fragt' dem *harçanem*, wenn sein *-s-* = ai. *-ch-* (vgl. ai. *prachana-m* 'das Fragen') und nicht = idg. *-k̑-* (vgl. got. *fraihna*) war.

-anim (vgl. § 711) neben *-anem* wie gr. -αινω neben -ανω, z. B. *meṙ-ani-m* 'sterbe' (aor. *meṙ-ay*) wie gr. μαρ-αίνω 'reibe auf, vernichte', *mac-ani-m* 'klebe an etwas, hange an, gerinne', *zerc-ani-m* 'befreie mich, rette mich, entrinne'.

621. Griechisch. Auch hier war -ανο- = idg. *-n̥no-* weit verbreitet.

ἀλφ-άνω 'ich bringe einem etwas ein'. κῡδ-άνω 'ehre, verherrliche'. κευθ-άνω 'verberge'. θηγ-άνω 'wetze'. ληθ-άνω 'bleibe unbemerkt'.

Digitized by Google

Oft wurde das Suffix zur Erweiterung von Präsensformen andrer Classen benutzt. Z. B. ἱστ-άνω 'stelle' zu ἵ-στη-μι (Cl. III). ἰσχ-άνω 'halte zurück' zu ἴ-σχ-ω (Cl. IV). πυνθ-άνομαι 'erforsche' λιμπ-άνω 'lasse' auf Grund von *πυνθω = lit. *-bundù* W. *bheu̯dh-* und von *λιμπω = lat. *linquō* W. *lei̯q-*, ebenso κλαγγ-άνω 'schreie' auf Grund von *κλαγγ-ω (vgl. κλάζω aus *κλαγγ-ι̯ω) = lat. *clang-ō* neben gr. perf. κέκλ̄ηγα (Cl. XVI). αὐξ-άνω 'mehre' zu αὔξω αὐ̆κ-σω (Cl. XX). ἀλυσκ-άνω 'vermeide' zu ἀλύ-σκω (Cl. XXII). ἁμαρτ-άνω 'verfehle' zu ἥμαρ-το-ν (Cl. XXIV). δαρθ-άνω 'schlafe' zu ἔ-δαρ-θο-ν (Cl. XXV).

Sogar πιμπλάνω πιμπράνω neben πί-πλη-μι πί-πρη-μι kamen nach dem Typus λιμπάνω auf, von wo aus dann πίμπλημι πίμπρημι κίγκρᾱμι κίγχρημι ihren Nasal erhielten (§ 542 S. 935, § 594 S. 966 f.). Vielleicht gab es einmal ein zu ai. *pr̥-ṇā́-ti* gehöriges *πλα-νω, das im Anschluss an πί-πλη-μι πί-πλα-μεν zu *πιπλανω umgestaltet wurde (vgl. das reduplicierte τε-τρ-αίνω S. 990) und nun der Einwirkung der Verba wie λιμπάνω verfiel. Wie enge den Griechen der Ausgang -άνω und die Nasalierung in der ersten Wortsilbe mit einander associiert waren, wenn diese Silbe kurzen Vocal + Verschlusslaut hatte, ergibt sich auch daraus, dass das aus *κι-χανϝω (hom. κιχᾱ́νω) entstandne att. *κιχάνω zu κιγχάνω umgestaltet wurde (§ 652).

Mit -ανάω (s. § 617 S. 986): ἐρῡκανάω neben ἐρῡκάνω 'halte zurück, hemme', δηκανάομαι 'bewillkommne' neben δηκνύμενος (§ 639), ἰσχανάω neben ἰσχάνω u. a.

Viele mit -αίνω. ὀλισθαίνω neben ὀλισθάνω 'gleite aus, werde schlaff', μελαίνω 'mache dunkel, verfinstre' (neben μελάνω? s. die Commentatoren zu Il. *H* 64) u. a. (vgl. § 776, 6b).

Unter diesen Verba auf -αίνω sind solche, in denen die Wurzelsilbe ihren Wert als Silbe eingebüsst hatte und die zum Theil sicher sehr alt waren (vgl. lit. *tv-in-ti tr-in-ti* § 624). ξ-αίνω 'kratze, kämme' (ξάνιο-ν 'Kamm zum Wollekratzen') neben ξ-ύω und ξ-έω ξ-έσ-σαι (Cl. XX § 661) von W. *qes-* (§ 8 Anm. 2 S. 20). ἐκ-φλ-αίνω 'sprudle hervor' neben φλ-ύω lat. *fl-ā-s* ahd. *bl-ā-u* (§ 583 S. 956). δρ-αίνω 'thue, bin im Begriff zu thun' (ὀλιγο-δρανέων 'ohnmächtig' § 801), zu δρ-ῶ δρ-ᾶ-μα (§ 737).

Digitized by Google

ῥαίνω 'beträufle, besprenge' aus *σρ-αν-ῑω (ῥανίς -ίδος 'Tropfen') neben ῥ-έ(ϝ)ει 'fliesst' von W. *ser-* 'rinnen, strömen' (§ 488 S. 882), vgl. ξ-αίνω neben ξ-ύω; ἐρράδ-αται ῥάσσατε (*$s\d{r}$-*d*-) gehörten zu Cl. XXV (§ 695)[1]. χρ-αίνω 'berühre leicht die Oberfläche, streiche über etwas hin, beflecke' neben χρ-άω 'greife an, berühre' χρ-αύω 'berühre oberflächlich, ritze' χρ-ίω 'bestreiche'. γραίνειν· ἐσθίειν Hesych, zu γράω, das mit ai. *gr-asa-ti* zu verbinden scheint (§ 659). κραίνω 'vollführe' (W. *qer-* ai. *kṛ-ṇó-ti*) wegen Κρ-όνο-ς (§ 67 mit Anm. S. 142f.) eher hierher denn als *κρα-ν-ῑω *$q\d{r}$-*n-* zu § 611 S. 981f. τε-τρ-αίνω 'bohre' (auch τι-τραίνω ist überliefert, s. Veitch Greek Verbs s. v. τετραίνω): lit. *tr-inù* 'reibe', W. *ter-*.

Zusammenhang mit nominalen Stämmen auf -ανο- (§ 487 876f., § 596, 6 S. 972). ὀλισθάνω ὀλισθαίνω : ὀλίσθανο-ς 'schlaff, schläfrig'. θηγάνω : θήγανο-ν θηγάνη 'Wetzinstrument'. μελάνω μελαίνω : μελανο- (μελαν-) 'schwarz'. φασγάνεται· ξίφει ἀναιρεῖται Hesych : φάσγανο-ν 'Schneidwerkzeug, Schwert'. κυαίνων· ἔγκυος ὤν Hesych : samisch κυανο- in Κυανοψιών (Verf. Gr. Gr.² S. 32 Fussn. 1). Vgl. auch λευκαίνω mit ai. *rōcaná-s* 'leuchtend, licht', ἀλφάνω mit ai. *arhaṇa-m arhaṇā* 'Ehrenbezeugung'.

622. Italisch. Lat. *cruen-tu-s* zu lit. *krùvinu*, s. § 618 S. 987. Osk. patensíns 'aperirent' aus **patenesēnt* vgl. lat. *panderent* (§ 632. 837, 2).

Lat. Verba auf *-ināre* (§ 617 S. 986) : *coquināre* zu *coquere*, *cārināre* zu *cārere* u. a.

623. Germanisch. Hierher fallen die mit *n*-Suffix gebildeten 'Incohativa' (zu dieser Bezeichnung vgl. Egge Amer. Journ. of Phil. VII 38 sqq.), wie got. *ga-vaknan* aisl. *vakna* ags. *wæcnan* 'erwachen'. Dass vor dem *n* ein Vocal synkopiert war, folgt für die genannten und viele andre Formen daraus, dass das *n* dem vorausgehenden Consonanten nicht assimiliert war (vgl. I § 214 S. 182, Kauffmann Paul-Braune's Beitr. XII 504 ff.). Ob aber der gefallne Vocal *a* oder *i* oder *u*, das Suffix also idg. *-ono-* oder *-eno-* oder *-ṇno-* war, bleibt

1) Hiernach ist I § 488 S. 361, § 492 S. 365, § 639 S. 480 zu verbessern.

Digitized by Google

unklar. Unter den Formen wie got. *dis-taúrna* 'zerreisse, zerplatze' können überdies solche mit idg. *-no-* (vgl. ai. *dīr-ṇá-s* ahd. *zor-n* § 66 S. 133) sein, die dann zu Cl. XIII zu stellen wären.

Die alte unerweiterte Flexion war nur im Präsens des Got. Regel, z. B. *ga-vakna -is -iþ* u. s. w. Ausserhalb des Präsens hatte das Got. *-nō-*, z. B. *-vaknōda.* Im Aisl. durch das ganze Verbum *-nō-*, wie *vakna -nađa.* Im Ahd. erscheint, infolge einer in § 781, 3 zu erläuternden Neuerung, meist Übertritt in die *ē*-Flexion (3. schwache Conjug.), z. B. *wesanēm.*

Ausser den schon erwähnten got. *af-lifna*, *áuk-na* (aisl. *aukna*), *ga-þaúrsna* (aisl. *þorna*) seien noch folgende genannt: got. *ga-staúrkna* 'werde starr, vertrockne' aisl. *storkna* ahd. *gistorchanēm* (zu lit. *streg-iu* 'erstarre'). Got. *-brukna* 'komme ins Brechen, zerbreche' (zu *brika* 'breche'). Got. *ga-batna* aisl. *batna* 'verbessre mich'. Ahd. *wesanēm* aisl. *visna* 'vertrockne, schrumpfe ein'. Ahd. *trunkanēm* 'werde trunken'. Neben got. *us-lūkna* 'öffne mich' erscheint *us-lūkn-s* 'offen'.

Diese Incohativbildung geschah auch von adjectivischen Wörtern aus, bei denen sie mit der Bildung factitiver Formen auf (got.) *-jan* Hand in Hand ging, z. B. got. *fullnan* aisl. *fullna* 'voll werden' neben got. *fulljan* aisl. *fylla* 'voll machen, füllen' von got. *full-s* aisl. *full-r* 'voll' (Gf. **pḽ-no-s*), got. *gaqiunan* 'lebendig werden' neben *ga-qiujan* 'lebendig machen' von *qiu-s* (gen. *qivis*) 'lebendig', got. *mikilnan* 'gross werden' neben *mikiljan* 'gross machen' von *mikil-s* 'gross'; vgl. lit. *lìnksminu* von *liñksma-s* u. dgl. § 624.

Ahd. *gi-wahannen* 'erwähnen' praet. *gi-wuog*, ags. *wæcnan* 'erwachen' praet. *wōc*, wie gr. ἀλιταίνω (aor. ἤλιτο-ν).

624. Baltisch-Slavisch. Im Balt. *-ina-* = idg. *-n̥no-* und *-ena-* = idg. *-eno-*.

Lit. *krùvinu* 'mache blutig' fut. *krùvį-siu* part. *krùvin-ta-s* = lat. *cruen-tu-s*, *auginù* 'mache wachsen', *saũsinu* 'mache trocken', s. § 618 S. 987. *kùpinu* 'häufe' zu *kùpina-s* 'gehäuft'. *trùpinu* 'bröckle, zerbreche in Theilchen' zu *trupinỹ-s* 'Brocken'. *tẽkinu* 'lasse (auf einem drehbaren Schleifstein) laufen, schleife'

Digitized by Google

zu *tĕkina-s* 'laufend' (aksl. *tečinŭ*). *bùdinu* 'wecke'. *lipinù* 'mache kleben'. Wegen der Gestaltung der Wurzel sind besonders zu beachten *tr-inù* 'reibe' inf. *tr-in-ti* von W. *ter-* (lat. *terō*), mit dem sich gr. τε-τραίνω 'bohre' vergleicht, und *tvįstu* 'schwelle an' für **tv-inu*, inf. *tv-in-ti*, zu lat. *tu-meō*; vgl. gr. ξ-αίνω u. dgl. § 621 S. 989 f.

Mit diesem ausserordentlich productiven Suffix wurden Verba factitiver Bedeutung auch auf Grund von Adjectiva gebildet (vgl. got. *fullnan* u. dgl. § 623), z. B. *lìnksminu* 'mache fröhlich, tröste' von *liñksma-s* 'fröhlich', *vĕninu* 'einige' von *vėna-s* 'eins', *tvìrtinu* 'mache fest' von *tvìrta-s* 'fest'; vgl. preuss. *swintina* 'er heiligt' von *swint-s* 'heilig'.

An Verba wie *pù-d-inu vél-d-inu svìl-d-inu* erwuchs ein einheitliches Suffix *-dinu*, das schöpferisch wurde. S. § 700f.

Nur im Lit. und Preuss. erscheint *-ina-* (*-in-*) auch in den nichtpräsentischen Formen; fürs Preuss. vgl. z. B. inf. *waidin-t* 'zeigen' part. praet. act. *waidinn-ons* zu praes. 3. sg. *waidinna*, *swintin-t-s* 'geheiligt' zu praes. 3. sg. *swintina*. Das Lett. hat in diesen Theilen des Verbalsystems *-inā-*, z. B. *áudſinu* 'ziehe gross' inf. *áudſinát* gegen lit. *auginù augìnti* (vgl. got. *lifna lifnōda*). Im Lit. hie und da auch *-inoju -inoti*, wie *stiprinóju* 'stärke' *stiprinóti* neben *stìprinu stìprinti* (lett. *stiprinu stiprinát*), *linksminóju* 'mache fröhlich' *linksminóti* (auch *lìnksminoju* betont) neben *lìnksminu*.

Seltner als *-ina-* ist *-ena-*: lit. *gyvenù* 'wohne' *gyvénti* (vgl. got. *ga-qiuna*, § 623 S. 991); *graudenù* 'ermahne'; *gabenu* 'bringe', auch *gabenóju gabenóti*.

Dass das Slav. einst Verba auf **-onǫ* inf. **-on-tī* **-ątī* besessen habe, darf, wie wir § 615 Anm. S. 985 sahen, aus den Formen wie *vrĭg-nǫ-ti* geschlossen werden. Mit diesem *-ono-* vgl. *zv-onŭ* 'Schall' neben dem die Suffixform *-n̥no-* bergenden *zv-ĭněti* 'klingen' (zu *zov-ą zv-a-ti* 'rufen', § 67 S. 145), ferner gr. αὐονή 'Trockenheit' αὔονον· ξύλον ξηρόν (Hesych., cod. αὖονος) neben αὐαίνω 'dörre' (zu lit. *saũsin-ti* aksl. *sŭchnq-ti*).

Digitized by Google

Classe XV: die Wurzel mit Nasalinfix als Präsensstamm.

625. Hierher fallen die Präsentia wie ai. *yunáj-mi* pl. *yuñj-más*. Mit Sicherheit ist diese Classe bisher nur im Ar. nachgewiesen. Über ihre Entstehung und ihr Verhältniss zu den übrigen Nasalclassen ist § 596, 5 S. 970 ff. gehandelt.

626. Arisch. W. *leiq-* 'linquere': ai. *riṇák-ti* av. *irinaxti* (I § 260 S. 214), ai. 1. pl. *riñc-más* 3. pl. *riñc-ánti* praet. 1. sg. *á-riṇac-am* 2. 3. sg. *á-riṇak*, conj. *riṇác-a-t*, opt. *riñc-yā́-t*; — themavocalisch lat. *linqu-ō* preuss. *po-linka* 'bleibt'. Ai. *bhinád-mi* 'spalte' imper. *bhin(d)dhi*, W. *bheid-*; — themavocalisch prākr. *bhind-a-di* lat. *find-ō*. *pináš-mi* 'zerstampfe, zermalme' 3. pl. *piš-ánti* (vgl. I S. 412 Fussn. 1), injunct. 2. 3. sg. *pinák*, W. *peis-*; — themav. ai. *a-piš-a-t* lat. *pīns-ō*. Av. *cinah-mi* 'gebe kund', vgl. 3. sg. *cōiš-t* 'er gab kund'. Av. *cinas-ti* 'lehrt' 1. pl. med. conj. *cinaþ-ā-maidę*. Ai. *ruṇádh-mi* 'hemme' 3. sg. act. *ruṇáddhi* med. *run(d)dhḗ*; — themav. *rundh-a-ti*. *vr̥ṇáj-mi* 'drehe zusammen' 3. sg. med. *vr̥ṅk-tḗ*, W. *u̯erg-*, vgl. gr. ῥέμβομαι § 631. *tr̥ṇḗḍhi* 'zerschmettert' für **tr̥ṇōḍhi* (aus **tr̥ṇaž-ḍhi*), 3. pl. *tr̥h-ánti* (s. I § 404, 2 S. 301); — themav. *tr̥h-a-ti*. Av. schwache Form *merᵉṅk- merᵉnc-* von *marc-* 'zerstören': 3. pl. act. *merᵉnc-inti* med. *merᵉnc-aitę* 2. pl. med. *merᵉṅgᵉ-duyę*, opt. 3. sg. *merąš-yā-þ*, vgl. I § 448 S. 334 f., § 473, 4 S. 351, II p. VII sq., I § 200 Anm. S. 170, Bartholomae Kuhn's Zeitschr. XXIX 483; — themav. av. *merᵉnc-a-itę*.

Anm. Über ai. *hinás-ti* 3. pl. *hiṡ-anti* s. § 667.

Starker Stamm für den schwachen, z. B. ai. 2. pl. *yunák-ta* für *yuṅk-tá*.

Classe XVI: die Wurzel mit Nasalinfix und angefügtem thematischen Vocal als Präsensstamm.

627. Diese Cl. verhielt sich zur vorausgehenden, wie Cl. II B zu Cl. I u. s. w, s. § 491 S. 886.

Da der Nasal vielfach vom Präsens aus auf die andern Formen des Verbalsystems und weiter auch auf Nominalbildungen übertragen wurde, so ist bei den Formen von

Digitized by Google

Wurzeln, die nicht *i*, *u*, Liqu. oder Nasal im Innern haben, öfters zweifelhaft, ob wir in dem Nasal unser Nasalinfix oder ein echt wurzelhaftes Element vor uns haben. Dass er z. B. in lat. *pre-hendō -hendī -hēnsu-s* gr. χείσομαι 'werde fassen' (aus χενδ+σ-) ἔ-χαδ-ο-ν (*χn̥δ-) χανδάνω alban. *gendem* 'werde gefunden' lett. *gidu* 'werde inne, vermute' (aus **gendu*) Infix war, darf aus lat. *praeda* (aus **prae-hedā*) got. *gita* entnommen werden. Dasselbe folgt für ai. *spanda-tē* 'zuckt' *spandaya-ti spanda-s* 'Zucken' *pani-ṣpadá-s* 'zuckend' (*spad-* = **spn̥d-*) gr. σφενδόνη 'Schleuder' σφαδασμός 'Zucken, Begier, Ungeduld' (*σφn̥δ-) — hierzu auch lat. *pendō pependī, pondus*? — aus gr. σφεδ-ανό-ς 'eifrig, ungestüm' σφοδ-ρό-ς 'heftig'. Zuweilen aber fehlt es an weiterer etymologischer Verwandtschaft, die die Entscheidung bringen könnte. Und, was den Boden noch schlüpfriger macht, ist, dass mitunter von Wurzeln, deren Nasal wir für einen echt wurzelhaften zu halten berechtigt sind, durch Analogiewirkung nasallose Formen gebildet wurden: z. B. ai. *mamā́th-a māthaya-ti* für *mamanth-a manthaya-ti* zu *mathnā́-ti mátha-ti*, deren *math-* altes **mn̥th-* war (§ 516 S. 916, § 852); gr. δήξομαι für *δεγξομαι zu δάκ-νω ἔ-δακο-ν, deren δακ- altes **dn̥k̂-* war (I § 224 S. 194).

628. Uridg. W. *lei̯p-*: ai. *limp-á-ti* 'beschmiert', lit. *limp-ù* 'klebe, hafte'. W. *pei̯k̂-*: ai. *piś-á-ti* 'schmückt, putzt, rüstet', lat. *ping-ō*. W. *u̯ei̯d-*: ai. *vind-á-ti* 'findet', air. *ro-finnadar* 'lernt kennen' (s. § 633), vgl. armen. *giut* 'Gewinn' aus **u̯ind-* (Hübschmann Arm. Stud. I 26. 63. 75, Bugge Idg. Forsch. I 443), gr. ἰνδ-άλλομαι 'zeige mich, erscheine'. W. *sei̯q- sei̯g-* 'niedertröpfeln': ai. *siñc-á-ti* 'giesst aus, begiesst', got. *sigq-a* 'sinke' (dazu *sagq* nach *band* u. dgl., I § 67 Anm. 1 S. 57), lett. *siku* 'versiege, falle' (vom Wasser) aus **sink-u*, vgl. auch mhd. *sīhte* 'seicht' auf Grund von **sinq-to-*. W. *k̂u̯ei̯t- k̂u̯ei̯d-* 'glänzen' (ai. *śvit-āná-s* got. *hveit-s*): ai. *śvind-a-tē* 'ist hell, weiss' (Gramm.), lit. *szvint-ù* 'werde hell'. Ai. *a-piṣ-a-t* 'zerstampfte' (neben *pi-náṣ-ṭi*, § 626), lat. *pīns-ō*, vgl. gr. πτίσσω πτίττω für vorhistorisches *πτινσ-i̯ω (§ 631). Ai. opt. *chind-ē-ta* neben *chi-nád-mi* 'schneide ab, zerreisse' (Cl. XV), lat. *scind-ō*, vgl. gr.

Digitized by Google

σχινδ-αλμό-ς 'abgespaltenes Stück Holz, Schindel'. Präkr. *bhind-a-di* neben ai. *bhinád-mi* 'spalte' (§ 626), lat. *find-ō.* W. *sneịgh-*: lat. *ningu-i-t,* lit. *snìñg-a* 'es schneit'. W. *leịq-*: lat. *linqu-ō,* preuss. *po-linka* 'bleibt' (ai. *riṇák-ti* § 626), vgl. gr. λιμπ-άνω § 631. Lat. *string-ō,* lit. *string-u* 'bleibe hängen' (praet. *strig-au*), zu lat. *striga,* got. *strik-s* 'Strich' ahd. *strīhhu* 'streiche'; aksl. *strig-ą* 'scheere' aus **striṇg-* (I § 219, 4 S. 188) oder aus **streịg-*? Lat. *dī-stingu-ō,* got. *stigq-a* 'stosse' aisl. *stǫkk* 'springe, stürze', zu lat. *īn-stīgō* ai. *téjatē* 'ist scharf, stachelt an', vgl. auch lit. *sténgiu* § 637. Lat. *mingō* W. *meịĝh-*, vgl. lett. *mifchu* aus **minzịu* § 635. Ai. *lump-á-ti* 'zerbricht', lat. *rump-ō,* W. *reụp-.* Ai. *luñc-a-ti* 'rauft, rupft' (Gramm.; belegt ist perf. *lu-luñc-ur*), lit. *runk-ù* 'werde runzlig', W. *reụq- reụg-* (ai. *luk-* 'Abfall, Schwund', lat. *rūg-a,* lit. *raũka-s* 'Runzel'), vgl. auch lat. *runc-āre.* Ai. *muñc-á-ti* 'lässt los, befreit, macht sich los, entrinnt', lat. *ē-mungō,* lett. *múku* 'streife mich ab, fliehe' aus **munk-u,* W. *meụq- meụg-.* Ai. *yuñj-a-ti* (neben *yunák-ti* § 625), lat. *jung-ō* W. *jeụg-*, vgl. lit. *jùng-iu* 'spanne ins Joch'. Ai. *bhuñj-a-ti* 'gewährt Genuss' (neben *bhunák-ti* Cl. XV), lat. *fung-or.* Av. *bunj-a-iti* 'legt ab, befreit, rettet sich', vgl. gr. πεφύγγων φυγγάνω § 631. Lit. *bund-ù* 'wache auf', vgl. gr. πυνθ-άνομαι § 631.

W. *qert-* 'schneiden': ai. *kr̥nt-á-ti* 'schneidet, spaltet', lit. *krint-ù* 'falle ab' (von Blättern, Früchten u. s. w.), idg. **qr̥nt-é-ti,* vgl. I § 285 Anm. S. 230. Air. *in-grennim* 'verfolge' d. i. **ghrendō*? (vgl. § 633), aksl. *gręd-ą* 'komme', ursprünglich **ghr̥n-dh-ō* W. *ghredh-*, vgl. got. *gridi-* f. 'Schritt, Stufe' lat. *gradior* aus **ghr̥dh-ịo-* (§ 717). W. *reĝ-* 'ausstrecken, recken': ai. *r̥ñj-á-ti* (neben 3. pl. med. *r̥ñj-atē* Cl. XV), vgl. lit. part. *į-si-rę́žęs* 'sich gereckt habend' inf. *isz-si-ręszti* 'ausrecken' *rą́žau* 'recke' auf Grund eines **rinž-* = ai. *r̥ñj-* (von *riž-* = *r̥j-* gingen *réižiù-s* 'brüste mich' und *ráižau-s* 'recke mich' aus, vgl. unten got. *þeiha þáih*).

Von solchen Wurzeln mit *r* erscheinen in mehreren Sprachgebieten Präsensformen mit Hochstufenvocalismus, die als einzelsprachliche Neubildungen anzusehen sind, z. B. ai. *śrambh-*

Digitized by Google

a-tē 'vertraut', gr. ῥέμβ-ο-μαι 'drehe mich herum', mir. *dringim* 'ersteige', ahd. *spring-u* 'springe', lit. *drę̃s-ù* 'bin mutig'; näheres hierüber s. bei den einzelnen Sprachen.

W. *plāq- plāg-*: lat. *plang-ō*, lett. *plûku* 'werde flach, falle platt hin' aus **plank-u*, vgl. auch gr. πλάζω 'schlage, verschlage' (ἔπλαγξα πλαγκτό-ς) aus *πλαγγ-ι̯ω § 631. Lat. *clang-ō*, vgl. gr. κλαγγ-άνω und κλάζω aus *κλαγγ-ι̯ω § 631 (perf. κέκλαγγα), aisl. *hlakka* 'schreie' (*-kk-* aus *-nk-*), zu gr. κλώζω 'glucke' aus *κλωγ-ι̯ω.

Consonantisch schliessende Wurzeln ohne Liqu., Nas., *i* oder *u* (Typus *peq-* 'coquere') zeigen *e*-Vocal. Got. *þeiha* ahd. *dīhu* 'gedeihe' aus **þiηχ-ō*, älter **þeηχ-ō* (vgl. as. part. *thungan* und causat. *thengiu* 'vollende'), wozu die Neubildungen *þáih dēh* u. s. f. (I § 67 Anm. 2 S. 58), lit. *tenkù* 'reiche aus mit etwas, habe genug' inf. *tèk-ti*, vgl. auch die ebenfalls auf ein nasaliertes Präsens weisenden air. *tocad* ncymr. *tynghed* 'Glück' (zunächst aus **tonketo-*, vgl. den latinisierten Namen *Tunccetace* Inschr. in Wales). Alban. *ģend-em* 'werde gefunden', lat. *prehendō*, lett. *gîdu* 'werde inne, vermute' aus **gend-u* W. *ghed-*, vgl. auch gr. χανδάνω χείσομαι § 631.

In mehreren Sprachzweigen wurde dieser Präsenstypus in die *i̯o*-Flexion übergeführt (Cl. XXIX). Z. B. gr. πτίσσω πτίττω für *πτινσ-ι̯ω, πλάζω aus *πλαγγ-ι̯ω; lat. *vinc-iō*, *sanc-iō* (vgl. *sacer*); lit. *jùng-iu*, lett. *mischu* (neben *mîsnu*) 'mingo' aus **minz-i̯u*. S. § 744.

629. Arisch. Ai. *vind-á-ti* av. *vind-a-iti* 'findet', W. *u̯ei̯d-*; ai. *siñc-á-ti* av. *hinc-a-iti* 'giesst aus', W. *sei̯q-*; ai. *kr̥nt-á-ti* av. *kerᵉnt-a-iti* 'schneidet', s. § 628, wo noch andre Beispiele. Es seien überdiess noch genannt: ai. *śiṣ-a-ti* 'lässt übrig' neben *śinás-ti*; *und-a-ti* 'benetzt' neben *unát-ti*; *umbh-a-ti* 'hält zusammen, hält in Verschluss' neben 2. sg. *unap*; *tr̥mp-á-ti* 'wird befriedigt' W. *terp-*; *br̥h-a-ti* 'kräftigt, stärkt' W. *bherĝh-*; *śr̥nth-a-ti* von *śrath-* 'locker, schlaff werden'; av. *merᵉnc-a-itę* von *marc-* 'zerstören' neben 2. pl. med. *merᵉηgᵉ-duyę* (§ 626). Einige Male im Ai. Accentneuerung nach Cl. II A, z. B. *śúmbh-a-ti* neben *śumbh-á-ti* 'schmückt' (zu *śóbh-a-tē*),

part. med. *túñj-a-māna-s* (3. pl. *tuñj-átē* Cl. XV, *tuj-yá-tē* 'wird gestossen'), *dṛ́h-a-ti* neben *dṛh-á-ti* 'befestigt' (zu *dṛ́h-ya-ti*), *pṛ́ñc-a-ti* 'mengt' (zu *pṛṇák-ti* und *pi-pṛg-dhi*). Mit unursprünglichem Hochstufenvocalismus (vgl. § 628 S. 995 f.): ai. *śranth-a-tē* (Gramm.) neben *śṛnth-a-ti*, *śrambh-a-tē* 'vertraut' (vgl. *ni-śṛmbhá-s*), *anu-rañjati* 'hängt treu an, liebt' (vgl. *rāga-s* 'Farbe, Leidenschaft, Liebe', gr. ῥέζω ῥέγμα ῥογεύς), av. 3. sg. praet. *moreⁿd-a-þ* aus **mareⁿd-a-þ* (I § 94, 3 S 90) von *mard-* 'tödten' (oder *-ar-* = *-ṛ-*?); von ähnlicher Art mag ai. *vánd-a-tē* 'preist, verehrt' neben *vád-a-ti ud-yá-tē* gewesen sein.

Wurzeln des Typus *peq-* (§ 628 S. 996). Ai. *spand-a-tē* 'zuckt', zu gr. σφεδ-ανό-ς, § 627 S. 994. *stambh-a-tē* 'befestigt sich, hält sich fest, stützt sich', zu lit. *steb-iù-s* 'staune' *stė̃b-iù-s* 'stemme mich' *stãba-s* 'Schlagfluss'. Einige Male zeigt sich der Nasal nur in nicht-präsentischen Formen. So von W. *seg-* 'heften, hängen' (ai. *sajjatē* aus **sa-zj-a-* § 562 S. 943, lit. *segù*): ai. perf. *sa-sañj-a* aor. *a-sañj-i* part. *-saṅk-tavya-s*; von ar. *dabh-* oder *dhabh-*[1]) 'schädigen, täuschen' (vgl. ai. *á-dbh-u-ta-s* § 596 2, S. 968, desid. ai. *dípsa-ti* av. *diwža-idyāi* § 667, ai. perf. *da-dā́bh-a*, *-dābh-a-s* 'schädigend', av. caus. *dābayę-iti*): ai. perf. *da-dámbh-a* caus. *dambháya-ti dambh-a-s* 'Betrug'. In solchen Fällen war entweder ein nasaliertes Präsens, von dem der Nasal ausgegangen war, abhanden gekommen; mit *sañj-* vgl. aksl. *sęg-nq* § 636, für *dambh-* kann gr. ἀτέμβω 'schädige, täusche' herangezogen werden, falls *dhebh-* die Wurzel war und dieses gr. Präsens durch Vermischung von θε(μ)β- und τε(μ)φ- zustande gekommen war. Oder der Nasal beruhte auf Übertragung aus andern Wörtern, wie *dadámbha* zu *dabhnóti* nach dem Vorbild von *tastámbha* neben *stabhnóti* u. dgl. geschaffen sein kann.

630. Armenisch. Präsentia dieser Art kenne ich nicht, doch vgl. *giut* 'Gewinn', das an **u̯ind-ó* anzuknüpfen scheint (§ 628 S. 994).

631. Griechisch. Diese Classe ist unerweitert nur in wenigen Beispielen nachweisbar. λινδέσθαι· ἁμιλλᾶσθαι neben

1) Die Desiderativformen *dhipsati dhīpsati* waren jüngere Nachbildungen für ved. *dípsati* und entscheiden nicht für urar. *dhabh-*. Vgl. *dhak* S. 1001.

Digitized by Google

λίζουσι· παίζουσιν Hesych (aus *λινδ-ϳω?), von Fick mit λοίδορο-ς und lat. *loido-s lūdu-s* verbunden. σφίγγ-ω 'schnüre', von Bugge (Idg. Forsch. I 453) zu armen. *pirk*, aus **sphig-ro-s*, gestellt. Mit unursprünglichem Hochstufenvocalismus (vgl. § 628 S. 995f.): ῥέμβομαι 'ich drehe mich herum, treibe mich herum' (ῥόμβο-ς 'Kreisel') auf Grund von idg. **u̯ṛn̥g-* von W. *u̯erg-*: ai. *vṛṇák-ti* 'dreht zusammen' inf. *vṛñj-ásē*, mhd. *runke* ags. *wrincle* 'Runzel' ahd. *rench(i)u* 'renke, ziehe drehend hin und her'. Wurzel des Typus *peq-* (§ 628 S. 996): στέμβω 'erschüttre, mishandle, schmähe' neben στόβο-ς στοβέω στοβάζω.

Übertritt in Cl. XXIX (§ 628 S. 996). πτίσσω πτίττω 'zerstampfe, zerschrote' für *πτινσ-ϳω (Verf. Gr. Gr.[2] S. 61): ai. *a-piṣ-a-t* etc., s. § 628 S. 994. πλάζω 'schlage, verschlage' aus *πλαγγ-ϳω: lat. *plang-ō* etc., s. § 628 S. 996. κλάζω 'töne, schreie' aus *κλαγγ-ϳω: lat. *clang-ō* etc., s. ebend. Vielleicht auch σκίμπτω 'ich werfe mit Gewalt auf etwas' aus *σκιμπ-ϳω, zu ai. *kṣip-á-ti* 'wirft, schleudert'.

Häufig Übertritt in Cl. XIV (§ 621 S. 989). λιμπ-άνω 'lasse: lat. *linq-ō* etc., s. § 628 S. 995. φυγγ-άνω 'fliehe' (lesb. part. πεφύγγων): av. *bunj-a-iti*, s. § 628 S. 995. πυνθ-άνο-μαι 'erforsche': lit. *bund-ù*, s. § 628 S. 995. κλαγγ-άνω neben κλάζω, s. o. θιγγ-άνω 'berühre, betaste', vgl. ἔ-θιγ-ο-ν. ἐρυγγ-άνω neben ἐρεύγ-ο-μαι 'erbreche mich'. τυγχ-άνω, vgl. ἔ-τυχ-ο-ν. λανθ-άνω neben λήθ-ω dor. λᾱθ-ω 'bleibe unbemerkt'. Nach λανθάνω neben ἔλαθον wurde δαγκάνω 'beisse' neben ἔδακον (W. *deñk̂-*), λαγχάνω 'erhalte durchs Loos' neben ἔλαχον (zu perf. λέλογχα) gestellt, weiter auch χανδάνω 'fasse' zu ἔχαδον, das selbst erst durch *χενδ-ω (vgl. fut. χείσομαι) von W. *ghed-* veranlasst war (vgl. § 628 S. 996). Unsicher bin ich über λαμβάνω 'nehme' neben aor. ἔλαβον perf. εἴληφα kret. λέλομβα (wie εἴληχα λέλογχα).

Ohne überlieferte Präsensbildung: ἴμψας· ζεύξας. Θετταλοί Hesych, zu lat. *vinc-iō* ai. *vi-vyak-ti* 'umfasst, umschliesst' 3. du. *vi-vik-tás*, vgl. γιμβάναι· ζεύγανα (Hesych) d. i. ϝιμβάναι (wie τύμπανο-ν).

Digitized by Google

632. Italisch. Lat. *ningu-i-t* umbr. *ninctu* 'ninguito', lat. *dī-stinguō* umbr. *an-stintu* 'distinguito', lat. *ping-ō, pīns-ō, scind-ō, find-ō, linqu-ō, string-ō, ming-ō, rump-ō, ē-mungō, jung-ō, fung-or,* s. § 628 S. 994 f. Lat. *vinc-ō* perf. *vīc-ī*, osk. *vincter* 'convincitur', vgl. got. *veih-a* 'kämpfe' Cl. II A ahd. *upar-wihit* Cl. II B, W. *u̯eiq-* § 532 S. 928. Lat. *fing-ō* neben *fic-tu-s fig-ulu-s*, W. *dheiĝh-*: air. *dengaim* 'bedrücke' (nach Thurneysen). *ling-ō* neben *lig-urriō*, W. *leiĝh-*. *tund-ō* neben *tu-tud-ī*. *pung-ō* neben *pu-pug-ī*. *ac-cumbō* neben *-cubuī cubāre.*

Lat. *frang-ō* aus **bhr̥ŋg-ō* neben *frag-ili-s*, got. *brika* 'breche', W. *bhreg-* (vgl. Osthoff Morph. Unt. V p. III).

Lat. *pang-ō* neben *pe-pig-ī* gr. πήγ-νῡ-μι 'befestige', W. *pāk̑- pāĝ-*; hierzu wol got. *fāha* ahd. *fāhu* 'fange, ergreife' (vgl. ai. *pāśa-* 'Strick') aus urgerm. **faŋχ-ō*, mit part. ahd. *gi-fangan*. *tang-ō* neben *te-tig-ī in-teger* (umbr. antakres 'integris'), *con-tāgiu-m*. *plang-ō* neben *plāg-a*: lett. *plůku*, s. § 628 S. 996. *lamb-ō*, zu ahd. *laffu* 'lecke' perf. *luof*, W. *lāb-*. Vielleicht hierher auch *pandō* neben *pateō* und neben osk. patensíns 'aperirent', das auf **patn̥nō* oder **patenō* (§ 622 S. 990) beruhte; vgl. § 612 S. 982 f.[1]); ferner *of-fendō*, s. § 696.

pre-hendō: alban. *ǵend-em* etc., W. *ghed-*, s. § 628 S. 996.

Die Productivität dieser Präsenscl. im Lat. bekundet sich klar in *fund-ō* neben got. *giuta* 'giesse' aus **ĝheu̯-dō* Cl. XXV § 690. Vgl. got. *standa* u. dgl. § 634 extr.

Übertritt in Cl. XXIX (§ 628 S. 996). *vinc-iō*, zu ai. *vi-vyak-ti vi-vik-tás*, s. § 631 S. 998. *sanc-iō* neben *sac-er.*

langu-eō (*langu-ēscō*) perf. *langu-ī* (neben *laxu-s* ahd. *slach* 'schlaff, träge' und gr. λήγω 'höre auf', W. *slēg-*) nach Cl. X § 590 S. 964.

633. Keltisch. Air. *dengaim* 'bedrücke' auf Grund von **dhiŋghō* (3. pl. pass. conj. *for-diassatar* 3. sg. perf. *dedaig*):

1) Bartholomae Stud. zur idg. Sprachgesch. II 96 f. erklärt *pangō pandō ē-mungō* aus **paŋk-nō *pant-nō *muŋk-nō* (vgl. aksl. *krę(t)-nq* u. dgl. § 636). Diese Auffassung scheint mir so lange ungerechtfertigt, bis nicht die gesammte Frage des allgemein-idg. Wechsels von Tenuis und Media im Wurzelauslaut (I § 469, 7 S. 348) ihre Lösung gefunden hat.

Digitized by Google

lat. *fingō*, s. § 632. Air. *slucim* 'schlucke' (mit unursprüngl. *i̯o*-Flexion) ncymr. *llyncaf llyngaf* 'devoro' auf Grund von **sluŋkō*, W. *slaˣu̯k- slaˣu̯g-*, gr. λυγχαίνω und λυγγάνομαι 'schluchze'.

Air. *in-grennim* 'verfolge' mit Hochstufenvocal in der Wurzel: aksl. *grę̨d-ą*, s. § 628 S. 995; doch vgl. die Anm. Ebenso mir. *dringim* 'ersteige' = air. **dreng(a)im* (*drēimm* 'Erklimmen'), das sich zu ai. *darh-* 'festmachen' praes. *dr̥h-á-ti dŕ̥h-a-ti* stellt (vgl. lit. *lipù* 'steige mit den Füssen in die Höhe, klimme' zu *limpù* 'bleibe kleben', ahd. *chlimbu* 'klimme' zu *chlību* 'klebe').

Air. *com-boing* 'confringit' (perf. 3. sg. *-baig*), vgl. ai. *bhanák-ti* perf. *ba-bhañj-a* armen. *bek-anem*. *tong(a)im* 'schwöre' neben *co-tach* 'Vertrag'. *in-dlung* 'spalte' neben *in-dlach* 'Spaltung'.

Air. *ro-finnadar* 'lernt kennen' gehört zu ai. *vind-á-ti* § 628 S. 994 und scheint Übergang in die *ā*-Flexion erfahren zu haben, doch vgl. die Anm.

Anm. Thurneysen bemerkt mir: '*Grenn-* und *finna-* erscheinen im Air. immer mit *nn*, nicht mit *nd*. Ich schwanke zwischen zwei Erklärungen. Entweder ist *nd* in sehr alter Zeit vor dem Accent zu *nn* geworden (das Präfix, das betont als *ind-* erscheint, lautet prätonisch stets *inn-* oder *in-*); oder der Nasal stand ursprünglich hinter dem Dental: *finna-* = **vid-nā-* oder **vi-n-d-nā-*, *grenn-* = **gred-n-* (**grid-n-*?) oder **gre-n-d-n-*. Ich fahnde noch nach Beweisen für das eine oder andere'. Mit **vindnā-* **grendn-* vgl. lett. *brînu* aus **brendnu*, aksl. *sęgną* § 615 S. 985 f., § 636.

634. Germanisch. Abgesehen von *standa* : *stōþ* erscheint in diesem Sprachzweig der Präsensnasal immer durch alle Formen des Verbalsystems hindurchgeführt.

Got. *sigq-a* ahd. *sink-u* 'sinke', got. *stigq-a* 'stosse', s. § 628 S. 994 f. Got. *fra-slinda* ahd. *slint-u* 'verschlinge' (Neubildung ahd. *slunt* 'Schlund'): vgl. mhd. *slīte* ags. *slīde* 'gleite', lit. *slid-ù-s* 'rutschig, glatt' lett. *slaid-s* 'abschüssig'.[1]) Aisl. *slepp* 'lasse gleiten' urgerm. **slimpō* (praet. *slapp*): vgl. ahd. *slīfu* 'gleite, sinke', W. *slei̯b-*. Ahd. *chlimbu* 'klimme, klettre, steige': vgl.

1) Osthoff Zeitschr. f. deutsche Phil. XXIV 215 Anz. f. idg. Sprachk. I 82 stellt *fra-slinda* zu gr. λαι-μό-ς λαῖ-τμα. Nach dieser Etymologie wäre von einem *sli-t-* (vgl. das τ von λαῖτμα) auszugehen, das Nasalinfix bekam. Vgl. unten in diesem § über *standa* (S. 1002).

Digitized by Google

aisl. *klīf* 'klimme' praet. *kleif*, ahd. *chlību* 'klebe, hafte' W. *gleịp-* (*gleịp-* und *leịp-* waren *p*-Erweiterungen von W. *gleị-* und *leị-*, vgl. § 797). Nhd. *blinke* schw. V., ursprünglich aber wol st. (Neubildung ahd. *blanch* 'blank'): vgl. ahd. *blīhhu* 'glänze', lit. *blyksztù* 'erbleiche' *blaikszt́yti-s* 'sich aufklären'. Ein zu ai. *miš-rá-* 'gemischt' gehöriges **mingan* 'sich mischen' scheint zu erschliessen aus as. *mengian* (got. **maggjan*) 'mengen' (anders Kluge Et. Wtb.), s. § 805.

Die Wurzeln mit *-er- -el-* zeigen Hochstufenvocalismus (vgl. § 628 S. 995 f.). Ahd. *spring-u* 'springe' für urgerm. **spruŋg-ō* Gf. **spṛŋgh-ō*: vgl. gr. σπέρχομαι 'eile' σπερχ-νό-ς 'hastig'. Ahd. *ring-u* 'bewege mich hin und her, winde mich mit Anstrengung' ags. *wrinȝe* 'drehe, presse' (vgl. got. *vruggō* f. 'Schlinge'): vgl. ahd. *wurg(i)u* 'würge' lit. *veržiù* 'schnüre zusammen, enge ein', W. *ụerĝh-* (I § 285 Anm. S. 230). Ahd. *scrint-u* 'berste, springe auf, bekomme Risse' (ahd. *scrunta* 'Spalt, Ritz, Riss'): vgl. lit. *skérdžiu* 'berste, springe auf, bekomme Risse' part. *su-skirdęs* 'aufgesprungen', W. *sqerdh-* (d. i. *sqer + dh-* § 689). Mhd. *schrimpfe* 'runzle mich, schrumpfe ein': preuss. *sen-skrempūsnan* acc. 'Runzel' (*p*, wie auch sonst, ungenaue Schreibung für *b*), vgl. aisl. *skorp-r* 'eingeschrumpft, dürr' *skorp-na* 'schrumpfe ein', russ. *skorblyj* 'eingeschrumpft', W. *sqerb-*. Mhd. *sprinze* aisl. *sprett* 'springe, zerspringe, springe auf' wol zu aksl. *pręd-ają* 'springe, zittre', W. *(s)perd-* (d. i. *(s)per + d-* § 700). Ahd. *sling-u* 'bewege mich, schlinge, schwinge hin und her ziehend, schleiche' (vgl. *slango* 'Schlange'), wol mit lit. *slenkù* 'schleiche' zu lat. *sulcu-s* 'Furche, Krümmung der Schlange' ags. *sulh* 'Pflug'.

Wurzeltypus *peq-* (§ 628 S. 996). Got. *þeiha* ahd. *dīhu* 'gedeihe' urgerm. **þeŋχ-ō*: lit. *tenk-ù*, W. *teq-*, s. § 628 S. 996. Got. *finþ-a* ahd. *find-u* 'finde' vermutlich zu W. *pet-* gr. πίπτω (zur Bedeutung vgl. ἐμπεσεῖν). Ags. *ȝe-tinȝe* 'hafte an, dränge' vgl. *ȝe-tenȝan* 'haften machen, fügen' aisl. *tengja* 'zusammenbinden', zu ai. *dagh-* 'reichen bis an, berühren' W. *degh-* (ai. 2. 3. sg. *dhak* war Analogiebildung nach Wurzeln, die im An- und Auslaut media aspirata hatten): aksl. *dęgŭ* 'Strick' *ne-dągŭ* 'Unkraft, Krankheit'.

Digitized by Google

Got. *fāh-a* ahd. *fāh-u* 'fange' urgerm. **faŋχ-ō*, vermutlich zu lat. *pang-ō*, W. *pāk- pāĝ-*, s. § 632 S. 999. Vgl. auch aisl. *banga* schw. V. 'schlage, klopfe' nhd. schweiz. *bang(e)* 'gebe einem Stösse' (mhd. *bengel* 'Prügel'), zu ahd. *bāgu* 'kämpfe, streite' air. *bāgim* 'streite', W. *bhēgh- bhōgh-*.

Übergang in die *i̯o*-Flexion (vgl. § 628 S. 996) ist anzunehmen für ahd. *winch(i)u* 'bewege mich seitwärts, schwanke, nicke, winke' (praet. im Mhd., praet. und part. im Nhd. auch stark: *wanc*, *gewunken*), falls es mit lit. *vìng-i-s* m. 'Abweichung, Krümmung' *ving-ù-s* 'krumm, gewunden' (dazu *véngiu* 'weiche aus, mag etwas nicht thun' inf. *vénkti*) zu ahd. *wīhhu* 'weiche' gr. οἴγνῡμι aus *ὀ-ϝιγ- 'öffne' ('mache weichen') gehörte. Doch sind diese Zusammenstellungen zweifelhaft (vgl. Fick Wtb. I⁴ 541. 547 f., G. Meyer Et. Wtb. der alban. Spr. 463, Per Persson Stud. z. Lehre v. d. Wurzelerw. 174 f.).

Nasalpräsentia von Wurzeln mit Erweiterung *-t-*, s. § 685. Got. *standa* 'stehe' praet. *stōþ* ahd. *stantu* praet. *-stuot* (meist mit eingedrungnem Nasal *stuont*) aus **standō* Gf. **stə-n-tṓ* von W. *stā-*. Got. *vinda* ahd. *wintu* 'winde, drehe, wickle' (praet. *vand want*), zu got. *ga-vida* 'verbinde' ahd. *witu* 'binde' von *u̯ei̯-* ai. *vī-tá-s* 'eingewickelt, eingehüllt' lit. *vej-ù* 'drehe einen Strick' (vgl. § 790). Ahd. *swintu* 'schwinde, vergehe' ags. *swinde* zu ahd. *swī-nu* § 614 S. 983. Vgl. oben ahd. *scrintu* von *sqer+dh-* S. 1001, mhd. *sprinze* von *sper+d-* ebend., lat. *fundō* von *ĝheu̯+d-* § 632 S. 999, ferner ahd. *chlimbu* von *glei̯+p-* (oben S. 1001), aksl. *tręsą* 'schüttle, erschüttre' von *tr+es-* und ai. *dhvąsa-ti* 'zerstiebt, verschwindet' von *dhu̯+es-* (Cl. XIX. XX, vgl. Per Persson Stud. zur Lehre von der Wurzelerweiterung 83).

635. Baltisch-Slavisch. Im Balt. eine sehr productive Präsensbildung.

Lit. *limp-ù* 'klebe, hafte' (praet. *lip-aũ*), lett. *sík-u* 'versiege, falle', lit. *szvint-ù* 'werde hell', *sniñg-a* 'es schneit', preuss. *po-linka* 'bleibt', lit. *string-u* 'bleibe hängen', *runk-ù* 'werde runzlig', lett. *múk-u* 'streife mich ab, fliehe', lit. *bund-ù* 'wache auf' s. § 628 S. 994 f. Lit. *stimp-ù* 'werde steif' (praet. *stip-aũ*), *tunk-ù* 'werde fett' (*tuk-aũ*), *dżiung-ù* 'werde froh' (*dżiug-aũ*).

Digitized by Google

Lit. *krint-ù* 'falle ab' (*krit-aũ*): ai. *kr̥nt-á-ti*, W. *qert-*, s. § 628 S. 995. *drimb-ù* 'tropfe dickflüssig herab' (*drib-aũ*), zu *dreb-iù* 'werfe mit dickflüssigem' gr. τρέφ-ε-ται 'gerinnt' W. *dhrebh-*. *trink-ù* 'gehe fehl, komme nicht zustande' (*trik-aũ*), zu *trãk-a-s* 'alberner Mensch' *trak-ù-s* 'albern, toll' gr. ἀ-τρεκής 'unverwirrt, genau'. *splint-ù* 'breite mich aus' (*split-aũ*), zu *spleczìù* 'breite aus'.

Wurzeltypus *peq-* (§ 628 S. 996). Lit. *tenk-ù* 'reiche aus mit etwas' (*tek-aũ*): got. *þeiha* aus urgerm. **þeŋχ-ō*, s. § 628 S. 996. Lett. *gìdu* 'werde inne, vermute' aus **gend-u*: alban. *ģendem* etc., s. § 628 S. 996. Lit. *gend-ù* 'werde schadhaft, gehe entzwei' (*ged-aũ*).

Lett. *plůku* 'werde flach, falle platt hin' aus **plank-u*: lat. *plang-ō*, s. § 628 S. 996. Lit. *kank-ù* 'reiche, genüge' (*kak-aũ*).

Ein Zeichen der Productivität dieser Cl. im Lit. ist, dass zuweilen solche Präsentia von Nomina aus gebildet wurden (vgl. § 793), wie *rentù* 'werde dünner' (*retaũ*) von *rẽta-s* 'dünn, undicht', *lempù* 'verzärtle mich' (*lepaũ*) von *lepù-s* 'verzärtelt'.

Übertritt in die *i̯o*-Cl. (vgl. § 628 S. 996) erscheint nur in solchen Fällen, wo der Nasal über das Präsens hinausging. Lit. *jùng-iu* 'spanne ins Joch' (inf. *jùnk-ti*) neben ai. *yuñj-a-ti* lat. *jung-ō*, lett. *mi∫chu* 'mingo' aus **minz-i̯u* (inf. *mi∫t*) neben lat. *ming-ō*, § 628 S. 995. Lett. *kamp-ju* 'fasse, greife' (inf. *kampt*), zu lat. *cap-iō*.

In demselben Fall auch Übertritt in die *to*-Cl. (§ 686), bei intrans. Bedeutung. Lit *jùnkstu* (lett. *júkstu* aus **junkstu*) 'werde gewohnt' (*jùnkau jùnkti*) neben lett. *júku* aus *(*j*)*unk-u*, zu aksl. *učą* 'lehre' ai. *uc-ya-ti* 'findet an etw. Gefallen' *ókas-* n. 'Behagen, Ort des Behagens, Heimstätte'; vgl. aksl. *vyk-nq* und got. *bi-ūhts*, die ebenfalls nasaliert gewesen zu sein scheinen (§ 636). Lit. *stìnkstu* 'gerinne, werde steif' (*stingau stìnkti*) zu gr. στείβω 'trete etw. fest' στιβαρό-ς 'fest, gedrungen, derb' (vgl. lit. *sténgiu* § 637). *sklįstù* 'fliesse auseinander' (*sklindaũ sklį̃sti*) zu *sklìd-ina-s* 'voll zum Überfliessen' *skleidžiù* 'breite aus'; auch kommt praet. 3. sg. *sklìdu* (*sklìdō*) vor, das auf praes. **sklind-ù* weist. Lett. *stringstu* 'werde stramm, verdorre' (*stringu stringt*)

Digitized by Google

neben lit. *string-u* 'bleibe hängen' (*strigau*) und *streg-iu* 'erstarre' (vgl. § 628 S. 995). Lit. *drį̄stù* 'werde dreist' (*drį̄saũ drį̄sti*), W. *dhers-*. *linkstù* 'biege mich' (*linkaũ liñkti*) zu gr. λεκ-άνη 'Becken, Wanne' λοξό-ς 'krumm'; auch lat. *lanx* mit Nasal (aus **l̥əq-*?). Das Vorbild zu diesen Präsentia lieferten solche wie *blį̄sta* 'es dunkelt' neben *blind-o* W. *bhlendh-*, *tį̄stù* 'recke mich' neben *tį̄s-aũ* St. *ten-s-*.

636. Im Slav. ist diese Präsensbildung viel seltner als im Balt. Aksl. *strig-ą* 'scheere' aus **strinəg-*? s. § 628 S. 995. *gręd-ą* 'komme' (inf. *gręsti*) aus **ghr̥ndh-* oder **ghrendh-*: air. *in-grennim*, s. § 628 S. 995. *sęd-ą* 'setze mich' (inf. *sěsti*), W. *sed-*, vgl. preuss. *sindats syndens* 'sitzend' neben *sīdans sīdons* = lit. *sė́dą̃s*. *lęg-ą* 'lege mich' (inf. *lešti*), W. *legh-*. *tręsą* 'schüttle, erschüttre' inf. *tręs-ti* von *tr-es-*, falls es nicht **trem-so-* (vgl. lit. *trimù* 'zittre' lat. *tremo*) war, s. § 657. Über *gręd-ą lęk-ą* 'biege' *pręd-ą* 'spinne' vgl. § 637.

Einige Male Weiterbildung mit *-i̯o-* (§ 628 S. 996). *žęždą* 'begehre, dürste' aus **žęd-i̯ą* (inf. *žędati*) zu lit. *pa-si-gendù* 'vermisse' und *geidžiù* 'verlange nach etwas'. *glęždą* 'blicke, schaue' aus **ględ-i̯ą* (inf. *ględěti*) zu mhd. *glinze* 'glänze' ahd. *glīzu* 'gleisse'. S. § 637. Mit Beschränkung des Nasals auf das Präsens *ob-ręštą* 'finde' aus **-ręt-i̯ą*, inf. *-rěsti* aor. *-rětŭ* (zur Etymologie dieses Verbs s. § 687).

Ferner Erweiterung mit *-no-*. *vyk-ną* 'werde gewohnt' wol auf Grund von **vyką* = lett. *jùku* aus *(*j*)*unk-u*, neben *učą* 'lehre' (§ 635 S. 1003). *sęg-ną* 'lange nach etwas' neben lit. *seg-ù* 'hefte', vgl. ai. *sa-sañj-a* § 629 S. 997. *kręną* 'deflecto' aus **kręt-ną* (vgl. *krątiti* 'drehen'), zu ai. *kr̥ṇát-ti* 'dreht den Faden, spinnt' *kártana-m*. *sęk-ną* 'versiege' neben lett. *siku* 'versiege, falle' aus **sink-u*, W. *sei̯q-* (§ 628 S. 994). *ręg-ną* 'hisco' neben lat. *ringor* (inf. *ring-ī*) *ric-tu-s*. Vgl. § 637.

637. Neben lit. *drimbù* (Gf. **dhr̥mbh-ō*) u. dgl. stehen Formen mit *e* in der Wurzelsilbe (vgl. § 628 S. 995 f.). *drę̃s-ù* 'bin dreist' (praet. *drį̄s-aũ*) neben *drį̄s-tù* W. *dhers-* § 635 S. 1004. *brendù* (dialekt. *brindu* aus *brendu*) 'wate' neben *bredù* (*brid-aũ*) aksl. *bred-ą*. *lenk-iù* 'biege' (*lenkiaũ leñkti*) neben *link-stù* W.

Digitized by Google

leq- § 635 S. 1004. *tréndu* 'werde von Motten, Würmern zerfressen' inf. *trendė́-ti*, nebst *trìdė* zu ai. *tṛnatti tard-a-ti* § 692. Man darf annehmen, dass zu *drįs-aũ* sich *drę̃s-ù* für **drins-ù* einstellte nach der Analogie von *renk-ù* neben *rinkaũ*, *kertù* neben *kirtaũ* u. s. w.; *lenk-iù* trat neben *linkstù* nach der Analogie von *grę̃ž-iù* 'drehe' neben *grį̃sz-tù* 'drehe mich' u. dgl. Die slav. Verba mit *ę* *gręd-ą lęk-ą* und das dem *kręnq* zu Grunde liegende **kręt-ą* können nach den Lautgesetzen sowol dem lit. *drimb-ù* als auch dem lit. *drę̃s-ù* entsprechen[1]).

Nun findet sich balt. *en* slav. *ę* auch bei Präsentien von Wurzeln mit *i*-Vocalismus, sowol bei unerweiterten als auch bei erweiterten. Lit. *senkù* 'falle, sinke' (vom Wasser) aksl. *sęk-nq* 'versiege' neben lett. *síku* aus **sink-u* ai. *siñc-á-ti* W. *seiq-* (§ 628 S. 994). Lit. *spréndžiu* 'spanne mit der Hand' (*spręsti*) aksl. *prędą* 'spinne' (*pręsti*) neben lit. *sprìndi-s* m. 'Spanne' lett. *spraid-s* 'Stelle, wo man gedrängt steht' *debes-spraisli-s* 'Himmelsgewölbe' ahd. *spreiten* 'ausspannen, auseinanderbreiten'. Lit. *pa-si-gendù* 'vermisse' aksl. *žęždą* 'begehre, dürste' aus **žęd-ią* neben lit. *geidžiù* 'verlange' got. *gáidw* n. 'Mangel' ahd. *gīt* 'Gierigkeit, Habgier, Geiz'. Lit. *sténg-iu* 'setze die Kraft an etwas' neben *stìnkstu* 'gerinne, werde steif' gr. στείβω (§ 635 S. 1003). Lit. *mę̃ž-ù*[2]) 'mingo' (*mį̃žaũ mį̃szti*) lett. *mīſ-nu* aus **menz-nō* neben lett. *miſchu* aus **minz-iō* (§ 635 S. 1003) lat. *ming-ō* lit. *mìžė* f. 'cunnus' *mìž-iu-s* 'penis', W. *meiĝh-*. Aksl. *glęždą* (inf. *ględėti*) und *ględają* (inf. *ględati*) 'blicke, schaue' neben mhd. *glinze* 'glänze' (praet. Neubildung *glanz*) ahd. *glīzu* as. *glītu* 'gleisse', W. *ghleid-*. Aksl. *ręgną* 'hisco' (*rągŭ* 'Spott') zu lat. *ringor ric-tu-s*. Handelte es sich bloss um balt. Formen, so ergäbe sich eine einfache Erklärung: zu *sink- minž-* wurde *senk- menž-* gebildet nach *renk-*

1) Darum, dass es *kręt-* und nicht *čręt-* heisst, darf man nicht die Tiefstufenform **qr̥nt-* als Grundform von *kręt-* ausschliessen. Aus dieser Grundform musste nach den Lautgesetzen sofort slav. **krint-* entstehen entsprechend dem lit. *drins-* = **dhr̥ns-*, *krint-* = **qr̥nt-* (I § 285 S. 230). Ein **kĭrnt-* hat es nie gegeben, aber auch kein **qr̥nt-*, das Bartholomae Stud. z. idg. Spr. II 97 als Grundform von *kręt-* ansetzt.

2) Dialektisch *minžu* = **menžu* (falsch I § 285 Anm. S. 230).

neben *rink-* u. dgl., vgl. oben über die Formen wie *drę̄sù.* Indessen passt diese Erklärung nicht auf die slav. Formen, da vor Consonanten idg. *in* zu *ĭ*, idg. *n̥* aber zu *ę* wurde (I § 219, 4 S. 188).

Anm. Wiedemann's Ansicht (Arch. f. slav. Philol. X 652 f., Das lit. Praet. 58. 168 f.), idg. *in* und *un* vor Consonanten seien im Slav. ausser in auslautenden Silben regelmässig durch *ę* und *ą* vertreten, ist in dieser Fassung schwerlich haltbar wegen *isto* = lit. *inkstas, lyko* = lit. *lùnka-s* preuss. *lunka-n* und *smrĭd-ę* (s. u.). Auch Streitberg Idg. Forsch. I 283 f. befriedigt nicht. Vielleicht löst sich das Rätsel so, dass im Urslav. zunächst alle *in* und *un* zu *ĭ* und *ŭ* wurden, dass aber, wo später die Lautgruppen *in* und *un* vor Cons. von neuem entstanden, diese zu *ę* und *ą* wurden. Man kann annehmen, dass *sink-* zunächst zu **sĭk-* wurde, dann aber, da das Bildungsprincip der XVI. Cl. weiter noch lebendig blieb, der Nasal von neuem eindrang, vgl. etwa gr. att. ἕννυμι aus einem *ϝεσνυμι, das für urgr. *ϝεννυμι (= ion. εἵνυμι) aus *ϝεσ-νυ-μι eingetreten war (I § 565 S. 424). Ebenso könnte *bądą* aus einem **bhū-dhō* oder **bhū-dō* entstanden und erst in jener jüngeren Periode des Urslav. zu seinem Nasal gekommen sein; indess verträgt es ebenso gut Zurückführung auf ein **bhu̯-ā-dhō* oder *-dō,* das in die Nasalclasse übergeführt wurde, und Zurückführung auf **bhu̯on-dhō* oder *-dō* als Weiterbildung eines **bhu̯-onō* (vgl. § 701). Ferner lässt sich für die 3. pl. *smrĭd-ętŭ* neben *smrĭd-i-mŭ* etc. annehmen, dass das alte **-int(u)* (vgl. part. *smrĭd-ęt-* lit. *smird-int-*) zunächst seinen Nasal einbüsste, dieser aber nach der Analogie von *imątŭ* u. s. w. wieder eingeführt wurde.

Die von Wiedemann im Archiv a. a. O. als Stützen für seine Ansicht angeführten Etymologien sind alle zu beanstanden. Aksl. *nąžda* 'Zwang, Gewalt, Notwendigkeit' stelle ich zu ai. *nādh- nāth-* 'bedrängt, hilfsbedürftig sein'; *tąpŭ* 'stumpf' zu *stemp- stemb-* in ahd. *stumpf,* lit. *stambù-s* 'grob' *stamba-s* 'Strunk'; *-dągŭ* 'Kraft' ist mit *dęgŭ* 'Strick, Riemen, Zügel' zu verbinden (Miklosich Et. Wtb. S. 49 a), weiterhin mit ahd. *gi-zengi* 'reichend bis an, nahe rührend an' und ai. *dagh-* 'reichen bis an' (§ 634 S. 1001).

Classe XVII: die Wurzel mit angefügtem *-neu̯- -nu-* als Präsensstamm.

638. *-neu̯-* war die starke Form des Suffixes, *-nu- -nu̯-* und *-nuu̯-* waren die schwachen. *-nuu̯-* nach consonantischem Wurzelauslaut, vgl. z. B. 3. pl. ai. *aś-nuv-ánti* gr. ἀγ-νύ-ᾱσι gegenüber ai. *ci-nv-ánti,* I § 153 S. 140.

Neben *-neu̯- -nu-* kommt ar. *-anau- -anu-* vor. S. § 596, 3 S. 970.

Die Wurzelsilbe hatte seit uridg. Zeit die Tiefstufenform, ausgenommen ai. *dāś-nó-ti* gr. δηκ-νύ-μενο-ς.

Digitized by Google

639. Uridg. **r̥-neu̯-* **r̥̄-neu̯-*, W. *er-*: ai. *r̥-ṇó-mi* 'errege, setze in Bewegung' 1. pl. *r̥-ṇu-más* 3. pl. *r̥-ṇv-ánti* med. 3. sg. *r̥-ṇu-tē̆*, conj. *r̥-ṇáv-a-t*, opt. *r̥-ṇu-yā̆-t*; gr. ὄρ-νῡ-μι 'errege, störe auf' 1. pl. ὄρ-νυ-μεν (ὀρ- = *r̥̄-*). — Themavocalisch ai. *r̥-ṇv-á-ti.*

**r̥-neu̯-*: ai. *r̥-ṇó-mi* 'stosse auf etwas, erreiche, erlange', armen. *aṙ-nu-m* 'nehme', gr. ἄρ-νυ-μαι 'erlange, erwerbe'. Vielleicht mit dem vorigen Verbum identisch. ἄρ-νυ-μαι stünde hinsichtlich der Stufe des Wurzelvocals zu ὄρ-νῡ-μι wie τι-νύ-μεναι zu τί-νυ-νται, ai. *str̥-ṇó-mi* zu gr. στόρ-νῡ-μι (s. u.).

**str̥-neu̯-* **str̥̄-neu̯-*, W. *ster-* 'sternere': ai. *str̥-ṇó-mi*, gr. στόρ-νῡ-μι.

**pstr̥-neu̯-*, W. *pster-* 'niessen': gr. πτάρ-νυ-ται, vgl. lat. themavoc. *ster-nu-ō* (*sternūtāre*).

**tn̥-neu̯-*, W. *ten-* 'spannen, dehnen': ai. *ta-nó-mi* gr. τά-νυ-ται.

**sn̥-neu̯-*, W. *sen-* ein Ziel erreichen, erlangen, zu Ende kommen, vollenden': ai. *sa-nó-mi*, gr. ἄ-νῡ-μι ἥ-νυ-το (lautgesetzlicher spir. asp. erscheint in att. ἁ-νύ-ω u. sonst). — Themavoc. gr. ἄ̆νω ἄνω aus *ἁ-νϝ-ω.

**qi-neu̯-*, W. *qei̯-* 'Strafe zahlen u. s. w.': ai. *ci-nó-mi*, gr. inf. τι-νύ-μεναι, auch mit ῑ med. τί-νυ-νται. — Themavoc. ai. *ci-nva-ti*, gr. τί̆νω τίνω aus *τι-νϝ-ω.

**mi-neu̯-*, W. *mei̯-* 'mindern': ai. *mi-nó-mi*, vgl. gr. μι-νύ-θω (§ 694), lat. *mi-nu-ō.*

Ai. *kši-ṇó-mi* 'vernichte, zerstöre', vgl. gr. φθι-νύ-θω (§ 694), themavoc. φθί̆νω φθίνω aus *φθι-νϝ-ω.

**ĝhi-neu̯-*, W. *ĝhei̯-*: ai. *hi-nó-mi* 'setze in Bewegung, treibe an', vgl. themavoc. ai. *hi-nv-a-ti*, got. *du-ginna* 'beginne'. Diese Vergleichung ist mir wahrscheinlicher als Bugge's (Paul-Braune's Beitr. XII 405 f.) von mehreren Sprachforschern gebilligte Zusammenstellung des german. Verbs mit aksl. *na-čĭnq* (vgl. Fick Wtb. I⁴ 382).

**dhu-neu̯-* **dhū-neu̯-*, W. *dheu̯-*: ai. *dhu-nō-mi dhū-nó-mi* 'schüttle, erschüttre', vgl. gr. θῡ̆νω und θῡνέω 'bewege mich ungestüm, stürme' (§ 652).

**dhr̥s-neu̯-*, W. *dhers-* 'dreist sein, wagen': ai. *dhr̥ṣ-ṇó-mi* 3. pl. *dhr̥ṣ-ṇuv-ánti*, as. 1. pl. **durnum* (aus dem in jüngerer Zeit erscheinenden sg. *darn* conj. *dürne* zu erschliessen) = got. **daúrz-nu-m* (§ 646).

**dēk̂-neu̯-*, W. *dek̂-* (ai. *daśas-yá-ti* 'erweist Ehre, ist huldreich, gefällig', gr. hom. δη-δέχ-αται δέκ-ο-μαι § 560 S. 943, lat. *decus*): ai. *dāś-nó-mi* 'huldige', gr. hom. δηκ-νύ-μενο-ς 'huldigend, grüssend' (so *I* 196 *δ* 59 mit J. Wackernagel zu schreiben). Dieselbe Ablautstufe wie in ai. *dāṣ-ṭi dāś-vás-* hom. δηκανόωντο u. a.

**u̯es-neu̯-*, Stamm **u̯-es-* 'ein Kleid anziehen' (§ 656): armen. *z-genu-m* 'ziehe mich an', gr. εἵνῡ-μι (ἕννῡμι).

Öfters erscheinen von derselben Wurzel Präsensbildungen nach unsrer Cl. und nach Cl. XII neben einander, wie got. 1. pl. *kun-nu-m* und ai. *jā-nā́-mi* W. *ĝen-*, av. *sri-nao-iti* und as. *hli-nō-n*, ai. *str̥-ṇó-mi* und *str̥-ṇā́-mi*, *mi-nó-mi* und *mi-nā́-mi*.

640. Arisch. W. *qer-* 'machen': ai. *kr̥-ṇó-mi* av. *kerᵉ-nao-mi* ai. *kr̥-ṇv-ánti* av. *kerᵉ-nv-anti*, praet. ai. *á-kr̥-ṇav-am* apers. *a-kū-nav-am*[1]) ai. *á-kr̥-ṇō-t* av. *kerᵉ-nao-þ*, conj. ai. *kr̥-ṇáv-āni* av. *kerᵉ-nav-āni*, opt. ai. *kr̥-ṇu-yā́-t* av. *kerᵉ-nu-yā-þ*; — themavoc. ai. 3. sg. *á-kr̥-ṇv-a-ta*[2]). Ai. *vr̥-ṇó-mi* 'bedecke, verhülle, umschliesse' imper. *vr̥-ṇu-hí* av. *verᵉ-nū-idi*; daneben ai. *ūr-ṇó-mi* aus **vūr-ṇō-mi* urar. **r̥-nau̯-mi* (I § 157 S. 142, § 306 S. 243 ff.), wie gr. στόρ-νῡ-μι neben ai. *str̥-ṇó-mi*, ai. *dhū-nó-mi* neben *dhu-nō-mi*; — themavoc. av. *verᵉ-nv-a-iti*. Ai. *ta-nó-mi* 'dehne' (§ 639 S. 1007), conj. ved. *ta-náv-ā* av. *ta-nav-a*, opt. med. ai. *ta-nv-ī̆y-á* av. *tanuya* d. i. *ta-nv-iy-a* (§ 940). Ai. *i-nó-ti* 'bewältigt, drängt' av. *i-nao-iti*, wozu wol gr. αἴνυ-μαι 'ergreife, nehme'; — themavoc. ai. *í-nv-a-ti*. Av. *sri-nao-iti* 'lehnt, richtet wohin', W. *k̂lei̯-*. Ai. *su-nó-ti* 'presst aus', 3. sg. *á-su-nu-ta* av. *hu-nū-ta*; — themavoc. av. imper. med. *hu-*

1) Über *kū-* I § 288 S. 233.

2) Über ai. *karō-ti kuru-tha* stellt J. Wackernagel Kuhn's Litteraturbl. III 55 f. eine sehr probable Vermutung auf: *kr̥ṇō- kr̥ṇu-* wurden volkssprachlich zu *kaṇō- kuṇu-*, und durch Einführung von *r* aus den übrigen Formen des Verbums wurde hieraus *karō- kuru-*.

Digitized by Google

nv-a-ṇuha (= ai. **su-nv-a-sva*). Ai. *dhr̥ṣ-ṇó-ti* 'wagt', W. *dhers-*, § 639 S. 1008. Ai. *aś-nó-ti* 'erreicht' av. *aś-nao-iti*, Gf. **n̥k-neu-ti*, opt. ai. *aś-nu-yā́-t* av. *aś-nu-yā-þ*. Ai. *śak-nó-mi* 'kann'.

In ai. *kṣ-ṇā́u-ti* 'wetzt' part. *kṣ-ṇuv-ānā́-s* von W. *qes-* (§ 8 Anm. 2 S. 20) hatte die W. ihren syllabischen Wert eingebüsst; dazu vielleicht lat. *novā-cula*, zunächst aus **s-neu-ā-* (Kretschmer Kuhn's Zeitschr. XXXI 419. 470). *āu* statt ō entsprang wie in *ūrṇāu-ti* (neben *ūr-ṇó-ti*) im Anschluss an Präsentia wie *stāú-ti*, s. § 494 S. 890. Der Diphthong wurde als 'wurzelhaft' empfunden, daher auch *kṣṇu-tá-* (av. *hu-xšnu-ta-* 'wol geschärft') *kṣṇó-tra-* und *ūrṇu-tya-* *-ūrṇavana-* (vgl. ähnliches im Griech. § 643 S. 1013).

641. Starke Suffixgestalt statt der schwachen, z. B. ai. 2. pl. *á-kr̥ṇō-ta kr̥ṇṓ-ta* für *á-kr̥ṇu-ta kr̥ṇu-tá*, *hinó-ta hinō-tam* für *hinu-tá hinu-tám*, av. 2. pl. *srinao-ta* (apers. 3. pl. *a-kūnav-a a-kūnav-atā* betrachte ich als themavocalisch, s. § 649). Vgl. ai. *gr̥bhṇā-hi* für *gr̥bhṇī-hí* u. dgl. § 600 S. 975. Umgekehrt av. 2. sg. *kerenūi-ši* gegenüber ai. *kr̥ṇó-ṣi*.

Die starke Stammform erscheint in der themavocalischen Flexion neben der schwachen, wie av. 2. sg. praet. act. *kere-nav-ō*. Hierüber s. § 648. 649.

In der 1. pl. und du. konnte im Ai. das *u* von *-nu-* vor der Personalendung weggelassen werden, ausser wenn die W. consonantisch schloss, z. B. *kr̥ṇmás kr̥ṇvás kr̥ṇmáhē kr̥ṇváhē* neben *kr̥ṇu-más* etc., *sunmás* neben *sunu-más* u. s. w. (aber nur *aś-nu-más aś-nu-vás* etc.). Diese Neuerung ist im Ved. nur erst einmal zu belegen durch die Form *kr̥ṇmahē*. Man kann daran denken, dass das Verhältniss von *kr̥ṇvánti* zu *aśnuvánti* ein *kr̥ṇvás* für *kr̥ṇuvás* neben *aśnuvás* erzeugte, oder auch dass *kr̥ṇvás* lautgesetzlich aus *kr̥ṇuvás* entstand (vgl. Wackernagel Kuhn's Litteraturbl. III 56), und dass nun nach *kr̥ṇvás* auch *kr̥ṇmás* gesprochen wurde; bei lautgesetzlicher Entstehung von *kr̥ṇvás* wäre das daneben gebliebne *kr̥ṇuvás* ebenso eine Analogiebildung nach *kr̥ṇumás* gewesen, wie *kr̥ṇmás* eine solche nach *kr̥ṇvás*. Indessen hat hier jedenfalls auch das Nebeneinander von *kurmás kurvás kurmáhē kurváhē* und *kuruthá*

Digitized by Google

kuruthás kurudhvḗ eine Rolle gespielt; *kurmás* begegnet schon im Rigveda, und **kurumás* **kuruvás* scheint es nie gegeben zu haben. Diese Formen mit *kur-* entsprangen vermutlich im Anschluss an den opt. aor. *kuryā́-t* med. **kurī-tá* (vgl. *vurī-ta murīy-a*), und die Verquickung des Stammes *kur-* mit dem Stamme *kuru-* = *kr̥ṇu-* (S. 1008 Fussn. 2) verstünde sich um so leichter, wenn die Imperativform *kuru* nicht nur altes *kr̥ṇu* war, sondern zugleich ein **qr̥r* + Partikel *u* (vgl. Partikel *-na* in av. 2. sg. imper. *bara-nā* § 600 Anm. 1 S. 975). Vgl. die über *kurmás* in § 498 S. 893 beigebrachte Litteratur.

Anm. Moulton Amer. Journ. of Philol. X 283 meint, das *-n-* der Formen wie *kr̥-n-más* sei die schwache Form von *-nā-* der Cl. XII, und vergleicht die av. Formen wie *verᵉ-n-tę̄*. Wenn nur erst bei der XII. Cl. selbst dieses *-n-* für *-nī-* im Ai. nachgewiesen wäre!

2. sg. ved. *śr̥-ṇv-i-ṣḗ* zu *śr̥-ṇó-ti* 'hört' war Neubildung zur 3. pl. *śr̥-ṇv-i-rḗ*, vgl. *jajñ-i-ṣē* neben *jajñ-i-rḗ* (§ 574 S. 948).

Über die starke Wurzelform von ai. *āp-nó-mi* s. § 600 S. 975, über die von ai. *dāś-nó-mi* § 639 S. 1008.

Mit Reduplication av. 3. sg. med. *ąs-aš-nu-tā* neben *aš-nao-iti* § 640 (Bartholomae Kuhn's Zeitschr. XXIX 309).

642. Armenisch. Hierher die Verba auf *-nu-m* (sg. *-nu-m -nu-s -nu* pl. *-nu-mk̔ -nuk̔ -nu-n*).

aṙ-nu-m 'nehme' (aor. *aṙ-i*): ai. *r̥-ṇó-mi* etc., s. § 639 S. 1007. *ǰeṙ-nu-m* 'wärme mich, werde warm, erglühe' (vgl. *ǰer-m* 'warm' = gr. θερ-μό-ς): ai. *ghr̥-ṇō-mi* (Gramm.). *l-nu-m* 'fülle', Gf. **plē-nu-*, vgl. lat. *plē-nu-s*. *ait-nu-m* 'schwelle', vgl. gr. οἰδάω 'schwelle'. *t̔ak̔-nu-m* 'verberge mich', vgl. gr. πτήσσω 'ducke mich'.

z-genum 'ziehe mich an' (*z-* Präfix) aus **ges-nu-* (I § 561 S. 419): gr. εἵνυμι (ἕννυμι), s. § 639 S. 1008.

643. Griechisch. Das -νῡ- der starken Singularpersonen scheint für idg. *-neu̯-* eingetreten zu sein nach Massgabe des Verhältnisses von -νᾱ- zu -νᾰ- (Cl. XII), vgl. § 480 S. 864 über ὑμεναίουν zu ὑμεναιῶ. Eine Regelung nach dem Vorbild von -νᾱ- : -νᾰ- müsste man auch annehmen, wenn man -νῡ- als Fortsetzung eines tiefstufigen idg. *-nū-* neben *-nu-* betrachten wollte (av. *-nū-* ist für idg. *-nū-* kein zuverlässiger Zeuge).

Digitized by Google

In der 3. pl. scheint frühe -νυ-αντι (für *-νυ-εντι = ai. *-nuv-anti*, s. § 1021, 3) verallgemeinert worden zu sein; einst gab es Formen wie *τι-νϝ-αντι *τι-νϝ-εντι = ai. *ci-nv-ánti* (vgl. § 638 S. 1006); über ion. ἀγνῦσι att. ἄγνυνται s. § 1020, 2. 1068, 2.

Ausser den in § 639 genannten ὄρ-νῡ-μι, ἄρ-νυ-μαι, στόρ-νῡ-μι, πτάρ-νυ-μαι, τά-νυ-μαι, ἄ-νῡ-μι, τι-νύ-μεμαι τί-νυ-νται erscheinen noch mehrere mit Tiefstufenvocalismus der Wurzelsilbe. θάρ-νυ-μαι bei Hesych (-αρ- = -ṛ-) und θόρ-νυ-μαι (-ορ- = -ṛ-) 'springe, bespringe' (I § 306 S. 246). κί-νυ-μαι 'bewege mich'. Kret. 3. sg. πι-δίκ-νῡ-τι = att. ἐπι-δείκνῡσι (über πι- Verf. Gr. Gr.[2] S. 219) W. *deiḱ-*. οἴγνῡμι 'öffne' hom. ᾠ-(ϝ)ίγ-νυ-ντο zu lesb. inf. ὀ-είγ-ην, ursprünglich 'mache weichen', zu ahd. *wīhhu* 'weiche'. μίγ-νῡ-μι 'mische' zu fut. μείξω, W. *meiḱ- meiĝ-*. ὀμόργ-νῡ-μι 'wische' aus **mṛĝ-*, W. *merĝ-*. ἄχ-νυ-μαι 'bin geängstet, betrübt', zu got. *un-agands* 'sich nicht fürchtend' *ōg* 'fürchte'. Eine altererbte Form mit starker Wurzelgestalt (dritte Hochstufenform) war hom. δηκ-νύ-μενο-ς 'huldigend, grüssend', s. § 639 S. 1008. Gr. Neubildungen mit starker Wurzelform waren ὀρέγ-νῡ-μι 'recke, strecke aus' W. *reĝ-*, δείκ-νῡ-μι 'zeige' neben kret. πι-δίκ-νῡ-τι, ζεύγ-νῡ-μι 'verbinde' W. *jeug-*, πήγ-νῡ-μι 'mache fest' W. *pāḱ- pāĝ-* u. a. Ion. δέκ-νῡ-μι 'zeige' vermutlich von einer W. *dek-*, aber im Gebrauch mit δείκ-νῡ-μι zusammengefallen (vgl. Fick Wtb. I[4] 66). ὄμ-νῡ-μι 'schwöre' neben ὀμο- (ὀμό-σσαι ὀμό-τη-ς), ὄλλῡμι 'vernichte' aus *ὀλ-νῡ-μι (I § 204 S. 172) neben ὀλε- (ὀλέ-σσαι), wie δάμ-νη-μι neben δαμα-, κάμ-νω neben καμα- (§ 602 S. 976).

An die Stelle von (ion.) εἵνῡμι 'kleide' aus *ϝεσ-νῡ-μι = armen. *z-genu-m* (§ 639 S. 1008) trat im Att. durch Neubildung ἕννῡμι, s. I § 565 S. 424. Von derselben Art waren: σβέννῡμι 'lösche, dämpfe, stille' für das altertümlichere ζείνῡμι d. i. *zδεί-νῡμι* (Hesych)[1]) von St. **zg-es-* W. *seg-*, vgl. aor. hom. σβέσ-σαι;

1) Hesych hat ζείναμεν· σβέννυμεν, wofür man ζείνυμεν liest. Nötig ist diese Änderung nicht. Denn es könnten sehr wol Formen nach Cl. XII und nach Cl. XVII neben einander gestanden haben, wie so oft im Altindischen. Die Form ζείνῡμι im Text wäre dann mit einem Sternchen zu versehen.

Digitized by Google

βδέννυμαι (Gramm.) neben βδ-έω 'pedo' aor. βδ-έσαι aus *βδ-εσ-, älter *βzδ-εσ-, W. *pezd-* 'pedere' (vgl. § 661). Ferner ζώννῡμι 'gürte'[1]) zu ζωσ-τήρ idg. *j-ōs-* (§ 656). Nach diesen die Neuschöpfungen κορέννῡμι 'sättige', πετάννῡμι 'breite aus', ῥώννῡμι 'stärke, kräftige', στρώννῡμι 'strecke hin, breite aus' u. dgl.: das Verhältnis von ἠμφί-εσα -εσμαι zu ἀμφι-έννῡμι liess zu ἐκόρεσα κεκόρεσμαι ein κορέννῡμι aufkommen u. s. w.

Ein Präsens *πί-νῡ-μι ist vertreten durch πινυμένην· συνετήν Hesych, wozu πι-νυ-τό-ς 'aufgeklärt, verständig' πινύσσω πίνυσι-ς. Es gehört nebst νη-πύ-τιο-ς 'unverständig, unmündig' und dem mit diesem gleichbedeutenden νήπιο-ς aus *νη-πϝ-ιο-ς (I § 166 S. 149) zu ai. *pu-nā́-ti* 'reinigt, klärt auf' (zur Bedeutung vgl. got. *hug-s* 'Verstand' zu ai. *śúci-ś* 'rein' § 907). Aber πινυ- war nicht aus *πυ-νυ- entstanden (I § 48 S. 42), sondern Grundform war **pu̯-i-nu-* mit demselben 'Determinativ' ĭ, das in ital. **pu̯-ī-i̯o-s* (osk. piíhiúí lat. *piu-s*, s. Bartholomae Stud. zur idg. Sprachgesch. II 185) ai. *pav-ī-tár-* und in gr. πύιρ umbr. *pir* ahd. *fuir* 'Feuer' vorliegt. Folglich *πίνῡμι : ai. *pu-nā́-mi* = ai. *r-i-n̥va-ti* gr. ὀρίνω : ai. *r̥-n̥vá-ti* gr. ὄρ-νῡ-μι u. dgl. (vgl. § 596, 4 S. 970).

λάζυμαι neben λάζομαι 'nehme, fasse', κτείνῡμι neben κτείνω 'tödte' (aus *κτεν-i̯ω) entsprangen nach dem Nebeneinander von τίνομαι τίνομαι (aus *τι-νϝ-ο-μαι) und τίνυνται τινύμεναι u. dgl. καίνυμαι 'überwinde, übertreffe' aber wurde zu κέκασμαι nach dem Muster von δέδασμαι : δαί-νυ-μαι (§ 707) gebildet.

Über die themavocal. Formen auf -νϝ-ω s. § 652. Was die homerischen und im Att. vom 4. Jahrh. v. Chr. häufiger werdenden Formen auf -νύω wie τανύω ὀμνύω στρωννύω betrifft, so ist zweifelhaft, ob sie uridg. Formen auf *-nu̯-ō-* fortsetzten, die damals neben denen auf *-n̥u̯-ō* gestanden haben mögen wie in der 3. pl. ai. *aś-nuv-ánti* gr. ἀγ-νύ-ᾱσι neben ai. *ci-nv-ánti*. Sie können ebenso gut speciell griech. Neubildungen gewesen sein.

---

1) Dass att. ὑπο-ζωνύνα[ι] C. I. A. I 77, 9 (2. Hälfte des 5. Jahrh. v. Chr.) noch die alte lautgesetzliche Form darstelle (vgl. ἐζωμένος Meisterhans Gramm.² S. 148), ist wol möglich.

Zu τάνυμαι τανύω γάνυμαι, deren Constitution dem naiven Sprachgefühl minder klar war als die von ὄρ-νῡ-μι ἄγ-νῡ-μι u. dgl., schuf man τανύσσαι τετάνυσται γανύσσεται u. dgl. nach ἐρύσσαι εἴρυσται ἐρύσσεται neben praes. εἰρύμεναι ἐρύω 'ziehe'. Vgl. ai. part. *kṣṇu-tá-s* zu *kṣ-ṇāu-ti*, fut. *aśnuviṣya-tē* zu *aś-nó-mi* *áś-ṭa*, *ūrṇu-tya-* zu *ūr-ṇāu-ti* (§ 640 S. 1009) und im Griech. selbst δυνα-τό-ς ἐδυνησάμην zu δύ-να-μαι (§ 602 S. 976).

Über μι-νύ-θω φθι-νύ-θω s. § 694.

644. Italisch. Hier nur noch themavocalische Formen, s. § 649. Ein sichrer Rest von *-neu̯-* wäre *nov-ā-cula*, wenn es mit ai. *kṣ-ṇāú-ti* zu verbinden ist (§ 640 S. 1009).

Anm. Sehr unsicher ist die Vermutung Job's Mém. d. l. Soc. d. l. VI 353 sq., dass im Lat. *nu*-Präsentia direct zu *no*-Präsentia geworden seien, indem etwa **tol-nu-mus* **tol-nu-tis* zu **tolnimus* **tolnitis* (*tollimus tollitis*) führten und im Anschluss an diese die 1. sg. *tollō* u. s. w. entsprangen.

645. Keltisch. Keine der ursprünglichen Formen ist erhalten. Über air. *ro-chluiniur* 'höre' (zu av *srunaoiti*) s. § 604 S. 977 f.

646. Germanisch. Einige Verba gehören mit ihren Pluralformen hierher. Got. ahd. *kun-nu-m* 'wir kennen, wissen' auf Grund eines **ĝn̥-nu-mes* (vgl. S. 920 Fussn. 2) gegenüber ai. *jā-nī-más* Cl. XII; das daneben stehende schwache got. *uf-kunna* 3. sg. *-kunnái-þ* war eine Neubildung zu *kann kunnum* nach dem Verhältniss von *vita vitái-þ* zu *váit vitum*. Ndd. *darn* 'wage' conj. *dürne* lässt ein as. **durnum* got. **daúrz-nu-m* (I § 582 S. 436 f.) = ai. *dhr̥ṣ-ṇu-más* erschliessen. Ahd. *unnum* 'wir gönnen' Gf. **n̥-nu-mes* (vgl. aisl. *ǫf-un-d* 'Abgunst' neben got. *ans-t-s* ahd. *ans-t uns-t* 'Gunst, Gnade' § 100 S. 286), wurzelverwandt mit gr. προσ-ηνής 'geneigt' ἀπ-ηνής 'abgeneigt'. Da diese Pluralformen mit den Präteritopräsentien gleichartig zu sein schienen, so verfielen sie ihrer Flexionsweise. Es entsprangen also nach dem Muster von deren Singularen die Formen got. *kann* ahd. *kan*, ndd. *darn*, ahd. *an*. In ähnlicher Weise erklärt Kluge Paul's Grundr. I 377 sehr ansprechend auch ahd. *durfum* 'wir haben nötig' als *nu*-Bildung aus **þurpum* mit *-p-* aus *-pp-* idg. *-pn-* (I § 530 S. 390) = ai. *tr̥p-ṇu-más*,

Digitized by Google

wozu man de Saussure Mém. d. l. S. d. l. VII 83 sqq. vergleiche. Über einige andre, unsichrere Spuren von *nu*-Flexion im German. s. § 605 Anm S. 978 und S. 983 Fussn. 1.

Im übrigen herrscht in diesem Sprachzweig die themavoc. Flexion (Cl. XVIII), wie got. *du-ginna* (§ 654).

647. Baltisch-Slavisch. Über die Reste unsres Präsenssuffixes im Slav. s. § 649 S. 1015.

Classe XVIII: die Wurzel mit angefügtem *-neu̯-o-* und *-nu̯-o-* als Präsensstamm.

648. Neben *-nu̯o-* kommt auch *-enu̯o-* und *-n̥u̯o-* vor, s. § 596, 3 S. 969f.

Diese Classe, auf Cl. XVII fussend, zerfällt in derselben Weise in zwei Abtheilungen wie Cl. II. Z. B. apers. *a-kū-nav-a-tā* verhielt sich zu ai. *á-kr̥-n̥v-a-ta* wie gr. ἔ-πνε(ϝ)-ε zu ἄμ-πνυ-ε. Und wie z. B. ai. *ay-a-* zugleich als Indicativ (*áy-a-tē*, vgl. lat. *eō*) und als Conjunctiv zu einem Indic. der Cl. I auftritt (*áy-a-t áy-a-ti* conj. zu *é-ti*), so erscheint das ar. *kr̥-nau̯-a-* auch als Conj. zu einem Indic. der Cl. XVII (ai. *kr̥-n̥áv-a-t* conj. zu *kr̥-n̥ó-ti*). Auch hier zeigt sich wieder, wie Indic. und Conj. ursprünglich formal nicht geschieden waren.

649. Classe XVIII A: Suffix *-neu̯-o-*.

Arisch. Av. 2. sg. praet. act. *ker^e-nav-ō* imper. *ker^e-nav-a*, apers. praet. 3. sg. act. *a-kū-nav-a* 3. pl. med. *a-kū-nav-atā* (d. i. *-a-ntā*), vgl. ind. ai. *kr̥-n̥ó-mi* 'mache'; dazu conj. ai. *kr̥-n̥áv-ā-t kr̥-n̥av-ā-tha* av. *ker^e-nav-ā-þ* apers. 2. sg. *kū-nav-ā-hy*. Apers. 3. sg. imper. *var-nav-a-tām* conj. *var-nav-ā-tiy* neben av. *ver^e-nv-a-itę̄* 'glaubt' (B). Vgl. noch die Conj. ai. *aš-nav-ā-tha* av. *aš-nav-ā-þ* neben ai. *aš-nó-mi* 'erreiche', av. *sri-nav-ā-hi* neben *sri-nao-mi* 'lehne, richte wohin'.

Aus dem Griech. hat man Formen wie θῡ-νέω 'bewege mich ungestüm, stürme' neben ai. *dhū-nó-ti*, κῑ-νέω 'bewege vom Platz' neben κί-νυ-μαι hierher gezogen, indem man -νεω aus *-νεϝ-ω entstanden sein liess. Da aber in allen hierher gehörigen Verben fut. aor. u. s. w. immer -η- zeigen, nie -νευ-, wie man nach πλέω ἔπλευσα, νέω ἔνευσα erwarten müsste, und

Digitized by Google

da das Lesbische das Präsens auf -ημι bildete (imper. κίνη wie φίλη), so ist diese Deutung mindestens unwahrscheinlich. Ich führe -εω überall auf -ε̯ω zurück. S. § 801.

Italisch. Lat. *minuō* und *sternuō*, die zu ai. *mi-nṓ-mi* gr. μι-νύ-θω und gr. πτάρ-νυ-μαι gehören (§ 639 S. 1007), können nach den lat. Lautgesetzen auf **-neu̯-ō* zurückgeführt werden (I § 172, 1 S. 153). Doch macht das osk. menvum 'minuere' wenigstens für *minuō* wahrscheinlich, dass dieses aus **minu̯ō* hervorgegangen war wie *tenuis* aus **tenu̯i-s* (I § 170 S. 152). Neubildungen waren die Perf. *minuī sternuī* und das Part. *minūtu-s* nach *statuī statūtu-s* neben *statuō*.

Slavisch. Aksl. *mi-nują* neben *mi-nq* 'gehe vorüber, vergehe, verfliesse' und die part. praet. pass. wie *kos-novenŭ* 'angerührt, berührt' neben praes. *kos-nq* weisen auf eine alte Präsensflexion *-novq -noveši* etc. hin (*-nov-* aus *-neu̯-*, I § 68 S. 60). Vgl. Wiedemann Arch. f. slav. Phil. X 653.

650. Classe XVIII B: Suffix *-nu̯-o-*.

Uridg. Ai. *ci-nv-a-ti*, gr. hom. τίνω att. τίνω aus *τι-νϝ-ω neben ai. *ci-nṓ-mi* gr. inf. τι-νύ-μεναι 3. pl. τί-νυ-νται, § 639 S. 1007. Ai. *hi-nv-a-ti* got. *du-ginna* neben ai. *hi-nṓ-mi*, § 639 S. 1007. **r-i-nu̯-e-ti* mit 'Wurzeldeterminativ' *-i-* (§ 596, 4 S. 970); ai. *ri-ṇv-a-ti* 'lässt laufen, fluten', gr. hom. ὀρίνω lesb. ὀρίννω 'setze in Bewegung' aus *ὀρι-νϝ-ω (der Anlaut war vermutlich durch das wurzelgleiche ὄρ-νῡ-μι Gf. **r̥-nu-* beeinflusst, zu dem es sich verhielt wie hom. ἀγίνω zu kret. ἀγνέω s. § 652. 801), got. *ri-nna* 'rinne' urgerm. **ri-nu̯-ō* (vgl. über das germ. Wort jedoch § 654 S. 1017 f.).

Mit Suffixform *-enu̯-o-* (§ 596, 3 S. 970) **sp-enu̯-e-ti* von W. *spē- spə-* 'vorwärts bringen, ausdehnen' (lat. *spēs spatium* u. s. w.): av. *spēnva-þ* 'proficiebat' = urar. **spanu̯a-t*, ahd. *spinnu* 'spinne' (vgl. ahd. *spannu* = **spə-nu̯-ō* § 654).

651. Arisch. Ai. *r̥-ṇvá-ti ci-nva-ti hi-nva-ti á-kr̥-ṇva-ta i-nva-ti ri-ṇva-ti*, av. *verᵉ-nva-iti hu-nva-nuha* s. § 639. 640. 641. 650. Ai. *pi-nva-ti* 'schwellt, macht strotzen' zu part. med. *pi-nv-āná-s* av. *fra-pinao-iti* 'schwillt, verbreitet sich'. Ai.

Digitized by Google

ji-nva-ti 'setzt in Bewegung, fördert' zu *ji-nó-mi*. Ai. imper. med. *du-nva-sva* zu *du-nó-mi* 'brenne'.

Einige Male erscheint im Ai. das Präsenssuffix, wie im German., durch das ganze Verbalsystem durchgeführt, wie *pinva-ti* : *pipinva pinvaya-ti*, *jinvati* : *jinviṣya-ti jinvi-tá-s*.

Man beachte die Betonungsverschiedenheit zwischen 3. pl. *hinva-nti* und *hinv-ánti* Cl. XVII.

Suffixform *-enu̯o-*. Av. *spēnva-þ* 'proficiebat': ahd. *spinnu*, s. § 650; av. *xwanva-inti* 'sie treiben an' *xwēnva-þ* urar. **su̯-anu̯a-*, zu *hu-nao-iti hu-nā-iti*.

652. Griechisch. Über die Behandlung der Lautgruppe -νϝ- in den folgenden Formen s. I § 166 S. 148. ᾰ̆νω ἄνω aus *ἁ-νϝω, τῑνω τίνω aus *τι-νϝω, φθῑνω φθίνω aus *φθι-νϝω, ὀρῑνω ὀρίννω aus *ὀρι-νϝω, s. § 639. 650. φθᾱ́νω φθάνω 'komme zuvor' aus *φθα-νϝω, zu φθά-μενο-ς. δῑ́νω lesb. δίννω 'wirble' aus *δῑ-νϝω, zu ai. *dī́-ya-ti* 'fliegt' lett. *déi-ju dî-t* 'tanzen', vgl. δῖνο-ς δίνη lesb. δίννᾱ aus *δῑ-νϝο-ς *δῑ-νϝᾱ. Hom. ἀγῑνω 'führe, bringe' neben ἄγω kret. ἀγνέω enthielt dasselbe 'Wurzeldeterminativ' wie ὀρῑνω (über dieses Determinativ, das auch in ai. *áj-āi-ṣ* steckte, s. § 498 S. 896), es wird also ebenfalls auf eine Form auf *-νϝω zurückzuführen sein; über die Nebenform ἀγῑνέω s. § 801. Mit ὀρ-ῑνω ἀγ-ῑνω ἀγῑνέω vgl. auch die Hesychischen Glossen ἔζινεν· ἐπεσβέννυεν und ἐξίνει· ἐπεσβέννυεν, die auf ein **zg̑-ĭ̄-* neben **zg̑-es-* (§ 643 S. 1011 f.) weisen. Ob hom. θῡ́νω 'bewege mich ungestüm, stürme' ursprüngliches **dhū-nu̯ō* oder **dhū-nō -n-i̯ō* (Cl. XIII) war (vgl. ai. *dhū-nṓ-ti dhu-nō-ti dhu-nā-ti*), ist nicht zu entscheiden; im erstern Fall wäre θῦ-νο-ς 'Ungestüm, Andrang' mit δῖνο-ς aus **dī-nu̯o-s* (s. o.) zu vergleichen; über θῡνέω δῑνέω s. § 801.

Hom. κιχᾱ́νω att. κιγχάνω 'erreiche, hole ein' aus *-ανϝω, neben κί-χη-μι (§ 594 S. 967). κιγχάνω mit Nasalierung der ersten Silbe, da nach dem Schwund des ϝ hinter ν die Analogie der Verba wie θιγγάνω wirkte (§ 621 S. 989, § 631 S. 998). Hom. ἱκᾱ́νω 'komme an, erreiche' aus *ἱκανϝω, neben ἱκνέομαι (§ 801). Die beiden Präsentia lassen sich als Neubildungen nach dem sinnverwandten *φθανϝω (φθᾱ́νω φθάνω) auffassen:

Digitized by Google

nach dem Verhältniss von φθήσομαι zu φθάνω stellte man zu κιχήσομαι das Präsens κιχάνω, weiterhin dann auch ἱκάνω. Doch gab es schon von vorgriechischer Zeit her eine Suffixform *-n̥u̯ō*, woraus lautgesetzlich urgriech. -ανϝω (Verf. Gr. Gr.[2] § 21, 3 S. 41), s. § 596, 3 S. 970.

Suffixform *-enu̯o-* in korkyr. ξ-ένϝο-ς, woraus lesb. ξέννο-ς ion. ξεῖνο-ς att. ξένο-ς (I § 166 S. 148), da dieses Wort mit lat. *hos-ti-s* und got. *gas-t-s* wurzelverwandt zu sein scheint, s. § 596, 3 und 6 S. 970 und 972.

653. Italisch. Lat. *mi-nu-ō*, osk. menvum 'minuere', s. § 649 S. 1015.

654. Germanisch. Got. *du-ginna* ahd. *bi-ginnu* 'beginne', s. § 639 S. 1007, § 650 S. 1015. Got. *af-linna* 'gehe fort, höre auf', ahd. *bi-linnu* 'höre auf', zu ai. *vi-lināti* 'zergeht, löst sich auf, schmilzt' etc. § 598 S. 973 f. Got. *vi-nnu* 'leide, empfinde Schmerz, plage mich', ahd. *gi-winnu* 'gelange durch Mühe zu etwas, gewinne' (vgl. ahd. *winna* 'Streit'), zu ai. *vé-ti* 'dringt feindlich an, bekämpft, sucht verlangend auf, sucht zu gewinnen'. Alle diese Verba verfielen der Analogie solcher wie got. *binda*, daher z. B. got. *du-ginna -gann -gunnum -gunnans*.

Ahd. *ba-nnu* 'befehle, gebiete unter Strafandrohung', lade vor' (vgl. ahd. *ban*, gen. *bannes*, 'Gebot unter Strafandrohung' ags. *bann* 'Bann, Aufgebot der Verlobten, Bekanntmachung'), Gf. **bhə-nu̯ō*, W. *bhā- bhə-*, vgl. armen. *ba-na-m* § 601 S. 975 f., gr. φαίνω aus *φα-νι̯ω § 611 S. 981 f. Ahd. *spa-nnu* 'spanne, breite aus, bin in erwartungsvoller Aufregung', Gf. **spə-nu̯-ō*, W. *spē- spə-*, vgl. ahd. *spa-nu* 'locke, reize' (§ 614 S. 983) und ahd. *sp-innu* (s. unten). Die Präterita *bian spian* nach *hialt* neben *haltu* u. dgl.

Suffixform *-enu̯o-* (§ 596, 3 S. 970). Ahd. *sp-innu* 'spinne': av. *spēnva-þ*, s. § 650 S. 1015; daneben *spannu* = **spə-nu̯ō*, s. o. Ahd. *tr-innu* 'sondere mich ab, trenne mich, laufe davon' Gf. **dr-enu̯ō*, W. *der-* 'spalten' (ai. *dr̥-ṇā́-ti*).

Das Nebeneinander von *-nu̯o-* und *-enu̯o-* im Germanischen lässt im Zweifel, wie got. *rinna* 'rinne' und *brinna* ahd. *brinnu*

Digitized by Google

aufzufassen seien. Statt nemlich *rinna* auf **r-i-nu̯ō* zurückzuführen und es mit ai. *riṇva-ti* zu identificieren (§ 650 S. 1015), kann man auch **r-enu̯ō* als Grundform annehmen, wodurch das Verbum dem ai. *r̥-ṇv-á-ti* näher rückte. *brinna* lässt sich als **bhr-enu̯ō* fassen, da es zu lat. *fer-mentu-m ferveō* air. *berbaim* 'koche' gehört, aber auch als **bhr-i-nu̯ō* mit *i*-Determinativ, vgl. aisl. *br-ī-me* 'Feuer' ags. *br-ī-w* ahd. *br-ī-o* 'Brei'. Zu Gunsten der Grundformen **r-enu̯ō* **bhr-enu̯ō* sprechen got. *r-un-s* 'Lauf' ags. *br-yne* 'Feuersbrunst'.

E. Classe XIX bis XXI: die s-Präsentia[1].

655. Es gibt eine grössere Anzahl von Verbalkategorien mit einem suffixalen *s*-Element hinter der Wurzel. Athematische, z. B. ai. *dvḗ-ṣ-ṭi* 'hasst' (vgl. av. *dvaę-ṣ̌a* 'Schrecken' gr. hom. δέ-δδι-μεν oder δέ-δϝι-μεν 'wir fürchten'), ai. aor. 1. pl. *á-tą-s-mahi* (W. *ten-* 'dehnen'), ai. *v-ás-tē* 'kleidet sich' (W. *eu̯-*, lat. *ex-uō*), gr. ᾔδεα d. i. *ἠ-ϝειδ-εσ-α idg. **-es-m̥*, ai. *á-vēd-iṣ-am*. Themavocalische, z. B. ahd. *din-su* 'ziehe, reisse', ai. *á-ta-tą-sa-t* 'zerrte, setzte mit Gewalt in Bewegung' (W. *ten-*), ai. desid. *ji-gą̄-sa-ti* (W. *g̑em-* 'gehen'), ai. *tr-ása-ti* 'erzittert' (vgl. *tar-alá-s* 'sich hin und her bewegend, zitternd' lat. *tr-emō*), ai. desid. *jí-gam-iṣa-ti* (W. *g̑em-*). Dazu kommen Weiterbildungen der *s*-Formen, die selbst wieder umfangreiche Kategorien ausmachen: *-s-i̯o- -əs-i̯o-*, fut. ai. *tą-syá-tē gam-iṣyá-ti*; *-s-ko-*, lat. (*g*)*nō-scō* gr. γι-γνώ-σκω (vgl. ai. desid. *ji-jñā-sa-tē*); und mehr vereinzelt stehende, wie armen. *z-genum* gr. εἵνῡμι (ἕννῡμι) aus **u̯-es-neu̯-* (§ 639 S. 1008, § 643 S. 1011).

Dass das *s*-Element in allen diesen Formen wirklich etymologisch dasselbe Element war, lässt sich nicht streng beweisen, aber auch das Gegentheil ist nicht wahrscheinlich zu machen. Die Identität des *s* der *s*-Aoriste mit dem *s* unsrer

1) Vgl. jetzt Per Persson's S. 880 Fussn. 1 citiertes Buch S. 77 ff., wo noch in andern als den im folgenden angeführten Fällen das Suffix oder Determinativ *s* angenommen wird, darunter in solchen, wo wir *s* als echten Wurzelauslaut in diesem Buche behandelt haben, z. B. in ai. *várṣa-ti* 'regnet', das von der Wurzel des ai. *vā́ri* 'Wasser, Nass' abgeleitet wird.

Digitized by Google

Classen XIX und XX liegt am deutlichsten zu Tage in ai. *á-kṛ-ṣ-i* neben *kṛ-ṣ-ē*, *ák-ṣ-i* neben *ak-ṣa-tē*, *á-mṛk-ṣa-t* neben *mṛk-ṣa-ti*, s. § 656. 659; vgl. ferner lat. *vīs-ī* neben praes. *vīsō* (§ 662), lat. *aux-ī* lit. 1. 2. pl. inj. (fut.) *áuks-me -te* neben gr. αὔξω (§ 657). Überdiess drängen sich engere Beziehungen zu dem Nominalsuffix *-es-* auf, wie z. B. bei ai. *bhy-ása-ti* 'fürchtet sich' und dem als Causativ zu *bi-bhė-ti* geltenden *bhī-ṣ-aya-tē* neben *bhy-ás- bhiy-ás-* 'Furcht' instr. *bhīṣ-á* (§ 658), bei ai. *úk-ṣa-ti* 'erstarkt' gr. αὔξω neben ai. *ój-as-* 'Kraft' (§ 657) und bei ai. ind. *á-jāi-ṣ-am* neben inf. *jí-ṣ-é*, ind. *ṛñj-as-ē* neben inf. *ṛñj-ás-ē*, gr. ἔδειξα neben inf. δεῖξαι, conj. *ferrem* neben inf. *ferre*, conj. *agerem* neben inf. *agere* (§ 824). Dabei ist zu beachten, dass eine klare Scheidung der primären *s*-Verba und der von *s*-Nomina aus gebildeten ebenso wenig zu gewinnen ist als eine solche der primären *ā*-Verba und der von *ā*-Nomina aus gebildeten: z. B. gr. ἔ-σβ-εσ-ται ἔ-ξ-εσ-ται σβ-εσ-τό-ς ξ-εσ-τό-ς verhielten sich zu τε-τέλεσ-ται ἥδεσ-ται αἰδ-εσ-τό-ς ἀ-κήδεσ-το-ς wie πέ-πλ-η-ται dor. ἄ-πλ-ᾱ-το-ς zu τε-τίμη-ται τῑμη-τό-ς.

Wir fassen in diesem Abschnitt nur die Präsensstämme ins Auge, die mit *s* schliessen, und die, die hinter diesem noch den thematischen Vocal aufweisen. Die Combination *-s-ko-* behandeln wir als Cl. XXII. XXIII und die Combination *-s-i̯o-* (Futursuffix) in dem Abschnitt über das *i̯o*-Suffix § 747 ff. Die Stämme wie **u̯-es-neu̯-* (εἵνῡμι) sind beim Suffix *-neu̯-* besprochen, § 639. 642. 643.

Da der *s*-Aorist in seiner gewöhnlichen Gestalt die Personalendungen unmittelbar hinter dem *s* angefügt zeigt, so gehört er von rechtswegen hierher, zu Cl. XIX. Er mag aber aus dem in § 485 S. 873 f. angegebnen Grund in herkömmlicher Weise abgesondert behandelt werden (§ 810 ff.).

Classe XIX: die Wurzel mit angefügtem *-s- -es- -əs-* als Präsensstamm.

656. Ausser den in § 810 ff. zu behandelnden Präteritalformen wie ai. *á-tą-s-mahi* gr. ἧδ-ε-α ai. *á-vēd-iṣ-am* gehören

Digitized by Google

nur wenige Formen hierher. Sie zeigen zum Theil das *s*-Element durchs ganze Verbalsystem durchgeführt.

Ai. *dvḗ-ṣ-ṭi* 'hasst' 3. pl. *dvi-ṣ-ánti*, av. *dᵃbiš-entī*, zu av. *dvaę-þa* 'Schrecken' gr. δϝει- 'fürchten'; — themavoc. ai. *dvi-ṣa-ti.* Ai. 3. pl. *á-tvi-ṣ-ur* 'waren erregt, bestürzt' zu av. *þwyant-* 'erschreckend' *þwyā-* 'Schrecken'; — themavoc. ai. *á-tvi-ṣa-ta*, gr. part. σιών aus *σι-σων praes. σείω für *σει-σω (vgl. σέ-σεισ-ται u. s. w.), s. § 657.

Ai. *v-ás-tē* 'kleidet sich' av. *vas-tę*, gr. ἐπί-εσ-ται 2. sg. ἕσ-σαι von W. *eu̯-* lat. *ex-uō* lit. *au-nù.*

Av. *y-ās-ti* 'gürtet' lit. *j-ū̃s-mi* 'gürte' (att. ζώννῡμι für *ζωσ-νῡ-μι, § 643 S. 1012), idg. **j-ōs-ti*, zu ai. *y-āú-ti y-uvá-ti* 'verbindet', wie ai. *r-āsa-ti* 'brüllt, heult' neben *r-āu-ti r-uvá-ti.*

Hier schliessen sich noch einige ved. Medialformen mit *-s-* im Präsens an, jene, die Grassmann 'Doppelstämme' genannt hat: 1. 3. sg. *-s-ē* part. *-s-āna-*. 1. sg. *kr̥-ṣ-ē* zu *kár-ti* 'macht'. 1. sg. *hi-ṣ-ē* zu *hi-nṓ-ti* 'treibt an' part. *hiy-āná-s*. 1. 3. sg. *stu-ṣ-ḗ* zu *stāú-ti* 'preist' med. *stu-tē.* 1. sg. *arcas-ē* zu *árca-ti* 'preist'. 1. sg. *yajas-ē* zu *yája-ti* 'verehrt, opfert'. 1. sg. *r̥ñjas-ē* part. *r̥ñjas-āná-s* zu *r̥ñjá-ti* von W. *reĝ-* 'ausstrecken, recken' (Cl. XVI § 628 S. 995). 1. sg. *pu-nī-ṣ-ḗ* zu *pu-nā́-ti* 'reinigt' med. *pu-nī-tē.* 1. sg. *gā-yi-ṣ-ē* zu *gā́-ya-ti* 'singt'. Eine gleichartige av. Form ist 1. sg. *rā̊ṇhaṇh-ōi* von *rās-* 'gönnen'.

Classe XX: die Wurzel mit angefügtem *-so- -eso-* als Präsensstamm.

657. Das *s*-Suffix erscheint meistens durchs ganze Verbalsystem durchgeführt.

Uridg. Von W. *ten-* 'dehnen, ausspannen': ai. *tą-sa-ti* 'zerrt, setzt mit Gewalt in Bewegung' (unbel.), aor. *á-ta-sa-t* aus **tn̥-se-* (redupl. *á-ta-tą-sa-t*), got. *at-þinsa* 'ziehe herbei', vgl. auch lit. *tę̃s-iù* 'dehne' (inf. *tę̃s-ti*), *už-tęsa-s* 'Leichentuch', lat. *tōn-sa*; vgl. aor. ai. *á-tą̄-s-am* 3. sg. *á-tān*, gr. ἔτεινα aus *ἐ-τεν-σα. Von W. *bhel-* 'schreien, bellen, blöken' (aksl. *blě-ją*): ai. *bhā́ṣa-ti* 'bellt' (I § 259 S. 213 f.), ahd. *billu* 'belle' (*-ll-* = *-lz-*, I § 582 S. 437), vgl. auch lit. *bal̃-sa-s* 'Stimme, Ton'. Von

Digitized by Google

W. *tu̯ei̯-* (av. *þwyant-*): ai. *tvē-ṣa-ti* 'ist in heftiger Bewegung, ist bestürzt' (unbel.), praet. *á-tvi-ṣa-ta*, gr. σείω 'schüttle, erschüttre, bedränge, plage' aus *σει-σω (vgl. Solmsen Kuhn's Zeitschr. XXIX 98), σιών aus *σι-σών; vgl. ai. *á-tvi-ṣ-ur* § 656. Von W. *preu̯-* (lat. *pruīna*): ai. *plō-ṣa-ti* 'brennt, versengt', ahd. *friu-su* 'friere', vgl. lat. *prūr-iō*. Von W. *leq-* (gr. ἀλ-αλκ-εῖν 'abwehren'): ai. *rák-ṣa-ti* 'bewahrt, rettet', gr. ἀλέξω 'wehre ab, helfe'. Zu ai. *vājáya-ti* 'stärkt' *ṓjas-* 'Stärke, Kraft, Macht' lat. *augeō*: ar. *úk-ṣa-ti* 'erstarkt, wächst heran' part. *uk-ṣá-māṇa-s* (perf. *vavákṣa*) av. *vax-ša-iti* 'lässt wachsen', gr. ἀ(ϝ)έξω αὔξω 'mache wachsen, mehre', vgl. lat. *aux-iliu-m*[1]), gall. *Uxello-dūnu-m* 'Hochstadt' air. *ōs uas* 'oben' (I § 517 S. 379), ahd. *wah-su* got. *vah-s-ja* 'wachse' (praet. *vōhs*), lit. *áuksz-ta-s* 'hoch'[2]). Gr. ἕψω 'koche' mit armen. *epem* 'koche' (I § 561 S. 418) vermutlich zu ἕπω 'besorge, mache zurecht' (Λ 776 ἀμφὶ βοὸς ἕπετον κρέα) ai. *sáp-a-ti* 'macht sich mit etwas zu schaffen, betreibt, besorgt'.

Von W. *ter-* (ai. *tar-alá-s* 'sich hin und her bewegend, zitternd' gr. τρ-έμω lat. *tr-emō* § 488 S. 881): ai. *tr-ása-ti* 'erzittert' (auch *tar-ása-ti* § 659), gr. τρ-έ(σ)ω 'zittre, fliehe', aksl. *tręsą* 'schüttle, erschüttre' vielleicht Neubildung für **tresą* (§ 636 S. 1004); mit *-s-* lat. *terreō* aus **ter-s-* (vgl. auch gr. ἔτερσεν· ἐφόβησεν Hes.). Vgl. ai. *gr-asa-ti hr-asa-ti bhy-ása-ti* av. *v-aŋha-itę̄* § 659, gr. ξ-έ(σ)ω βδ-έ(σ)ω § 661, lat. *qu-ero-r* § 662.

658. In § 655 ist auf den wahrscheinlichen Zusammenhang unsrer *s*-Elemente mit den mittels Suffix *-es- -əs- -s-* gebildeten Nomina (§ 131 ff.) hingewiesen. Hierfür noch einige Beispiele:

1) Hierher auch umbr. *orer ose* 'his (donis) macte' nach Bréal's überzeugender Deutung. *ose* = urital. **aukse* kann Voc. sein, in welchem Fall man von einem Adj. **aukso-s* im Sinne von 'auctus' auszugehen hätte, aber auch imper. gleich gr. αὖξε (vgl. auch lat. *auxim*). Für die erstere Auffassung spricht lat. *macte*, das Voc. war (F. D. Allen Amer. Journ. of Phil. I 135 sqq). Pauli's Deutung von *ose* (Altit. Stud. V 123) leuchtet mir nicht ein.

2) Über das gegenseitige Verhältniss von *u̯eg- au̯g- au̯eg-* s. Per Persson Studien zur Lehre von der Wurzelerweiterung 228.

Digitized by Google

Ai. *tą-sa-ti*: ai. *tánas-* lat. *tenor*. Ai. *úk-ṣa-ti* gr. αὔξω: ai. *ójas-*. Ai. *śró-ṣa-māṇa-s* aksl. *slu-chŭ* (§ 659): ai. *śrávas-* gr. κλέ(ϝ)ος. Ai. *bhū́-ṣa-ti* (§ 659): ai. *bhavas- bhúvas-*. Ai. *dák-ṣa-ti* (§ 659): ai. *daśas-ya-ti* lat. *decus*. Ai. *sák-ṣa-nt-* (§ 659): ai. *sáhas-*. Apers. *patiy-axšaiy* (§ 659), ai. *ík-ṣa-tē* (§ 667): aksl. *oko* gen. *očes-e*. Av. *vax-ša-itę* (§ 659): ai. *vácas-*. Armen. *luçi* (§ 660): ai. *-rōcas- rōcíṣ- rucíṣ-ya-s*. Lat. *vīsō* (§ 662): ai. *vḗdas-* gr. εἶδος ϝίσϝος ἴσο-ς aus *ϝιτσ-ϝο-ς (p. XIII). Aisl. inf. *hrjōsa* (§ 664): ai. *kravíṣ-* gr. κρέ(ϝ)ας. Vgl. ferner ai. *bhartsa-ti* (neben *bhartsaya-ti*) 'fährt einen hart an, schilt aus', verwandt mit lat. *fer-iō*, lit. *bar-iù* 'schelte', also wol zu einem **bhar-tas-* (vgl. *sró-tas-* 'Strömung') oder **bhar-dhas-* (vgl. *rā́-dhas-* 'Huld, Gabe') gehörig. Die neben *tąsa-ti dákṣa-ti sákṣa-nt- vaxša-itę* stehenden Nomina *-tąsa- dakṣá- sakṣa- vax-ša-* verhielten sich hiernach zu *tánas-* **dáśas-* (*daśas-ya-ti*) *sáhas- vácas-* wie *vat-sá-* zu gr. ϝέτος, ai. *śīr-ṣá-* zu *śíras-*, *hō-ṣá-* zu *havíṣ-* u. dgl. (§ 132 S. 387).

Ai. *bhā́sa-ti* (§ 659): *bhā́s-* lat. *fās*.

Ai. *hr-asa-ti* (§ 659): *háras-*. Ai. *yaj-as-ē* (§ 656): ai. *yajás-*. Diese wie das schon § 655 S. 1019 erwähnte ai. *bhy-ása-ti* neben *bhyás- bhiyás-*.

659. Arisch. Ai. *tą-sa-ti á-ta-sa-t*, *bhā́ṣa-ti*, *tvē-ṣa-ti á-tvi-ṣa-ta* (*tvē-ṣá-s* 'ungestüm' av. *þwaę-ša-* 'Schreckniss'), *plō-ṣa-ti*, *rák-ṣa-ti*, *úk-ṣa-ti uk-ṣá-māna-s*, av. *vax-ṣa-iti* s. § 657. Ai. *ár-ṣa-ti ṛ-ṣá-ti* 'bewegt sich schnell, fliesst schnell', zu *ar-* 'sich in Bewegung setzen' (*ṛ-ṇó-ti*). Ai. *i-ṣa-tē* 'setzt in Bewegung, entsendet' av. *aęšemna- išaiti*, zu *i-* 'senden' (*i-nó-ti*). Ai. *śrē-ṣa-ti* 'hängt an etwas, klammert an' *á-śli-ṣa-t*, av. *sraęšemna-*, W. *k̂lei̯-* 'lehnen' (lat. *-clī-nō*). Ai. *śró-ṣa-ti* 'horcht' (redupl. *śú-śrū-ṣa-tē* § 667) av. *sraošemna-*, W. *k̂leu̯-* (2. sg. *śró-ṣi*), vgl. air. *cluas* 'Ohr' (I § 516 S. 379) as. *hlus-t* 'Gehör' aksl. *sluchŭ* 'Hören, Gehör'. Ai. *ghó-ṣa-ti* 'schreit laut, verkündigt laut' (*ghṓṣa-s* 'undeutliches Geräusch, Sturmesbrausen, Wehgeschrei'), zu got. *gáu-nōn* 'wehklagen'. Ai. *bhū́-ṣa-ti* 'liegt einer Sache ob, bemüht sich um etwas', W. *bheu̯-* (ai. *bháva-ti*). Ai. *sūrk-ṣa-ti* 'kümmert sich um etwas, nimmt Rücksicht auf

Digitized by Google

etwas', zu got. *saúrg-a* 'Sorge', das man mit air. *serc* 'Liebe' oder mit lit. *sérg-iu* 'behüte' zusammenzustellen hat. Ai. *mrak-ṣa-ti mṛk-ṣa-ti* 'streicht, reibt', zu *mā́rṣ-ṭi* 3. pl. *mṛj-ánti.* Ai. *akṣa-tē* Gf. **ṇ̑k-se-taį* zu *aś-nṓ-ti* 'erreicht' (§ 640 S. 1009); zur selben W. *nák-ṣa-ti* 'erreicht' neben *náś-a-ti* lit. *nesz-ù*; mit diesen sind ferner got. *bi-nuhs-ja* 'forsche aus' *niuhs-ein-s* 'Heimsuchung' zu verknüpfen, die von **nuχ-s-* = idg. **ṇ̑k-s-* ausgingen (vgl. auch *gi-naúhan* 'genügen'). Ai. *mṓk-ṣa-tē* 'löst sich von etwas' (redupl. *mú-muk-ṣa-ti* § 667), zu *muc-á-ti muñc-á-ti.* Ai. *bhak-ṣa-ti* 'geniesst, verzehrt', av. *bax-ša-iti* 'vertheilt, empfängt als Antheil', zu ai. *bhā́j-a-ti.* Ai. *dák-ṣa-ti* 'macht es jemandem recht, zur Genüge' med. 'taucht, ist tüchtig' (*dakṣá-s* 'tüchtig'), zu *daśas-ya-ti* 'ist einem zu Willen, erweist Ehre'. Ai. *lak-ṣa-tē* 'markiert', zu *lag-* 'anheften'. Ai. *sák-ṣa-nt-* 'überwältigend', zu *sah-* 'überwältigen'. Ai. injunct. *ap-sa-nta* 'sie suchten zu erlangen', zu *āp-nṓ-ti* (§ 600 S. 975), vgl. das reduplicierte *ī́psa-ti* (§ 667). Apers. *patiy-axšaiy* 'beaufsichtige', zu ai. *ák-ṣ-i* 'Auge' aksl. *oko* (gen. *očes-e*) 'Auge', vgl. das reduplicierte ai. *ī́k-ṣa-tē* (§ 667) und den gr. imper. aor. ὄψεσθε. Av. *vax-ša-itę* 'spricht', zu *vac-* 'sprechen'. Av. *tax-ša-iti* 'lässt laufen' zu *tac-a-iti* 'läuft' ai. *ták-a-ti.* Av. *sax-ša-iti* 'lernt', zu *sācayę-iti* 'lehrt' ai. *śak-nṓ-ti* 'kann', vgl. das reduplicierte ai. *śikṣa-tē* av. *a-sixša-nt-* (§ 667).

Productiv zeigt sich das Präteritum dieser Präsensclasse im Ai., wo es, von Wurzeln, deren Auslaut mit folgendem *s* die Lautgruppe *kṣ* ergab, gebildet, als Aorist fungierte, und zwar wenn die Wurzel *ṛ*, *i* oder *u* hatte, z. B. *á-mṛk-ṣa-t* vgl. oben *mṛk-ṣa-ti* von *marj-*, *á-spṛk-ṣa-t* von *sparś-* 'berühren', *á-vṛk-ṣa-t* von *varh-* 'reissen, ausreissen', *á-dik-ṣa-t* von *diś-* 'weisen', *á-lik-ṣa-t* von *lih-* 'lecken', *á-dhuk-ṣa-t* und *á-duk-ṣa-t* (das letztere eine Neubildung nach den Formen wie *áduhat*, vgl. gr. ἔπεισα für *ἔφεισα nach πείθω u. dgl. I § 496 S. 366) von *duh-* 'melken'. Wegen des Accentes auf dem thematischen Vocal sind zu beachten die Formen wie *dhukṣá-n dhukṣá-nta.* Der aor. *á-mṛk-ṣa-t* verhielt sich zum praes. *mṛk-ṣa-ti* nicht anders als der aor. *á-kṛ-ṣ-i* zum praes. *kṛ-ṣ-ē* (§ 656 S. 1020).

Digitized by Google

Aus dem Apers. scheint *niy-apišam* 'ich schrieb' hierher zu gehören mit *š* = *k̂s*, W. *pei̯k̂-* (I § 401 S. 299); da andre Personen nicht überliefert sind, könnte man ja auch themavocallose Aoristbildung annehmen, doch spricht der Wurzelvocal für themavocalische Bildung. Die aoristische Function stand bei allen diesen Formen mit der Tiefstufigkeit der Wurzelsilbe ebenso im Zusammenhang wie bei *á-sic-a-t* u. dgl. (§ 513 S. 913 f.). So wenig aber diese *s*-lose Formation den Gebrauch als Imperfect ausschloss, so wenig auch jene *s*-Präterita: denn *ádhukṣa-t* findet sich auch imperfectisch (Whitney Amer. Journ. of Phil. VI 281). Vgl. über diese ganze Aoristbildung § 833.

Ai. *bhā́sa-ti* 'scheint, leuchtet', zu *bhā́-ti*. Ai. *rā́sa-tē* 'verleiht, gewährt', av. 1. sg. *rā̊ṇhę*, zu ai. *rā-tḗ*. Ai. *hā́sa-tē* 'läuft um die Wette', zu *hā-* 'gehen' *ud hā-* 'sich aufmachen'. *rāsa-ti* 'brüllt, heult' neben *rā́ya-ti*; zu *rāsa-ti* vgl. auch § 656 S. 1020.

Ai. *tr-ása-ti* 'erzittert', auch *tar-ása-ti* (part. *tarásantī* Rigv.): gr. τρ-έ(σ)ω, s. § 657 S. 1021. Ai. *gr-asa-ti* 'verschlingt, verzehrt', zu *gir-á-ti* (Cl. II § 523 S. 920) W. *ger-*; hierzu gr. γράω 'esse' als **gr̥-sō*? Ai. *hr-asa-ti* 'nimmt ab, mindert sich', zu *hár-a-ti* 'nimmt, nimmt weg'. Ai. *bhy-ása-ti* 'fürchtet sich' (caus. *bhī-ṣaya-tē*) zu *bi-bhḗ-ti*, vgl. § 655 S. 1019. Av. *v-aṇha-itę* neben *v-as-tę* 'kleidet sich' § 656 S. 1020. Hierher wol auch *rasa-ti* 'brüllt' neben *rāsa-ti* und *rāu-ti*, s. § 656 S. 1020.

660. Armenisch. Ausser *ep̔em* 'koche' (s. § 657 S. 1021) mag noch genannt sein der aor. *luçi* 'ich zündete an' aus **leu̯k-so-* (praes. *luçanem*), W. *leu̯q-* 'lucere', vgl. ai. *ruk-ṣá-s* 'glänzend', lat. *illūstri-s* aus **in-louc-s-tri-*, ags. *līxan lȳxan* 'leuchten' = got. **liuhs-ja-n* (vgl. § 66 S. 132).

661. Griechisch. σείω, ἀλέξω, ἀέξω αὔξω, ἕψω s. § 657 S. 1021. κλάω 'breche, breche ab' aus *κλα-σω Gf. **k̂l̥-sō*, vgl. κέ-κλασ-ται, ai. *śr̥-ṇā́-ti* 'zerbricht'; daneben κλ-ᾱ- im part. ἀπο-κλᾱ́ς (Cl. X § 582 S. 955 f.) und κλα-δ-. γράω 'esse' als **gr̥-sō* zu ai. *gr-asa-ti*? s. § 659 S. 1024. ὀδάξω ὀδάξομαι 'beisse, steche, jucke', zu δάκ-νω, W. *deñk̂-*, vgl. ὀδάζω ὀδαγμό-ς. δέψω neben δέφω 'knete, erweiche' (lat. *depsō* war Lehnwort). σπάω 'ziehe'

Digitized by Google

aus *σπα-σω (vgl. ἔ-σπασ-ται), vermutlich = **spə-sō*, vgl. ahd. *spa-nu spa-nnu* § 614 S. 983, § 654 S. 1017.

τρ-έ(σ)ω 'zittre, fliehe': ai. *tr-ása-ti*, s. § 657 S. 1021. ξ-έ(σ)ω 'schabe, glätte' nebst ξ-ύω von W. *qes-* aksl. *čes-ati* 'kämmen, striegeln' lit. *kas-ýti* 'kratzen' (vgl. § 8 Anm. 2 S. 20). βδ-έ(σ)ω 'pedo' aus *βzδ-εσω von W. *pezd-* sloven. *pezdēti* 'furzen' (I § 594 S. 451).

Dass unter den dreisilbigen Präsentia auf -εω mit aor. -εσσα u. s. w., wie καλέω (κάλεσσα) ἀλέω (ἄλεσσαν) στερέω (στερέσαι), das eine oder andre ursprünglich den Ausgang *-εσω hatte (vgl. ai. *tarása-ti* § 659 S. 1024, *arcas-ē* § 656 S. 1020), ist nicht unwahrscheinlich; καλέ(σ)ω : κάλεσσα = τρέ(σ)ω : τρέσσα. Vgl. § 842.

Im Griech. war unser *-s-*, auch abgesehen von den *s*-Aoristen wie ἔδειξα, in der Tempusbildung weit verbreitet, vgl. noch z. B. ἐ-σκεδά-σ-θην ἐ-σκέδα-σ-σα, κε-κέρα-σ-ται ἐ-κέρα-σ-σα, ὀμ-ώμο-σ-ται ὤμο-σ-σα, ξυ-σ-τό-ς ἐ-ξύ-σ-θην, εἴρυ-σ-ται ἐρυ-σ-τό-ς ἔρυ-σ-σα. Dabei ist zwischen 'primären' und 'denominativen' Verba (vgl. τε-τέλεσ-ται zu τέλος, αἰδεσ-τό-ς zu αἰδώς, ἐ-γελάσ-θην zu γέλως, ἐ-μεθύσ-θην zu ai. *mádhuṣ-*) insofern kein principieller Unterschied, als das *s* der betreffenden Nominalstämme mit unserm verbalen *s* identisch war, wie bereits § 655 S. 1019 bemerkt wurde.

Man beachte noch das Nebeneinander von -εσ- und -η- in σβ-εσ-τό-ς ἔ-σβ-εσ-σα : ἔ-σβ-η-ν ἔ-σβ-η-κα, ἐ-κάλ-εσ-σα : καλ-ή-τωρ κέ-κλ-η-κα, κε-κόρ-εσ-ται ἐ-κόρ-εσ-σα : κε-κόρ-η-μαι ἀ-κόρ-η-το-ς.

662. Italisch. Lat. *vīsō* (perf. *vīsī*) nächstverwandt mit got. *ga-veisō* 'sehe nach jem., besuche', wol aus **u̯ei̯d+sō* (nicht mit Osthoff Morph. Unt. IV 77 aus **u̯īd+tō* Cl. XXIV), vgl. ai. *vi-vit-sa-ti* § 667. *quaesō* (perf. *quaesīvī*) aus **quai̯s-sō*, zu *quaer-ō*. *in-cessō ar-cessō* (perf. *-cessīvī*) zu *cēd-ō cessī*. *ac-cersō* aus **cers-sō* wol zu *currō* aus **cors-ō* **kr̥s-ō*[1]).

1) Wenn german. **χrussa-* 'Ross' (as. aisl. *hross*, zu *currō* gehört, so würde es sich zu *ac-cersō* verhalten wie ai. *mr̥k-ṣá-s* 'Striegel, Kamm' zu *mrak-ṣa-ti*.

Digitized by Google

queror (*ques-tu-s*) als **qu-esō*(*-r*) zu gr. χω-χύω 'klage, schreie, heule' mhd. *hiuweln* 'heulen, klagen, schreien' ahd. *hūwila hiuwila* 'Nachteule'. Vgl. § 657 S. 1021.

663. Keltisch. *s*-Präsentia scheinen nicht vorzukommen. Die von Windisch auf ein *gessim* 'bitte' (Wtb. S. 593 b) bezognen Formen sind vielmehr Conj. des *s*-Aorists von *guidim* (§ 826). Über *seiss* 'hat sich gesetzt, sass' und 'sitzt' s. § 833.

664. Germanisch. Ahd. *billu* 'belle', got. *at-þinsa* 'ziehe herbei' ahd. *dinsu* 'ziehe, reisse', ahd. *friusu* 'friere', s. § 657 S. 1020 f. Got. *fra-liusa* ahd. *vir-liusu* 'verliere' (*vir-lus-t* 'Verlust'), zu got. *lū-n-s* f. 'Lösegeld' gr. λύ-ω lat. *so-lvō* u.s.w. Aisl. *hrȳs* 'schaudre' inf. *hrjōsa*, von W. *qreu̯-* ai. *krū-rá-s* 'roh, greulich, schrecklich, blutig', vgl. gr. κρυ-σ-ταίνω 'mache gefrieren' lat. *cru-s-ta* und osk. krustatar nach Bücheler 'cruentetur'. Ahd. *wīsu* 'meide, vermeide' zu lat. *vītō*, wol aus **u̯ei̯t-sō* (**u̯īt-sō*), nicht aus **u̯eit+tō* (**u̯īt+tō*) Cl. XXIV.

Got. *uf-blēsa* 'blase auf' ahd. *blāsu* 'blase', zu ahd. *blāu* d. i. **bhlē-i̯ō*, vgl. auch mhd. *bluo-s-t* ags. *blō-s-tma* neben germ. **blō-i̯ō* 'blühe' und lat. *flōs flōreō*.

665. Baltisch-Slavisch. Lit. *tę̃s-iù* 'dehne' auf Grund eines **tę̃s-u* = ai. *tą-sa-ti* etc., s. § 657 S. 1020. Lit. *tres-iù* 'bin läufisch' (von der Hündin) auf Grund eines **tr-es-e-ti* = ai. *tr-ása-ti* 'erzittert' etc., s. § 657 S. 1021; hierzu auch slav. *tręsetŭ* 'schüttelt, erschüttert' mit Nasalinfix, falls es nicht **trem+so-* (vgl. lit. *trimu* lat. *tremō*) war, s. § 636 S. 1004.

Sonst unser Element zuweilen in umgebildeten und abgeleitetn Verben und in nominalen Bildungen, wie aksl. *ą-cha-ti* 'riechen' (vgl. lat. (*h*)*ālō* aus **an-s-lo-*, I § 208 S. 177, § 588 Anm. 2 S. 445), *ja-cha-ti* 'vehi' (vgl. *ja-dą* 'vehor' § 701), lit. *bal̃-sa-s* 'Stimme, Ton' (vgl. § 657 S. 1020), aksl. *slu-chŭ* 'Hören, Gehör' (vgl. § 659 S. 1022), aksl. *gla-sŭ* 'Ton, Stimme' (I § 585 S. 442).

Digitized by Google

Classe XXI: die Wurzel mit angefügtem *-so- -əso-* und vorgesetzter auf *-ĭ* (*-ŭ*) ausgehender Reduplication als Präsensstamm.

666. Diese Classe ist repräsentiert durch die ar. sogen. Desiderativa, von denen aber manche ihrer Bedeutung nach kaum als solche bezeichnet werden dürfen (z. B. ai. *īkṣa-tē* 'sieht' von W. *oq-*, zu dem ein Desiderativstamm *ic-ikṣ-iṣa-* gebildet worden ist), und durch eine Classe von Futurformen des Irischen. Hom. fut. διδώ-σω und att. conj. aor. und fut. διδάξω hatten wol keinen unmittelbaren Zusammenhang mit diesen Formationen.

Nur ganz selten finden sich unthematische Formen mit Reduplication, wie ai. part. med. *dí-dhiṣ-āṇa-s* neben *dí-dhiṣa-ti* von W. *dhē-* 'setzen, legen'.

667. Arisch. Die Desiderativclasse war im Ai. eine durchaus productive Kategorie.

W. *ster-* 'sternere' ai. *ti-stīr-ṣa-tē*. W. *u̯en-* 'gewinnen, gern haben' ai. *vi-vā-sa-ti*, dessen *-vā-* = **-vn̥̄-* war; in *jí-ghā̜-sa-ti* (W. *ghen-* 'schlagen') *mī-mā̜-sa-tē* (W. *men-* 'denken') u. a. war die Nasalierung nachträglich durch Analogiewirkung hinzugekommen wie in *vāñcha-ti* für **vācha-ti* § 671. W. *gei̯-* 'bewältigen, ersiegen' ai. *ji-gī-ṣā-ti*. W. *k̂leu̯-* 'hören' *śú-śrū-ṣa-tē*, vgl. *śró-ṣa-ti* § 659 S. 1022. W. *ĝheu̯-* 'giessen, opfern' ai. *ju-hū-ṣa-ti*. W. *der̂k-* 'sehen' ai. *dí-dr̥k-ṣa-tē*. W. *u̯ei̯d-* 'sehen, wissen' ai. *vi-vit-sa-ti*, vgl. lat. *vīsō* § 662 S. 1025. W. *meu̯q-* 'losmachen, ablösen' ai. *mú-muk-ṣa-ti*, vgl. *mók-ṣa-tē* § 659 S. 1023. W. *dhegh-* 'brennen' ai. *di-dhak-ṣa-ti*. *bādh-* 'drängen' ai. *bī-bhat-sa-tē*. W. *dō-* 'geben' ai. *dí-t-sa-ti dí-dā-sa-nt-*. W. *dhē-* 'setzen, legen' ai. *dhí-t-sa-ti di-dhi-ṣa-ti*. Von *ĝnē-ĝnō-* 'noscere' W. *ĝen-* (§ 587 S. 960) ai. *ji-jñā-sa-tē* av. *zi-šnāŋhemna-* (*-šn-* s. I § 403 S. 300).

Über die Reduplication von ai. *íkṣa-tē* (unredupliciert apers. *patiy-axšaiy* 'beaufsichtige'), *ípsa-ti* 'sucht zu erreichen' (unredupliciert *apsa-nta*), *írtsa-ti* 'will fördern' s. § 473 S. 854. Ved. *íyakṣa-ti* 'will verehren' darf als lautgesetzliche

Digitized by Google

Fortsetzung von **yi-yakṣa-* gelten, da *i̯i-* wol ebenso zu *i-* wurde wie *u̯u-* zu *u-* (I § 157 S. 142); die Formen *yi-yakṣa-ti yi-yąsa-ti* waren Neubildungen nach solchen wie *si-saṁkṣa-ti*, ähnlich wie neben dem lautgesetzlichen *ur-āṇá-s* die Neubildung *vur-ī-ta* erscheint[1]. Eigentümlich ist *ín-akṣa-ti* 'sucht zu erreichen', vgl. perf. *ān-ą́ś-a.*

Bei consonantisch beginnenden und schliessenden Wurzeln ohne *i*, *u*, liqu., nas. im Innern wurde hinter der Reduplicationssilbe der wurzelanlautende Consonant unterdrückt, wenn die Wurzel unsilbisch war (vgl. lat. *discō* aus **di-tc-scō* § 678). Ai. *śikṣatē* 'lernt' av. *a-sixšant-* 'nicht lernend' aus urar. **śi-śk-ṣa-* zu ai. *śak-nṓ-ti* 'kann'; vgl. zu dem Verlust des Zischlautes aor. *vṛkṣi* aus **vṛṣk-ṣi* und das fut. *vrakṣyá-nt-* aus **vrask-ṣya-nt-* (zu *vṛścá-ti* 'zerreisst' *pra-vrask-a-s* 'Schnitt' aksl. *vraska* 'Runzel'). Ebenso *dípsa-ti dhīpsa-ti* av. *diwža-idyāi* zu ai. *dábh-a-ti* 'beschädigt', ai. *bhíkṣa-tē* 'bettelt' zu ai. *bháj-a-ti*, *lipsa-tē līpsa-tē* zu *labh-a-tē* 'fasst, ergreift' und a. der Art. Zum Theil waren diese Formen sicher nicht lautgesetzlich. Z. B. statt ai. *pitsa-ti* (von *pat-* 'fliegen, fallen') sollte man nach av. *nafšu* aus **naptsu* (I § 471 S. 350) ein **pipsa-ti* erwarten.

Nach der Analogie der genannten Formen entsprang ai. *hį̄sa-ti* 'verletzt, schädigt' von *han-* (*ghen-*), zu dessen 3. pl. *hį̄santi* ein sg. *hinás-ti* nach Cl. XV gebildet wurde (die 3. sg. *hį̄s-tē* vielleicht wie *dídhiṣ-āṇa-s* § 660), ferner perf. *ji-hį̄s-a* etc.

Statt *-sa-* hinter consonantisch schliessenden Wurzeln erscheint im Ai. auch *-iṣa-* (*-əso-*). W. *qel-* 'sich bewegen' *ci-cariṣa-ti* (neben *cicarṣa-ti*). W. *ĝen-* 'gignere' *ji-janiṣa-tē.* W *meld-* 'zerdrücken' *mi-mardiṣa-ti. vi-vidiṣa-ti* neben *vivitsa-ti* (s. o.). *bi-bādhiṣa-tē* neben *bī-bhatsa-tē* (s. o.).

Die Productivität der Desiderativbildung im Ai. tritt besonders klar hervor an Formen wie *ti-tarpayiṣa-ti pi-pāyayi-ṣa-ti* von den Caus. *tarpáya-ti* (zu *tṛp-ṇṓ-ti* 'sättigt sich') *pā-yáya-ti* (zu *pā-ti* 'trinkt').

---

1) Von andrer Art als das *i-* von *i-yakṣa-ti* war das von *i-yā́ja,* s. § 851.

Digitized by Google

Die Desiderativbildung wurde öfters selbst die Grundlage eines umfassenden Verbalsystems, wie man z. B. perf. *bi-bhikṣē* fut. *bhikṣ-iṣya-tē* caus. *bhikṣ-aya-ti* zu *bhikṣa-tē* stellte oder aor. *á-mīmąs-iṣ-ṭa* pass. *mīmąs-yá-tē* zu *mī-mą-sa-tē*.

668. Keltisch. Air. *no-gigius* 'werde bitten' aus **gi-get-sō* neben *gess-* zu *-guidiu*, § 663 S. 1026. *fo-lilus-*[*s*]*a* von *fo-long-* 'ertragen'. Vgl. Zimmer Kuhn's Zeitschr. XXX 128.

F. Classe XXII bis XXIII: die sko-Präsentia.

669. Das *-s-* von *-sko-* betrachte ich als dasselbe Element, mit dem wir es in Cl. XIX—XXI zu thun hatten, *-s-ko-* also als eine Weiterbildung wie *-s-io-*. Vgl. **meịk-sk-* lat. *misceō* und **meịk̂-s-* ai. *mēkṣaya-ti* perf. *mi-mikṣē* von W. *meịk̂-* 'mischen'; lat. *dis-pescō* aus **-perc-scō* und ai. *pṛk-ṣ-* (s. Grassmann Wtb. s. v.); gr. διδά(κ)-σκω 'lehre' und av. *dax-ša-t* 'lehrte'; ai. *ṛ-chá-ti* 'trifft, erreicht' und *ṛ-ṣá-ti ár-ṣa-ti* 'bewegt sich schnell'; av. *yō-sa-iti* 'geht, geht an' und aksl. *ja-cha-ti* 'vehi'; mhd. *lū-sche* 'lausche' (ahd. **hlū-skē-n*)[1]) und ahd. *lū-s-trē-n* 'laustere, horche' *hlo-sē-n* 'höre zu' ai. *śrṓ-ṣa-ti śú-śrū-ṣa-tē* von W. *k̂leu̯-* 'hören'; armen. *ba-çi* 'ich öffnete' gr. φά-σκω 'thue kund, sage' und ai. *bhāsa-ti*; gr. γνώ-σκω γι-γνώ-σκω lat. (*g*)*nō-scō* und lat. *gnō-ri-tur* 'cognitum sive compertum est' (Stolz Lat. Gr.[2] S. 375) ai. *ji-jñā-sa-tē* von *ĝnə-* *ĝnō-* 'erkennen', u. dgl. m. Hiernach darf man lat. *mix-tu-s mis-tu-s* neben *misceō*, *dis-pes-tu-s* neben *dis-pescō*, *pos-tulō* osk. pes-tlú-m 'templum' neben *poscō poposcī* und wol auch ai. *pṛṣ-ṭá-s práṣ-ṭum* neben *pṛchá-ti papracha* auf die nur mit *-s-* weitergebildeten Stämme **meịk̂-s-* u. s. w. zurückführen, und av. *ter*^e^*sa-iti* 'fürchtet sich' lit. *triszu* 'zittre, schaudre' braucht man nicht mehr als **tṛ-s + sko-* (vgl. ai. *tr-ása-ti* etc., § 657 S. 1021), sondern hat es als **tṛ-s-ko-* zu betrachten. Die Combination *-esko-* in apers. *a-r-asa-m* 'kam, gelangte' neben ai. *ṛ-chá-ti*, in av. *iš-asa-iti* 'wünscht' neben ai. *ichá-ti*, in gr.

1) Hierzu, wie es scheint, armen. *lsem* 'höre' aus **k̂lu-sko-*. S. Hübschmann Arm. Stud. I 33, Bartholomae Stud. z. idg. Sprachg. II 41.

Digitized by Google

ἀρέσκω 'gefalle' φεύγεσκο-ν 'floh' entspricht dem *-eso-* in ai. *tr-ása-ti tar-ása-ti* u. a. (§ 655 S. 1018, § 657 S. 1021, § 659 S. 1024).

-k- oder *-kh-* (s. u.) ohne vorausgehendes *-s-* scheint mehrfach noch im Griech. vorzuliegen. Das Nebeneinander der Deminutivsuffixe böot. -ιχο-ς und att. -ισκο-ς, ferner von πτώ-ξ -κ-ός, πτω-χό-ς (πτώσσω) und πτω-σκ-άζω[1], von γλί-χο-μαι 'klebe' und γλί-σχ-ρο-ς lässt für γλί-χο-μαι, ferner für νή-χω 'schwimme', σμή-χω 'reibe, streiche, wische ab' σμώ-χω 'zerreibe, zermalme', ψή-χω 'streiche, striegle' ψώ-χω 'zerreibe', τρῦ-χω 'reibe auf', στεν-άχω 'stöhne' (vgl. πελάθω u. ähnl. § 694) dieses *-kho-* vermuten. Dazu kommen noch Verba auf -σσω wie πτή-σσω ἐγρή-σσω ὀνειρώ-σσω, s. § 763 Anm.

Schon in idg. Urzeit scheinen *-sko-* und *-skho-* neben einander bestanden zu haben. Während das Ai. nur *-skho-* hatte (oder war *-sko-* in *vr̥ścá-ti* 'zerreisst' enthalten?), scheinen beide Formen zugleich im Armen. und im Griech. vorzuliegen: im Armen. *-sko-* in *lsem* 'höre' (s. S. 1029 Fussn. 1), *-skho-* in *harçanem*; im Gr. *-sko-* in βά-σκε, *-skho-* vielleicht in πάσχω (s. § 673), γλίσχ-ρο-ς (vgl. oben γλί-χο-μαι u. s. w.).

Anderseits war der *k*-Laut seit uridg. Zeit theils palatal, theils velar. Auf *-sk̑(h)o-* weisen z. B. av. *terᵉsa-iti*, lit. *triszu*, armen. *lsem harçanem*, auf *-sq(h)o-* z. B. ai. *mūrkhá-s* (neben *mū́rcha-ti*) av. *perᵉska* (neben *perᵉsa-iti*, vgl. Bartholomae Stud. z. idg. Sprachg. II 49 f.), armen. *alač̣em*, lit. *jëszkó-ti* aksl. *iska-ti*, lit. *treszkù* aksl. *trěskŭ troska*; vgl. auch lit. *tviska* 'es blitzt' zu ai. *tviš-* 'Stral, Licht' av. *þwis-ra-* 'funkelnd'. Von dieser Doppelheit *-k̑o-* und *-qo-* war schon bei der nominalen Stammbildung § 90 S. 258 f. die Rede. Vgl. indess auch I § 414 S. 306 f., § 587 Anm. 2 S. 443 f. und Bartholomae a. O. 48 f.

Über die schwierige Frage der ursprünglichen Gestalten unsres *sk*-Suffixes handelt jetzt auch Zubatý Kuhn's Zeitschr. XXXI 9 ff.

1) Vgl. Bugge Kuhn's Zeitschr. XXXII 39 f. über das jedenfalls verwandte armen. *ťakʿ-nu-m* 'verberge mich'.

Digitized by Google

Classe XXII: die Wurzel mit angefügtem *-sko- -esko-* als Präsensstamm.

670. Uridg. Wir schreiben im folgenden die idg. Grundformen immer mit *-sko-*, ohne Rücksicht auf die Varianten *-sk̂o- -sqo- -sk̂ho- -sqho-* (s. § 669).

Abstufungsfähige Wurzeln zeigen vor *-sko-* in der Regel Tiefstufenform.

W. *ter-* 'sich hin und herbewegen, zittern' (§ 657 S. 1021) **tr̥-ske-ti*: av. *terᵉsa-iti* apers. *tarsa-tiy* 'fürchtet sich', lit. *triszu* 'zittre, schaudre', vgl. § 669 S. 1029. W. *gem-* 'gehen' **gm̥-ske-ti*: ai. *gácha-ti,* gr. imper. βάσκε. W. *prek̂-* 'precari' **pr̥k̂-ske-ti*: ai. *pr̥chá-ti,* armen. aor. *harçi*, lat. *poscō* aus **porc-scō*, vgl. auch ahd. *forsca* 'Frage'. W. *ais-* 'verlangen, wünschen': ai. *ichá-ti*, umbr. *eiscurent* 'poposcerint, arcessierint', aksl. *iską* 'suche', vgl. ai. *ichā́* 'Verlangen, Wunsch' armen. *aiç* 'Untersuchung' ahd. *eisca* 'Heischung, Forderung' lit. *jë̃szkó-ti* 'suchen'. W. *es-* 'sein': gr. ἔσκε 'war', alat. *escō.* W. *bhā-* 'erscheinen lassen' (S. 891 Fussn. 1): armen. *ba-çi* 'ich öffnete', gr. φά-σκω 'thue kund, behaupte, sage'.

Von **ĝn-ē- *ĝn-ō-* 'noscere' W. *ĝen-* (§ 587 S. 960): apers. *xšnā-sā-tiy* conj. 'noscat' (I § 403 S. 300), gr. epir. γνώσκω (vgl. att. γι-γνώσκω), lat. *gnōscō nōscō.*

Für *-esko-* gibt es kein in mehreren Sprachen zugleich auftretendes Beispiel.

671. Arisch. Ai. *r̥-chá-ti ar-cha-ti* 'trifft, erreicht, verletzt' (plusqu. *ānarcha-t* § 854) W. *er-*. Av. *terᵉ-sa-iti* apers. *tarsa-tiy* 'fürchtet sich': lit. *triszu*, s. § 670. Ai. *mūrcha-ti* 'gerinnt, erstarrt' (perf. *mumūrcha* u. s. w.), zu part. *mūrtá-s.* Ai. *hūr-cha-ti* 'gleitet, fällt' (caus. *hūrchaya-ti*), wahrscheinlich zu *hvar-* 'irre führen, stören' (2. sg. med. *ju-hūr-thās*). Ai. *gá-cha-ti* av. *jasa-iti* (*j-* für *g-*, s. I § 451 Anm. S. 336): gr. βά-σκε, W. *gem-* 'gehen', s. § 670; ai. *yá-cha-ti* neben *yam-a-ti* 'hält, lenkt', av. *yasaiti*[1]) und *yāsaitę* (letzteres aus **i̯m̥-*); über den

1) Dazu vielleicht apers. 3. sg. med. *ayasatā,* s. Bartholomae Bezzenberger's Beitr. XIV 246 f.

Digitized by Google

Tonwechsel in *gácha-ti yácha-ti* (für **gachá-ti* **yachá-ti*) s. I § 672 S. 540, II § 516 S. 916. Ai. *vāñcha-ti* 'wünscht' (pass. *vāñch-ya-tē* u. a.) für lautgesetzliches **vā-cha-ti* Gf. **u̯n̥-ske-ti* (vgl. desid. *ví-vā-sa-ti*)[1]), W. *u̯en-* ai. *ván-a-ti*, vgl. ahd. *wun-sc* m. 'Wunsch' (§ 90 S. 259). Ai. *yú-cha-ti* 'hält fern, wehrt ab' (mit unregelmässiger Betonung, die mit der von *girāmi* neben *girā́mi* u. dgl. § 516 S. 916 zu vergleichen ist) neben *yu-yṓ-ti*. Av. *šu-sa-iti šū-sa-iti* 'geht, eilt, stürzt' Gf. **qi̯ŭ-ske-ti* zu ai. *cyáv-a-tē* (vgl. I § 448 S. 334 f., § 473, 4 S. 351 f.). Ai. *pr̥chá-ti* (perf. *papracha* u. a.) av. *perᵉsaiti* 'fragt' apers. imper. *parsā*: lat. *poscō*, s. § 670. Av. *nerᵉf-sa-iti* 'nimmt ab' (vom Mond). Ai. *ichá-ti* av. *isaiti* 'begehrt, wünscht', W. *ai̯s-*, s. § 670. Ai. *uchá-ti* av. *usaiti* 'leuchtet auf' von ar. *u̯as-* 'leuchten', vgl. lit. *aũszo* 'es tagte' mit $sz = \hat{s}k$. Av. *xwafsa-iti*, W. *su̯ep- sup-* 'schlafen'; *tafsa-iti* W. *tep-* 'wärmen', vgl. lat. *tepēscō*; zu dem *fs* dieser beiden Präsentia vgl. Bartholomae Bezzenberger's Beitr. XIII 74 f. Av. *yāsa-iti* 'geht, geht an' zu ai. *yā́-ti*. Apers. *xšnāsā-tiy* conj. 'noscat': gr. γνώ-σκω etc., s. § 670. Av. *xwīsaiti* 'schwitzt' aus **xwītsa-* (I § 473, 2 S. 351) von W. *su̯ei̯d-* kann ebenso gut hierher als zu den Formen mit *-so-* Suffix wie *vax-ša-iti* § 659 S. 1022 f. gestellt werden.

-esko- (§ 669 S. 1029 f.) nur im Iran. Apers. *a-r-asa-m* 'ich kam, gelangte' conj. *ni-rasātiy* neben ai. *r̥-chá-ti* W. *er-*. Av. *iš-asa-iti* 'wünscht' neben *isa-iti* ai. *ichá-ti* W. *ai̯s-*; vgl. acc. *išase-m* 'Wunsch'. Av. *hiš-asa-iti* 'verfügt über etw., hat inne', W. ar. *sai̯ś-*.

672. Armenisch. Hier scheint idg. *-sk̂h(o)-* als *-ç-*, *-sk̂(o)-* als *-s-* und *-sq(o)-* oder *-sqh(o)-* als *-ć-* vorzuliegen (vgl. § 669 S. 1030).

1. *-ç-* im Aor. und im Präs. zugleich: *harçi* 'ich fragte' praes. *harçane-m* (§ 620 S. 988): ai. *pr̥chá-ti* etc., s. § 670 S. 1031; fraglicher scheint mir, ob Bugge (Kuhn's Zeitschr. XXXII 33) *ançi* 'ich ging' (praes. *ançane-m*) richtig mit ai. *gácha-ti* verbindet. Ferner die zusammengesetzten Aoriste mit *-ç-*, bezieh.

1) Die gleiche analogische Einführung eines Nasals in *ji-ghā̃-sa-ti*, s. § 667 S. 1027.

Digitized by Google

-aç- -eaç-. *ba-çi* 'ich öffnete' (praes. *ba-na-m* § 601 S. 975 f.): gr. φά-σκω, s. § 670 S. 1031. *mna-çi* 'blieb, erwartete' (praes. *mna-m* § 581 S. 955), Stamm *mnā-* von W. *men-*: vgl. gr. μι-μνή-σκω. *l-çi* 'ich füllte' 3. sg. *e-li-ç* (praes. *l-nu-m* § 642 S. 1010), Stamm *li-* = **plē-* von W. *pel-*. *ke-çi* 'lebte' (praes. *kea-m* § 581 S. 955) von W. *geḭ-*: ähnlich gr. ἀνα-βιώσκομαι 'lebe auf'. Die Aoriste auf *-açi* wie *gitaçi* 'ich wusste' (praes. *gitem*) und die auf *-eçi* (3. sg. *-eaç*) wie *lizeçi* 'ich leckte' (praes. *lizem*) scheinen von ähnlicher Art zu sein wie die lat. Verba auf *-āscō -ēsco -īscō* und die griech. auf -ασκω -εσκω.

Zu erklären bleibt dabei freilich noch, wie man dazu kam, unser Präsenssuffix aoristisch werden und als Aoristsuffix productiv werden zu lassen. Etwas vergleichbares haben wir wol beim *to*-Suffix im Griech.; denn *harçi*: *harç-ane-m* = ἔ-βλασ-το-ν: βλαστ-άνω, s. § 682. Es hätte also zunächst *harçi* neben *harçanem* Aoristfunction bekommen, und im Anschluss hieran wäre auch *baçi* u. s. w. aoristisch geworden. Doch bleibt das so lange problematisch, bis man ermittelt haben wird, welche Schicksale der idg. *s*-Aorist im Armen. erfahren hat.

2. *lsem* 'höre' wol aus **ḱlu-sko-*, vgl. mhd. *lūsche* 'lausche' § 669 S. 1029 f.

3. *-ç̌-* aus *-sq-* oder *-sqh-* in den Präsentia auf *-aç̌e-m* wie *alaç̌em* 'ich bitte' und in andern Suffixcombinationen (Hübschmann Armen. Stud. I 94).

673. Griechisch. βά-σκε βά-σκε-τε 'geh, geht': ai. *gá-cha-ti*, W. *gem-*, s. § 670 S. 1031. προ-βλώσκω 'komme hervor' aus **mḷ-skō*. ἀνα-βρώσκων· κατεσθίων (Hesych) aus **gṛ-skō* (vgl. βιβρώσκω § 678); θρώ-σκω 'springe' aus urgr. **thṝ-skō*; vgl. ai. *hūrcha-ti mūrcha-ti* § 671 S. 1031. λάσκω 'töne, schreie' aus *λακ-σκω, zu ἔ-λακ-ο-ν. ἴσκω 'mache gleich, halte für gleich' aus *ϝικ-σκω, daneben redupl. ἐ-ίσκω § 678, zu ἔοικα, W. *ṷeḭk-*. μίσγω 'mische' für *μισκω aus *μικ-σκω (γ für κ nach μίγνῡμι ἐμίγην), W. *meḭḱ- meḭǵ-*: vgl. lat. *misceō*, air. *con-mescatar* 'miscentur'. ἐν-θύσκω· ἐντυγχάνω Hesych aus *θυκ-σκω, vgl. fut. συν-θύξει· συναντήσει Hesych, zu ἔ-τυχ-ο-ν (vgl. Osthoff Zur Gesch. d. Perf. 304 f.). El. πάσκω 'erleide' d. i. *πα(θ)-σκω zu ἔ-παθ-ο-ν

Digitized by Google

πένθ-ος; att. u. s. w. πάσχω, wie es scheint mit *-skho-* (§ 669 S. 1030).

φά-σκω 'thue kund, behaupte, sage': armen. *ba-çi*, W. *bhā-*, s. § 670 S. 1031. χά-σκω 'gähne', zu ἔ-χα-νο-ν χή-μη, s. § 611 S. 981 f. βό-σκω 'weide, füttre' zu βώ-τωρ.

Epir. γν-ώ-σκω (att. γι-γνώ-σκω) 'lerne kennen': apers. *xšnā-sā-tiy* etc., s. § 670 S. 1031. ῥή-σκο-μαι 'sage' St. *u̯rē-*, W. *u̯er-*. θρ-ή-σκω· νοῶ, θρᾱ-σκειν· ἀναμιμνήσκειν Hesych, vgl. Curtius Grdz.[5] 257. θνή-σκω dor. θνᾱ-σκω 'sterbe' wol nur scheinbar mit *ā*-Suffix, da es auf Grund eines **ghn̥-skō* = *φᾱ-σκω von W. *ghen-* entstanden sein mag (Osthoff a. O. 366 f.).

Die Formen att. θρῴσκω, θρῄσκω äol. θναίσκω ion. χρηΐσκομαι waren Neubildungen nach der Analogie der Formen auf -ισκω wie εὑρ-ίσκω, ebenso att. μιμνῄσκω äol. μιμναίσκω (§ 678).

ἀρέσκω 'gefalle'. χορέσκω 'sättige'. γηράσκω 'altere'. γενειάσκω 'bekomme einen Bart'. μεθύσκω 'mache trunken'.

Die ion. iterativen Präterita: z. B. φεύγεσκον zu φεύγω 'fliehe', ἐρίζεσκον zu ἐρίζω 'streite', βοσκεσκόμην zu βόσκω 'weide', εἴπεσκον zu εἶπον 'sprach', αὐδήσασκον zu αὔδησα 'sprach', φάνεσκον zu ἐφάνην 'erschien'. Vermutlich wurde zunächst nach φη-μί : φά-σκω φά-σκον ein ἵστασκον zu ἵστημι, nach ἤρεσα : ἀρέσκω ἄρεσκον ein καλεσκόμην zu ἐκάλεσα, nach γενειάζω : γενειάσκω γενείασκον ein ῥίπτασκον zu ῥιπτάζω u. dgl. gebildet, in weiterer Folge dann solche Iterativpräterita, für die directe Muster unter den andern σκο-Formen nicht vorlagen.

Nicht recht klar ist die Entstehungsweise der Formen auf -ισκω wie εὑρίσκω 'finde' ἁλίσκομαι 'werde gefangen', vgl. redupl. ἀρ-αρ-ίσκω 'füge'. Ich vermute jetzt (anders § 90 S. 259), dass das ι identisch war mit dem von ὀρί-ννω ὀρίνω ἀγίνω (§ 650. 652 S. 1015 f.), also das 'Wurzeldeterminativ' *-i-*. Dann stellt sich z. B. ἀραρίσκω als ἀρ-αρί-σκω unmittelbar zu ἀρι-θμό-ς νή-ρι-το-ς ahd. *r-ī-m* 'Reihe, Reihenfolge, Zahl'. Vgl. ferner § 841 über ἀίσθω 'hauche' aus *ἀϝ-ι-σ-θω u. a. dgl.

674. Italisch. Lat. *hī-scō* (neben *hiā-scō*), zu *hi-ā-re* ahd. *gi-nō-m* aisl. *gī-n* (§ 605 S. 978, § 608 S. 980). *glī-scō*, zu

Digitized by Google

ai. *jráy-a-ti* (I § 402 S. 300). *scī-scō*, zu *sciō*. *nāscor* aus **gnā-scō(r)* Gf. **ĝn̥-skō*, W. *ĝen-* (I § 253 S. 208). *poscō* aus **porc-scō*: ai. *pr̥cchá-ti* etc., s. § 670 S. 1031. *com-pescō dis-pescō* aus **perc-scō* oder **parc-scō*, osk. *com-parascuster* 'consultus erit' neben alat. *comperce* 'compesce' (Paul. D.) osk. kú]m-parakineís 'consilii' oder 'convocatae contionis', wol zu ai. *parc-* 'mengen, mischen, vereinigen, in Fülle geben' (*sam-parc-* 'communicare quid cum quo)[1]. *misceō* wol auf Grund eines **miscō* (§ 802) gr. μίσγω, s. § 673 S. 1033. Umbr. *eiscurent* 'poposcerint, arcessierint': ai. *icchá-ti* etc., s. § 670 S. 1031. *vēscor* aus **vē-ēscōr* d. i. *ēd+scō(r)*, W. *ed-*, vgl. *vēscu-s* und *ēsca* (§ 90 S. 259 f., G. Meyer Lit. Centralbl. 1890 Sp. 1513). *pō-scō* 'trinke' Cic. Verr. II 1, 66 (Stowasser Wiener Stud. XII 326 f.), vgl. *pō-sca*. *pā-scō*, perf. *pā-vī*.

In den Formen *pos-tulāre* osk. pes-tlúm 'templum' umbr. pes-klum 'supplicationem, sacrum' (*-klo-* aus *-tlo-*, I § 367 S. 281)[2]), *dis-pes-tu-s*, *mix-tu-s mis-tu-s*, *pās-tu-s* braucht die Gruppe *-st-* nicht als aus *-sk-t-* entstanden betrachtet zu werden. Vgl. ahd. *lū-s-trē-n* neben mhd. *lū-sche* u. dgl. § 669 S. 1029. Hiernach richtet sich auch die Auffassung von umbr. persnimu imper. 'supplicato', abgeleitet von einem mit Suffix *-ni-* (§ 95 S. 269) gebildeten Abstractum *persni- (§ 777).

gn-ō-scō nō-scō, pf. *(g)nō-vī*: apers. *xšnā-sā-tiy* etc., s. § 670 S. 1031. *cr-ē-scō*, pf. *crē-vī*. *qui-ē-scō*, pf. *quiē-vī*, vgl. av. *šyę-iti-š* apers. *šiyā-ti-š* § 100 S. 280. *vi-ē-scō*, part. *viē-tu-s*, vgl. ai. *jyā-ní-ṣ* 'Gebrechlichkeit, Altersschwäche' (anders Per Persson Stud. zur Lehre von der Wurzelerw. 79). *rub-ē-scō* zu *rub-ē-s* aksl. *rŭd-ě-ti*, *con-tic-ē-scō* zu *tac-ē-s* ahd. *dag-ē-s* u. dgl. m., s. § 590 S. 964. *hi-ā-scō* zu *hi-ā-s hi-ā-tu-s* lit. *žì-ó-ju* 'sperre den Mund auf', vgl. oben *hī-scō*.

---

1) *dis-pescō* ist erst als Oppositum zu *com-pescō* ins Leben getreten, wie *dis-jungō* als Oppositum zu *con-jungō*. Vgl. Verf. Idg. Forsch. I 175. — Osk. *parak-* aus **prak-* = **pr̥k-* oder aus **prāk-* = **pr̄k-*? [s. jetzt Buck Der Vocalismus d. osk. Sprache 140].

2) Umbr.-osk. *perk-* war eine Neuerung auf Grund von *pork-* und *prek-* (lat. *po(r)scō* und *precārī*).

Digitized by Google

Das Nebeneinander von *scī-scō* : *sciō*, *rubē-scō* : *rubeō*, *hiā-scō* : *hiō* u. dgl. rief im Lat. eine grosse Masse von Neubildungen ins Leben (Incohativa), wie *obdormīscō* zu *dormiō*, *flāvēscō* zu *flāveō*, *amāscō* zu *amō*. Dabei machten sich die Ausgänge *-īscō -ēscō -āscō* unabhängig vom Charakter des Stammes, so dass auch Formen wie *conticīscō mitēscō* u. s. w. entsprangen. Die incohative Bedeutung dieser Classe war wahrscheinlich nicht durch das Suffix *-sco-* an und für sich gegeben, sondern durch einige Verba, wie *crēscō ad-olēscō*, die auf Grund der Wurzelbedeutung den incohativen Sinn darstellten; diese Verba wirkten vorbildlich, neben *caelum rubet* trat *caelum rubēscit* u. s. w. Über die causative Function solcher Verba in späterer Zeit, wie *innotēscō* ('werde bekannt', später 'mache bekannt'), s. Sittl Archiv f. lat. Lexikogr. I 516 ff.

Anm. Sehr zweifelhaft ist, ob das Italische Formen auf idg. *-eskō* und Formen wie gr. εὑρίσκω besass. S. Sittl a. O. 490 ff., Osthoff Zur Gesch. d. Perf. 157. 257 f.

675. Keltisch. Nur wenige Präsentia mit *-sko-*. Air. *nascim* 'binde' pf. *ro nenasc-sa*, zu *nasc* 'Ring' ahd. *nuscia* 'Spange, Mantelschnalle', W. *nedh-*, Gf. **n̥dh + sko-* (s. Osthoff Morph. Unt. V p. VI). *faiscim* (in die *i̯o*-Flexion übergetreten) ncymr. *gwasgaf* drücke, dränge, presse', vermutlich zu ai. *vāh-a-tē* 'drückt, drängt, presst'. Nach der *ā*-Flexion *con-mescatar* 'miscentur' (inf. *do mescad*), zu gr. μίσγω W. *mei̯k̑-*, § 673 S. 1033.

676. Germanisch. Nur wenige Präsentia mit *-sko-*. Ahd. *ir-lisku* 'erlösche', wahrscheinlich ursprünglich 'lege mich', Gf. **legh+skō*, zu got. *ligu* 'liege'.[1] Mhd. *krīsche* 'kreische' urgerm. **krīt-skō*, zu mhd. *krīze* 'kreische'. Ahd. *wascu* 'wasche' wahrscheinlich urgerm. **u̯at-skō*, zu ai. *unád-mi* 'benetze' got. *vatō* air. *usce* 'Wasser'. Unsichrer ist got. *þriska* ahd. *driscu* 'dresche', das man theils mit lit. *treszkù* 'prassle, knistre, knacke, krache' aksl. *trěskŭ* 'Schall, Krach' *troska* 'Donnerschlag', theils mit gr. τρίβω 'reibe' (idg. **tr̥zg̑ō* nach Thurneysen Kuhn's Zeitschr. XXX 352) zusammenbringt.

1) Nach Osthoff Wiener Stud. X 174 aus **les-skō* zu mhd. *er-leswen* 'schwach werden'.

Digitized by Google

Mehrere Präsentia mit *-sko-* flectieren schwach und entstanden zum Theil, wie es scheint, erst im Anschluss an *sko*-Nomina. Ahd. *wunsc(i)u* 'wünsche' neben *wunsc* 'Wunsch': ai. *vāñcha-ti*, s. § 671 S. 1032. Ahd. *zusc(i)u* mhd. *züsche* 'exuro, oburo', zu ai. *du-nṓ-ti* 'brennt'. Mhd. *lūsche* 'lausche' neben ahd. *lū-s-trē-n* 'laustere, horche', W. *k̑leu̯-* 'hören' (vgl. § 669 S. 1029). Ahd. *forscō-n* 'forsche' neben *forsca* 'Forschung, Frage': ai. *pr̥chá-ti* etc., s. § 670 S. 1031. Ahd. *eiscō-n* 'heische, fordre' neben *eisca* 'Heischung, Forderung': ai. *ichá-ti* etc., s. § 670 S. 1031. Mhd. *rūsche* 'rausche', zu ags. *hrūte* 'rausche, schnarche'. Nhd. *haschen* = got. **haf-skōn* von *haf-* 'capere'. Sehr unsicher ist der Vergleich von got. *and-hruska* 'erforsche, untersuche' 3. sg. *-hruskái-þ* mit lat. *scrūtārī*, s. I § 527 S. 385, Fick Bezzenberger's Beitr. VII 95 (Thurneysen Kuhn's Zeitschr. XXX 352 f.).

677. Baltisch-Slavisch. Hier ist unsre Präsenskategorie ebenfalls stark zurückgedrängt. Es erscheint theils lit. *-sz-* aksl. *-s-* = idg. *-sk̑-*, theils lit. *-sk-* (*-szk-*) aksl. *-sk-* = idg. *-sq-*, s. § 669 S. 1030.

Lit. *tvìska* 'es flackert, blitzt', vgl. av. *þwisra-* 'glänzend'. Lit. *treszkù* 'prassle, vgl. § 676. Aksl. *iską* 'suche': ai. *ichá-ti* etc., s. § 670 S. 1031, vgl. lit. *jëszkaũ* 'suche' inf. *jëszkó-ti* (wie ahd. *eiscōn*) und aksl. *ištą* 'suche' aus **īsk-i̯ą* (I § 147 S. 135).

Ausserdem vgl. lit. *aũszo* 'es tagte' (praes. *aũsz-ta*), zu ai. *uchá-ti*, § 671 S. 1032; *gaiszaũ* 'ich zauderte, zögerte' (praes. *gaisz-tù*), zu lat. *haereō*; *driskaũ* 'werde zerrissen' vermutlich von W. *der-* *nu-dirta-s* 'geschunden' gr. δέρ-ω.

Ob der Zischlaut in lit. *su-miszaũ* 'mengte mich, geriet in Verwirrung' (praes. *su-misztù*), *maiszý-ti* aksl. *mēsi-ti* 'mischen' (von W. *mei̯k̑-*) idg. *-k̑-* oder *-k̑-s-* (vgl. ai. *mēkṣaya-ti*) oder *-k̑-sk̑-* (vgl. lat. *misceō* etc.) war, ist nicht zu entscheiden.

Classe XXIII: die reduplicierte Wurzel mit angefügtem *-sko-* als Präsensstamm.

678. Nur im Griech. und im Ital. nachweisbar. Griech. διδάσκω 'lehre' aus *δι-δακ-σκω vgl. perf. δε-δίδαχ-α δε-δίδαγ-μαι,

Digitized by Google

lat. *discō* aus **di-tc-scō* vgl. perf. *didic-ī*, vgl. av. *dax-ša-t* 'lehrte' § 669 S. 1029. Die Wurzelsilbe in *discō* ist genau so behandelt, wie in den ai. Desiderativa der Form *šikšatē*, s. § 667 S. 1028. Zum α von διδάσκω vgl. Bartholomae Bezzenberger's Beitr. XVII 121.

Während lat. *discō* im Ital. isoliert steht, erscheinen im Griech. neben διδάσκω noch mehrere reduplicierte Formen.

i als Reduplicationsvocal: τι-τύσκομαι 'mache, bereite' (τετύσκετο Hesych) aus *τι-τυκ-σκο-, zu τύκ-ο-ς 'Schlägel, Meissel' ai. *tṓk-man-* 'Trieb, Schössling'. βι-βρώ-σκω 'verschlinge', vgl. βρώ-σκω aus **g̥r̥-skō* § 673 S. 1033. γι-γνώ-σκω 'nosco', vgl. epir. γνώ-σκω § 673 S. 1034. μι-μνή-σκω 'erinnre, ermahne' neben armen. *mna-çi* § 672 S. 1033. δι-δρᾱ́-σκω ion. δι-δρή-σκω 'laufe'. Über die Formen att. μιμνῄσκω äol. μιμναίσκω s. § 673 S. 1034.

e als Reduplicationsvocal: τε-τύσκετο neben τι-τύσκομαι, s. o. ἐ-ίσκω 'mache gleich' aus *ϝε-ϝι(κ)-σκω neben ἴσκω § 673 S. 1033. δε-δί-σκομαι 'schrecke' von W. *du̯ei̯-* (vgl. Osthoff Zur Gesch. d. Perf. 388 ff.).

ἀρ-αρ-ίσκω 'füge', wie εὑρ-ίσκω § 673 S. 1034.

G. Classe XXIV:
die Wurzel mit angefügtem -to- (-t-) als Präsensstamm.

679. Die Gleichheit mit dem nominalen *to*-Suffix (§ 79 ff. S. 205 ff.) liegt öfters ebenso klar zu Tage wie die von *-no-* *-so-* *-sko-* mit den gleichlautenden Nominalsuffixen, z. B. gr. ἔ-βλασ-το-ν zu βλασ-τό-ς βλάσ-τη.

Athematische Flexion nur selten und nur im Arischen, so dass ich für diese keine besondre Classe ansetzen mag. Ai. *dyu-t-ānā́-s* neben *dyṓ-ta-tē* 'leuchtet', *á-cē-t-i ci-t-āna-s* neben *cḗ-ta-ti* 'hat Acht auf, nimmt wahr', *yá-t-āna-s ya-t-ānā́-s* neben *yá-ta-tē* 'vereinigt sich, strebt'. Vgl. hierzu die Nomina *dyú-t- ci-t- -ya-t-*, die mit solchen wie *rí-t- hrú-t-* § 123 S. 367 zusammengehörten; der Zusammenhang der Nominalsuffixe *-t-* und *-to-* liegt auf der Hand.

Digitized by Google

Noch aufs Präsens beschränkt zeigt sich *-to-* nur im Griech., Ital. und Balt., doch auch hier nicht durchgehend.

680. Uridg.[1]) **sp(h)l̥-tó *sp(h)l̥-tó* von W. *sp(h)el-* 'bersten, sich spalten' (ai. *phál-a-ti* 'birst, springt entzwei'): ai. *sphuṭa-ti* (secundär *sphōṭa-ti*) 'birst' (vgl. *sphāṭita-s* 'gespalten, gesprungen'), ahd. *spaltu* 'spalte' (vgl. got. *spilda* 'Schreibtafel' mhd. *spelte* 'Lanzensplitter'). Von W. *qei̯-* (ai. *ci-nó-ti* 'reiht aneinander, schichtet, richtet sein Augenmerk auf etwas'): ai. *cē-ta-ti* 'hat Acht auf etwas, nimmt wahr', aksl. *čĭ-te-tŭ* 'zählt, rechnet, liest, ehrt', vgl. ai. *ci-t-āna-s* § 679. Lat. *plec-tō* 'flechte' neben *plicō*, ahd. *flih-tu* 'flechte' (vgl. got. *flah-ta* 'Flechte'), vgl. gr. πλεκ-τό-ς 'geflochten' πλεκ-τή 'Seil, Netz'; das zu Grunde liegende *plek-* war selbst schon eine Weiterbildung von einer W. *pa^x^l-*, s. u. Von W. *pek̂-* (gr. πέκ-ω 'kämme' lit. *pesz-ù* 'pflücke ab, reisse ab, raufe'): gr. πέκ-τω (und πεκτέω § 801) 'kämme, scheere, rupfe, zupfe', lat. *pec-tō* 'kämme, hechle, behacke den Boden mit dem Karst', ahd. *fih-tu* 'fechte, kämpfe' (*fehta* 'Kampf').[2]) Ahd. *bristu* aisl. *brest* 'breche, reisse, berste' hing zunächst mit dem air. schwachen Verbum *brissim* 'breche' (*-ss-* aus *-st-*, I § 516 S. 379) zusammen, und beide sind entweder mit gr. πέρθω oder mit got. *brika* in Verbindung zu bringen (vgl. Stokes Mém. d. l. S. d. l. V 419 sqq., Per Persson Stud. z. L. v. d. Wurzelerweit. 19. 35. 45); ob *brissim* ursprünglich der ersten Conjug. angehört hatte und von dieser in die dritte übergetreten war, oder ob es von Haus aus Denominativum war, bleibt zweifelhaft.

1) In Per Persson's oben S. 880 Fussn. 1 genanntem Buche S. 28 ff. wird noch in andern als den im folgenden angeführten Fällen das Determinativ *t* angenommen, darunter in solchen, wo wir in diesem Buche *t* als echten Wurzelauslaut behandelt haben, z. B. in ai. *karta-ti* 'schneidet' lit. *kertù* 'haue', die von der W. des gr. κείρω, und in ai. *várta-tē* 'vertitur' lat. *vertō*, die von der Wurzel des lat. *ver-mi-s* hergeleitet werden.

2) Zur Bedeutung 'kämpfen' vgl. ahd. *roufen* 'raufen, rupfen', reflex. 'sich balgen, sich hauen'. Kluge's Ansicht (Et. Wtb.), *fihtu* gehöre zu lat. *pūg-nu-s pūgnāre*, vom pl. praet. *fuhtum*, der mit *fluhtum* auf gleiche Linie gestellt worden sei, habe man *fihtu* statt **fuhtu* nach *flihtu* geschaffen, überzeugt mich nicht. Ich betrachte umgekehrt *fuhtum* als Neubildung nach *fluhtum*. Über das ahd. *fūst*, das Kluge heranzieht, s. § 101 S. 288, § 164 S. 465.

Digitized by Google

Ein paar mal *-e-* zwischen Wurzel und *-to-*, vgl. gr. -σχ-ε-το-ς ἑρπ-ε-τό-ν ai. *darç-a-tá-s* u. dgl. § 79 S. 206, ferner gr. ἄ(ϝ)-ε-τ-μα ἀ(ϝ)-ε-τ-μό-ν zu **u̯-ē- *u̯-ō-* 'wehen'. **m-e-tō* (zu gr. ἀμάω 'mähe, sammle' ἄν-τλο-ν 'Kielwasser', ahd. *mā-t* 'Mahd', ai. *ám-a-tra-m* 'Gefäss, Krug'): lat. *metō* (*messuī messum*), aksl. *mete-tŭ* 'kehrt, verrit' (inf. *mesti*, *sŭ-metĭ* 'Mist'), vgl. ncymr. nbret. *medi* 'ernten' mir. *methel* 'a party of reapers' acorn. *midil* 'messor'. Aksl. *pl-e-te-tŭ* 'flicht' (inf. *plesti*) neben got. *fal-þa* 'falte' Gf. **pl̥-tō*, zu gr. δί-παλ-το-ς ai. *puṭa-m* 'Falte' und gr. ἁ-πλό-ς (§ 182 S. 509), von deren W. auch *plek-* lat. *plicō plectō* (s. o.) ausgegangen war. Will man diese Auffassung von *pletą* nicht gelten lassen, so muss man sich wol zu der I § 545 S. 401 vorgeschlagnen Deutung flüchten. Denn Entstehung von *pletą* aus **plektą* ist, meine ich, trotz Jagić Arch. f. slav. Phil. X 196 und Miklosich Festgruss an Böhtlingk 88 abzuweisen (vgl. Kluge Etym. Wörterb.[5] unter *falten*, Wiedemann Lit. Prät. 193).

681. Arisch. Ai. *sphuṭa-ti*, *cḗ-ta-ti* s. § 680. *naṭa-ti* 'tanzt, spielt' ved. *nr̥-tá-māna-s* (daneben *nŕ̥tya-ti*), zu *nar-má-s nar-man-* n. 'Scherz, Spass'. *kuṭa-ti* 'krümmt sich', zu lat. *curvo-s*. *yá-ta-tē* 'vereinigt sich, strebt', zu *ya-tá-s* part. von *yam-a-ti*, vgl. *yátāna-s* § 679 S. 1038. *dyṓ-ta-tē* 'leuchtet' *á-dyu-ta-t*, zu *dyu- div-*, vgl. *dyutāná-s* § 679 S. 1038. *vḗṣ-ṭa-tē* 'wickelt sich um, bekleidet sich, hüllt sich ein' (*vēṣṭaya-ti viṣṭitá-s*) neben *vēṣ-ṭa-s* 'Binde, Schlinge, Hülle', wol nicht zu *viç-* 'eindringen, eintreten in etwas', sondern zu lit. *výs-ta-s* 'Frauenweste, Schnürbrust' *výstau* 'windle (ein Kind)', von *u̯ei̯-* 'winden'. *cḗṣ-ṭa-ti* 'ist in Bewegung' (pf. *cicḗṣṭa*) neben *cēṣ-ṭa-m* 'Bewegung'. *lṓṣ-ṭa-tē* 'häuft auf' neben *lōṣ-ṭá-s lōṣ-ṭu-ṣ* 'Erdkloss, Erdklumpen'; lag die Wurzel des ebenfalls mit *-to-* gebildeten lit. *lúsz-tu* 'breche' intr. (praet. *lúž-au*) zu Grunde (vgl. ai. *lēṣ-ṭu-ṣ* 'Erdkloss, Erdscholle' von *riç- liç-* 'rupfen, abbrechen'), so war *lṓṣṭatē* erst in jüngerer Zeit auf Grund des Nomens ins Leben getreten oder hatte wenigstens seine Bedeutung nach diesem modificiert (vgl. § 794 über ai. *mānáya-ti*).

Digitized by Google

682. Griechisch. Zahlreiche Formen auf -π-τω und wenige, die einen andern Laut als π vor dem Ausgang -τω hatten. Wir beginnen mit den letztern. Genannt ist schon πέκ-τω, s. § 680 S. 1039. ἔμορτεν· ἀπέθανε Hesych, vgl. μορτό-ς 'sterblich'. φάρκ-το-μαι neben φράσσομαι (= *φρακ-ι̯ο-μαι) schliesse mich ein, verwahre mich'. ἔ-βλασ-το-ν, praes. βλαστάνω 'entspringe, entstehe' (βλασ-τό-ς 'Keim, Spross'), ursprünglich wahrscheinlich 'komme in die Höhe' (vom Keim), zu βλωθρό-ς 'hoch aufschiessend, hoch gewachsen' (I § 306 S. 245); ἤμαρ-το-ν lesb. inf. ἀμβρότην (aus *ἀμβρατην, I § 292 S. 236), praes. ἁμαρτάνω 'verfehle', wahrscheinlich von ἀ-μαρ-το- ἀ-μβρατο- 'untheilhaftig' (zu μέρ-ος μόρ-ο-ς), vgl. ἀμαρεῖν· ἁμαρτάνειν Hesych (Curtius Verb. II² 10 ff., Verf. Sprachwissensch. Abhandl. 160); über die Präsensbildungen βλαστάνω ἁμαρτάνω § 621 S. 989. Att. ἀνύτω neben ἁ-νύω ἄ-νῡ-μι 'vollende' (§ 639 S. 1007) und part. ἀν-ήνυ-το-ς 'unvollendbar', ebenso att. ἀρύτω neben ἀρύω 'schöpfe'[1]).

Von den zahlreichen Verben auf -π-τω (Curtius zählt 48 auf), wie τύπ-τω 'schlage' σκάπ-τω 'grabe' πέπ-τω 'coquo', haben die am meisten Anspruch darauf, hierher gezogen zu werden, deren Wurzelauslaut ein ursprünglicher Velarlaut war, wie πέπτω von W. *peq-*, βλάπτω zu ai. *marc-*. Indessen kann in allen auch das Suffix *-i̯o-* (Cl. XXVI) gesehen werden, wie die Denominativa χαλέπτω (von χαλεπό-ς) und ἀστράπτω (von ἀστραπή) ja aller Wahrscheinlichkeit nach aus *χαλεπ-ι̯ω und *ἀστραπ-ι̯ω entstanden waren (I § 131 S. 120).

Anm. Den Übergang der Lautgruppe πι̯ in ππ in Abrede zu stellen (vgl. Kretschmer Kuhn's Zeitschr. XXXI 436 f.) sehe ich keinen triftigen Grund. Gegen die Erklärung von τύπ-τω (zu τύπ-ο-ς) aus *τυπ-ι̯ω ist eben nichts andres zu sagen, als dass in τύπ-τω auch das Präsenssuffix *-to-* gesehen werden kann. Dagegen lassen sich nicht lautgesetzlich aus älteren Formen auf -ι̯ω die gewinnen, deren Wurzelauslaut φ war, wie κρύπτω, zu κρύφα, ferner auch nicht die, deren W. auf *q* oder *g* schloss, wie πέπτω neben älterem πέσσω (W. *peq-*), νίπτομαι neben älterem νίζω (W. *nei̯g-*). Indessen konnten Formen wie κρύπτω leicht nach dem Vorbild von τύπτω entstehen wegen der Gleichheit von κρύψω und τύψω u. s. w. (vgl. Neubildungen wie σφάττω für σφάζω nach φράττω, § 714), und so haben wir,

1) τίκτω gehört nicht in diese Reihe, s. § 552 S. 940.

66*

Digitized by Google

wegen fut. πέψω u. s. w., weiterhin auch keine Gewähr dafür, dass nicht πέπτω νίπτομαι u. dgl. erst nach τύπτω geschaffen worden waren. Dass auch hom. ἐνίπτω neben ἐνίσσω (ἐνίσσω?) und neben ἠνίπαπον ἐνένῑπον erst nach Formen wie τύπτω aufkam, ist trotz Kretschmer a. O. 437 als möglich zuzugeben, wenn hier auch der Mangel von Formen wie ἐνίψω (ἐνίψω β 137 u. sonst gehört nicht hierher) mehr für ursprüngliches -το- spricht.

683. Italisch. Lat. *plec-tō*, *pec-tō*, *m-etō*, s. § 680 S. 1039f. *oitor ūtor* (vgl. osk. úíttiuf 'usio, usus', pälign. *oisa* abl. 'usa, consumpta') vermutlich zu gr. οἶ-το-ς 'Geschick, Los' von W. *ei̯-* 'gehen' (Danielsson Pauli's Altital. Stud. III 198f.). *flec-tō* vermutlich zu *falx*. *plec-to-r* 'werde geschlagen, gestraft' entweder zu *plāga plangō*, in welchem Falle man annehmen müsste, die Form sei in unbetonter Stellung aus **plactor* entstanden (vgl. *plicō* I § 65 Anm. 2 S. 54), oder zu lit. *plėsz-iu* 'reisse, raffe' (vgl. gr. δέρω 'schinde' und 'prügle'), in welchem Falle wol *plēctor* zu lesen wäre. *nectō* gehörte zu W. *nedh-* 'binden' und war wahrscheinlich im Ausgang nach *plectō* geformt, s. Ber. d. sächs. Ges. d. Wiss. 1890 S. 236 Fussn. 2. Mit den Formen *plexu-s* d. i. **plec-t+to-*, *ūsu-s* d. i. **oi̯-t+to-* vergleicht sich *fassu-s* d. i. **fa-t+to-*, zu *fa-teor* gr. -φα-το-ς 'gesagt'. Unsicher ist osk. krustatar conj. 'cruentetur' nach Bücheler, zu gr. κρυσ-τ-αίνω § 664 S. 1026.

684. Keltisch. Zweifelhaft ist, ob *brissim* 'breche' ursprünglich zu dieser Classe gehörte, s. § 680 S. 1039.

Anm. Nicht hierher gehört das sogen. *t*-Präteritum, das von der 3. sg. med. auf *-to* aus entsprang, s. § 506 S. 907.

685. Germanisch. Ahd. *spal-tu*, *flih-tu*, *fih-tu*, *bristu*, got. *falþa* ahd. *faltu* s. § 680 S. 1039f. Got. *ga-vida* 'verbinde' ahd. *witu* 'binde' wol aus **u̯i-tó*, vgl. ahd. *wi-d* 'Strick' *wī-da* 'Weide' ai. *vī-tá-s* 'eingewickelt, eingehüllt' lit. *vej-ù* 'drehe einen Strick'; da das Präsens in die Reihe derer wie *giba -gita* einrückte, entstand praet. got. *ga-vaþ* ahd. *wat*; vgl. unten got. *vinda*. Ahd. *līdu* 'leide' (ahd. *leid* aisl. *leið-r* 'leid, betrübend, verhasst') wahrscheinlich als (urgerm.) **lī-þō* zu ahd. *lēwes* 'leider!' (Stamm **lai̯-wa-*). Got. *hal-da* 'hüte, weide' ahd. *haltu* 'bewahre, halte' Gf. **kl̥-tó*, vgl. gr. βου-κόλο-ς 'Rinderhüter'. Got. *fra-gilda* 'vergelte' ahd. *giltu* 'zahle zurück, vergelte,

Digitized by Google

opfre', urgerm. **ʒel-þō* (auf Wurzelbetonung deutet aschwed. *gialla* neben aisl. *gjalda*), zu gr. ὤ-φελο-ν ὀ-φλεῖν, W. *ghel-*. Got. *us-alþan-s* 'veraltet' und aisl. *aldenn* 'gealtert' weisen auf *al-þa-* als verbalen Stamm, vgl. ahd. *al-t* 'alt', zu got. *al-a* 'wachse auf'. Der Ausgang von ein paar Schallverben, wie got. *kriusta* 'knirsche' (*krust-s* 'das Knirschen'), aisl. *gnest* 'krache', scheint mit dem von ahd. *bristu* aisl. *brest* (ahd. *brastōn* 'krachen, prasseln') gleichartig zu sein; vgl. auch das mhd. schwache Verbum *krīsten* 'vor Anstrengung oder Schmerz stöhnen' neben *krīzen* mnld. *crīten* 'stöhnen, schreien' (*-st-* war nicht aus *-tt-* entstanden!).

Anm. 1. Ahd. *wīsu* 'meide', das zu lat. *vītō* gehörte und von Kluge Paul-Braune's Beitr. IX 152 hierher gestellt wird, scheint eher zur *-so-*Classe zu gehören. S. § 664 S. 1026.

Mit einem *i̯*-Suffix weitergebildet war got. *faúrh-tja* ahd. *furiht(i)u* 'fürchte' (praet. *forah-ta*), wozu als altes Particip das adj. *faúrh-t-s* ahd. *foraht* 'furchtsam'.

Mehrmals haben wir im German. den suffixalen Ausgang *-ntō*: got. *standa* ahd. *stantu* 'stehe' W. *stā-*, got. *vinda* ahd. *wintu* 'winde, drehe' W. *u̯ei̯-*, ahd. *swintu* 'schwinde' zu ahd. *swī-nu*. Die Formen praet. *stōþ* und praes. *gavida* machen es wahrscheinlich, dass der Nasal erst nach der Analogie der Präsentia der XVI. Cl. eintrat. Nur für *swintu* hat die Annahme einige Berechtigung, dass Erweiterung eines *-no*-Präsens (Cl. XIII) mittels des Suffixes *-to-* stattgefunden habe. S. § 634 S. 1002 und vgl. lit. *siunczù* § 686, aksl. *ob-ręštą* § 687.

Anm. 2. Die Osthoff'sche Ansicht (s. Zeitschr. f. deutsche Phil. XXIV 215ff., Anzeiger f. idg. Sprach- und Altertumskunde I 83), dass es ein uridg. einheitliches Präsenssuffix *-net-* *-nt-* gegeben habe, das in den genannten germ. Wörtern u. sonst erhalten sei, hat für mich nichts überzeugendes.

686. Baltisch-Slavisch. Im Lit. (und im Lett.) zahlreiche Präsentia auf *-stu* und *-sztu* mit intransitiver und incohativer Bedeutung. *-stu* war bei Wurzeln, bezieh. Stämmen auf dentalen Verschlusslaut oder auf *s*, *-sztu* bei W. auf palatalen Verschlusslaut entstanden. *virs-tù* 'falle um', praet. *virt-aũ*. *blį̃s-ta* 'es wird Abend', praet. *blind-o*. *girs-tù*

Digitized by Google

'bekomme zu hören', praet. *gird-aũ*. *ges-tù* 'erlösche, gehe aus', praet. *ges-aũ* [1]). *tįs-tù* 'dehne mich, recke mich', praet. *tįs-aũ* (vgl. *tę̄-s-iù* § 657 S. 1020, § 665 S. 1026). *łúsz-tu* 'breche' intr., praet. *łúž-au*. Auch war *-sztu* durch die Wirkung von vorausgehendem *r* aus *-stu* hervorgegangen, wie in *mirsztù* 'vergesse' praet. *mirsz-aũ*, zu ai. *marṣ-* (I § 587, 1 S. 443).

Nach den Verba auf *-stu* viele Neubildungen, wie *kìł-stu* 'erhebe mich', praet. *kił-aũ*; *styr-stù* 'erstarre', praet. *styr-aũ*; *pa-žį-stu* 'kenne', praet. *pa-žinaũ*; *rúk-stu* 'werde sauer, gähre', praet. *rúg-au*; *džiú-stu* 'werde trocken, dorre', praet. *džiúv-au* inf. *džiú-ti*. Neubildungen auf *-sztu*: z. B. *mìr-sztu* 'sterbe', praet. *mir-iaũ*, vgl. gr. ἔ-μορ-τεν § 682 S. 1041.

Öfters waren die zu Grunde liegenden Stämme selbst schon mit Präsenszeichen versehen, z. B. *tvį-stu* 'schwelle an' (praet. *tvin-aũ*) auf Grund von **tv-inu*, s. § 624 S. 992; *jùnk-stu* 'werde gewohnt' (praet. *jùnkau*) auf Grund von **junku* zu ai. *uc-ya-ti*, *vįs-tù* 'ich vermehre mich' auf Grund von **vinsu* vgl. praet. *vis-aũ*, s. § 635 S. 1003; *aũsz-ta* 'es wird Tag' auf Grund des *sk̂o*-Präsens **ausza* zu ai. *uchá-ti*, s. § 677 S. 1037.

Auch zur Bildung von Denominativa wurde diese Conjugationsclasse verwendet, z. B. *gełstù* 'werde gelb' praet. *gełtaũ* von *gel̃ta-s* 'gelb', *karstù* 'werde bitter' praet. *kartaũ* von *kartù-s* 'bitter', *brankstù* 'werde teuer' praet. *brangaũ* von *brangù-s* 'teuer', *žũstu* 'fische' praet. *žuvaũ* von *žuv-ì-s* 'Fisch'. Vgl. § 793.

Anm. 1. Die Zusammengehörigkeit der lit. *to*-Präsentia mit denen der andern idg. Sprachen wird von Bezzenberger (in seinen Beitr. IX 336) und von Wiedemann (Das lit. Praet. 60) bestritten. Allerdings ist auffallend, dass nur éin lit. *to*-Präsens ausserhalb Entsprechung hat, *mìrsztu* 'sterbe' zu gr. ἔ-μορτε-ν, und auf diese Vergleichung ist sehr wenig zu bauen.

siunczù 'schicke' (inf. *siũsti*) wol für **siuntu* wie *jùng-iu* für **jung-u* u. dgl., und verbindet man dies Wort mit ai. *sáv-a-ti suv-á-ti* 'setzt in Bewegung, treibt an, schickt' (Wiedemann

1) Daneben dial. *gistu*. Das *i* in dieser und in ähnlichen Formen (s. Wiedemann Das lit. Praet. 8) betrachte ich als Neuerung nach lit. Wurzelformen wie *gris- glib-* (neben *gres- gleb-*) mit *ri li* = *r̥ l̥*. Ähnlich aksl. *tĭci* u. a. nach *rĭci* § 534 S. 929.


Digitized by Google

Das lit. Prät. 84), so hätten wir in **su-n-tō* ein Präsens wie got. *vi-n-da* § 685 S. 1043.

Anm. 2. Auf Grund der 3. sg. *eĩ-t(i)* 'geht' *liẽk-t(i)* 'bleibt' *mẽk-t(i)* 'schläft' *sės-t(i)* 'sitzt' (§ 511 S. 911 f.) entstanden in gewissen Dialekten des Lit. *eitù eĩti eĩtam eĩtat, lẽktù mẽktù sė́stu* u. s. f., entsprechend im Lett. 1. pl. *îtam* nach *î-t* 'er geht' (Bezzenberger in s. Beitr. IX 334 ff.). Diese Neuerung, die eine genaue Parallele im Kelt. hat (§ 506 S. 907), geschah nicht ohne Einwirkung unsrer *to*-Präsentia: *-t(i)* und *-t(a)* wurden auf gleiche Linie gestellt.

687. Aksl. *čĭ-tą, m-e-tą, pl-e-tą,* s. § 680 S. 1039 f. *rastą* 'wachse' inf. *rasti* (*rastŭ* 'Wuchs', *rastĭ* 'Wucher, Zins') aus **rād+tą*, vgl. *rodŭ* 'Geburt'. Auch *ob-rětŭ* 'ich fand' ist zu nennen, wenn es mit Wiedemann Arch. f. slav. Phil. X 653 zu *rěją* 'stosse' zu stellen ist; hierzu würde sich das Präsens *-ręštą* (§ 636 S. 1004) ganz ähnlich verhalten wie got. *sta-n-da* zu *stōþ* (§ 685 S. 1043).

H. Classe XXV:
die Wurzel mit angefügtem -dho- und -do- als Präsensstamm.

688. Ich fasse die Suffixe *-dho-* und *-do-* unter einer Classe zusammen, nicht als ob ich sie für lautliche Varianten desselben Elementes ausgeben wollte, obwol ja unter gewissen Bedingungen in uridg. Zeit *dh* in *d* mag übergegangen sein (I § 469, 8 S. 348 f.), sondern nur darum, weil in mehreren Sprachen *dh* und *d* lautgesetzlich zusammenfielen und es infolge davon oft unmöglich ist, zu entscheiden, welches von beiden Suffixen wir vor uns haben.

Das *dh*-Suffix der Formen wie gr. βρί-θω πύ-θω πλή-θω φλεγέ-θω hat man oft mit W. *dhē-* 'setzen, thun' (ai. *dádhā-ti* u. s. w.) zusammengebracht, indem man sich auf einige klare, ältere und jüngere Zusammensetzungen mit dieser W. berief, wie **su̯e-dhē-* **su̯ē-dhē-* **su̯ō-dhē-* 'zu eigen machen' in ai. *sva-dhā́* 'Gewohnheit, Sitte' gr. ἔ-θ-ων 'consuetus' ἔ-θ-ος ἦ-θ-ος εἴω-θ-α, ai. *śrád-dadhāmi* 'glaube, vertraue' lat. *crēdō* air. *cretim* (§ 4 S. 8, § 160, 1 S. 450), av. *yaož-dāiti yaož-daδāiti* 'stellt etwas richtig her, reinigt' zu *yaoš* = ai. *yṓś* 'Heil, Glück'. In

Digitized by Google

dieser Weise kann in der That sehr wol diese ganze Kategorie aufgekommen sein. Der consonantische Anlaut des zweiten Compositionsgliedes wäre in den Formen wie βρίθω βέβρῑθα in ähnlicher Weise zum 'Wurzelauslaut' geworden wie bei ai. *gō-pā́- gō-p-á-* 'Rinderhüter', das der Ausgangspunkt war für *gōp-a-ti ju-gōp-a gōp-sya-ti* u. s. w.

In ähnlicher Weise liesse sich das *d*-Suffix in gewissen Fällen als die W. *dō-* betrachten, die ausser der Bedeutung 'geben' auch ähnliche Bedeutungen wie *dhē-* hatte (Osthoff Zur Gesch. d. Perf. 237), vgl. I § 404 S. 301 über ai. *mṛḍá-ti* urar. **mṛ̥ž-da-ti.*

Die thematische Flexion mit *-o-* (*-dho-*, *-do-*) war ursprünglich sicher nicht die einzige, die unsre Bildungselemente hatten. Sie erscheint aber als die weitaus häufigste und war sicher auch bereits in der idg. Urzeit die gewöhnliche. Gelegentlich werden wir es verzeichnen, wenn neben der *o*-Flexion andre Flexionsarten vorkommen.

689. Uridg. *-dho-*.[1]) W. *u̯el-* 'wollen, gebieten' (lat. *vel-le* air. *flaith* 'Herrschaft'): got. *val-da* 'walte, herrsche', aksl. *vla-dą* 'walte, herrsche' (aus **vol-dą*), beide aus **u̯l̥-dh-*, vgl. lit. *val-d-aũ*; daneben lit. *vel-du* 'regiere' *pa-vė́ldu* 'ererbe' (preuss. *weldūnai* pl. 'Erben'). Aus einem **sqer-dh-* zu lit. *skir̃-ti* 'trennen, scheiden': ahd. *scrintu* 'berste, springe auf' durch Übergang in Cl. XVI (§ 634 S. 1001), lit. *skérdżiu* 'berste, springe auf', das auf Grund von **sker-du* entstand (§ 765). Zu ai. *yu-* 'mengen, rühren, aufstören': ai. *yō-dha-ti* 'gerät in Bewegung' (*yúdh-ya-tē*, 2. sg. *yṓt-si*), lit. *ju-dù* 'bewege mich zitternd', *jundù* 'gerate in zitternde Bewegung, in Aufruhr' (praet. *judaũ* inf. *jùsti*) durch Übergang in Cl. XVI (§ 635 S. 1002), vgl. auch gr. ὑσμίν-η 'Schlacht' d. i. *ὑθ+σμῑν- (§ 115

1) In Per Persson's oben S. 880 Fussn. 1 genanntem Buche S. 35 ff. werden noch in manchen andern als den im folgenden angeführten Fällen die Determinative *dh* und *d* angenommen, darunter in solchen, wo wir in diesem Buche diese Consonanten als echte Wurzelauslaute behandelt haben, z. B. in ai. *gṛ̥dh-ya-ti*, das von der W. des ahd. *ger* 'begehrend', in gr. μέδω got *mita*, die von W. *mē-* 'messen' hergeleitet werden.

Digitized by Google

S. 337), lat. *juba jubeō* (Bugge Bezzenberger's Beitr. XIV 58 f.)[1]. Zu *rē-* (lat. *reor rē-rī*): ai. *á-rā-dha-t* 'führte glücklich durch, machte zurecht' (*rā́dh-ya-tē rādh-nō-ti*), got. *ga-rēda* 'bin auf etw. bedacht, befleissige mich' *ur-rēda* 'urtheile, bestimme' ahd. *rātu* 'rate, sinne auf etw., mutmasse, bereite in sorglicher Absicht', vgl. auch aksl. *raditi* 'auf etw. bedacht sein, für etw. sorgen'. Zu lit. *kló-ju* 'lege breit hin': ags. *hla-de* 'lade, belege mit Tragbarem' (Gf. **qlə-dhō*), aksl. *kla-dą* 'lade, lege hin' (vgl. Kluge Etym. Wtb. unter *laden*).

Hierher wol auch die mit ai. *dhū-* 'schütteln' zu verbindenden ai. part. *dṓdhat-* 'erschütternd, ungestüm, tobend (*dúdh-i-ṣ* 'ungestüm') und gr. θύσσομαι (aus *θυθ-ϳο-μαι) 'schüttle mich, rüttle mich', die Andre weniger gut als reduplicierte Formen ansehen.

690. Uridg. *-do-*. W. *(s)qer-* (gr. σκαίρω 'hüpfe, springe, tanze'): ai. *kūr-da-ti* 'springt, hüpft', vgl. gr. κραδ-άω 'schwinge, schwenke' κόρδ-āξ ein Tanz, mhd. *scherze schirze* (schw. Vb.) 'springe lustig'. W. *mel-* (lat. *molō*, ai. *mlā-ti* 'wird weich, erschlafft' air. *mlāith* 'weich, sanft', s. § 580 S. 954 f.): ai. *vi-mrada-ti* 'erweicht', ags. *mel-te* 'schmelze, werde weich' (got. *ga-maltein-s* 'Auflösung'), vgl. auch ai. *mṛdú-ṣ* 'weich' compar. *mrádīyas-*, gr. ἀμαλδῦνω 'erweiche, schwäche' βλαδ-αρό-ς 'schlaff, locker, aufgelöst, los', lat. *molli-s* aus **mold-u̯-i-s*; ai. *mrad-* = **ml-e-d-* mit demselben Zwischenvocal *-e-* wie gr. ἔ-σχ-ε-θο-ν § 694 lat. *m-e-tō* § 680 S. 1040; von derselben W. ein **mel-dh-* ai. *márdha-ti* 'lässt nach, wird lässig' gr. μαλθακό-ς 'weich, zart' (neben μαλακό-ς) μάλθων (gen. -ων-ος) 'Weichling' as. *mildi* 'mild, gnädig', so dass nicht sicher zu entscheiden ist, ob air. *meldach* 'acceptus, gratus', lit. *meldžiù* 'bitte', aksl. *mladŭ* 'zart' *-dh-* oder *-d-* hatten. Zu lat. *sāl sal-is*: lat. *sallō* aus **sal-dō* (I § 369 S. 283), got. *sal-ta* 'salze'. W. *ĝheu̯-* 'giessen' (gr. χέω χύ-τρā): lat. *fundō* (perf. *fūdī*) durch Übergang in Cl. XVI (§ 632 S. 999)[2], got. *giuta* ahd. *giuʒu* 'giesse'. W.

1) Anders über *jubeō*, aber schwerlich besser Froehde Bezzenberger's Beitr. XVI 216.

2) Zum *f-* von *fundō* s. Buck Amer. Journ. of Phil. XI 215 sq.

Digitized by Google

pleu̯- 'fliessen, schwimmen' (gr. πλέ(ϝ)ω): ahd. *fliuzu* aisl. *flýt* 'fliesse', lit. *płaudžiu* 'wasche, reinige' (inf. *płausti*), *płudžiu* 'schwatze' (inf. *płusti*), *plústu* 'gerate ins Schwimmen' (praet. *plúdau*), vgl. auch air. *do-lod-sa* 'ivi' 3. sg. *do-luid* § 697. W. *spreu̯-* (lett. *sprau-ẑū-s* 'komme empor, gehe auf' von der Saat): mhd. *spriuze* ags. *sprūte* 'spriesse' (ags. *spreót* 'Stange, Schaft' ahd. *spriuza* 'Stütze' ahd. *sprozzo* 'Sprosse'), lit. *spráudžiu* 'dränge etwas gewaltsam in einen engen Zwischenraum, zwänge' (inf. *spráusti*) *sprústu* 'dringe heraus aus einer Klemme, fahre heraus' (praet. *sprúdau*). Zu lat. *clāv-i-s*: *clau-dō*, afries. *slūte* (aus **sklūt-*) 'schliesse' (ahd. *sliuzu* war wol eine Neubildung für **slūzu*).

Hiernach stelle ich auch **su̯ā́-de-tai̯* 'geniesst mit Lust' für ai. *svā́da-tē* gr. ἥδε-ται und **su̯-e-de-ti* (vgl. oben ai. *mr-a-da-ti*) für ai. *sváda-ti* gr. ἑδανό-ς 'suavis' auf, da ich nicht sehe, wie diese Formen, die offenbar nahe verwandt waren, sich anders vereinigen lassen.

691. Arisch. 1. *-dho-*. Ai. *yō-dha-ti*, *á-rā-dha-t*, *dṓ-dhat-*, s. § 689. Ai. *á-kru-dha-t* 'geriet in Zorn' (*krúdh-ya-ti*), av. *xrao-da-itī* 'ist in Angst', W. *qreu̯-* ai. *krū-rá-s* 'roh, furchtbar, greulich'. Av. *a-rao-đa-þ* 'floss' (*raođaye̜-iti*) von *sreu̯-* ai. *sráv-a-ti* (*r-* = **sr-*, vgl. apers. *rauta-* I § 558, 3 S. 415), vgl. ai. *vi-srúh-* 'Strom, Gewässer' (*-h-* = *-dh-*, I § 480 S. 357), gr. ῥυθ-μό-ς. Ai. *srḗ-dha-ti* 'er geht fehl', zu *a-srēmán-* 'ohne Fehl, fehlerlos'. Ai. *sā́dha-ti* 'kommt zum Ziel, bringt in Ordnung' lässt sich von W. *sē-* (ai. *sā-* 'zu Ende führen, abschliessen' *vy-ava-sāmi a-sā-t*, lat. *sē-ru-s*, air. *sī-r* 'lange dauernd, ewig', umbr. *sevom* osk. *sivom* 'omnino' = **sē-u̯o-m*) herleiten.

692. 2. *-do-*. Ai. *kūr-da-ti*, *mr-a-da-ti*, *svā́-da-tē sv-á-da-ti*, s. § 690 S. 1047 f. Ai. *tar-da-ti* (Gramm.) 'durchbohrt, spaltet, öffnet' (*tr̥ṇát-ti*), zu *tár-a-ti* 'dringt hindurch', vgl. lit. *tréndu* 'werde von Motten, Würmern zerfressen' § 637 S. 1005 und *trìdė* 'Durchfall' *pra-trýstu* 'bekomme Durchfall' (praet. *-trýdau*)[1].

1) *y* in *-trýstu* durch Neubildung. Nach der Analogie der *i*-Wurzeln entstanden *trẽdžiu* 'habe Durchfall' *traidinù* 'errege Durchfall'.

Digitized by Google

Ai. *khā́-da-ti* 'zerbeisst, kaut' zu *khán-a-ti* 'gräbt, wühlt'. Ai. *mṛḍá-ti* 'ist gnädig, verzeiht' aus **mṛẓ-ḍa-*[1]), vgl. av. *mereždika-* n. 'Gnade, Verzeihung', entweder zu *merǵ-* 'abwischen' ai. *mṛjá-ti* 'wischt ab, reinigt von Schuld', oder zu ai. *mṛ́ṣ-ya-tē* 'vergisst' lit. *mir̃sz-ti* 'vergessen' (vgl. lit. *už-mirsz-dinu -mirždinu* 'lasse vergessen'). Ai. *īḍa-tē* 'verehrt, preist, fleht an' (*īṭ-ṭē*) aus **iẓ-ḍa-tai̯* entweder zu *yáj-a-ti* 'verehrt, huldigt, opfert' part. *iṣ-ṭá-s* gr. ἅγ-ιο-ς 'ehrwürdig' oder zu lat. *aes-tumāre* got. *áis-tan* schw. Verb. 'scheuen, achten' ahd. *ēr-a* 'Ehre', wobei zu beachten ist, dass das got. Verbum ebenso gut auf idg. *ai̯z-d-* als auf idg. **ai̯s-t-* zurückführbar ist. Av. *xraož-da-iti* 'verhärtet' (*xružd-ra-* 'hart') zu gr. κρυσ-ταίνω 'mache gefrieren', dessen *s* selbst eine Erweiterung war (§ 664 S. 1026); hierzu auch ai. *krūḍaya-ti* 'macht dick' *krōḍá-s* 'Brust, Eber'? Endlich wol auch ai. *hēḍa-māna-s hīḍa-māna-s* 'einem gram seiend, feindlich' av. *zōižda-* 'hässlich'[2]).

693. 3. Zweifelhaft, ob *-dho-* oder *-do-*. Hierher av. Verba. *syaz-da-iti* 'weicht zurück, verschwindet', vgl. *siždyę-iti sīždyę-iti* 'vertreibt', scheint mit ai. *śiṣ-* 'übrig bleiben, verlassen werden' (*śinás-ti śēṣ-aya-ti*) verwandt zu sein. *vōiž-da-iti* 'schleudert, schwingt gegen etwas', vielleicht zu aksl. *vich-rŭ* 'Wirbelwind' russ. *vichatĭ* 'erschüttern, bewegen'[3]). *ava-nuhab-da-itę* 'schläft ein', zu ar. *su̯ap-* 'schlafen' (I § 159 S. 144). *snā-đa-iti* 'wascht', zu ai. *snā́-ti*.

694. Griechisch. 1. *-dho-*. ἔ-δρα-θο-ν ἔ-δαρ-θο-ν 'schlief' (praes. δαρ-θ-άνω § 621 S. 989), zu lat. *dor-miō* ai. *dr-ā-ti*. Hom. opt. βε-βρώθοι-ς 'comedas' (Δ 35) zu βι-βρώ-σκω W. *ger-*: vgl. lit. *gìr-d-inu gér-d-inu gìr-d-au* 'tränke' (*ger-iù* 'trinke'). ἦλυ-θο-ν 'kam', zu προσ-ήλυ-το-ς perf. 2. pl. ἐλήλυ-τε. ἐρέχ-θω

1) Genauer *mṝḍá-ti* entsprechend dem *līḍhá-* aus **liẓḍhá-* (I § 404 S. 301). Die Länge des *ṛ* ist durch das Metrum gesichert, s. Benfey Vedica und Verwandtes S. 1 ff., Oldenberg Die Hymnen des Rigv. I 477.

2) Die unerweiterte Wurzel in lit. *pa-żeida* 'Beleidigung, Wunde' zu sehen (vgl. Zubatý Bezzenberger's Beitr. XVII 327) verbieten die Lautgesetze, s. I § 476 S. 353, Burg Kuhn's Zeitschr. XXIX 363.

3) Noch unsichrer ist Bartholomae's Vergleich mit ai. *vīḍu-* in *vīḍu-pátman-* (Bezzenberger's Beitr. XIII 87).

Digitized by Google

'reisse hin und her, zerre, schleudre', wol zu ahd. *ruc* 'Ruck, schnelle Ortsveränderung'. ἔσθω 'esse' (daneben ἐσθ-ίω § 713. 765) zu ἔδ-ω. ἄχ-θο-μαι 'bin durch Last beengt, geängstigt', zu ἄχ-νυ-μαι. πλή-θω 'bin voll', zu πίμ-πλη-μι. κνή-θω 'schabe, reibe, kratze', zu κνῇ (§ 737). πῡ́-θω 'mache faulen' (perf. πέπῡθα), zu πύο-ν 'Eiter': lit. *pú-d-inu pú-d-au* 'mache faulen' lett. *pa-pú-d-e* 'Brachacker' neben *pūv-ù* 'faule'. βρῑ́-θω 'wuchte, drücke schwer auf etwas' (perf. βέβρῑθα), zu βριαρό-ς βαρ-ύ-ς.

ἔ-σχ-ε-θο-ν 'hielt', zu ἔ-σχ-ε-ς W. *seĝh-*. κατα-βλ-έ-θει· καταπίνει Hesych, zu air. *gelid* 'consumit' ahd. *chela* 'Kehle'. φλεγ-έ-θω 'brenne', zu φλέγ-ω. νεμ-έ-θο-μαι 'weide', zu νέμ-ο-μαι. τελ-έ-θω 'bin', zu τέλλω.

-α-θω = **-ə-dhō*. πελ-ά-θω 'nähere mich', zu πέλα-ς πελά-σσαι. διωκ-ά-θω 'verfolge', zu διώκ-ω. ἀμῡνά-θω 'wehre ab', zu ἀμῡ́νω. μετα-κι-ά-θω 'gehe nach, verfolge', zu κίω 'gehe'. Hierher vielleicht γήθομαι dor. γᾱ́θομαι (perf. γέγηθα γέγᾱθα) und γηθέω 'freue mich', aus *γᾱϝ-α-θ-, zu γαίω 'freue mich' aus *γαϝ-ι̯ω und γαῦ-ρο-ς 'stolz': lat. *gaudeō* aus **gāvideō* (I § 612 S. 464), wobei zu beachten ist, dass *gāvīsus* nach *vīsu-s* in der Zeit gebildet worden zu sein scheint, als im Präsens noch **gāvideō* gesprochen wurde; über den Ausgang -εω *-eō* s. § 801.

μι-νύ-θω 'minuo' zu ai. *mi-nṓ-mi*, φθι-νύ-θω 'vernichte' zu φθίνω φθίνω aus *φθι-νϝ-ω ai. *kṣi-ṇṓ-mi*, s. § 639 S. 1007, § 652 S. 1016.

βαρύ-θω 'bin beschwert' neben βαρῡ́νω βαρύ-ς, vgl. § 611 extr.

695. 2. *-do-*. ἔλ-δο-μαι hom. ἐέλδομαι 'wünsche, begehre' aus *ϝελ-δο-, zu lat. *vel-le*; vgl. got. *val-da* aksl. *vla-dą* lit. *vel-du* mit *-dho-* § 689 S. 1046. ἔ-φλα-δο-ν 'platzte', zu ai. *phal-a-ti* 'birst' oder zu φλ-αίνω § 621 S. 989. ἔ-φλι-δε-ν· διέρ-ρεεν Hesych (φλιδ-άνει bei demselben, φλιδή 'Überfluss') zu Φλίᾱς (Curtius Grundz.[5] 301). τένδω 'nage' wol aus *τεμ-δω zu τέμ-νω; vgl. lat. *tondeō*.

Oft unser -δ- in andern, verbalen und nominalen Bildungen. Genannt sind schon κρα-δ-άω κόρ-δ-ᾱξ und ἀμαλ-δ-ύνω βλα-δ-αρό-ς § 690 S. 1047. Weitere Beispiele: κλα-δ-άσαι· σεῖσαι Hesych, neben ἀπο-κλᾱ́ς κλῆ-ρο-ς 'Los' (abgebrochnes

Digitized by Google

Stück Holz oder dgl.): lat. *per-cellō* aus **-cel-d-ō* § 696. ἐ-ρρά-δ-αται ῥάσσατε aus *ῥαδ+σα-τε, zu ῥαίνω 'beträufle' § 621 S. 990. κε-χλιδ-ότ-α· ἀνθοῦντα Hesych χλιδή 'Weichheit, Üppigkeit δια-κεχλοιδώς· διαρρέων ὑπὸ τρυφῆς, zu χλίω 'bin weichlich'. μει-δ-άω 'lächle' φιλο-μμειδής, zu ai. *smáy-a-tē*: vgl. lett. *smai-da* 'das Lächeln' *smî-dinâ-t smi-dinâ-t* 'lachen machen'. κλύζω 'spüle' aus *κλυ-δ-ϳω, κλύ-δ-ων 'Woge': got. *hlū-t-r-s* 'lauter, rein', zu alat. *cluere* 'purgare' und *cloāca*. ἐκ-φλύζω 'breche auf' (von Geschwüren) aus *φλυ-δ-ϳω, zu ἐκ-φλύω.

696. Italisch. 1. *-dh-* in lat. *ju-b-eō*, s. § 689 S. 1046 f., wahrscheinlich auch in *gaudeō* aus **gāvideō*, s. § 694 S. 1050.

2. *-d-* in *sallō* aus **sal-dō*, *fundō fūdī*, *clau-dō*, s. § 690 S. 1047 f. *per-cellō* aus **-cel-dō* neben *clād-ēs* (I § 306 S. 245), zu gr. κλα-δ- κλᾱ-, s. § 695. *cū-dō*, woneben einst auch **cau-dō* (Conway Verner's Law in Italy 72), zu lit. *káu-ju* 'schlage, schmiede, kämpfe' aksl. *kov-ą* 'schmiede'.

3. Zweifelhaft, ob *-dho-* oder *-do-*. *frendō* neben *fremō* (vgl. Osthoff Morph. Unters. V 94 f.), vielleicht aus **fremidō*. *caedō* nach Holthausen Paul-Braune's Beitr. XI 554 f. zu mnl. *heie* f. 'Rammblock' *heien* 'schlagen, rammen, stampfen' mhd. *heie* f. 'Schlägel, hölzerner Hammer'. In Frage kommen auch *tendō* von W. *ten-*, s. § 564 S. 944, und *dē-fendō of-fendō*, das sich zu gr. θείνω W. *ghen-* stellen lässt (*fēnu-m* 'Heu' als 'gehauenes' aus **fen-sno-* oder **fend+sno-*?)[1]).

697. Keltisch. Mit *-d-* vielleicht *do-lod-sa* 'ivi' neben *luath luad* 'schnell, flüchtig', zu ahd. *fliuz-u* § 690 S. 1048 (nach Zimmer Kuhn's Zeitschr. XXX 215 f.).

698. Germanisch. 1. *-dho-*. Got. *val-da* ahd. *waltu* 'walte, herrsche', ahd. *scrintu* 'berste, springe auf', got. *ga-rēda* 'bin auf etwas bedacht' ahd. *rā-tu* 'rate', ags. *hla-de* 'lade', s.

---

1) Ist *-fendō* mit ai. *bādha-tē* 'drängt, verdrängt' zu verbinden, so müsste dieses von ai. *vadh-* av. *vađ-* (gr. ὠθέω) getrennt werden. *-fendō*, das aus **-fandō* entstanden sein könnte, gehörte dann zu Cl. XVI § 632. Noch anders Fick Wtb. I⁴ 463, der aisl. *detta* 'niederfallen' vergleicht. Conway Class. Review V 297 erklärt *tendo -fendō* aus **ten-ϳō *ghen-ϳō* = gr. τείνω θείνω.

Digitized by Google

§ 689 S. 1046 f. Aisl. *bregđ* 'setze in rasche Bewegung, schwinge' ags. *breȝde* 'schwinge, zücke' ahd. *brittu* 'schwinge, zücke' (zum *-tt-* s. Braune Ahd. Gr.[2] § 164 Anm. 2 S. 135) wol aus **bhreĝ-dhō*, zu aksl. *brĭz-ŭ* 'schnell' *brĭz-ati* 'schnell laufen'; nach Kluge's Ansicht über die Behandlung von uridg. med. asp. + tenuis (Paul-Braune's Beitr. IX 152 f., Paul's Grundr. I 327) liesse sich auch **bhreĝh+tō* (Cl. XXIV) als Grundform ansetzen.

699. 2. *-do-*. Mhd. *scherze* 'springe, lustig', ags. *mel-te* 'werde weich', got. *sal-ta* ahd. *salzu* 'salze', got. *giu-ta* ahd. *giuȝu* 'giesse', ahd. *fliu-ȝu* 'fliesse', mhd. *spriu-ȝe* ags. *sprū-te* 'spriesse', afries. *slū-te* ahd. *sliuȝu* 'schliesse', s. § 690 S. 1047 f. As. *wrī-tu* ahd. *rīȝu* 'reisse, verwunde, schreibe', vgl. gr. ῥί-νη 'Feile, Raspel' ῥι-νό-ς 'Haut auf dem Leib' (vgl. δέρμα von δέρω). Aisl. *vel-t* 'wälze' ahd. *walzu* 'walze, drehe mich', letzteres aus **u̯l̥-dō*, zu lit. *vél-ti* 'walken' lett. *we'l-t* 'wälzen, walken', vgl. auch lit. *vél-d-inu* 'lasse walken'. Got. *svil-ta* 'sterbe langsam hin', ahd. *swilzu* 'löse mich im Feuer auf, verzehre mich in Liebesglut, schmachte hin', aisl. *svelt* 'hungre', zu ags. *swelan* 'schwelen, langsam in Brand geraten und glühen': vgl. lit. *svìl-d-inu* 'lasse sengen'. Ahd. *sciu-ȝu* aisl. *skȳt* 'schiesse': lit. *szau-d-ỹ-klė* 'Weberschiffchen' *száu-d-au* 'schiesse mehrfach' *száu-d-inu* 'lasse schiessen' lett. *schau-d-e-kli-s* 'Weberspuhle' *schau-d-r-s* 'hastig, hitzig', zu lit. *száu-ju* 'schiesse'. Ahd. *glī-ȝu* as. *glītu* 'glänze', zu as. *glī-mo* 'Glanz'. Ahd. *wā-ȝu* 'wehe, blase' Gf. **u̯ē-dō*, zu ahd. *wā-u* 'wehe' ai. *vā́-ti*: vgl. lit. *vė-d-inù* 'lüfte, setze der Luft aus'. Nach Fick Wtb. I[4] 539 f. wäre ebenso ahd. *lāȝu* got. *lēta* 'lasse', mit dem § 521 S. 919 gr. ληδεῖν zusammengestellt wurde, von einer W. *lē-* ausgegangen.

700. Baltisch-Slavisch. Welche balt.-slav. *-do-* aus idg. *-dho-*, welche aus idg. *-do-* hervorgegangen waren, ist einzig mit Hilfe der verwandten Sprachen zu erkennen.

1. *-dho-*. Lit. *vel-du* 'regiere' aksl. *vla-dą* 'walte, herrsche', lit. *skérdžiu* 'berste' für älteres **sker-du*, lit. *ju-dù* 'bewege mich zitternd' *jundù* 'gerate in zitternde Bewegung', aksl. *ra-d-iti* 'auf etwas bedacht sein', s. § 689 S. 1046 f. Lit. *gìr-d-inu gér-dinu*

gìr-d-au 'tränke', *pú-d-inu pú-d-au* 'mache faulen' lett. *pa-púde* 'Brachacker', s. § 694 S. 1049f. Mit lit. *į-stó-d-in-ti* 'eintreten lassen' lett. *stá-d-í-t* 'setzen, stellen, pflanzen' *stá-d-s* 'Pflanze' lässt sich gr. στα-θ-ερό-ς 'feststehend' στα-θ-μό-ς 'Standort' vergleichen. Aksl. *i-dą* 'gehe' (inf. *i-ti*) mag näher zu gr. ἴ-θ-μα 'Gang, Schritt' gehören.

2. *-do-*. Lit. *płau-d-žiu* 'wasche, reinige' *plu-d-žiu* 'schwatze' *płústu* 'gerate in's Schwimmen' *pláu-d-in-ti* 'spülen lassen' lett. *plú-d-iná-t* 'überfliessen machen', lit. *spráu-d-žiu* 'zwänge' *sprústu* 'dringe heraus aus einer Klemme', s. § 690 S. 1048. Lett. *smai-da* 'Lächeln' *smî-d-iná-t* 'lachen machen', s. § 695 S. 1051. Lit. *vél-d-inu* 'lasse walken', *svìl-d-inu* 'lasse sengen', *szau-d-ỹ-klė* 'Weberschiffchen' lett. *schau-d-r-s* 'hastig, hitzig', lit. *vė-d-inù* 'lüfte', s. § 699 S. 1052.

Von diesen auf Grund der verwandten Sprachen getroffnen Entscheidungen, ob *-dh-* oder *-d-*, sind einige naturgemäss recht unsicher; da *-d-ina-* im Lit. und Lett. ein durchaus productives Sufffx war, braucht z. B. zwischen den Ausgängen von *svil-dinu* und got. *svil-ta* kein engeres Band zu sein.

701. 3. Völlig zweifelhaft, ob *-dho-* oder *-do-*.

Über den bei lit. *mel-d-žiù* 'bitte' aksl. *mla-dŭ* 'zart' bestehenden Zweifel s. § 690 S. 1047.

Lit. *vér-du* 'koche' praet. *vir-iaũ* inf. *vìr-ti.* *mér-d-žiu* und *mér-d-mi* 'liege im Sterben' (inf. *mér-d-ė-ti*), zu *mir̃-ti* 'sterben' (lat. *morbu-s* aus **mor-dho-s*?). Lett. *e'rſchu* 'trenne' aus **er-d-įu* (praet. *e'rdu* inf. *e'rst*), zu lit. *yr-ù* 'trenne mich, löse mich auf'. Lit. *skéł-du* und *skél-d-žiu* 'spalte mich, berste' (inf. *skél-d-ė-ti*), *skél-d-in-ti* 'spalten lassen', zu *skelù* d. i. **skel-įù* 'spalte' (inf. *skél-ti*).[1]) Lit. *grimstù* 'sinke' praet. *grimzdaũ* inf. *grim̃sti* neben lett. *gri'mstu grimu gri'mt* deutet auf ein praes. **grem-du* oder **grim-du*, ebenso lett. *gi'nstu* 'vergehe, gehe zu Grunde' praet. *gi'ndu* inf. *gi'n-t* auf ein praes. **gin-du.* Lit. *sru-d-žiu* 'mache blutig' (inf. *srusti*) zu *pa-srùv-o* 3. sg. 'floss'.

1) Per Persson Stud. z. L. v. d. Wurzelerw. 38 stellt *skéldėti* zu gr. κλαδάσσαι, lat. *per-cellō* (§ 695 S. 1050f.). Dann wäre sein *d* = idg. *d* zu setzen.

Digitized by Google

Lit. *gë́-du* 'singe' und *gë̃-d-mi* (3. sg. *gë́sti*), vgl. *gaĩda-s* 'Sänger' *gaidỹ-s* 'Hahn', zu ai. *gā́ya-ti* 'singt' *gē-ṣṇú-ṣ gē-ṣṇa-s* 'Sänger' (vgl. Per Persson a. O. 117. 197).

Auf Grund der *dho-* und *do*-Bildungen entsprangen im Lit.-Lett. die zahlreichen Causativa und Iterativa auf (lit.) *-d-inu* inf. *-d-in-ti* und auf (lit.) *-d-au* inf. *-d-y-ti*, deren schon mehrere angeführt sind. Mit *-d-inu* vgl. gr. δαρ-θ-άνω zu ἔ-δαρ-θο-ν (§ 694 S. 1049), φλι-δ-άνει zu ἔ-φλι-δε-ν (§ 695 S. 1050). Die Verba auf *-d-au -d-y-ti* zeigen bei iterativer Bedeutung die Wurzelsilbe zum Theil in der zweiten Hochstufenform nach § 790, wie *skál-dyti* 'wiederholt spalten' zu *skė́l-du* 'spalte mich' *skė́l-dinu* 'lasse spalten'.

Zu unsern Dentalbildungen gehört auch das part. II. praes. act. auf *-dama-s*, dessen *m*-Suffix mit dem von *vė̃ža-ma-s* fut. *vèszi-ma-s* u. s. w. (§ 72 S. 156) identisch war und das ursprünglich mediale Bedeutung hatte. Das ans Verbum *skelù* angeschlossne *skė́l-dama-s* z. B. gehörte also ursprünglich ebenso wie *skė́l-dinu* zu *skė́l-du skė́l-d-žiu*.

Aksl. *ja-dą* 'fahre, vehor'[1]) neben inf. *ja-ch-a-ti* (§ 665 S. 1026).[2]) *bądą* 'fio' lässt sich mit W. *bheu̯-* verbinden, wenn man ein **bhu̯-ā-dhō* **bhu̯-ā-dō* (vgl. lat. *-bam* aus **bhu̯-ā-m*) oder ein **bhū-dhō* **bhū-dō* ansetzt, die nach Cl. XVI Nasal bekamen (§ 637 Anm. S. 1006), oder auch wenn man ein Präsens **boną* aus **bhu̯-onō* (Cl. XIV § 624 S. 992) durch *-dhō* oder *-dō* erweitert sein lässt (vgl. lit. *kaĩtin-dinu* 'lasse heiss machen' auf Grund von *kaĩt-inu* 'mache heiss').

J. Classe XXVI bis XXXI: die i̯o-Präsentia.

702. Das nunmehr zu behandelnde Präsenselement erscheint als *-i̯o- -i̯e-* und als *-ii̯o- -ii̯e-*. *-i̯o-* z. B. in ai. *hár-ya-ti*, gr. χαίρω aus *χαρ-i̯ω, got. *vaúrk-ja*, lit. *spir-iù së́-ju* aksl. *sě-ją*. *-ii̯o-* z. B. in ai. *mr-iyá-tē*, gr. ἐσθ-ίω, lat. *suf-fio* (aus

1) Zum Anlaut vgl. Zubatý Archiv f. slav. Phil. XIII 623.

2) Die angebliche Herkunft der ved. *yā́da-māna-s yā́dura-s* von *yā-* 'gehen' (Grassmann Wtb. s. v. *yād*) ist äusserst zweifelhaft.

Digitized by Google

**dhu̯-i̯i̯ō*) *farc-i̯ō*, air. *b-iu* (aus **bhu̯-i̯i̯ō*), ags. *beó* (aus demselben **bhu̯-i̯i̯ō*). Diese Verschiedenheit der Gestaltung des Suffixes erinnert an *-no-* : *-n̥no-* (§ 596 S. 969 f.), und sie kehrt bei dem Nominalsuffix *-i̯o-* wieder (I § 117 S. 111, § 120 S. 112 ff., II § 63 S. 115 ff., § 194 S. 532), das wir mit unserm Verbalsuffix zu identificieren haben (vgl. z. B. ai. *pū́-ya-ti* 'stinkt' *pū́-ya-m* 'stinkiger Ausfluss, Eiter', § 487 S. 876 f.).

Mit diesem Nominalsuffix hat unser Verbalsuffix auch das gemeinsam, dass in gewissen Formen des Paradigmas eine Tiefstufengestalt, *-i-* oder *-ī-*, erscheint. *-i-* z. B. in lat. 2. sg. *cap-i-s* [1]) neben *cap-i̯ō*, ahd. 2. sg. *hev-i-s* neben *heffu* (= got. *haf-ja*), lit. 2. pl. *tìk-i-te* neben *tik-iù*. *-ī-* z. B. in lat. 2. sg. *farc-ī-s* neben *farc-i̯ō*, aksl. 2. sg. *vel-i-ši* neben *vel-ją*.[2]) Das Arische und das Griechische zeigen diese *-i-* *-ī-* in der Präsensflexion nicht, und es ist kaum Zufall, dass gerade diesen Sprachzweigen diese Tiefstufenformen auch in der Flexion der nominalen *i̯o*-Stämme abgehen.

Im einzelnen stellen sich die Flexionsverhältnisse im ind. praes. in den verschiednen Sprachen so

Das Arische und das Griechische zeigen regelmässig nur Wechsel zwischen *-i̯o-* und *-i̯e-*, wie in den andern thematischen Classen, z. B. ai. *hár-yā-mi hár-ya-si hár-ya-ti* u. s. w. wie *bhár-ā-mi bhár-a-si bhár-a-ti* u. s. w.[3]), gr. χαίρω χαίρεις u. s. w. wie φέρω φέρεις u. s. w.

Das Lat. gewährt nur *-i̯o-* und *-ĭ-* nebeneinander, z. B. *cap-i̯ō -i-s -i-t -i-mus -i-tis -iu-nt*, *farc-i̯ō -ī-s -i-t* (aus *-ī-t*) *-ī-mus -ī-tis -iu-nt*; mit *farcīs* stand umbr. heris 'vis' auf gleicher Linie.

Im Kelt. sind die Flexionsausgänge nicht alle klar. Es ist *-i̯o-* nur für die 1. sg. (air. *-lēciu*) gesichert, und *-ĭ-* ist für

1) Die Ansicht, dass *cap-i-t* aus **cap-i̯e-ti* entstanden sei (I § 135 S. 123), ist aufzugeben.

2) Got. *vaúrkeis* (1. sg. *vaúrkja*) ist schwerlich den Formen wie lat. *farcīs* aksl. *veliši* gleichzusetzen, sondern war Neubildung nach *fra-vardeis* = ai. *vartaya-si* u. dgl. (§ 781, 2).

3) Formen wie av. *irišinti* gegenüber ai. *riš-ya-nti* zeugen nicht für idg. *-i-* im Av. S. Bartholomae Handb. § 95 a Anm. 1 S. 41, § 290 S. 126.

Digitized by Google

ein paar Personen erweislich (speciell auch für mcymr. imper. *bit bint*, s. § 719), so dass das Vorhandensein des Wechsels *-i̯o-* : *-ĭ̄-* nicht bezweifelt werden kann. *-i-* oder *-ī-* in 2. sg. imper. air. *lēic*, 3. pl. acymr. *scamnhegint* 'levant' *nertheïnt* 'stärken' (= air. **nertaigit*), vgl. 3. sg. *istlinnit* 'thut kund' (air. *sluindid*) mcymr. *chwareïd* 'spielt'. Auch air. 3. pl. *-lēcet* kann **-ĭ̄nt-* (**-ĭ̄nto*) sein und die 1. pl. *-lēcem* **-ĭ̄mo(s)*, während die 3. sg. *-lēci* auf **-ī-t* und **-ii̯e-t* zurückführbar ist. Die 1. sg. *lēicim* war Neubildung wie aksl. *bimĭ* serb. *hvalim* (vgl. *scaraim caraim*).

Im Germ. gab es ebenfalls den Wechsel *-i̯o-* : *-i-* (s. o.), und zwar hatten nicht nur die 1. sg. und die 3. pl., sondern auch die 1. pl. *-i̯o-* (ahd. *heffe-mēs* got. *hafja-m*), so dass wir als urgerm. anzusetzen haben *-i̯ō -i-zi -i-đi -i̯a-m- -i-đi -i̯a-nđi*. Die got. Formen *haf-ji-s haf-ji-þ* waren aller Wahrscheinlichkeit nach für **haf-i-s *haf-i-þ* theils nach *hafja hafjam hafjand* theils nach *satja satjis* etc. aufgekommen; dafür zeugt namentlich *liga ligis* etc. für **lig-ja lig-i-s* (vgl. ahd. *liggu ligis*).[1] Es ist darnach nicht zu erweisen, dass das German. einst auch Verba der arisch-griechischen Flexionsweise hatte.

Diese gibt es wiederum im Balt.-Slav., z. B. lit. *lëž-iù lëž-i lë̃ž-ia lë̃ž-ia-me lë̃ž-ia-te* wie *sukù sukì sùka sùka-me sùka-te*, aksl. *bor-ją bor-je-ši bor-je-tŭ bor-je-mŭ bor-je-te bor-jątŭ* wie *berą bere-ši bere-tŭ bere-mŭ* etc. Aber daneben auch den Wechsel mit *-ĭ̄-*, und zwar zeigt das Lit. ebenso regelmässig *-ĭ-* als das Slav. *-ī-*, z. B. lit. *smìrd-žiu smìrd-i smìrd-(i) smìrd-i-me smìrd-i-te* aksl. *smrĭždą smrĭd-i-ši smrĭd-i-tŭ smrĭd-i-mŭ smrĭd-i-te smrĭd-ętŭ* (§ 637 Anm. S. 1006).

Was endlich das Armenische betrifft, so wurde in diesem *-i-* (= idg. *-i-* oder *-ī-*) durch alle Personen durchgeführt, z. B. *xaus-i-m* 'loquor' *-i-s -i* pl. *-i-mḱ -iḱ -i-n*.

Unter diesen Umständen ist wahrscheinlich, dass in der idg. Urzeit eine doppelte Flexionsweise bestand: ein Theil der *i̯o*-Präsentia hatte den Wechsel *-i̯o-* : *-i̯e-* analog dem Wechsel

1) Dieselbe Ausgleichung auch im Spätahd., *ligu* für *liggu* nach *ligis*, *bitu* für *bittu* (got. *bidja*) nach *bitis* (vgl. got. *us-bida*).

Digitized by Google

-o- : *-e-*, ein andrer *-i̯o-* : *-ĭ-*. Den letzteren Ablaut hatten, wenn auf das Zeugniss des Baltisch-Slavischen etwas zu geben ist, diejenigen *i̯o*-Verba, bei denen sich mit dem *i̯o*-Stamm ein *ē*-Stamm verband, wie aksl. *mĭnją mĭně-ti*, wonach man den Ablaut *-i̯o-* : *-ĭ-* z. B. für gr. μαίνο-μαι (aor. ἐμάνην) vorauszusetzen hätte (vgl. § 708. 727). Inbezug auf die Vertheilung von *-i̯o-* und *-ĭ-* dürfte einerseits sicher sein, dass die 1. sg. *-i̯ō* bezieh. *-ii̯ō* und die 3. pl. *-i̯o-nt(i)* bezieh. *-ii̯o-nt(i)* hatte [1]), anderseits, dass *-ĭ-* in der 2. 3. sg. und der 2. pl. sowie in der 2. sg. imper. (lat. *cape* aus **capi*, *farcī*, air. *lēic*, ahd. *ligi*) bestand. Die 1. pl. scheint *-i̯o-* gehabt zu haben. Über weitere Einzelheiten s. unten.

703. Keines von den Präsenssuffixen erscheint so oft wie *-i̯o-* hinter Stämmen, die selbst schon ein suffixales Element trugen. Vgl. z. B. ai. *sn-ā-ya-tē* lat. *nō* (aus **snā-(i̯)ō*) neben ai. *sn-ā́-ti* lat. *n-ā-s*, ai. *jñ-ā-yá-tē* ahd. *kn-āu* (Gf. **ĝn-ē-i̯ō*) aksl. *zn-a-je-tŭ* (Gf. **ĝn-ō-i̯e-t(u)*) neben gr. ἔ-γν-ω-ν, lat. *taceō* (aus **tac-ē-i̯ō*) got. *þahái-þ* (aus **tak-ē-i̯e-ti*) neben lat. *tac-ē-s* ahd. *dag-ē-s* (Cl. X § 578 ff.); lesb. κλίννω (aus *κλι-ν-i̯ω) neben as. *hli-nō-n* u. a. (Cl. XII. XIII § 611); ai. *iš-aṇ-yá-ti*, gr. ἰαίνω (aus *ἰ(σ)-αν-i̯ω) neben ai. *iš-aṇa-t*, gr. ὀλισθ-αίνω neben ὀλισθ-άνω, ahd. *gi-wak-annu* neben got. *af-lif-na* (Cl. XIV § 616 ff.); gr. πτίσσω (für *πτινσ-i̯ω) lat. *pīns-iō* neben lat. *pīns-ō*, lit. *jùng-iu* neben lat. *jung-ō* (Cl. XVI § 627 ff.); ai. *i-š-ya-ti* neben *i-ša-ti*, got. *vah-s-ja* neben av. *vax-ša-iti*, lit. *tę-s-iù* neben ai. *tą-sa-ti* got. *-þin-sa*, ai. *tr-as-ya-ti* lit. *tr-es-iù* neben ai. *tr-ása-ti* gr. τρ-έ(σ)ω (Cl. XX § 657 ff.), wozu auch die Futura wie ai. *dā-s-yá-ti* lit. *dū́-s-iu* gehören (§ 747 ff.); aksl. *išťą* (aus **īsk-i̯ą*) neben *iską* (Cl. XXIII § 677); aksl. *ob-ręšťą* neben *-rē-tŭ*? (Cl. XXIV § 687); ai. *yú-dh-ya-tē* neben *yō-dha-ti* lit. *ju-dù*, ai. *rā́-dh-ya-tē* neben *á-rā-dha-t*, gr. ἐσ-θ-ίω neben ἔσ-θω, κλύ-ζω aus *κλυ-δ-i̯ω gegenüber ἔ-φλι-δο-ν, lit. *spráu-d-żiu* neben mhd. *sprie-ȥe*, lit. *skél-d-żiu* neben *skél-du* (Cl. XXV § 688 ff.).

---

1) Ich halte lat. *fīunt* gegenüber osk. fiiet fi[ii]et für die alte Flexion. Die osk. Form bekam den Ausgang der Verba auf *-mi* gleichwie *censazet*. Vgl. § 1022.

Digitized by Google

Als Secundärsuffix hatte *-i̯o-* seit idg. Urzeit den Hochton, der im Ai. in den meisten Fällen beibehalten wurde, z. B. *jñ-ā-yá-ti tr-ā-yá-tē gr̥bhā-yá-ti* (§ 734. 736); *iṣ-aṇ-yá-ti*; fut. *dā-s-yá-ti*. So war auch die Intensivbildung ai. *dē-diš-yá-tē* Secundärform gegenüber *dé-diṣ-ṭē*.

Damit kommt die Präsensbildung der jüngeren Schicht der Denominativa, die meist *-i̯o-* und zwar seit uridg. Zeit hochbetontes *-i̯o-* aufweist, wie ai. *namas-yá-ti arāti-yá-ti pr̥tanā-yá-ti gōpā-yá-ti* gr. τελέω aus *τελεσ-i̯ω u. s. w., in die richtige Beleuchtung. Die 'Denominativa' hatten mit ihrer Flexion im uridg. Verbalbau keine besondre Stellung, ihre Präsensbildung war dieselbe wie die von 'primären' Classen. Formen wie 1. pl. armen. *jana-mk̔* gr. äol. τίμᾱ-μεν lat. *plantā-mus* air. *no chara-m* got. *salbō-m* lit. *jùsto-me* standen von Haus aus auf gleicher Linie mit solchen wie ai. *dr-ā-mas* gr. ἔ-δρ-ᾱ-μεν lat. *in-trā-mus*, ferner Präsentia wie ai. *jíva-ti* lat. *vīvi-t* aksl. *živе-tŭ* (von *jī-vá-s* u. s. w.) mit denen wie ai. *ája-ti* lat. *agi-t*. Und nun verhielten sich zu ihnen die *i̯ó*-Formen wie ai. *pr̥tanā-yá-ti dēva-yá-ti* gr. τῑμάω φιλέω nicht anders als ai. *trā-yá-tē* zu *trá-tē* (*trá-sva*), *dēdiš-yá-tē* zu *dédiṣ-ṭē* u. s. w.

704. Bei der verwickelten Geschichte des verbalen *i̯o*-Suffixes ist eine Gruppierung des Formenmaterials, die allen für die Entwicklungsgeschichte der Formen zu beachtenden Gesichtspunkten auf einmal gerecht würde, nicht wol möglich. Man müsste den Stoff mehrmals nacheinander abhandeln je nach den verschiednen Seiten, die er darbietet. Eine solche Darstellung verbietet uns aber der Raum, und es sei hiermit ausdrücklich bemerkt, dass die folgende Eintheilung, bei der auf Übersichtlichkeit ausgegangen werden musste, einige wichtigere Momente nicht so hervortreten lässt, wie es wünschenswert wäre.

Die Formen, in denen *-i̯o-* als Secundärsuffix hinter Präsensstämmen auftritt (§ 703), zerlegen wir nach den zu Grunde liegenden Stämmen in mehrere Abtheilungen und rechnen diejenigen als besondre Präsensclassen (XXVII—XXX), in denen die *i̯o*-Erweiterung im Zusammenhang mit

Digitized by Google

der besondern Art des zu Grunde liegenden Stammes irgendwo zu einem productiven Bildungsprincip geworden erscheint. Letzteres ist nicht der Fall bei der *i̯o*-Erweiterung der *-sko-*, *-to-* und *-dho- -do*-Präsentia, daher diese nur anhangsweise (in § 762 ff.) besprochen wird.

Classe XXVI: die Wurzel mit angefügtem *-i̯o- -ii̯o-* als Präsensstamm.

705. Diese Classe zerfällt in zwei Abtheilungen, je nachdem die Wurzelsilbe den Wortton hatte (A) oder der thematische Vocal (B); in jenem Falle war die Wurzelsilbe hochstufig (1. Hochstufe in der *e*-Reihe), in diesem tiefstufig, z. B. A **ĝhér-i̯o-* (ai. *hár-ya-ti* umbr. fut. *heriest*), B **ĝhr̥-i̯ó-* (gr. χαίρω). Vgl. ferner A ai. *tán-ya-ti* = gr. στείνω, *pác-ya-tē*, *mā́d-ya-ti* (auch got. *hafja* ahd. *heffu* 'hebe' urgerm. **χáf-i̯ō* = lat. *cap-iō*?), B ai. *mr-iyá-tē dṛ̥ś-yá-tē tud-yá-tē ś-yá-ti* (über Störungen dieser ursprünglichen Accentuationsverschiedenheit im Ai. s. § 710). Eine gleichartige Flexionsdoppelheit zeigen Cl. II, z. B. ai. *kárṣ-a-ti* und *kr̥ṣ-á-ti*, und Cl. XIII, z. B. ahd. *willu* und *wallu* (§ 513 S. 913 f., § 607 S. 980).

706. Uridg. Typus A **ĝhér-i̯o-*.

W. *ĝher-*: ai. *hár-ya-ti* 'findet Gefallen an etwas, begehrt', umbr. heris 'vis' *heriest* fut. 'volet' osk. heriiad 'velit' (wie fakiiad 'faciat'); vgl. gr. χαίρω 'freue mich' B. W. *u̯er-* 'verhüllen, bedecken': lat. *op-(v)eriō ap-(v)eriō* (*v* nach dem Labial weggefallen wie in *piu-s* aus **pu̯-ii̯o-s*, *suf-fiō -bō -bam*, s. I § 170 S. 151 f.)[1]), lit. *ùž-veriu* 'schliesse, mache zu' *àt-veriu* 'öffne, mache auf' (vgl. osk. veru 'portam' umbr. *verof-e* 'in portam' und lit. *vaȓ-tai* pl. 'Thor'). W. *sten- ten-*: gr. στείνω (neben στένω) 'tose, stöhne' äol. τέννει· στένει, βρύχεται Hesych, aksl. *sten-ją* 'stöhne, klage' (inf. *stena-ti*); das ai. *tán-ya-ti* 'tost, rauscht' (vgl. *stanayitnú-* neben *tanayitnú-* 'rauschend, donnernd') lässt sich sowol auf **ten-i̯o-* als auf **tn̥-i̯o-* zurückführen. W. *u̯erĝ-* 'wirken': gr. ἔρδω aus **ϝεργ-i̯ω* (Verf. Gr.

1) Eine andre, minder wahrscheinliche Etymologie dieser lat. Verba in I § 499 S. 367.

Digitized by Google

Gr.² § 59 S. 71), ahd. *wirk-(i)u*; daneben idg. **u̯r̥ĝ-i̯ó-* s. § 707. W. *leu̯q-* 'lucere': gr. λεύσσω 'sehe' aus *λευκ-ι̯ω, lit. *láuk-iu* 'warte, harre'. W. *reg̑-* 'färben': ai. *raj-ya-ti* 'färbt sich, rötet sich', gr. ῥέζω 'färbe' aus *ῥεγ-ι̯ω. W. *ghedh-*: av. *jaid̆yęiti* 'bittet' apers. *jadiyāmiy* 'bitte', gr. θέσσεσθαι· αἰτεῖν, ἱκετεύειν (Hesych) aus *θεθ-ι̯ε- (I § 429 *b* S. 320). W. *peq-* 'kochen': ai. *pác-ya-tē* intr. 'kocht, reift' pass. *pac-yá-tē* (s. § 710), gr. πέσσω 'koche, mache weich' aus *πεκ̑-ι̯ω. W. *spek̑-* 'spähen, sehen': ai. *páś-ya-ti* av. *spas-yę-iti*, lat. *spec-iō cōn-spiciō*. W. *i̯aĝ-* 'verehren': av. pass. part. *yęzimna-* (= ai. **yajyamāna-*), gr. med. ἅζομαι aus *ἁγ-ι̯ο-; vgl. ai. pass. *ij-ya-tē* B. W. *plāq-*: gr. πλήσσω 'schlage, stosse, stampfe', aksl. *plačą* 'weine, klage' aus **plāk-i̯ą*. Gr. κρώζω 'krächze' aus *κρωγ-ι̯ω, lat. *crōc-iō*, lit. *krok-iù krog-iù* 'röchle, grunze' lett. *krázu* 'schnarche, krächze, tose' (aus **krāk-i̯u*)[1]. W. *spē-* (*spə-*, lat. *spa-tiu-m*): ai. *sphā-ya-tē* 'nimmt zu, wächst' (unbel.), lit. *spé-ju* 'habe Musse, Raum' aksl. *spě-ją* 'habe Erfolg'. W. *sē-* (*sə-*, lat. *sa-tu-s*): got. *saia* ahd. *sāu* 'säe' urgerm. **sē-i̯ō* (I § 142 S. 127 f.), lit. *sé-ju* aksl. *sě-ją* 'säe'. W. *dō-* (*də-*, lat. *da-tu-s*) 'geben': ai. med. *ā-dāya-māna-s*, aksl. *da-ją*; daneben ai. pass. *dī-yá-tē* B. W. *stā-* (*stə-*, lat. *sta-tiō*) 'stare': av. *ā-stāyā* 'stelle mich' apers. *niy-aštāya* 'er befahl', lat. *stō* aus **stā-i̯ō* umbr. *stahu* 'sto', air. *-tau -tō* 'bin' 2. sg. *-tai*, lit. *stó-jů-s* 'stelle mich' aksl. *sta-ją* 'stelle mich'; daneben nach B ai. pass. *sthī-ya-tē*, aksl. *sto-ją* 'stehe', wahrscheinlich auch ahd. *stēt* (§ 708); vgl. § 505 S. 906, § 584 Anm. S. 958. W. *bhā-* (*bhə-*, gr. φα-μὲν) 'erscheinen lassen, offenbar werden lassen, kundthun': lat. *for* aus **fā-(i̯)ō-r*, lit. *bó-ju* 'frage wonach, achte worauf' aksl. *ba-ją* 'fabulor'; doch lassen sich diese Verba auch als **bh-ā-i̯ō* (vgl. ai. pass. *bhā-ya-tē*, unbelegt) zu den Formen wie **tr-ā-i̯ō* (§ 735) stellen (vgl. § 495 S. 891).

707. Typus B **ĝhr̥-i̯ó-*.

W. *mer-* 'sterben' **mr-ii̯o-* und **mr̥-i̯o-*: ai. *mr-iyá-tē* av. *mer^e-yę-iti*, lat. *mor-ior* (I § 120 S. 113), vgl. unten **bhu̯-ii̯o-*

1) Die Gesetze, nach denen idg. *ō* im Lit.-Lett. einmal zu *ů*, das andre Mal zu *ā* (lit. *ō*) geworden ist, sind noch unermittelt.

Digitized by Google

**bhu-i̯o-*. W. *der-* 'reissen, schinden': ai. *dīr-yá-tē* aus **dṝ-i̯e-*, lit. *dir-iù*; daneben gr. δείρω lesb. δέρρω A. W. *sper-*: gr. σπαίρω 'zapple', lit. *spir-iù* 'stosse mit dem Fusse'. W. *sqel-*: gr. σκάλλω 'scharre, behacke' aus *σκαλ-i̯ω, lit. *skilù* (aus **skil-i̯ù*) 'schlage Feuer an'. W. *men-* 'trachten, denken': gr. μαίνομαι 'bin verzückt, rase', air. *do muiniur* 'meine, glaube' (aus **man-i̯o-* **mn̥-i̯o-*), aksl. *mĭn-ją* 'denke'; hierher oder zu A ai. *mán-ya-tē* 'meint' av. 1. sg. *man-ya* apers. 2. sg. conj. *maniyāhy* (I § 125 S. 117). W. *ghen-*: ai. *han-yá-tē* 'wird geschlagen' für **ghan-yá-tē* (I § 454 Anm. S. 337), aksl. *žĭn-ją* 'schneide ab, ernte'; daneben gr. θείνω A. W. *gem-* 'gehen': ai. *-gam-yá-tē*, gr. βαίνω, lat. *ven-iō* (I § 204 S. 171, § 208 S. 176); *veniō* könnte nach den Lautgesetzen auch zu A gehören. W. *bheu̯-* 'werden, sein' **bhu̯-ii̯o-* und **bhū̆-i̯o-* (vgl. oben **mr-ii̯o-* und **mr̥-i̯o-*): gr. *φ(ϝ)-ίω durch φῖ-τυ vorausgesetzt (§ 713), lat. *fīō* für **f(u̯)-iō* mit ī nach *fīs* etc. (§ 717), air. *b-iu*, ags. *b-eó* (vgl. § 722)[1]), ai. pass. *-bhū-ya-tē*, gr. lesb. φυίω (über ion. att. φῡ́ω φῠ́ω s. § 523 S. 921, § 527 Anm. S. 924 f.). W. *dheu̯-* 'schütteln, anfachen': lat. *suf-fiō* aus **fu̯-iō*, ai. pass. *dhū-yá-tē* 'wird geschüttelt', gr. lesb. θυίω 'stürme, brause' (θῡ́ω θῠ́ω wie φῡ́ω φῠ́ω, s. o.), aisl. *dȳ* 'schüttle' (inf. *dȳ-ja*). W. *qei̯-*: ai. *cī-ya-tē* 'wird geprüft, geachtet', dazu wahrscheinlich gr. τίω 'büsse, zahle' (daneben τίω, vgl. § 527 Anm. S. 924 f.); arkad. τείω entweder aus *τει-i̯ω A oder, was wahrscheinlicher ist, eine Neubildung nach τείσω ἔτεισα. W. *kši-yá-tē* 'wird vernichtet' *kšī-ya-tē* 'erschöpft sich, schwindet hin', dazu wahrscheinlich gr. hom. φθίω 'komme um'. Ai. *pī-ya-ti* 'schmäht, schätzt gering', part. got. *fijands* ahd. *fīent* ('Feind'). W. *u̯erĝ-* 'wirken': av. *verᵉz-yę-iti*, gr. ῥέζω für *ϝραζω *ϝραγ-i̯ω (I § 299 S. 240), got. *vaúrk-ja*; daneben gr. ἔρδω ahd. *wirk(i)u* A § 706 S. 1059 f. W. *gherd-* (lit. *gerda-s* 'Geschrei, Botschaft', preuss. *po-gerdaut*

1) Anders über diese Verba Bartholomae Stud. zur idg. Sprachgesch. II 189 ff., wo als uridg. Paradigma sg. **bhu̯ī̆i̯ō* **bhu̯īsi* **bhu̯īti* 3. pl. **bhu̯ī̆i̯onti* angesetzt wird. Damit verträgt sich weder das ĭ von ags. ahd. *bis* (§ 722), noch das ĭ von lit. *bi-ti -bi-me* u. s. w. (§ 727); offenbar stehen lit. *-bi-me* und aksl. *bi-mŭ* nicht anders zu einander als *smìrdi-me* und *smrĭdi-mŭ*.

Digitized by Google

'sagen'): gr. φράζω 'gebe zu verstehen, zeige an', lit. *gird-žiù* 'vernehme, höre', gGf. *$\underline{g}$*hṛ̥d-i̯ō*. W. *ghredh-* (got. *gridi-* 'Schritt, Stufe'): ai. *gṛ̥dh-ya-ti* 'schreitet rasch los auf etwas', lat. *grad-io-r* (vgl. Osthoff Morph. Unt. V p. III). W. *lei̯q-* 'linquere': ai. *ríc-ya-tē* und pass. *ric-yá-tē*, gr. λίσσωμεν· ἐάσωμεν Hesych.; vgl. auch S. 961 Fussn. 1 über lat. *licet*. Ai. *chid-yá-tē* 'wird abgeschnitten', gr. σχίζω 'spalte' aus *σχιδ-i̯ω. Ai. *kup-ya-ti* 'gerät in Bewegung, in Aufregung', lat. *cup-iō*, aksl. *kyplją* 'walle, siede' aus **kyp-ją*. Gr. *φύζω 'fliehe', aus hom. πεφυζότες zu erschliessen (Curtius Verb. I² 327), lat. *fug-iō*. Ai. *śúṣ-ya-ti* 'trocknet ein, dorrt', aksl. *sŭšą* 'trockne' (intr.) aus **sŭch-i̯ą* (inf. *sŭcha-ti*); daneben lit. *saus-iù* 'trockne (intr.) A.

Gr. κασσύω 'flicke' aus *κατ-σi̯ῡ-i̯ω, got. *siu-ja* 'nähe', lett. *schu-ju* aksl. *šiją* aus **si̯ȳ-i̯ą* 'nähe' (I § 60 S. 48, § 131 S. 119, § 143 S. 129, § 147 S. 136), ai. *sív-ya-ti* 'näht' (part. *syū-tá-s*). Gr. πτύω 'spucke' aus *(*s*)*pi̯ū-i̯ō* (I § 131 S. 120), aisl. *spȳ* 'spucke' (inf. *spȳ-ja*) aus **spū-i̯ō*, ai. *ṣṭhīv-ya-ti* 'spuckt' unbel. (part. *ṣṭhyū-tá-s*) für **sthīv-ya-ti* (*ṣ* entstand in Formen wie *tiṣṭhēva abhi-ṣṭhyū-ta-s* und drang von da in alle Formen des Verbalsystems, Bartholomae Ar. Forsch. III 34)[1]); daneben lit. *spiáu-ju* aksl. *plju-ją* (I § 147 S. 133) nach A; got. *speiva* entweder aus **spīu̯ō* zu ai. *ṣṭhīv-a-ti*, oder (mit Streitberg Idg. Forsch. I 513 f.) aus **spieu̯-ō* zu lit. *spiáu-ju*.

Anm. Über diese Wurzeln mit dem Wechsel *i̯ū* und *īu̯* s. jetzt Bartholomae a. O., Kretschmer Kuhn's Zeitschr. XXXI 386, Per Persson Stud. z. L. v. d. Wurzelerw. 154 ff. Was den Wechsel **si̯ū-i̯ō* **sīu̯-i̯ō*, **spi̯ū-i̯ō* **spīu̯-i̯ō* betrifft, so dünkt mich wahrscheinlich, dass die Formen auf *-īu̯-i̯ō* erst im Anschluss an solche entstanden waren, in denen auf *-īu̯* ein Sonant folgte, also ai. *ṣṭhīvya-ti* nach solchen wie *ṣṭhīva-ti ṣṭhīvita-s*, *sīvya-ti* nach solchen wie *sīvaya-ti sīvana-m*, ebenso *dīvya-ti* (neben *dyū-tá-s*) nach solchen wie *-dīvan- dīvana-m* (vgl. Osthoff Morph. Unt. IV 317), wie umgekehrt lit. *siū̃v-ù* nach den Formen wie *siú-ti* für **sīu̯-ō* eingetreten war.

---

1) Das ai. *-t-* gegenüber dem *-p-* der andern Sprachzweige ist unaufgeklärt. Es mag das eine von jenen Doppelheiten wie ai. *skambh-* und *stambh-* 'stützen' sein, die nicht auf lautgesetzlichem Wege aus einer ursprünglichen Einheit entsprangen.

Digitized by Google

W. *dhē-* (*dhə-*, vgl. lat. *ad-fa-tim*) 'saugen' **dhə-i̯ō*: ai. *dhá-ya-ti* 'saugt' (I § 109 S. 102), got. *da-ddja* 'säuge' (I § 142 S. 128), aksl. *do-ją* 'säuge'; daneben ahd. *tāu* 'säuge' lett. *dé-ju* 'sauge' gGf. **dhē-i̯ō* A, vgl. ai. *dhā-yú-ṣ* 'durstig'. W. *dē-* (*də-*) 'binden': ai. *d-ya-ti*, gr. δέω aus *δε-ι̯ω für *δα-ι̯ω, wie δε-τό-ς für *δα-το-ς = ai. *di-tá-s*. W. *stā-* (*stə-*) 'stare': ai. pass. *sthī-ya-tē* für **stha-ya-tē* (§ 498 S. 897), aksl. *sto-ją* 'stehe', wahrscheinlich auch ahd. *stēt* (§ 708 S. 1065); daneben av. *ā-stā-yā* u. s. w. A § 706 S. 1060.

Bei Wurzeln auf Vocale wurde das *i̯* der Präsensbildung hie und da wie ein wurzelschliessender Consonant aufgefasst und daher über das Präsens hinaus verbreitet. Neben ai. *d-yá-ti* 'theilt' (fut. *dā-sya-ti* etc.) erscheint *dá-ya-tē* d. i. **də-i̯e-* (I § 109 a. S. 102), wozu *dayi-ta-s day-aya-ti*; ebenso *cha-ya-ti chayi-tvā chāy-aya-ti* neben *ch-ya-ti* 'zerschneidet' (part. *chā-ta-s*). Das dem *dá-ya-tē* entsprechende urgr. *δα-ι̯ω gab, als *δαι̯-ω gefasst, Anlass zu δαί-σω δαι-τρό-ς δαί-νῡ-μι, und nach solchen Formen entsprang dann wieder δαί-ομαι, das sich mit δάσσομαι δάσσασθαι zu einem System verband. δα-ί-ο-μαι vergleicht sich dem lit. *gu-i-jù* 'jage': auf Grund von *gu-jù* (*gujaũ*) = lett. *gu-ju* (daneben lett. *gû-nu* lit. *gáu-nu* § 615 S. 984) entstanden *guì-siu guì-ti*; hierzu dann praes. *gui-jù* und *gui-nù*. Ähnlich lit. part. praet. *sėj-ęs jój-ęs* zu *sé-ju jó-ju* (*sė́jau jójau*). Diese Vorgänge werfen Licht auf die Formen wie ai. *dhē-nú-ṣ* 'milchend' zu ai. *dhá-ya-ti* ahd. *tāu*. Vgl. hierzu jetzt Per Persson Stud. zur Lehre von der Wurzelerweiterung S. 115 ff.

Die Doppelheiten wie ai. *d-yá-ti* : *dá-ya-tē* vergleichen sich mit der Doppelgestalt des *i̯ē*-Optativs, wie idg. **dh-i̯ē-t* und **dhə-i̯ē-t*, s. § 939.

708. Eine besondre Classe bilden diejenigen Verba, bei denen dem *-i̯o-* ein *-ē-* zur Seite steht. Dieses *-ē-* erscheint theils nur ausserhalb des Präsens, theils auch im Präsens neben *-i̯o-*, und hier tritt für *-ē-* auch *-ē-i̯o-* auf. Das *-i̯o-* steht im Baltisch-Slavischen regelmässig im Ablaut mit *-ī̆-*, und ich habe § 702 S. 1057 die Vermutung ausgesprochen, dass dieser

Digitized by Google

Ablaut gerade in der hier in Rede stehenden Verbalclasse altererbt gewesen sei.

-i̯o- im Präsens, *-ē-* ausserhalb des Präsens zeigen das Griechische und das Baltisch-Slavische. Z. B. gr. μαίνομαι, ἐ-μάνη-ν μεμανη-ώς μεμάνη-μαι μανή-σομαι, aksl. *mĭnją, mĭně mĭně-vŭ mĭně-chŭ* (lit. *minė minė́-siu*, über praes. *menù* s. u.). χαίρω, ἐ-χάρη-ν κεχαρη-ώς κεχαρή-σω. καίω (*καϝ-ι̯ω), ἐ-κάη-ν. Lit. *smìrdžiu smirdė́-ti* aksl. *smrĭždą smrĭdě-ti* 'stinken'. Im Slav. neben *govlją gově-ti* 'venerari, vereri' (: lat. *favēre*) auch *gověją*, eine jüngere Neuschöpfung.

Aus dem German. hierher die vielbesprochne Classe got. *haban* 'haben' (3. schwache Conjugation)[1]. Die Zugehörigkeit zur balt.-slav. *i̯o-* : *ē*-Classe erweist sich z. B. durch ahd. *dolēm*: lit. *tylė́ti*, ahd. *lebēm* : aksl. *-lĭpěti* (gr. ἀλιφῆ-ναι), got. *muna munáis* : lit. *minė́-ti* aksl. *mĭně-ti* (gr. μανῆ-ναι), got. *vita vitáis*: lit. *pa-vydė́ti* aksl. *viděti*. *i̯o*-Flexion erscheint in den Formen wie as. 1. sg. *hebbiu libbiu* pl. *hebbiad libbiad* ags. *hæbbe libbe*; *libbiu* = aksl. *-lĭpljq*. Daneben *-ē-* in den Formen wie ahd. *habē-m habē-s* u. s. w. und *-ē-* + *-i̯o-* in got. 2. sg. *habái-s* 3. sg. 2. pl. *-ái-þ* (I § 142 S. 127).

Ausserdem erscheinen im Germ. auch Formen, die man bei unbefangner Betrachtung für nichts andres halten kann als für Formen unsrer II Cl., got. 1. sg. *haba* 1. pl. *habam* 3. pl. *haband*, ahd. *habu* ags. *hafu*[2]. Wenn nun auch diese westgerm. Formen leicht jüngere Neubildungen im Anschluss an andre Formen des Verbalsystems gewesen sein könnten, so lassen sich dagegen die gotischen als solche nicht be-

---

1) S. Sievers Paul-Braune's Beitr. VIII 90 ff., Mahlow Die langen Vocale *A E O* S. 12 f. 19 ff. 148 f., Kögel Paul-Braune's Beitr. IX 504 ff., Bremer ebend. XI 46 ff., Kluge Paul's Grundr. I 379 f., Streitberg Die germ. Comparative auf *-ōz-*, Lectionsverz. von Freiburg i. d. Schw. 1890, S. 15 f. 18 ff. 32, Sievers Paul-Braune-Sievers' Beitr. XVI 257 ff., Bartholomae Stud. zur idg. Sprachgesch. II 143 ff., Hirt Idg. Forsch. I 204.

2) 2. 3. sg. ahd. *hebis hebit* können ebenso gut auf die *o*-Flexion als auf die *i̯o*-Flexion bezogen werden. Sicher zu letzterer gehörten *hebita gi-hebit*.

Digitized by Google

greifen[1]). Da im Balt.-Slav. und im Griech. auch Präsensformen unsrer II. Cl. mit *ē*-Formen combiniert erscheinen, z. B. lit. *menù minėti* im Gegensatz zu aksl. *mĭnją mĭněti*, aksl. part. *vidomŭ* neben *vidimŭ* zu *viděti*, gr. ἐθέλω ἐθελήσω (§ 727) — vgl. auch umbr. neiřhabas 'ne adhibeant' neben habe 'habet' habetu 'habeto' —, so ist es wol möglich und mir das wahrscheinlichste, dass auch im German. einige von unsern Verben von alter Zeit her diese Präsensbildung statt oder neben der *i̯o*-Bildung hatten, und dass dieser *o*-Typus im Gotischen bei allen Verba eingeführt wurde. Die Doppelheit got. *haba* (ahd. *habu*) und as. *hebbiu* vergliche sich dann dem Nebeneinander von aksl. *vidomŭ* und *vidimŭ*, lit. 3. sg. *smìrda* und *smìrdi* u. dgl. Eine andre Möglichkeit wäre, dass man mit Streitberg *hab-and* auf *-*ēndi* zurückführt[2]) und annimmt, zu dem so entstandnen *haband* habe man *haba habam* gebildet nach *baíra baíram*. Hirt's Vermutung, dass die 1. sg. *haba* lautgesetzlich aus *-*ē-m*, mit secundärer Personalendung, hervorgegangen sei, hat nichts für sich.

Dass auch die Flexion mit -*ē*- + -*i̯o*- schon im Urgerm. bestand, scheint aus ahd. *rērēm* 'blöke, brülle' hervorzugehen, da dieses, zu lit. *ré-ju* gehörig, auf urgerm. **rai̯-rē-i̯ō* weist (§ 741). Vgl. auch § 548 S. 939 über das zu ai. *lē-lāy-a-ti* gehörige got. *rei-ra* 'bebe, zittre' 2. sg. *rei-rái-s*.

Hierher fällt auch ahd. *stēm stām* 'stehe', dessen Schwanken zwischen *ē* und *ā* in allen Personen aus einer ursprünglichen Abwandlung zu erklären ist, bei der einem Theil der Formen nur *ā*, den andern nur *ē* zukam. *ā* war aus urgerm. *ē*, dagegen *ē*, wie ags. afries. *ā* zeigt, aus urgerm. *ai̯* entstanden. Das Verbum gehört aufs engste mit aksl. *stoją stoja-ti* (aus **stojě-ti*) zusammen, in dessen Präsensstamm *stoji*- (2. sg. *stoji-ši* etc.) = idg. **stə-i̯i*- das *i̯* ebenso regelmässig war wie in

1) Ahd. *habu* ags. *hafu* könnte für (as.) *hebbiu* eingetreten sein wie ahd. *ligu* für *ligg(i)u* nach *ligis* etc. Dagegen darf man sicher nicht got. *haba* mit *liga* für **ligja* nach *ligis* etc. auf eine Linie stellen.

2) Wegen *vind-s* aus **u̯ē-nto-s* nimmt Streitberg an, dass der Übergang von *ē* zu *a* sich nur in nicht-haupttoniger Silbe vollzogen habe (S. 18).

Digitized by Google

ladi-ji lit. *mõ-ji-s* u. dgl. (S. 116 Fussn. 1); vgl. auch ai. pass. *sthī-ya-tē* für **stha-ya-tē* (§ 707 S. 1063, § 709). Das **stojě-* des Infinitivstamms kann nicht ursprünglich sein, da unser Suffix -*ē*- von Haus aus nicht an den Präsensstamm, sondern an die Wurzel (in Tiefstufenform) antrat. **stojě-* entstand also wol durch Combination von **st-ě-* mit *sto-ji-* (ähnlich *la-ją la-ja-ti* 'bellen' gegenüber dem ursprünglichen lit. *ló-ju ló-ti* und gr. χαιρήσω ἐχαίρησα gegenüber χαίρω aus *χαρ-ἰω ἐχάρην χαρησοῦμαι κεχάρημαι). Die beiden Stämme **stə-i̯o-* und **st-ē-* liegen in dem westgermanischen Präsens verbunden vor, dessen Flexion vor der Ausgleichung vermutlich *stām stēs stēt stāmēs stēt stānt* war (s. Bremer a. O. 43) d. i. **st-ē-mi* **sta-i̯i-zi* u. s. w. *stām stāmēs stānt* stellen sich den Formen *habēm habēmēs habēnt* und *stēs stēt* den Formen *hevis hevit* (1. sg. *heffu*) an die Seite.

In jeder Beziehung ging mit *stām stēm* das Verbum *gām gēm* 'gehe' Hand in Hand, über dessen Ursprung sehr verschiedne Ansichten aufgestellt worden sind. Ist unsre Auffassung von *stām stēm* richtig, so empfiehlt es sich, an ai. *ja-hā-ti* 'verlässt, gibt auf' pl. *ja-hi-mas* aor. *á-hā-t, ji-hī-tē* 'geht, weicht' anzuknüpfen, so dass wir **ĝhə-i̯o-* **ĝhə-i̯i-* und **ĝh-ē-* vorauszusetzen hätten. Der letztere Stamm kehrt in gr. κί-χ-η-μι κί-χ-η-μεν wieder, wenn dieses Verbum zur selben Wurzel gehört (§ 594 S. 967).

Im Lateinischen zeigt das ganze Präsens -*ē*-, nur die 1. sg. überdiess noch das -*i̯o*-Suffix: *videō* aus -*ē-i̯ō*, 2. sg. *vidē-s* u. s. w.: lit. *pa-výdžiu -vydė́-ti* got. *vita vitái-þ*. Vgl. ferner *rubeō*: aksl. *rŭždą rŭdě-ti*, *valeō*: lit. *galù galė́ti* u. a., § 590 S. 964. Dass auch das Italische im Präsens dieser Gruppe von Verba einmal Formen mit -*i̯o*- (ohne -*ē*-) hatte, ergibt sich aus osk. staít 'stat' stahínt 'stant' umbr. *stahitu* 'stato'. Diese setzen ein **sta-ē-* voraus[1]), das man als älteres **stai̯-ē-* mit aksl. *stoja-ti* zu vergleichen und somit als eine Combination von **stə-i̯o-* und **st-ē-* zu betrachten hat. Ferner darf aus dem

1) Den Nachweis, dass man osk. í als ursprüngliches *ē*, nicht als *ī* anzusehen hat, verdanke ich meinem Zuhörer G. Bronisch.


Digitized by Google

c von *licet* neben *linquō* vielleicht auf einstiges **liciō* aus **licu̯-i̯ō* (ai. *ricya-tē* gr. λίσσωμεν) geschlossen werden (S. 961 Fussn. 1). Auf das *o*-Präsens umbr. -habas 'habeas' neben habe 'habet' ist oben S. 1065 hingewiesen worden.

Vergleicht man nun die griechisch-baltischslavische Flexion mit der germanischen und der italischen, so liegt die Vermutung nahe, dass die Vertheilung des -*i̯o*- und des -*ē*- in den beiden ersten Sprachzweigen den ursprünglicheren Zustand darstelle, und dass die Einmischung der *ē*-Formen ins Präsens in den beiden letzten Sprachzweigen mit dem Zusammenfliessen des Imperfectpräsens und des Aoristpräsens und dem Untergang der Augmentpräterita als selbständiger Tempora in diesen Sprachen zusammenhing. Lat. *vidē-s vidē-tis* kann man als Injunctivformen unmittelbar mit lit. *minė minė-te* gr. (ἐ)μάνη-ς (ἐ)μάνη-τε vergleichen, den Imper. *vidē* unmittelbar mit *minė-k*, das zu *minė* in derselben Weise gehörte wie *dū-k* zu ai. *á-dā-t*, und ahd. *habēm habēs* u. s. w. waren gleichwie lat. *videt vident* von jenen lit. und gr. Präterita nur durch die primäre Personalendung unterschieden. Vgl. auch lat. *tagit* neben *tangit* u. dgl. (§ 583 S. 957), ferner *dat* als Prät. (Verg. Aen. I 79, IX 266, XI 172) wie -*bat* (§ 505 S. 905 mit Fussn. 2). Dabei wirkte wol die Analogie der *ē*-Verba mit nichtsilbebildender Wurzel mit, bei denen das *ē*-Suffix durch das ganze Verbalsystem durchgeführt war, wie lat. -*pleō* aus **pl-ē-i̯ō* -*plēs* (ai. *prā́-si á-prā-t* gr. πλῆ-το), got. *vaia* aus **u̯-ē-i̯ō* (aksl. *vě-ją*, ai. *vā́-ti* gr. ἄη-σι). Hatten hier schon von älterer Zeit her das Präsens und das Präteritum den *ē*-Vocal, so lag es beim Aufgeben der Präterita als besondrer Kategorien neben dem Präsens um so näher, bei den *ē*-Verba mit silbischer Wurzel das -*ē*- dem Präsens zuzuführen und z. B. zu lat. *vidērem* (vgl. aksl. *viděchŭ* lit. *pa-vydėsiu* gr. dor. ἰδησῶ, § 813) und zu *vidē-bam* -*bō* ein Präsens *videō vidēs* u. s. w. zu stellen nach der Analogie von -*pleō* neben -*plērem plē-bam* -*bō*, beziehungsweise bereits vorhandene Injunctivformen wie *vidēs vidētis* nach dem Muster von -*plēs* -*plētis* in den indic. praes. einzuführen und dann durch *videō videt* u. s. w. zu vervollständigen. Während im

Digitized by Google

Lat. der Ausgleich schon mit Beginn der historischen Periode ein vollständiger war, *videō vidēs* u. s. w. wie *-pleō -plēs* u. s. w., blieb er im German. immer nur ein theilweiser. Da hier die einsilbigen *ē*-Stämme schon frühe bis auf zwei erstarrte Reste der *i̯o*-Flexion verfielen (§ 592), so zeigt sich die Einwirkung deutlich nur bei den Formen mit *-ē-+-i̯o-*, got. *vitáis vitáiþ*. Die Rücksicht auf die Silbenzahl aber war es, die im Got. *vita vitam vitand* an Stelle von **vitaia *vitaiam *vitaiand* den Formen *vitáis vitáiþ vitáiþ* sich zugesellen liess.

Es war also z. B. as. *libbiu libda* ein Verbum wie got. *vaúrkja vaúrhta* (§ 722). Dass sich ahd. *lebēt* got. *libáiþ* u. s. w. daneben finden, rührt nur daher, dass es einen nichtpräsentischen Stamm **lip-ē-* daneben gegeben hatte, während bei *vaúrkjan* u. a. ein solcher *ē*-Stamm nicht bestand.

Dass sich gerade *i̯o*-Präsentia mit *-ē*-Formen zu Verbalsystemen verbunden hatten, kann nicht auffallen, wenn man bedenkt, dass die beiden Suffixe von uridg. Zeit her vorzugsweise Formen intransitiver Bedeutung bildeten, vgl. einerseits die Entwicklung des ar. *ya*-Passivs § 710, anderseits die des griech. pass. η-Aorists § 589 S. 962.

Es erübrigt noch, zu bemerken, dass, wenn ich *-i̯o-* im Präsens und *-ē-* ausserhalb des Präsens gegenüberstelle, ich keineswegs sagen will, dass alle ausserpräsentischen Formen von alter Zeit her *-ē-* gehabt hätten. Wie im Griech. z. B. κέχαυμαι χαυτό-ς neben χαίω : ἐχάρην χαρήσομαι, μανοῦμαι μέμηνα neben μαίνομαι : ἐμάνην μεμάνημαι erscheinen, so im Lat. *vīdī vīsu-s* neben *videō*, *habui habitu-s* neben *habeō*, im German. praet. as. *habda* ahd. *hapta* aisl. *hafđa* part. *hafđr* neben as. *hebbiu* : ahd. *habēm* u. s. w. Die Frage, wie sich das *ē* ausserhalb des Präsens ausbreitete (z. B. χαρήσομαι neben χαύσω, μεμανηώς neben μέμηνα, ahd. *habēta* neben *hapta*), hat uns hier nicht zu beschäftigen.

Anm. Wir haben § 583 S. 957 neben dem *ē*-Aorist auch einen *ā*-Aorist angenommen und das *-ā-* von lat. *occupāre* in derselben Weise erklärt wie oben das *-ē-* von *vidēre*. Besonders nahe liegt der Vergleich von *vidēre* mit *arāre*. Denn *arō arās, arārem* : aksl. *orją orachŭ* = *videō vidēs, vidērem* : aksl. *viždą viděchŭ*.

Digitized by Google

709. Arisch. Typus A. Ai. *hár-ya-ti*, *raj-ya-ti* *pác-ya-tē*, *sphā-ya-tē*, *ā-dāya-māna-s*, av. *jaid̄yę-iti* apers. *jadiyā-miy*, av. *yęzimna-*, av. *ā-stāyā* apers. *niy-aštāya*, ai. *páś-ya-ti* av. *spas-yę-iti*, s. § 706 S. 1059 f. Av. *urvaęs-yę-iti* 'bewegt sich, geht fort' (*urv-* aus *vr-* I § 157 S. 142), daneben *urvis-yę-iti* B. Ai. *náh-ya-ti* 'bindet' W. *nedh-* (part. *naddhá-s*). Ai. *náś-ya-ti* av. *nas-yę-iti* 'geht zu Grunde, schwindet' W. *nek̑-*. Ai. *pád-ya-tē* 'geht, fällt', av. *pad̄-yę-iti* 'geht, gerät wohin' W. *ped-*. Ai. *mā́d-ya-ti* 'freut sich, schwelgt' neben 2. sg. *mát-si* Cl. I.

Typus B. Ai. *mr-iyá-tē* av. *mer^e-yę-iti* (ob die apers. 3. sg. praet. als *amariyatā* = idg. **e-mr̥-i̯e-to* oder als *amriyatā* = idg. **e-mr-ii̯e-to* zu lesen sei, ist unklar, s. I § 289 S. 233), ai. *dīr-yá-tē*, *han-yá-tē*, *-gam-yá-tē*, *-bhū-ya-tē*, *dhū-yá-tē*, *cī-ya-tē*, *kṣī-yá-tē* *kṣí-ya-tē*, *pí-ya-ti*, av. *ver^ez-yę-iti*, ai. *gŕ̥dh-ya-ti*, *ric-yá-tē* *ríc-ya-tē*, *chid-yá-tē*, *kup-ya-ti*, *śúṣ-ya-ti*, *sív-ya-ti*, *ṣṭhīv-ya-ti*, *dhá-ya-ti*, *d-ya-ti* 'bindet', *sthī-ya-tē*, *d-yá-ti* 'theilt' *dá-ya-tē*, s. § 707 S. 1060 ff.

Andre Formen nicht passivischer Bedeutung. Ai. *jír-ya-ti* *jū́r-ya-ti* 'gerät in Verfall' neben *jár-a-ti* Cl. II A und *jur-á-ti* Cl. II B. *dā́m-ya-ti* 'zähmt, bändigt' aus **dm̥̄-i̯e-ti*. *tā́m-ya-ti* 'wird betäubt, ohnmächtig' aus **tm̥̄-i̯e-ti*. *mí-ya-tē* 'mindert sich'. *pū́-ya-ti* 'stinkt'. *ŕ̥j-ya-ti* 'dringt vor'. *hr̥ṣ-ya-ti* 'ist erregt, freut sich'. Av. *pešyęinti* 'sie kämpfen' urar. **pr̥̄t-i̯a-nti* (I § 260 S. 214 f.). Ai. *drúh-ya-ti* 'sucht zu schaden', av. part. *drujint-* 'lügend' apers. *adūrūjīya* (lies *adrujya*) 'log'. Ai. *pra-díśya-ti* 'zeigt an, weist an', av. *dis-yę-iti* 'zeigt, unterweist'. Ai. *ś-yá-ti* 'wetzt', av. *s-yę-iti* 'schneidet', W. *k̑ō-*.

Passiva. Ai. *kr-iyá-tē* av. *ker^e-yę-tę* 'wird gemacht'. Ai. *str-iyá-tē* *stīr-ya-tē* 'sternitur', av. *strya-mna-* d. i. *striya-mna-*. Ai. *śīr-ya-tē* 'wird zerbrochen', apers. *asariyatā* 'wurde getödtet', gGf. **k̑r̥̄-i̯e-*. Ai. *bhr-iya-tē* av. *bairyętę* 'fertur', die av. Form aus **bhr̥̄-i̯e-*. Ai. *yam-yá-tē* 'wird gehalten, gelenkt'. Ai. *śrū-yá-tē* 'wird gehört', av. *sru-yę-tę* 'wird erhört': vgl. aksl. *po-slu-ją* A. Ai. *nī-yá-tē* 'wird geführt'. Ai. *dr̥ś-yá-tē* 'wird gesehen'. Ai. *śas-yá-tē* 'wird gelobt', apers. 1. pl. *þah-yā-mahy*

Digitized by Google

'wir werden genannt', W. *k̂ens-*. Ai. *yuj-yá-tē* 'wird angeschirrt'. *uc-yá-tē* 'wird gesprochen', W. *u̯eq-*. *bhid-yá-tē* 'wird gespalten' (*bhid-ya-tē* 'spaltet sich, geht entzwei'). *idh-yá-tē* 'wird angezündet', W. *ai̯dh-*. *aj-yá-tē* 'wird gesalbt' von *añj-*. Av. *da-yę-tę̄* 'wird gesetzt' Gf. **dhə-i̯e-tai̯*, W. *dhē-*; ai. *dhī-yá-tē* wie *sthī-ya-tē* (§ 707 S. 1063) mit Einführung des Determinativs *-ī-*.

710. Im Allgemeinen galt im Ai. die Regel, dass die Passivformen das Suffix *-i̯o-* betonten, die Nichtpassivformen die Wurzelsilbe. Doch war diese Accentverschiedenheit ursprünglich nicht an diesen Bedeutungsunterschied geknüpft, sondern daran, ob die Wurzelsilbe Tief- oder Hochstufenform hatte, wie denn auch noch Nichtpassivformen mit Betonung des *-i̯o-* vorkommen, wie *ś-yá-ti mr-iyá-tē*. Die Accentzurückziehung in *dhá-ya-ti* (für **dhə-i̯é-ti*) *dá-ya-tē* (für **də-i̯é-tai*, § 707 S. 1063) *gŕ̥dh-ya-ti ríc-ya-tē* u. s. w., die durch av. *peś-yęinti* (§ 709) als urarisch scheint erwiesen zu werden (I § 260 S. 214 f.), vergleicht sich mit der von *dáś-a-ti gír-a-ti hí-nva-ti gá-cha-ti* u. dgl. (§ 516 S. 916).

Dass sich das Medium gerade dieser Präsensclasse im Ar. zur Passivkategorie entwickelte, war darin begründet, dass diese Classe zum grössten Theil aus Intransitiva bestand; vgl. die gleichfalls auf Grund von Intransitiva entstandne Kategorie der gr. Passivaoriste auf -ην § 589 S. 962. Doch ist der Name Passiv nicht auf alle Formen der Kategorie anzuwenden, z. B. nicht auf *mr-iyá-tē* 'stirbt', wie er auch nicht auf alle gr. Aoriste auf -ην passt, z. B. nicht auf ἐρρύη 'floss'.

Die Betonung des *-ya-* wurde ein so festes Charakteristikum der Passivfunction, dass man z. B. den intr. *pác-ya-tē ríc-ya-tē* die pass. *pac-yá-tē ric-yá-tē* gegenüberstellte und *smar-yá-tē* trotz der starken Wurzelgestalt sprach (vgl. *hár-ya-ti*).

Im Ai. wie in den beiden iran. Sprachen finden sich die Passivformen nicht nur mit medialen, sondern auch mit activen Personalendungen, z. B. ai. ep. *dr̥ś-ya-ti* 'wird erblickt' (Holtzmann Gramm. aus dem MBh. 25 f.), av. *xwar-yę-iti* 'wird

Digitized by Google

gegessen'. Wie die Formen zu beurtheilen sind, bleibt so lange zweifelhaft, als wir ihre Betonung nicht kennen.

Anm. Dass das Nebeneinander des intr. Activs *dáhyati* 'verbrennt' und des Pass. *dahyátē* 'wird verbrannt', die dem Sinne nach auf dasselbe hinauskamen, die Passiva wie *dr̥̄yati* ins Leben gerufen habe, dürfte man nur dann behaupten, wenn sicher wäre, dass *dŕ̥̄yati* gesprochen wurde.

711. Armenisch. Hierher die Verba auf *-im*, die von Haus aus medialen oder passiven Charakter hatten: *xausim* 'loquor', *erevim* 'erscheine'. Dieses *i*-Suffix wurde in ähnlicher Weise productiv wie *-yá-* im Ai. als Passivsuffix. Im Princip konnte aus jedem Activum auf *-em* durch Verwandlung von *e* in *i* ein Medium oder Passivum gebildet werden, wobei *i* auch auf solche Präsentia übertragen wurde, die selbst schon Präsenscharakteristika hatten, z. B. *aṙni-m* 'werde gemacht, werde' zu *aṙ-ne-m* 'mache'. *-anim* neben *-anem* wie gr. -αινω neben -ανω, z. B. *meṙ-ani-m* 'sterbe' (aor. *meṙ-ay*) wie gr. μαραίνω 'reibe auf, vernichte'.

712. Griechisch. Typus A. στείνω, ἔρδω, λεύσσω, ῥέζω 'färbe', θέσσεσθαι, πέσσω, ἅζομαι, πλήσσω, χρώζω s. § 706 S. 1059 f., δείρω, τείω s. § 707 S. 1061. Att. φθείρω arkad. φθήρω lesb. φθέρρω 'verderbe' trans., urgr. *φθερ-ι̯ω (zu ai. *kṣ́ár-a-ti* 'fliesst, zerinnt'); daneben dor. φθαίρω B. Ion. ἀείρω lesb. ἀέρρω (αὐέρρω?) 'erhebe' aus *ἀ-ϝερ-ι̯ω; daneben hom. att. αἴρω B. πείρω 'durchbohre, durchsteche': vgl. aksl. *porjetŭ* 'zerschneidet' (inf. *prati*) aus **pr̥̄-i̯e-* B. στέλλω 'bestelle, rüste' aus *στελ-ι̯ω. σκέλλω 'dörre'. κτείνω lesb. κτέννω 'tödte'; daneben lesb. κταίνω B. χέζω 'caco' aus *χεδ-ι̯ω (perf. κέχοδα). δαίω 'zünde an' aus *δαϝ-ι̯ω (perf. δέδηε): vgl. ai. pass. *dū-ya-tē* B. Von derselben Art wie δαίω waren wol auch καίω κᾱ́ω 'brenne' und κλαίω κλᾱ́ω 'weine', s. I § 131 S. 119 f.

Anm. Die hom. (hesiod.) πλείω χείω u. ähnl. (Curtius Verb. I² 304 f.) sind aus *πλεϝ-ι̯ω (lit. *pláu-ju*) u. s. w. erklärbar. Doch lässt sich kaum etwas gegen die Ansicht einiger Gelehrten einwenden, dass die Texte ursprünglich die äol. Formen nach Cl. II πλεύω = *πλεϝ-ω u. s. f. hatten.

713. Typus B. χαίρω, σπαίρω, σκάλλω, μαίνομαι, βαίνω, θυίω, τίω, φθίω, *ῥάζω 'thue', φράζω, λίσσωμεν, σχίζω, πεφυζότες, κασσύω, πτύω, δέω, δαίω 'theile', s. § 706 f. S. 1059 ff. φθαίρω, αἴρω,

κταίνω s. § 712. βάλλω 'werfe' aus *βαλ-ι̯ω *gl̥-i̯ō, W. *gel-*. καίνω 'tödte' wahrscheinlich aus *καμ-ι̯ω, zu καμόντες 'die Todten' (ἔκανον mit ν vom Präsens aus): ai. *śám-ya-ti* 'wird still, erlischt' aus **k̑m̥-i̯e-ti* (anders über καίνω Kretschmer Kuhn's Zeitschr. XXXI 428. 432, Fick I⁴ 43). πτύρω 'mache scheu', vgl. lat. *cōn-ster-nā-re*, σύρω 'schleppe, schleife' vgl. σαίρω 'fege' (mit *r̥i̯*), σκύλλω 'zerreisse, zerzause' vgl. lit. *skelù* (**skel-i̯ù*) 'spalte'; der υ-Vocal dieser Formen bedarf noch der Aufklärung. δίω 'fliehe, flüchte, fürchte' wol aus *δι-ι̯ω: ai. *dī́-ya-ti* 'fliegt'; nach A lett. *déi-ju* 'tanze' (inf. *dī-t*); infolge von Association der Formen δίετε δίεται u. dgl. mit ἴετε ἴεται entstanden die Neubildungen ἐν-δίεσαν δίεμαι u. dgl. φράσσω 'schliesse ein' aus *φρακ-ι̯ω: lat. *farc-iō* mit *ar* = *r̥*, zu *frequ-ēns*. μάσσω 'drücke, knete' Gf. **mn̥q-i̯ō* W. *menq-*, vgl. die zu Cl. XXXII gehörigen aksl. *męčą* (2. sg. *męči-ši*) 'erweiche' (inf. *męči-ti*) lit. *mìnkau* 'knete' (inf. *mìnky-ti*). σκάζω 'hinke' Gf. **sqn̥g-i̯ō*, zu ai. *khánj-a-ti* 'hinkt'. νίζω 'wasche' Gf. **nig-i̯ō*: ai. pass. *nij-ya-tē*. στίζω 'steche' aus *στιγ-ι̯ω: ahd. *sticch(i)u* 'sticke' (§ 722). λίσσομαι 'bitte' aus *λιτ-ι̯ο-μαι, vgl. λιτ-έ-σθαι Cl. II B. κνίζω 'steche, kratze, reize' aus *κνιδ-ι̯ω, zu aisl. *hnīt* 'stosse an etwas, verletze stossend' Cl. II A. ὀρύσσω 'grabe' aus *ὀρυκ-ι̯ω: lit. *rauk-iù* 'runzle' A. ἀπο-μύττω 'schnäuze' aus *μυκ-ι̯ω: ai. pass. *muc-yá-tē* 'wird losgelassen'; lit. *mauk-iù* 'streife glatt' A.

Dass ὄζω 'rieche' aus *ὀδ-ι̯ω hierher, nicht zu A gehöre, ist trotz lit. *ū́d-žiu* 'rieche' zweifelhaft, wie es auch unsicher ist, wohin ὄσσομαι 'sehe, ahne' aus **oq-i̯o-* gehöre (vgl. I § 319 S. 260); dass letzteres mit got. *ah-ja* 'glaube, wähne' identisch sei, ist zu bezweifeln.

Formen mit idg. *-ii̯o-*. ἰδ-ίω 'schwitze' verbindet man unmittelbar mit ai. *svid-ya-ti* ahd. *swizzu*. Ist das richtig, so entstand ἐξ-ίδῖσα nach der Analogie der Denominativa auf *-i-i̯ō* und war ἰδίω (Aristoph.) eine Neubildung wie κονίω (§ 775). ἐσθ-ίω neben ἔσθω 'esse' aus **ed+dhō*, vgl. § 694 S. 1050, § 765. Ein *φίω = idg. **bhu̯-ii̯ō* folgt aus φῖ-τυ 'Erzeugniss, Spross' φῖ-τυ-ς 'Erzeuger', die von jenem aus gebildet wurden, als wäre

Digitized by Google

φι- der Verbalstamm (§ 707 S. 1061); ebenso entstanden lat. *fī-tu-m cupī-tu-s* u. dgl. (§ 715 ff.).

714. Der gleiche Ausgang von σφάξω ἔσφαξα (σφαγ- 'schlachten') und von Formen wie φράξω ἔφραξα (φρακ- 'einschliessen') veranlasste, dass man für σφάζω auch σφάττω sprach nach der Analogie von φράττω. Umgekehrt bildete man βράζω (spät) statt βράττω (βρατ- 'sieden, brausen') nach Formen wie φράζω (φραδ- 'zu verstehen geben'), weil fast alles Ausserpräsentische bei den τ-, θ- und δ-Stämmen gleichformig war (ἔβρα(σ)σα wie ἔφρα(σ)σα u. s. w.). Vgl. Mucke De consonarum in Gr. lingua geminatione I (1883) p. 17 sqq., Osthoff Zur Gesch. d. Perf. 296 ff. 322 f.

Über das Nebeneinander von μαίνομαι und ἐμάνην μεμάνημαι μεμανηώς μανήσομαι, χαίρω und ἐχάρην κεχαρηώς κεχαρήσω u. dgl. s. § 708 S. 1063 ff.

715. Italisch. Im Lat. musste postconsonantisches *-i̯ō* zu *-iō* werden, gleichwie *mediu-s* aus **medi̯u-s* entstand (I § 135 S. 123), daher z. B. *morior* aus **mori̯ō(r)* **mr̥i̯ō*. Im Osk. *-ii̯o-* in heriiad 'velit' u. a.

Lat. *in-ciēns* aus **-cu̯-i̯e-* (wie *sociu-s* aus **socu̯-i̯o-s*, I a. O.) neben *qu-eō* = ai. *ś̌v-áyāmi* (§ 790). Ebenso *farciō* aus **farcu̯-i̯ō* neben *frequ-ēns*.

Für das Schwanken zwischen *-i-* und *-ī-*, z. B. *cap-i-s farc-ī-s*, ist ein Gesetz nicht gefunden. Oft genug zeigt dasselbe Verbum bald *-i-* bald *-ī-*, wie *mori-mur* und *morī-mur*, so dass wir im Lat. nebeneinander haben, was im Balt.-Slav. auf die beiden Sprachzweige vertheilt ist (lit. *smìrdi-me* aksl. *smrĭdi-mŭ*). Im Umbr.-Osk. ist, wol zufällig, nur *-ī-* zu belegen: umbr. heris *hereitu heritu* neben *heriest* 'volet' zu ai. *hár-ya-ti*, *an-ohiuimu* 'induimino' (*ihi* = *ī*) zu lit. *aviù* 'trage Fussbekleidung' (1. pl. *ãvi-me*).

Da die Präsensclasse lat. *farciō* in der Flexion mit den Denominativa auf *-i-i̯o-* Hand in Hand ging (§ 777), so ist nicht zu verwundern, dass nach der Analogie dieser Denominativa auch ausserpräsentische Formen mit *-ī-* gebildet wurden,

Digitized by Google

wie *farcī-tus* neben *fartu-s* zu *farciō*, vgl. § 713 über gr. ἐξ-ίδῖσα und φῖ-τυ.

Wir weisen in den folgenden Zusammenstellungen durch Zufügung von *i* oder *ī* darauf hin, welche Quantität der Tiefstufenvocal in der 2. sg. u. s. w. hatte, und geben zugleich an, ob *ī* auch ausserhalb des Präsenssystems vorkam.

716. Typus A. Lat. *ap-(v)eriō op-(v)eriō* (*ī*, *aper-uī aper-tu-s operī-mentu-m*): lit. *ùž-veriu*, s. § 706 S. 1059. *fer-iō* (*ī*, *ferīī feri-tūru-s*): lit. *bar-iù* 'schelte' aksl. *bor-ją* 'kämpfe' und wahrscheinlich auch aisl. *ber* 'schlage' (inf. *berja*) aus Gf. **bhṝ-i̯ō* B. Ital. *her-i̯o- her-ii̯o- her-ī-* in umbr. heris *heriest hereitu* osk. heriiad, s. § 706 S. 1059, § 715. Lat. *spec-iō* (*i*, *spec-tu-s*): ai. *páś-ya-ti*, s. § 706 S. 1060. Umbr. *an-ovihimu* 'induimino': lit. *av-iù* 'trage Fussbekleidung' (1. pl. *ãv-i-me* inf. *avė́-ti*) und lett. *áu-ju* 'lege Fussbekleidung an' (1. pl. *áu-ja-m* inf. *áu-t*) aksl. *(ob-)u-ją* dass. (1. pl. *-u-je-mŭ* inf. *-u-ti*). Lat. *pav-iō* (*ī*, *pavī-vī pavī-tu-s*): lit. *piáu-ju* 'schneide, mähe, schlachte' (*piū̃-ti-s* 'Schnitt, Ernte'). *haur-iō* (*ī*, *haus-tu-s haurī-tu-s*). *jac-iō* (*i*, *jac-tu-s*). *crōc-iō* (*ī*, subst. *crōcī-tu-s*), s. § 706 S. 1060.

Hierher wol auch lat. *nōlī nōlīte*, zu einem **veliō* gehörig, vgl. aksl. *velją velė-ti* 'befehlen', ahd. 1. sg. *willu* 'will' got. *viljan viljands*, s. § 505 S. 903 f.

stō (idg. **stā-i̯ō*) verfiel der Analogie der Präsentia wie *in-trō* aus **-tr-ā-i̯ō*. Daher *stās* u. s. w. S. § 584 Anm. S. 958. Analog kann *for fātur* beurtheilt werden, s. § 495 S. 891, § 706 S. 1060.

717. Typus B. Lat. *mor-ior* (*i*, *ī*, *mor-tuo-s mori-tūru-s*): av. *merᵉ-ye̜-iti*, s. § 707 S. 1060. *or-ior* (*i*, *ī*, *or-tu-s ori-tūru-s*), Gf. **ṛ-i̯o-*, zu ai. *ṛ-ṇó-mi* § 639 S. 1007. *par-iō* (*i*, *peperī par-tu-s pari-tūru-s*, *parīret*) aus **pṝ-i̯ō* (I § 306 S. 244), *re-periō* 'bringe wieder zum Vorschein' (*ī*, *-pertu-s*): lit. *per-iù* (1. pl. *pẽr-i-me*) A. *fīō fī-s fiere fierī* (*fī-tu-m*, vgl. gr. φῖ-τυ § 713 S. 1072 f.): air. *b-iu* u. s. w. idg. **bhu̯-ii̯ō*, s. § 707 S. 1061; *f-īō f-īunt* (für **f-iō* **f-iunt*) mit *ī* von *fīs* etc., eine Übertragung, die sich einfach aus der besondern Natur dieses Verbums erklärt, des einzigen, in dem der Suffixausgang *-iō* den Hochton hatte;

Digitized by Google

osk. fiiet 'fiunt' mit -ent für *-ont* (S. 1057 Fussn. 1). *suf-fīō* (*ī, -fī-vī -fī-tu-s*) Gf. **-dhu̯-i̯ō*: vgl. ai. *dhū-yá-tē* etc., s. § 707 S. 1061. *in-ciēns* aus **-cu̯-i̯e-*, vgl. gr. ἐγ-κύω 'bin schwanger' und lat. *qu-eō* (§ 715 S. 1073); wahrscheinlich *-ciēns* : -κύω = *fīō* (urital. **fu̯-i̯ō*) : φύω lesb. φυίω. *cliēns*, von W. *k̂lei̯-* '-clinare' (Leo Meyer Bezzenberger's Beitr. V 182 f.), wahrscheinlich aus **cli-i̯e-*: vgl. ai. pass. *śrī-ya-tē*. *grad-ior* (*i, gressu-s*; *ag-gredior* mit *i ī*): ai. *gr̥dh-ya-ti*, s. § 707 S. 1062. *lac-iō* (*i, -lectu-s*) aus **l̥k-*, zu ahd. *locchōn* 'locken' (Osthoff Morph. Unt. V p. III). *farc-iō* (*ī, fartu-s farcī-tu-s*). *cup-iō* (*i, cuperet cupīret, cupī-vī cupī-tu-s*): ai. *kup-ya-ti* etc., s. § 707 S. 1062. *fug-iō* (*i, fūgī fugi-tūru-s*): gr. πεφυζότες, s. § 707 S. 1062. *in-quiō in-quiunt* (*i*) aus **sq-i̯ō*, vgl. *in-qu-a-m* (Cl. X § 583 S. 956) gr. ἔνι-σπ-ε 'sagte', W. *seq-*.

suō (*sū-tu-s*) und *spuō* (*spū-tu-s*) wahrscheinlich aus **sū-(i̯)ō* **spū-(i̯)ō* wie *neō* aus **nē-(i̯)ō*: gr. κασσύω πτύω etc., s. § 707 S. 1062.

718. Öfters zweifelhaft, ob A oder B. *ven-iō* (*ī, vēnī in-ventu-s*), zu ai. *-gam-yá-tē* etc., s. § 707 S. 1061. *cap-iō* (*i, cēpī cap-tu-s*): got. *haf-ja* ahd. *heff(i)u* 'hebe auf'. *sap-iō* (*i, sap-uī sapī-vī*): ahd. *int-seff(i)u* 'merke'. *ap-iō coepiō* (*i, aptu-s*); vgl. § 600 S. 975 über ai. *āp-nō-mi*. *sal-iō* (*ī, sal-uī saliī*): gr. ἅλλομαι 'springe' aus **ἁλ-i̯o-*. *fod-iō* (*i, fossu-s, fodī-rī*).

719. Keltisch. Die Beurtheilung der Flexionsverhältnisse ist dadurch erschwert, dass die ir. sogen. III. Conjugation auch die Denominativa auf *-i̯ō -e-i̯ō* und *-i-i̯ō* sowie die 'Causativa' auf *-ei̯ō* in sich aufgenommen hat. Über die *i̯o*-Flexion im allgemeinen s. § 702 S. 1055 f.

Über das Ineinanderschwanken der ir. I. und III. Conjug. s. § 520 S. 918.

Typus A. Air. *-lēciu* 'lasse' aus **leiku̯-iō* (I § 436 Anm. S. 327): ai. *ríc-ya-tē* etc. B, s. § 707 S. 1062. *midiur* 'urtheile', zu gr. μέδομαι 'bin auf etwas bedacht'. *-ciu* 'sehe' aus **ces-i̯ō*.

-tau -tō 'bin' aus **stā-i̯ō*: av. *ā-stā-yā* etc., s. § 706 S. 1060. Zur Flexion dieses Präsens vgl. § 584 Anm. S. 958.

Digitized by Google

Typus B. Air. *do muiniur* 'meine, glaube' aus **man-i̯o-* idg. **mn̥-i̯o-*: gr. μαίνομαι etc., s. § 707 S. 1061. *-gainedar* 'wird geboren' von W. *ĝen-*: vgl. gr. γείνομαι nach A. *biu* 'bin' aus **bhu̯-ii̯ō*: lat. *fīō* etc., s. § 707 S. 1061; die Stammform **bhu̯-ī-* wol in mcymr. imper. 3. sg. *bit* 3. pl. *bint* (daneben ncymr. *bydd-* aus **bij-*), während die ir. 3. sg. *biid bīth bīd* 3. pl. *biit bīt* wie auch die 1. pl. *-biam* 3. pl. *-biat -ii̯e- ii̯o-* hatten. *-gniu* 'mache' aus **ĝn-ii̯ō* W. *ĝen-* 'gignere', geht wie *biu*.

Zu A oder B: mir. *airim* 'pflüge': got. *ar-ja* lit. *ar-iù.*

720. Germanisch. Über die Gestaltung des *i̯o*-Suffixes s. § 702 S. 1056. Da die Präsensflexion unsrer Classe in mehreren Personen mit der der Denominativa auf *-e-i̯o* und *-ī-i̯ō* und der der 'Causativa' auf *-ei̯ō* zusammenfiel, so trat eine weitgehende Vermischung der Flexion ein, die sich auch auf die ausserpräsentischen Formen erstreckte und deren Verlauf im einzelnen schwer zu controlieren ist.

Urgermanische Wurzelbetonung ist auf Grund des Verner'schen Gesetzes (I § 529 S. 386 ff.) für einige Verba gesichert: got. *haf-ja* ahd. *heff(i)u* got. *skaþ-ja fraþ-ja hlah-ja* ahd. *int-seff(i)u.* S. § 705 S. 1059. Da das mit *skaþ-ja* (praet. *skōþ*) zu verbindende gr. ἀ-σκηθής 'schadlos' auf W. *skāth-* deutet, so scheint in *skaþja* eine Accentverschiebung stattgefunden zu haben, wie in ai. *ŕ̥j-ya-ti* u. s. w. (§ 710 S. 1070). Dass von alter Zeit her im Germ. auch die alte Suffixbetonung des Typus B (vgl. *mr-iyá-tē tud-yá-tē*) bestanden habe, scheint aus as. *thiggian* ags. *đicȝean* 'empfangen, annehmen' von W. *teq-* (lit. *tèk-ti* 'reichen') und ags. *fricȝean* 'erfahren' von W. *prek̂-* (lat. *precārī*) zu folgen.

Über Präsensformen mit *-i̯o-* als Nebenformen von *ē*-Präsentia, wie as. *hebbiu* neben ahd. *habē-m* (got. *haba habái-s*), s. § 708 S. 1063 ff.

721. Typus A. Ahd. *wirk(i)u* 'wirke' (praet. *worhta worahta*): gr. ἔρδω, s. § 706 S. 1059 f.; daneben ahd. *wurk(i)u* got. *vaúrkja* B. Ahd. *ligg(i)u* 'liege' (praet. *lag*), aisl. *ligg* (inf. *liggja*) von W. *legh-*; got. *liga* für **ligja* nach *ligis* etc., wie auch im spätern Ahd. *ligu* für *ligg(i)u* nach *ligis* etc. entstand (§ 702

Digitized by Google

S. 1056). Ahd. *sizzu* 'sitze' (praet. *saʒ*), aisl. *sit* (inf. *sitja*): hierzu wahrscheinlich πιέζω 'drücke' ('sitze auf etwas') aus *πι-σεδ-ι̯ω (vgl. ai. pass. *pīḍyatē* aus **pi-zd-i̯e-*), vielleicht auch ἕζομαι (s. § 563 S. 944); got. *sita* wie *liga*. Got. *ga-hvatja* 'reize an' (part. *hvassa-* 'gewetzt, scharf') ahd. *wezzu* 'wetze, schärfe' (praet. *wazta*), zu ai. *cud-* (praes. *cṓda-ti*) 'anfeuern, anreizen'. Got. *hlah-ja* 'lache' (praet. *hlōh*). Got. *saia* ahd. *sāu* 'säe', urgerm. **sē-i̯ō*: lit. *sé-ju*, s. § 706 S. 1060. Ahd. *tāu* 'säuge' Gf. **dhē-i̯ō* neben got. *da-ddja* B, s. § 707 S. 1063.

722. Typus B. Aisl. *ber* 'schlage' (inf. *berja*, praet. *barđa*) urgerm. **bar-i̯ō* Gf. **bhṛ-i̯ō*: lit. *bar-iù*, s. § 716 S. 1074. Got. *hul-ja* (praet. *hulida*) ahd. *hull(i)u* (praet. *hulta*) 'hülle' Gf. **kḷ-i̯ō*, zu ahd. *hilu* 'hehle'. Aisl. *symja* 'schwimmen' neben *svima*, praet. *svam*, urgerm. **s(u̯)um-i̯a-*. Ags. *beó* 'bin' Gf. **bh(u̯)-ii̯ō*, 2. 3. sg. *bis biđ* 3. pl. *beóđ* (part. *beónde*), ahd. 2. sg. *bis bist* (wozu 1. sg. *bim* u. a., s. § 507 S. 907 f.): lat. *fīō* etc., s. § 707 S. 1061. Aisl. *dȳ* 'schüttle' (inf. *dȳ-ja*, praet. *dū-đa*): ai. *dhū-yá-tē* etc., s. § 707 S. 1061. Aisl. *lȳ* 'zerstöre, zerschmettre, zerquetsche' (inf. *lȳ-ja*, praet. *lū-đa*): gr. λύω (vgl. § 527 Anm. S. 924 f.). Got. *vaúrk-ja* (praet. *vaúrhta*) ahd. *wurk(i)u* (praet. *worhta*) 'wirke' neben ahd. *wirk(i)u* A: av. *verᵉz-yę-iti* etc., s. § 707 S. 1061, § 721. Got. *þaúrseiþ mik* 'mich dürstet' (praet. *þaúrsida*): ai. *tṛ́ṣ-ya-ti* 'dürstet'. Ahd. *gurt-(i)u* 'gürte' (praet. *gurta*), neben got. *gaírda* Cl. II A. Ahd. *wurg-(i)u* 'würge' (praet. *wurcta*): lett. *wirſchu* 'rücke etwas' (inf. *wirſt*); daneben lett. *werſchu* (*we'rſchu* und *wérſchu*) 'wende, drehe' lit. *verž-iù* 'schnüre' A. Got. *þugk-ja* 'meine' (praet. *þūh-ta*); daneben *þagkja*, das dem lat. *tongeo* entsprechen kann, s. § 804. Got. *bug-ja* 'kaufe' (praet. *baúhta*). Got. *bidja* ahd. *bitt(i)u* 'bitte' Gf. **bhidh-i̯ō* W. *bhei̯dh-*, das praet. *baþ bat* nach *sat* u. dgl. (I § 67 Anm. 3 S. 58); got. *us-bida* ahd. *bitu* Neubildung wie *liga*, s. § 702 S. 1056. Ahd. *int-rihhit* 'revelat', jünger *-rīhhit* (part. *int-rigan*). Ahd. *sticch(i)u* 'sticke' (part. *ki-stickit*): gr. στίζω, s. § 713 S. 1072. Ahd. *swizzu* 'schwitze' (praet. *swizta*): ai. *svid-ya-ti* 'schwitzt'; die Suffixform *-ii̯o-* vielleicht in gr. ἰδ-ίω (§ 713 S. 1072). Got. *skaþ-ja* 'schade' (praet. *skōþ*), vgl. gr.

Digitized by Google

ἀ-σχηϑής 'schadlos', § 720 S. 1076. Ahd. *ita-ruch(i)u* 'rumino': lit. *rúg-iu* 'rülpse'. Ahd. *scutt(i)u* 'schüttle, erschüttre' (praet. *scutta*): vgl. lat. *quat-iō -cutiō.*

Got. *siu-ja* 'nähe': gr. κασσύω etc., aisl. *spȳ* 'speie' (praet. *spjō* und *spūđa*): gr. πτύω etc., s. § 707 S. 1062. Got. *da-ddja* 'säuge': ai. *dhá-ya-ti* etc., s. § 707 S. 1063.

723. Öfters zweifelhaft, ob A oder B. Got. *haf-ja* ahd. *heff(i)u* 'hebe auf' (praet. *hōf*, *huob*): lat. *cap-iō.* Ahd. *int-seff(i)u* 'merke' (praet. *-suab*): lat. *sap-iō.* Got. *ar-ja* ahd. *er-iu* 'pflüge' (praet. ahd. *iar ier*): mir. *airim* lit. *ar-iù* aksl. *or-ją* 'pflüge'. Ahd. *swer-iu* 'schwöre' (praet. *swuor*).

Bei einer ganzen Anzahl von den oben genannten Verba mit schwachem Präteritum kann man zweifeln, ob der ursprüngliche Präsensausgang nicht vielmehr *-éi̯ō* (Cl. XXXII) gewesen war. So könnte z. B. got. *hulja* auf **kl̥l-éi̯ō* zurückgeführt werden mit derselben schwachstufigen Wurzelsilbe, wie sie in ai. *turáya-ti* u. sonst vorliegt (§ 790).

724. Baltisch-Slavisch. Wir behandeln zunächst den Flexionstypus lit. *lë́ž-iù lë́ž-ia-me* aksl. *bor-ją bor-je-mŭ*, dann den Flexionstypus lit. *smìrd-žiu smìrd-i-me* aksl. *smrĭždą smrĭd-i-mŭ* (s. § 702 S. 1056 f.). Die beiden sind mit einer Verschiedenheit in der Bildung des Infinitivstammes verbunden, weshalb wir jedesmal die Infinitivform beifügen.

725. 1. Die Formen mit durchgehendem *-i̯o- -i̯e-*.

Typus A. Lit. *ùž-veriu* 'schliesse, mache zu' (*-ver-ti*): lat. *op-(v)eriō*, s. § 706 S. 1059. *ger-iù* 'trinke' (*gér-ti*). *kelù* (**kel-i̯ù*) 'hebe' (*kél-ti*). *želù* (**žel-i̯ù*) 'wachse grünend' (*žél-ti*). Aksl. *mel-ją* 'mahle' (*mlěti* aus **mel-tī*). *stel-ją* 'breite aus' (*stĭla-ti*). *sten-ją* 'seufze' (*stena-ti*): gr. στείνω, s. § 706 S. 1059. Lit. *vem-iù* 'habe Erbrechen' (*vém-ti*).

Lit. *pláu-ju* 'spüle' (*pláu-ti*), aksl. *plu-ją* 'schwimme, schiffe' (*plu-ti*, daneben *plovą plu-ti*), Gf. **pleu̯-i̯ō.* Lett. *áu-ju* (*áu-t*) aksl. (*ob-*)*u-ją* (*-u-ti*) 'lege Fussbekleidung an' (lit. *aunù* für älteres **au-ju*), Gf. **eu̯-i̯ō*, vgl. lit. intrans. *av-iù av-é-ti* § 727. Lit. *száu-ju* 'schiesse' (*száu-ti*), aksl. *su-ją* 'werfe, schleudre' (*sov-a-ti*), Gf. **k̑eu̯-i̯ō.*

Digitized by Google

Lett. *léi-ju* (*lî-t*) lit. *lë-ju* (*lë-ti*) 'giesse' aus **lei̯-i̯ō*, wozu möglicherweise auch aksl. *li-ją* 'giesse'. Lett. *sléi-ju* (*slî-t*) lit. *szlë-jù* (*szlë̃-ti*) 'lehne an, stütze', vgl. lit. *szlei-vi-s szlei-va-s* 'schiefbeinig', W. *k̂lei̯-*. Lett. *sméi-ju* 'lache' (*smî-t*), W. *smei̯-*. Lit. *lë-ju szlë-jù* vermutlich für lautgesetzl. **lei-ju *szlei-ju* nach *lë-ti lê-tu* u. s. w., vgl. I § 68 Anm. 2 S. 61 f.[1]). Aksl. *li-ją* kann auch mit lit. *ly-jù* 'regne' *pa-szly-ju* 'strauchle' zu Typus B (§ 726) gezogen werden. Daneben auch noch *lĭją* und *lěją* gleichwie *směją sę* 'lache' *zěją* 'hio'. Diese letzten Formen gehörten als *lěj-ą směj-ą zěj-ą* mit *sěk-ą* 'haue' u. dgl. zu Cl. II A (vgl. gr. μήδομαι u. s. w. § 514 S. 915 f.), und mit ihnen sind die lett. Präterita *léj-u sméj-u sléj-u* zu verbinden[2]).

Lit. *verczù* 'wende' (*ver̃s-ti*). *verk-iù* 'weine' (*ver̃k-ti*). *szelp-iù* 'helfe, unterstütze' (*szel̃p-ti*). *sreb-iù* 'schlürfe' *srẽp-ti*; auch *srėb-iù* (durch Ausgleichung mit *srėbiaũ srẽpti*) und *srob-iù* (*srõp-ti*). Aksl. *črěplją* 'schöpfe' aus **kerp-ją* (*črěpa-ti*). *plěžą* 'krieche' aus **pelz-ją* (*plěza-ti*).

Lit. *blend-žiũ-s* 'verfinstre mich' von der Sonne (praet. *blendžiaũ-s*).

Lit. *láuk-iu* 'warte, harre' (*láuk-ti*): gr. λεύσσω, s. § 706 S. 1060. *rauk-iù* 'runzle' (*raũk-ti*) W. *reu̯q-*, vgl. gr. ὀρύσσω B § 713 S. 1072. *mauk-iù* 'streife glatt' (*maũk-ti*) W. *meu̯q-*, vgl. ai. *muc-yá-tē* etc., s. § 713 S. 1072. *praus-iù* 'wasche das Gesicht' (*praũs-ti*), vgl. ai. *vi-pruṣya-ti* 'spritzt hinaus, träufelt ab'.

Lit. *lëž-iù* (*lë̃sz-ti*) aksl. *ližą* (*liza-ti*) 'lecke', Gf. **lei̯ĝh-i̯ō*, vgl. ai. pass. *lih-ya-tē* B. Lit. *pësz-iu* (*pësz-ti*) aksl. *pišą* (*pĭsa-ti pisa-ti*) 'schreibe', Gf. **pei̯k̂-i̯ō*, vgl. ai. *piš-yá-tē* 'wird geputzt, zubereitet' B. Lit. *žëd-žiu* 'forme, bilde' (*žësti*), aksl. *zižd̆ą* 'forme, baue' (*zĭda-ti*).

1) So wenig ich die dort vorgetragne Hypothese für sicher halte, so scheint sie mir doch der neuerdings von Hirt in den Idg. Forsch. I 33 ff. aufgestellten Theorie vorzuziehen.

2) Äusserst gewagt ist die Zurückführung von *zěją* auf **zi̯ā-i̯ą* (lit. *žió-ju*) bei Zubatý Archiv f. slav. Phil. XIII 623.

Digitized by Google

Lett. *dedſu* 'brenne' trans. aus **deg-i̯u* (*deg-t*): ai. *dah-ya-ti*, pass. *dah-yá-tē*, W. *dhegh-*. Aksl. *češą* 'streife ab, kämme' (*česa-ti*), W. *qes-*.

Lit. *rė́ž-iu* 'schneide, ritze' (*rė́sz-ti*), aksl. *rěžą* 'schneide' (*rěza-ti*). Lit. *jėg-iù* 'habe Kraft, vermag' (*jė̃k-ti*), zu gr. ἥβη. Lit. *ũd-žiu* 'rieche' (*ũsti*), vgl. gr. ὄζω § 713 S. 1072. Aksl. *plačą* 'weine, klage' (*plaka-ti*): gr. πλήσσω, s. § 706 S. 1060. Lit. *krok-iù krog-iù* 'röchle, grunze' (*krõk-ti*): gr. κρώζω etc., s. § 706 S. 1060.

Lit. *spé-ju* 'habe Musse, Raum' (*spé-ti*), aksl. *spě-ją* 'habe Erfolg' (*spě-ti*): ai. *sphā-ya-tē*, s. § 706 S. 1060. Lit. *sė́-ju* (*sė́-ti*) aksl. *sě-ją* (*sě-ti*) 'säe': got. *saia*, s. § 706 S. 1060. Lett. *dé-ju* 'lege Eier' (*dé-t*), aksl. *dě-ją* 'lege, setze' (*dě-ti*): ai. 3. sg. med. *a-dhā-ya-ta* 'setzte sich (sibi)'. Lit. *stó-jů-s* 'stelle mich' (*stó-ti-s*), aksl. *sta-ją* 'stelle mich' (inf. *sta-ja-ti*): av. *ā-stā-yā* etc., s. § 706 S. 1060.

Lit. *spiáu-ju* (*spiáu-ti*) aksl. *plju-ją* (*pljĭva-ti*) 'speie', vgl. gr. πτύω etc. B., s. § 707 S. 1062. Aksl. *žu-ją* 'kaue' Nebenform von *žĭv-ą* Cl. II B § 534 S. 929.

726. Typus B. Lit. *dir-iù* 'schinde' (*dir-ti*): ai. *dīr-yá-tē*, s. § 707 S. 1061. *spir-iù* 'stosse mit dem Fusse' (*spìr-ti*): gr. σπαίρω, s. ebend. *skir-iù* 'trenne, scheide' (*skìr-ti*) W. *sqer-*. *gir-iù* 'rühme' (*gìr-ti*), zu *gẽr-as* 'gut'. Lit. *bar-iù* 'schelte' neben *bar-ù* (*bár-ti*), aksl. *bor-ją* 'kämpfe' (*brati* aus **bor-tī*), Gf. **bhr̥̄-i̯ō*: aisl. *ber* 'schlage' (inf. *berja*) aus urgerm. **bar-i̯ō*, das wahrscheinlich ebenfalls **bhr̥̄-i̯ō* hinter sich hatte, dagegen lat. *fer-iō* nach A (§ 716 S. 1074). Lit. *skilù* (**skil-i̯ù*) 'schlage Feuer an' (*skil-ti*): gr. σκάλλω, s. § 707 S. 1061. Lit. *kalù* (**kal-i̯ù*) 'schlage, schmiede' neben *kal-ù* (*kál-ti*), aksl. *kol-ją* 'schlachte' (*klati* aus **kol-tī*), Gf. **ql̥̄-i̯ō*.

Aksl. *žĭn-ją* 'schneide ab, ernte' (*žę-ti*): ai. *han-yá-tē*, s. § 707 S. 1061.

Aksl. *ry-ją* 'wühle, grabe' (*ry-ti*), zu *rŭv-ą* 'reisse aus' Cl. II B, ahd. *riu-ti* 'durch Reuten urbar gemachtes Land'; lit. *ráu-ju* 'ziehe aus der Erde, raufe' (*ráu-ti*) A. Lit. *ly-jù* 'regne' (*lý-ti*), womit vielleicht aksl. *li-ją* zusammengehörte;

Digitized by Google

daneben lit. *lê-ju* A § 725 S. 1079. Lit. *gy-jù* 'werde heil, lebe auf' (*gý-ti*).

Lit. *rúg-iu* 'rülpse' (*rúk-ti*): ahd. *ita-ruch(i)u* rumino'. *grúd-žiu* 'stampfe' (*grús-ti*). Aksl. *sŭšą* 'trockne' aus **sŭch-i̯ą* (*sŭcha-ti*): ai. *śúṣ-ya-ti*, s. § 707 S. 1062. *lŭžą* 'lüge' aus **lŭg-i̯ą* (*lŭga-ti*). *pĭšą* 'stosse, reibe' (*pĭcha-ti*): ai. *piṣ-yá-tē* 'wird zerstossen, zermalmt'.

Lett. *schu-ju* aus **si̯u-i̯u* (praet. *schuw-u* inf. *schû-t*), aksl. *šiją* aus **si̯ȳ-i̯ą* (*ši-ti*) 'nähe': gr. κασσύω etc., s. § 707 S. 1062.

727. 2. Die Formen mit *-i̯o-* : *-ĭ-*. Für ältere Zweisilbigkeit der Suffixform *-i̯o-* sind die lit. *av-iù srav-iù* (1. pl. *ãv-i-me srãv-i-me*) gegenüber *pláu-ju* (1. pl. *pláu-ja-me*) u. dgl. darum nicht beweisend, weil sie durch die Personen mit Stamm *av-i- srav-i-* veranlasst sein können. Die Tiefstufenform ist im Lit. regelmässig *-ĭ-* (vgl. auch Fut. mit *-s-i-*, § 761), im Slav. ebenso regelmässig *-ī-*. Sie erscheint auch in der 3. pl. und im part., lit. *smirdint-* aksl. *smrĭdęt-*, während ursprünglich hier wahrscheinlich *-i̯o-* galt; über aksl. *smrĭd-ęt-* aus *-int-* s. § 637 Anm. S. 1006.

Idg. **bhu̯-ii̯o- *bhu̯-ī̆-* von W. *bheu̯-* 'werden, sein' (§ 707 S. 1061) ist mehrfach im Balt.-Slav. vertreten. Lit. 3. sg. *bi-ti bi-t* 'erat (erant)', unregelmässig mit primärer Personalendung; ferner pl. 1. *sùktum-bime* 2. *-bite* du. 1. *-biva* 2. *-bita*, alte Injunctivformen, zunächst in präteritaler Bedeutung, jetzt in Wunschsätzen gebräuchlich[1]). Zu dem urlit. Präsens **bijù* stellt sich das lett. Prät. *biju* 'eram' *biji bija* pl. *bijám biját*, das sich zu lat. *fiam* (für **fīam*) ebenso verhält wie lit. *buvaũ* zu lat. *fuam*. Dazu aus dem Slav. der mit *bi-mĭ bi bi bi-mŭ*, ursprünglichen präteritalen Injunctivformen, gebildete Conditionalis (unerfüllbare Bedingung)[2]); die 1. sg. hatte primäre Personalendung bekommen, wie lit. 3. sg. *biti*. Als 2. pl. fungierte *biste*, eine Form des *s*-Aoristes, wozu auch noch 1. pl. *bichomŭ*

1) Die 2. sg. *-bei* lässt verschiedne Auffassungen zu. Wahrscheinlich gehört sie zu aksl. 2. 3. sg. *bě* gr. ἐφύη-ς ἐφύη (§ 587 S. 960 f.).

2) In derselben Function auch die Aoristformen *bychŭ by by bychomŭ* etc.

Digitized by Google

3. pl. *bišę* geschaffen wurden (vgl. aksl. *běchomŭ* zu *bě* § 587 S. 961, und lat. *fitum* gr. φῖτυ). Als 3. pl. galt *bą* (neben *bišę*), ebenfalls eine Injunctivform Cl. II B (§ 523 S. 921).

Anm. Die von Wiedemann Das litau. Prät. 136 ff. vorgetragne Auffassung dieser Formen ist unhaltbar. Aksl. *bi-mŭ* kann von lit. *-bi-me* nicht getrennt werden, und in dieser lit. Form einen Opt. mit urspr. *-ī-* zu sehen streitet ebenso mit den Lautgesetzen wie die Annahme, lit. *dūsim(e)* 'dabimus' sei der Opt. des *s*-Aoristes (vgl. § 761).

Bei den übrigen hierher gehörigen balt.-slav. Verba haben wir regelmässig einen Infinitivstamm auf *-ē*, wie lit. *smirdě-ti* aksl. *smrĭdě-ti* zu *smìrdžiu smrĭždą* (vgl. aksl. *bě běchŭ běachŭ* neben *bi-mŭ*, wie *smrĭdě smrĭděchŭ smrĭděachŭ* neben *smrĭdi-mŭ*). Dieses Nebeneinander hat, wie wir § 708 S. 1063 ff. sahen, sein Gegenstück im Griech., z. B. μαίνομαι : ἐμάνην μεμανηώς μεμάνημαι μανήσομαι = aksl. *mĭnją* : *mĭně mĭněvŭ mĭněchŭ* (lit. *minė minėsiu*). Im Ital. und im Germ. entsprechen nur zum Theil *i̯o*-Präsentia, wie lat. *nōlī* ahd. *willu* got. *viljan* : aksl. *velją*; as. pl. *libbiad* part. *libbiandi* : aksl. *-lĭpljq*. Gewöhnlich erscheinen hier *ē*-Präsentia, wie lat. *valeō*: lit. *galù*, ahd. *lebēm* : aksl. *-lĭpljq*.

Lit. *tylù* (d. i. **tyl-i̯ù*) *tylé-ti* 'still sein' (mit secundärer Dehnung des *i*): ahd. *dolē-m* 'dulde, leide', W. *tel-* 'tragen, ertragen'. Aksl. *mĭnją mĭně-ti* 'denken': ai. *mán-ya-tē*, gr. μαίνομαι, air. *do muiniur*, got. *muna* 'gedenke, will' 2. sg. *munáis*, s. § 707 S. 1061. Lit. *girdžiù girdé-ti* 'vernehmen, hören': gr. φράζω, s. § 707 S. 1061 f. Aksl. *drĭžą drĭža-ti* 'halten, inne haben': ai. *dṛ́h-ya-ti* 'macht fest'. Aksl. *-lĭpljq -lĭpě-ti* 'an etwas kleben': ai. pass. *lip-ya-tē* 'wird beschmiert', as. *libbiu* ahd. *lebē-m* 'lebe' (zur Bedeutungsentwicklung vgl. aisl. *lifa* 'übrig sein, leben'). Lit. *pa-výdžiu -vydĕti* 'invidere' aksl. *viždą vidě-ti* 'sehen': ai. *vid-yá-tē* 'wird gewusst, erkannt, gefunden', lat. *videō*, got. *vita* 'sehe auf etwas, beobachte' 2. sg. *vitái-s*. Aksl. *bŭžda bŭdě-ti* 'wachen': ai. *búdh-ya-tē* 'erwacht, erkennt' pass. *budh-yá-tē*. Aksl. *rŭždą rŭdě-ti* 'erröten': lat. *rubeō*. Aksl. *kypljq kypě-ti* 'wallen, sieden': ai. *kup-ya-ti*, lat. *cupiō*, s. § 707 S. 1062. Aksl. *stoją stoja-ti* 'stehen': ai. pass. *sthī-ya-tē* für **stha-ya-tē*, ahd. 2. sg. *stēs* aus **sta-i̯i-zi*, s. § 707 S. 1060, § 708 S. 1065 f.

Digitized by Google

Aksl. *govlją gově-ti* 'venerari, vereri', praes. auch *govėją*. lat. *faveō*. Lit. *galù* (d. i. **gal-ịù*) *galė́-ti* 'können': lat. *valeō* (anders Bezzenberger in s. Beitr. XVI 256).

Aksl. *velją velě-ti* 'befehlen': lat. *nōlī*, ahd. *willu* 'will' got. *viljan* 'wollen', s. § 505 S. 903 f., § 716 S. 1074. Lit. *aviù avė́-ti* 'Fussbekleidung tragen': umbr. *an-ovihimu* W. *eụ-*, s. § 716 S. 1074.

Es sei schliesslich noch darauf hingewiesen, dass im Balt.-Slav. die nichtpräsentischen *ē*-Formen auch mit andern als *ịo*-Präsentien verbunden sind, z. B. lit. *menù minė́ti* 'gedenken', *gélbu gélbėti* 'helfen', *gedù gedė́ti* 'trauern', *bundù budė́ti* 'wachen', *sė́dmi sėdė́ti* 'sitzen', aksl. part. praes. *gorąt-* neben *goręt-* 'brennend' zu inf. *gorěti*, part. *vidomŭ* "ὁρώμενος" neben *vidimŭ* zu inf. *viděti*. Gleiches im Griech., z. B. ἐθέλω : ἐθελήσω, νέμω : νενέμημαι u. s. w. (Curtius Vb. I² 384 ff.), und wol auch im Germanischen, da die Formen wie got. *haba habam haband* zur Cl. II gehören dürften (§ 708 S. 1064 f.).

Classe XXVII: die reduplicierte Wurzel mit angefügtem *-ịo- -iịo-* als Präsensstamm.

728. A. Uridg. war eine mit den Cl. VII und VIII nächstverwandte *ịo*-Classe mit vollerer Reduplication (über die Gestaltung der Reduplicationssilbe s. § 465—467. 470. 474), vgl. z. B. ai. *dē-diš-yá-tē* neben *dḗ-diṣ-ṭē*, *varī-vr̥t-yá-tē* neben *várī-vart-ti*. Wahrscheinlich war die *ịo*-Flexion erst auf Grundlage der Flexion der Cl. VII entstanden, vgl. § 703 S. 1057 f.

Ai. *vē-vij-yá-tē* 'fährt los auf etwas, schnellt sich' und gr. ᾄττω hom. ἀΐσσω 'stürme, fahre auf etwas los' aus *ϝαι-ϝικ-ịω, wie es scheint, von W. *ụaˣịq- ụaˣịg-* (§ 465 S. 847).

729. Arisch. Im Ved. nur wenige Beispiele, während dieser Intensivtypus später grosse Ausdehnung gewann. *car-cūr-yá-tē* von *car-* 'sich bewegen'. *nan-nam-ya-tē* von *nam-* 'beugen, neigen'. *nē-nī-yá-tē* von *nī-* 'führen'. *cō-ṣkū-yá-tē* von *sku-* 'bedecken'. *mar-mr̥j-yá-tē marī-mr̥j-ya-tē* von *marj-* 'abwischen'. *kani-krad-yá-tē* von *krand-* 'brüllen'. *vē-viṣ-ya-tē*

Digitized by Google

von *viṣ-* 'thätig sein'. *nō-nud-ya-tē* von *nud-* 'wegstossen'. *cā-kaš-ya-tē* von *kāš-* 'erscheinen'. Im Av., wie es scheint, nur éin Beispiel, *rā-riš-yę-iti* 'schadet, verwundet', vgl. ai. *ríṣ-ya-ti* 'schädigt'.

730. Griechisch. ᾄττω aus *ϝαι-ϝικ-ἰω s. § 728 S. 1083. γαρ-γαίρω (aus *-γαρ-ἰω) 'wimmle'; μαρ-μαίρω 'schimmre'. Zu πορ-φύρω 'woge, schillre' μορ-μύρω 'rausche, murmle' vgl. πτύρω § 713 S. 1072. παμ-φαίνω (W. *bhā-*) zeigt Nasalsuffix wie φαίνω aus *φα-ν-ἰω; daneben hom. παμφανόωσα. Über παι-φάσσω, παι-πάλλω, ποι-φύσσω u. dgl. s. § 465 Anm. S. 847.

731. Italisch. Lat. *tin-tinniō* (ī) neben *tinniō*. *gin-griō* (ī) neben *garriō* (vgl. § 466 S. 848).

Aus dem Keltischen darf man hierher das vereinzelte mir. *der-drethar* 'tönt, schreit' mit dem *s*-praet. *derdrestar* (§ 465 S. 847) ziehen.

732. Slavisch. Aksl. *glagolją* 'spreche' aus *gol-gol-ją, 2. sg. *-je-ši* etc. (*glagola-ti*), mit derselben Reduplication wie *glagolŭ* 'Wort'. *mrŭ-mŭr-ją* 'nage', 2. sg. *-je-ši* etc. (*mrŭ-mŭra-ti*).

733. B. Seltner findet sich in den idg. Sprachen das *i̯o-*Suffix bei anders reduplicierten Präsentien, und eine umfängliche Kategorie hat sich hier nirgends entwickelt. Alle Fälle scheinen auf jüngerer Neubildung zu beruhen. So ai. pass. *dad-yá-tē* 'datur' (neben *dī-yá-tē*) auf Grund von *dádā-mi dad-más*, vgl. part. *dat-tá-s* § 541 S. 935. Ai. pass. *nind-ya-tē* 'wird gescholten, getadelt' hierher, wenn *nínda-ti* als *ni-nd-e-ti* aufzufassen ist, s. § 550 S. 939. Av. *yaęš-yę-iti* 'siedet', das aussieht wie ein Compromiss zwischen ai. *yḗṣa-ti* d. i. *i̯a-i̯š-a-ti* (§ 562 S. 943) und *yás-ya-ti*. Gr. att. δεδίττομαι hom. δειδίσσομαι d. i. δεδϝίσσομαι 'erschrecke' (trans. und intrans.) aus *δε-δϝικ-ἰο-μαι, zu δέ-δοικα (vgl. Johansson Beitr. z. gr. Sprachk. 80 f.). νίσομαι 'gehe zurück, kehre zurück' aus *νι-νσ-ἰο-μαι von W. *nes-* schliesst sich an ein **ni-nes-mi* an, das durch ai. 3. pl. med. *nís-atē* vertreten ist (§ 539 S. 932). λιλαίο-μαι 'begehre, sehne mich' aus *λι-λασ-ἰο-μαι, vgl. ai. *laṣati* aus **la-lš-a-ti* § 562 S. 943. τιταίνω 'ziehe an, spanne' Gf. **ti-tn̥-i̯ō*.

Digitized by Google

vgl. lat. *tendō*, falls dieses aus **te-tn-ō* entstanden war (§ 564 S. 944). Air. *-airissiur* 'bleibe stehen' aus **(pari-)sistįō(r)* (I § 109e S. 103, § 516 S. 379) neben gr. ἵ-στη-μι ai. *tí-ṣṭh-a-ti* lat. *si-st-ō* § 539 S. 933. Aksl. *deždą* 'lege' aus **de-d-įą* 2. sg. *deždeši* etc. (inf. *dě-ti*) neben lit. *dè(d)-mi ded-ù* § 546 S. 937.

Eine eigentümliche Reduplicationsweise zeigen einige griechische Verba, wie πα-φλάζω 'werfe Blasen, brodle' zu φλέδων 'Schwätzer', κα-χλάζω 'plätschre', βα-βράζω 'zirpe'. Sie standen als Intensiva oder Iterativa den in § 730 genannten Verba nahe.

Classe XXVIII: die Wurzel mit angefügtem -*ā*-, -*ē*- -*ō*- + -*įo*- als Präsensstamm.

734. Die hier zu behandelnden Formen schliessen sich engstens an Cl. X und XI (§ 578 ff.) an, wo auf die *įo*-Flexion schon vielfach Rücksicht genommen ist.

Die ursprüngliche Betonung dieser Präsensclasse scheint mir durch die ai. Formen mit zweisilbiger Stammform vor *-ya-* wie *gr̥bhā-yá-ti*, ferner durch die ai. Passivformen wie *trā-yá-tē* dargestellt zu sein (§ 703 S. 1058). *trā́-ya-tē* nach *pác-ya-tē* u. dgl., und es verhielt sich *trā-yá-tē* zu *trā́-ya-tē* wie *ric-yá-tē* zu *ríc-ya-tē* u. dgl. (§ 710 S. 1070).

735. Unreduplicierte Formen.

Uridg. **tr-ā-įo-*: ai. *trā́-ya-tē* 'schützt, rettet' pass. *trā-yá-tē*, lat. *in-trō* aus **-trā-įō*, wozu wol auch aksl. *tra-ją* 'daure' (inf. *traja-ti*). Ai. *sn-ā-ya-tē* 'badet sich', lat. *nō* aus **sn-ā-įō*. Lat. *hiō* aus **hiā-įō*, lit. *žió-ju* 'sperre den Mund auf' (inf. *žió-ti*), vgl. lat. *hī-scō* ahd. *gi-nō-m gei-nō-m* 'gähne'. Vgl. § 579. Lat. *arō* aus **arā-įō*, gr. ἀράω 'pflüge' urgr. *ἀρᾱ-(ι̯)ω (§ 583 S. 957, § 775). Solchen 'primären' Verben hat man auch einige weiter verbreitete Schallverba beizurechnen, wie gr. ὑλάω -ῶ 'belle' lit. *ułó-ju* 'rufe, jauchze' (auch redupliciert *ułūłó-ju* = lat. *ululō*); gr. ὀγκάομαι -ῶμαι 'schreie' (vom Esel) lat. *uncō*; gr. μῡκάομαι -ῶμαι 'mugio' umbr. *mugatu* 'mugito, muttito'.

Digitized by Google

**sn-ē-i̯o-*: gr. νῇ 'spinnt' aus *σνη-ι̯ει (Mekler Beitr. zur Bild. des gr. Verb. S. 18), lat. *neō*, ahd. *nāu* 'nähe'. **ĝn-ē-i̯o-* **ĝn-ō-i̯o-*: ai. pass. *jñāyá-tē* 'noscitur' (*-ē-* oder *-ō-*?), ahd. *knāu* 'kenne' (*-ē-*, doch vgl. S. 960 Fussn. 1), aksl. *zna-ją* 'kenne' (*-ō-*, inf. *zna-ti*). Lat. *fl-eō*, ahd. *blāu* 'blase' urgerm. **bl-ē-i̯ō*, vielleicht auch aksl. *bl-é-ją* 'blöke' (inf. *blěja-ti*). Ai. *v-ā́-ya-ti* 'weht', got. *v-aia* ahd. *w-āu* 'wehe', aksl. *v-é-ją* 'wehe' (inf. *věja-ti*). Lat. *taceō* aus **tac-ē-i̯ō*, got. *þaháiþ* aus **þahē-i̯i-đi*. Lat. *fav-eō*, aksl. *gov-éja* 'veneror, vereor' (§ 590 S. 964). Vgl. § 587. 708.

736. Arisch. Ai. *tr-ā́-ya-tē* 'schützt' pass. *trā-yá-tē*, av. *þrā-yę-iti* 'schützt': lat. *-trō*, s. § 735. Ai. *ś́r-ā́-ya-ti* 'kocht, brät', vgl. gr. κέ-κρā-ται. Pass. *mn-ā-ya-tē* 'commemoratur', vgl. gr. dor. μέ-μνᾱ-ται. *ml-ā́-ya-ti* 'wird weich', vgl. gr. dor. βλ-ά-ξ. *py-ā́-ya-tē* 'schwillt' zu *páy-a-tē pī-pā́y-a pī-py-ā-ná-s*. *y-ā-ya-tē* pass. 'itur', vgl. got. *jē-r* und lit. *jó-ju*. *khy-ā-ya-tē* pass. 'wird geschaut', vgl. aor. *á-khy-a-t*. *ś́y-ā́-ya-ti* 'gerinnt', vgl. part. *ś́ī-tá-s*. Vgl. § 580. 588.

Hierzu kommen Verba auf *-ā-yá-ti*, in denen die Wurzel ihren Wert als Silbe bewahrte. Sie erschienen dem Sprachgefühl der Inder als mit denen wie *pr̥tanā-yá-ti manā-yá-ti* (§ 617. 769) auf gleicher Linie stehend (wie denn ja auch in der That kein principieller Unterschied zwischen ihnen und diesen Denominativen war, wenn wir richtig unser Verbalsuffix *-ā-* mit dem Femininsuffix identificieren), und bewahrten daher im Gegensatz zu *trā́ya-tē* u. dgl. den alten Accent. Ai *gr̥bhā-yá-ti* 'ergreift' apers. *a-garbāya-m*, ai. *damā-yá-ti* 'bändigt (vgl. lat. *domāre*), ai. *tudā-yá-ti* 'stösst', *pruṣā-yá-ti* 'spritzt aus' u. a.

737. Griechisch. *δρᾱ-ι̯ω 'thue' δρῶ δρᾷ, zu lit. *daraũ* 'thue', vgl. δρ-αίνω § 621 S. 989 *πᾱ-ι̯ω 'bringe zur Geltung, vollstrecke' aus **k̂u̯ā-i̯ō* (§ 117 S. 348): el. imper. ἐπ-εν-πήτω, vgl. ai. *ś́v-ā-* in *są-ś́vāyin-* 'schwellend' u. a. ἰάομαι ἰῶμαι 'heile' aus **is-ā-i̯o-*, verhielt sich zu ἰαίνω (§ 743) wie δρῶ zu δραίνω. ἀράω 'pflüge', ὑλάω, ὀγκάομαι, μῡκάομαι, s. § 735 S. 1085.

Digitized by Google

*χρ-η-ι̯ω 'gebe ein Orakel' χρῶ χρῇ, part. χρήων ϑ 79. Dor. *ϝλ-η-ι̯ω 'wünsche, begehre' (zu lat. *vel-le*) λῶ λῇ el. opt. ληοίτᾱν; das gort. ληίω (z. B. 3. pl. conj. ληίωντι) aus *ληέω war wie χρηέομαι gebildet: war dies von τὸ χρῆος abgeleitet oder eine Bildung wie ai. caus. *pyā-y-áya-ti* u. dgl. (vgl. § 801)? *κν-η-ι̯ω 'reibe, schabe, jucke' (vgl. κν-ύω) κνῶ κνῇ. *ζη-ι̯ω 'lebe' aus **gi̯-ē-i̯ō* (W. *gei̯-*) ζῶ ζῇ; dazu die Formen ἔζην ζῆθι, jüngere Schöpfungen nach Cl. X (vgl. § 496 S. 891); mit -*ō*- ζώ-ω gortyn. δώω (δώοι δώωντι u. a.), wie aksl. *znają* neben ahd. *knāu* (§ 735). *ψ-η-ι̯ω 'zerreibe, zermalme' (ai. *ps-ā́-ti* § 587 S. 961) ψῶ ψῇ.

738. Italisch. Im Lat. erscheint nur die 1. sg. praes. mit dem *i̯o*-Suffix, während die andern Personen nach Cl. X gebildet wurden. Dieses hing vielleicht mit dem frühzeitigen Untergang der Personalendung *-mi* im Ital. zusammen, der auch *volō* neben *vult*, *eō* neben *it* u. dgl. sich festsetzen liess.

-ā-i̯ō. *in-trō nō hiō* s. § 735. 736. *fl-ō*, pl. *fl-ā-mus*. Ferner *juv-ō lav-ō* u. dgl. S. § 583 S. 956 f.

-ē-i̯ō. *pleō neō fleō vieō*, ferner *taceō scateō videō sileō faveō valeō habeō* u. dgl. S. § 587. 590. 708.

739. Germanisch. Bei den einsilbigen Stämmen auf *-ē- -ō-* wurde die athematische Flexion fast ganz zu Gunsten der *i̯o*-Flexion aufgegeben (§ 592 S. 965). Ahd. *nāu* 'nähe *knāu* 'kenne' got. *vaia* ahd. *wāu* 'wehe' s. § 735. Ahd. *drāu* 'drehe', **tr-ē-* von W. *ter-*, vgl. gr. τρ-ῆ-μα 'Loch' τέρ-ε-τρο-ν 'Bohrer'. Auf idg. *-ō-i̯ō* mag ahd. *bluoiu bluowu* as. *blōiu* 'blühe' beruhen, vgl. lat. *fl-ō-s* (gen. *fl-ō-r-is*), während es bei ahd. *gluoiu gluowu* 'glühe' (W. *ĝhel-*) u. a. dahin gestellt bleiben muss, ob ihr Ausgang idg. *-ō-i̯ō* oder *-ā-i̯ō* war.

Bei den zweisilbigen Stämmen auf *-ē-* und *-ā-* finden sich im German. die themavocallose und die *i̯o*-Flexion neben einander.

Bei den zweisilbigen *ē*-Stämmen erscheint die *i̯o*-Flexion im Got. in den Formen mit *ái*, wie *þaháis þaháiþ* (zu 1. sg. *þaha* 'schweige') aus **-ē-i̯i-zi -ē-i̯i-di*: lat. *taceō*. Vgl. ferner got. *vitáiþ* 'sieht auf etwas, beobachtet': lat. *videō*; *siláiþ* 'schweigt':

Digitized by Google

lat. *sileō*; *habáiþ* 'hat': lat. *habeō*. Vgl. § 592 S. 965, § 708 S. 1063 ff. Über die Ausdehnung dieser *ē*-Flexion auf Präsentia der Nasalclasse s. § 605 S. 978 f., § 623 S. 991, über die Schöpfung von *ē*-Verba auf Grund von Nomina § 781, 3.

Die zweisilbigen *ā*-Stämme gingen in ihrer Flexion ganz Hand in Hand mit der jüngeren Schicht der *ā*-Denominativa (wie got. *fairinōn* von *fairina*). Die *i̯o*-Erweiterung erscheint klar nur im Anglofriesischen, ags. 1. sg. *-ie* pl. *-iađ* aus urgerm. *-ō-i̯a-*, s. § 781, 1. Als 'primär' dürfen z. B. gelten: got. *mitō* 'ermesse' ahd. *mezzōm* 'mässige', got. *bi-láigō* 'belecke' (vgl. lit. *łaižaũ* 'lecke' inf. *łaižý-ti*), ahd. *fehōm* 'schmücke' ahd. *mahhōm* 'mache'. Vgl. § 579 S. 954, § 585 S. 958 f.

740. Baltisch-Slavisch.

-ā-i̯o-. Lit. *žió-ju* aksl. *tra-ją* s. § 735. Lit. *jó-ju* 'reite' (*jó-ti*), s. § 587 S. 960. Wahrscheinlich auch lit. *gró-ju* (*gró-ti*) aksl. *gra-ją* (*graja-ti*) 'krächze', lit. *kłó-ju* 'lege breit hin' (*kłó-ti*) u. a. Aus dem Lit. schliesst sich ein Theil der 'Iterativa' hier an, wie *lìndo-ju* neben *lìndau* 'stecke worin' (*lìndo-ti*), *rýmo-ju* neben *rýmau* 'sitze aufgestützt' (*rýmo-ti*), *svyró-ju* 'schwanke hin und her' (*svyró-ti*) u. a. Ebenso aus dem Aksl. Iterativa wie *sŭn-ědają* 'comedo' (*-ěda-ti*), *raz-vrĭzają* 'öffne' (*-vrĭza-ti*), *sŭ-birają* 'sammle' (*-bira-ti*). Vgl. § 586. 783.

-ē-i̯o-. Aksl. *blě-ją vě-ją* s. § 735. *grě-ją* 'wärme' (*grěja-ti*). *gově-ją* 'veneror, vereor' (*gově-ti*): lat. *faveō*, s. a. O. Im Lit. 'Deminutiva' (Iterativa), wie *byrė̃-ju* 'streue ein wenig' oder 'werde e. w. gestreut' (*byrė́-ti*), *kylė́-ju* 'hebe ein wenig' (*kylė́-ti*), *łukė̃-ju* 'harre ein wenig' (*łukė̃-ti*). Vgl. § 593. 784.

-ō-i̯o- vermutlich im aksl. *zna-ją*, § 735, vielleicht auch noch in dem einen oder dem andern von den aksl. Verba auf *-a-ją* (idg. *-ā-* und *-ō-* fielen im Slav. zusammen).

741. Reduplicierte Formen.

Die in § 595 erwähnten reduplicierten Bildungen mit *ā*-Suffix zeigen zum Theil die *i̯o*-Erweiterung. Lat. 1. sg. *ululō*, lit. *ułūló-ju* 'rufe, jauchze' (vgl. *uló-ju* gr. ὑλάω § 735 S. 1085). Lat. 1. sg. *murmurō*, vgl. ahd. *murmurōm murmulōm*. Lat. 1. sg. *tintinnō tintinō* neben *tintinn-i̯ō* (Cl. XXVII).

Digitized by Google

Eine jüngere griech. Neubildung war κιγ-κρᾷ· κιρνᾷ (Hesych) neben κίγ-κρᾱ-μι, s. § 594 S. 966.

Ahd. *rērēm* ags. *rārie*, zu lit. *rė́-ju rė́-ti* 'schreie heftig los' gehörig, entstand auf Grund eines urgerm. **rai̯-rē-i̯ō*, s. § 708 S. 1065. Dass das *ē* von *rē-* 'suffixal' war, zeigen lett. *rá-ju* 'schelte' u. a. (vgl. Per Persson Stud. zur Lehre von der Wurzelerweit. 91. 196).

Classe XXIX: Nasalstämme + -*i̯o*- als Präsensstämme.

742. Die hier zu behandelnden Präsensbildungen schliessen sich an Cl. XII bis XVIII an und zerfallen in drei Gruppen, (A) die zu Cl. XII bis XIV, (B) die zu Cl. XV und XVI und (C) die zu Cl. XVII und XVIII gehörigen.

743. A. -*n-i̯o*- ist nur im Griech. etwas häufiger. Lesb. κλίννω hom. att. κλίνω 'beuge, neige' aus *κλι-ν-i̯ω, zu as. *hli-nō-n* etc. κρίνω 'scheide, wähle aus, entscheide' aus *κρι-ν-i̯ω. σίνομαι 'raube' aus *σι-ν-i̯ο-μαι. ὀ-τρῡ́νω 'treibe an' aus *ὀ-τρυ-ν-i̯ω. φαίνω 'lasse erscheinen, mache sichtbar, zeige' aus *φα-ν-i̯ω, zu armen. *ba-na-m* 'öffne' (**bhə-nā-mi*), W. *bhā-*. χαίνω 'klaffe' aus *χα-ν-i̯ω. S. § 601 S. 976, § 611 S. 981 f. Lat. *li-n-iō* (*li-n-ī-mus*) neben *li-nō*, ai. *vi-līnāmi* 'zergehe, löse mich auf' etc., s. § 598 S. 973 f. Air. *ara-chri-nim* 'difficiscor, zerfalle' neben ai. *śr̥-ṇā́-ti*, s. § 604 S. 977 f. Ahd. *spennu* (= got. **spanja*) 'reize an, verlocke' neben *spa-nu* d. i. **spə-nō* W. *spē-*, s. § 614 S. 983.

-*n̥-i̯o*- war bereits uridg. vorhanden und erscheint besonders im Ai. und im Griech. Idg. **is-n̥-i̯ō*: ai. *iṣ-aṇ-yá-ti* 'setzt in Bewegung, regt an' gr. ἰαίνω 'erquicke' neben ai. *iṣ-aṇa-t*. Ai. *tur-aṇ-yá-ti* 'eilt', *bhur-aṇ-yá-ti* 'ist rührig'. Gr. αὑαίνω 'mache trocken' neben lit. *saũs-inu*, ὀλισθαίνω 'gleite aus' neben ὀλισθάνω, τερσ-αίνω 'mache trocken', κυαίνων· ἔγκυος ὤν, ἐκ-φλ-αίνω 'sprudle hervor', δρ-αίνω 'thue', κρ-αίνω 'vollführe', ξ-αίνω 'kratze' u. dgl. m.; in dieser Sprache war -αινω ein sehr productives Präsenssuffix geworden. Armen. -*anim*, z. B. *meṙ-ani-m* 'sterbe', wie gr. μαρ-αίνω. Ahd. *gi-wahannen* 'erwähnen' (praet. *gi-wuog*),

Digitized by Google

ags. *wæcnan* 'erwachen' (praet. *wōc*). S. § 618—621. 623 S. 987 ff., § 711 S. 1071.

744. B. Erweiterung von Präsentia mit 'Nasalinfix' besonders im Griech. und Balt. S. zu den folgenden Beispielen § 628. 629. 631. 632. 634—637 S. 994 ff.

Gr. πτίσσω πτίττω 'zerstampfe' für älteres *πτινσ-ι̯ω, lat. *pīns-iō* (*pīns-ī-mus*), zu ai. *pináš-ṭi á-piš-a-t*.

Ai. pass. *vand-ya-tē* zu *vanda-tē* 'preist, verehrt' neben *váda-ti ud-yá-tē*, sicher keine sehr alte Form.

Gr. λίζουσι· παίζουσιν wahrscheinlich aus *λινδ-ι̯ω; σκίμπ-τω 'werfe mit Gewalt auf etwas' vielleicht aus *σκιμπ-ι̯ω, zu ai. *kšip-*. λύζω 'schluchze' aus *λυγγ-ι̯ω, vgl. λύγξ λυγγάνομαι λυγκαίνω, W. *sla^x u̯k- sla^x u̯g-*. πλάζω 'schlage, verschlage' aus *πλαγγ-ι̯ω. κλάζω 'töne, schreie' aus *κλαγγ-ι̯ω.

Lat. *vinc-iō* (ī) zu ai. *vi-vyak-ti* 'umfasst, umschliesst' 3. du *vi-vik-tás*. *sanc-iō* (ī) neben *sac-er*.

Lett. *mìſchu* 'mingo' aus **minz-i̯u*. Lit. *jùng-iu* 'spanne ins Joch'. *skùnd-žiu* 'klage, beklage mich' neben *pra-skundù* (praet. *-skudaũ*) 'fange an zu schmerzen'. *sunk-iù* 'seihe, lasse abfliessen' zu lett. *swak-s* 'Harz'. Lett. *kamp-ju* 'fasse, greife' zu lat. *cap-iō*. Lit. *lenk-iù* 'biege' W. *leq-*. *sténg-iu* 'setze die Kraft an etwas' zu gr. στείβω. Aksl. *žęždą* 'begehre' (inf. *žę-da-ti*) zu lit. *geid-žiù*. *ględą* 'blicke' (*ględě-ti*) zu ahd. *glīzu*. *ob-ręštą* 'finde' (*-rěsti*).

745. C. Nur vereinzelt auftretende, unzweifelhaft junge Neubildungen, wie apers. pass. *a-kū-nav-ya-tā* 'wurde gemacht' zu *a-kū-nav-am* ai. *kr̥-ṇó-mi*, s. § 640. 641 S. 1008 f; aksl. *mi-nu-ją* 'gehe vorüber' neben *mi-ną*, s. § 649 S. 1015.

Classe XXX: die Wurzel mit angefügtem *s*-Suffix + *-i̯o-* (das *-s-i̯o-*Futurum).

746. Zwei Gruppen von Formen, solche mit Präsensbedeutung und solche mit Futurbedeutung.

A. Formen mit Präsensbedeutung, häufiger nur im Ai. und meistens klar jüngere Erweiterung von *s*-Präsentia. S. zu den folgenden Beispielen § 656. 657 S. 1019 ff.

Digitized by Google

Ai. *tras-ya-ti* neben *tr-ása-ti* 'erzittert', lit. *tres-iù* 'bin läufisch' von der Hündin (inf. *trèsti*). Ai. *pluṣ-ya-tē* pass. zu *plō-ṣa-ti* 'brennt, versengt', lat. *prū-r-iō* (*prūrīre*). Av. *uxš-yę-iti* neben *vax-ša-iti* 'lässt wachsen', got. *vahs-ja* 'wachse' (praet. *vōhs*).

Ai. *śliṣ-ya-ti* 'hängt sich an etwas' pass. *śliṣ-yá-tē*, av. *sraęš-yę-iti* 'hängt sich an etwas' zu ai. *śrē-ṣa-ti á-śli-ṣa-t*. Ai. *iṣ-ya-ti* av. *iš-yę-iti* 'setzt in Bewegung' zu ai. *i-ṣa-tē*. Ai. *tviṣ-ya-ti* 'ist erregt, bestürzt' zu 3. pl. *á-tvi-ṣ-ur*. *ghuṣ-ya-ti* 'schreit laut, verkündigt laut' pass. *ghuṣ-yá-tē* zu *ghó-ṣa-ti*. Pass. *rakṣ-ya-tē* zu *rák-ṣa-ti* 'bewahrt, rettet'. Pass. *gras-ya-tē* zu *gr-asa-ti* 'verschlingt'.

Lit. *tęs-iù* 'dehne' zu ai. *tą-sa-ti* etc.

747. B. Formen mit Futurbedeutung[1]). Schon in der Zeit der idg. Urgemeinschaft muss *-s-i̯o-* (*-əs-i̯o-*) ein einheitliches Suffix zur Bildung von Formen mit Futurbedeutung geworden sein. Die Kategorie entstand auf Grundlage der Classen XIX XX und zwar vorzugsweise auf Grund von Formen mit hochstufiger Wurzelsilbe, vgl. z. B. ai. *tąsyá-tē* und *tą-sa-ti* (got. *-þin-si-þ*) *á-tą-s-mahi*, *śrōṣyá-ti* (gr. κλευσόμεθα bei Hesych) und *śró-ṣa-māṇa-s*, *vakṣyá-ti* und av. *vax-ša-itę* (W. *u̯eq-* 'sprechen'), *sakṣya-ti* (gr. ἕξω) und *sák-ṣa-nt-* W. *seĝh-* (§ 657 ff.); ganz selten auf Grund von Formen mit tiefstufiger

1) Th. Benfey Über die Entstehung und die Formen des idg. Optativ (Potential) so wie über das Futurum auf sanskritisch *syāmi* u. s. w., Abhandl. d. Gött. Ges. d. Wissensch. XVI 135 ff. L. Hirzel Zum Futurum im Idg., Kuhn's Zeitschr. XIII 215 ff. J. Schmidt La formation des futurs dans les langues indo-germ., Revue de linguistique III 365 sqq. — Bezzenberger Conditionalformen im Avesta, in seinen Beitr. II 160 f. — A. Franke Das Futurum im Griech., ein sprachgeschichtlicher Versuch, Gött. 1861. T. H. Key On the Formation of Greek Futures and First Aorists, Transact. of the Philol. Soc. 1861 p. 1 sqq. Leskien Die Formen des Futurums und zusammengesetzten Aorists mit σσ in den homer. Gedichten, Curtius' Stud. II 65 ff. P. Cauer Die dor. Futur- und Aoristbildungen der abgeleiteten Verba auf -ζω, Sprachwiss. Abhandl. aus G. Curtius' Gramm. Gesellsch. S. 126 ff. Janson De Graeci sermonis paulopostfuturi forma atque usu, Rastenburg 1844. — J. Schmidt Über das Futurum im Aksl., Kuhn-Schleicher's Beitr. IV 239 ff.

Digitized by Google

Wurzelsilbe, wie av. *būšyę-iti* (urar. wol **bhū́šį̯a-ti* vgl. ai. *sū-ṣya-nt-* § 748) lit. *bú-siu* (gr. φύ-σω) neben ai. *bhū́-ṣa-ti* (§ 659 S. 1022). Die ai. Formen mit *-iṣya-* hatten den *-iṣ*-Aorist zur Grundlage, vgl. *vēdiṣyá-ti* zu dem Aoriststamm *vēdiṣ-* in *á-vē-diṣ-am*. Über die Hochtonigkeit des *į̯o*-Suffixes, die sich aus seinem Charakter als Secundärsuffix erklärt, s. § 703 S. 1058.

Die älteste Function des *sį̯o*-Futurs war wahrscheinlich die voluntative; diese schwächte sich zur rein temporalen ab. Hiermit vergleiche man die desiderative Bedeutung der ai. Formen wie *ti-stīr-ṣa-tē* (§ 667 S. 1027 ff.) und die Futurbedeutung der air. wie *no-gigius* § 668 S. 1029.

Nur im Ar. und im Balt.-Slav. ist das *sį̯o*-Futurum sicher belegt. Von den gr. Formen wie δείξω ist nicht zu erweisen, dass sie hinter dem *s* ein *į̯* verloren hatten, und man kann sie als Conjunctive des *s*-Aorists betrachten, δείξω also mit δείξω, dem Conj. zu ἔδειξα, und mit lat. *dīxō* neben opt. *dīxim* identificieren. Namentlich beachte man die ep. Formen wie imper. οἶσε οἴσετε neben fut. οἴσω, imper. ὄψεσθε neben fut. ὄψομαι, die sehr zu Gunsten dieser Auffassung sprechen (s. § 833). Anderseits steht aber der Zurückführung von fut. δείξω auf *δεικ-σį̯ω (ai. *dēkṣyāmi*) auch nichts entgegen. Derselbe Zweifel besteht bezüglich des Futurtypus τενέω τενῶ (vgl. ai. *taniṣyāmi*), der sich als conj. aor. mit εἰδέω εἰδῶ zu ᾔδεα (§ 836) vergliche[1]. Vermutlich waren im Griech. die idg. Formen mit *-sį̯o-* und der conj. aor. in eins verschmolzen, ähnlich wie im Lit. neben *dū́siame dū́sime dū́siate dū́site*, den den ai. *dāsyā́mas dāsyátha* entsprechenden Futurformen, in gleicher Function die aoristischen Injunctivformen *dū́sme dū́ste* auftreten. Vgl. Verf. Morph. Unt. III 58 ff., G. Meyer Gr. Gr.² 473 f., Johansson De deriv. verb. contr. 203 sqq.

Trotz dieser Unsicherheit mag das gr. Fut. hier mit dem ar. und balt.-slav. *sį̯o*-Fut. zusammen behandelt werden.

Anm. Ascoli's Annahme (Sprachwissenschaftl. Briefe 65 ff.), das -σέω der dor. Futura sei aus *-σį̯ω = ai. *-syāmi* lit. *-siu* entstanden, weiss ich lautgesetzlich nicht zu rechtfertigen.

1) Es fällt auf, dass wir bei Homer keine Formen wie τενείω ἐλαίω finden als Parallelen zu τελείω aus *τελεσ-į̯ω, λιλαίομαι aus *λιλασ-į̯ο-μαι.

Digitized by Google

748. Uridg. Wir haben zwei Ausgänge zu unterscheiden, *-si̯o-* und *-əsi̯o-* (*-esi̯o-*).

A. *-si̯o-*. Die reguläre Wurzelform war, wie im letzten § gesagt ist, die hochstufige (mit *e* bei Wurzeln der *e*-Reihe). So blieb es im Ar., vgl. z. B. *dēkṣya-ti* neben praes. *diśá-ti diś-ya-ti*. Auch im Lit. findet sich oft noch dieser Zustand, z. B. *reñ-siu* von W. *rem-*, *veȓsiu* von W. *u̯ert-*. Doch geriet hier die Form in Abhängigkeit von der Gestaltung des sogen. Infinitivstammes, so dass z. B. für **leiksiu* (praes. *lëkmì*, *lëkù*) die Form *liksiu* nach *lìkti* gebildet wurde und neben *reñ-siu* (*reñ-ti*) ein *rìm-siu*, zu *rìm-ti* (praes. *rimstù*), neben *veȓsiu* (*veȓsti*) ein *viȓsiu*, zu *viȓsti* (praes. *virstù*), trat. Das Griech. zeigt den Vocalismus des Fut. stets mit dem des *s*-Aorists im Einklang, und dieser Vocalismus war meistens durch den des Präsens bestimmt, z. B. τέρψω wie ἔτερψα zu τέρπω, γράψω wie ἔγραψα zu γράφω, γλύψω wie ἔγλυψα zu γλύφω, ὀμόρξω wie ὤμορξα zu ὀμόργνῡ-μι. Hingegen hat man z. B. τείσω wie ἔτεισα gegenüber praes. τίνω (aus *τι-νϝω), μείξω wie ἔμειξα gegenüber praes. μίγ-νῡ-μι.

W. *rem-* 'ruhen': ai. *rą-sya-tē* 'wird ruhen, rasten', lit. *reñ-siu* 'werde stützen' (*reñ-ti*) *rìm-siu* 'werde (im Gemüte) ruhig werden' (*rìm-ti*). W. *men-* 'denken': ai. *mą-sya-tē*, lit. *mi̯-siu* (*miñ-ti*, praes. *men-ù*). W. *qei̯-* 'Strafe zahlen' u. s. w.: ai. *cē-ṣyá-ti* gr. τεί-σω (τεῖσαι, praes. τίνω). W. *pleu̯-* 'schwemmen, spülen': ai. *plō-ṣya-ti*, gr. πλεύ-σο-μαι (πλεῦσαι), lit. *pláu-siu* (*pláu-ti*). W. *u̯ert-* 'vertere': ai. *vart-syá-ti*, lit. *veȓsiu* 'werde wenden' (*veȓsti*) *viȓsiu* 'werde umfallen' (*viȓsti*). W. *u̯erĝ-* 'wirken, thätig sein': av. part. med. *varᵉšya-mna-*, gr. ἔρξω (ἔρξαι). W. *serp-* 'kriechen': ai. *srap-sya-ti sarp-sya-ti*, gr. ἕρψω (ἕρψαι). W. *terp-* 'befriedigen': ai. *trap-sya-ti tarp-sya-ti* (letzteres bei Gramm.), gr. τέρψω (τέρψαι). W. *derk̑-* 'sehen': ai. *drak-ṣyá-ti*, gr. δέρξομαι (ἐδερξάμην). W. *qert-* 'schneiden, scharf hauen': ai. *kart-sya-ti* (für **cart-*, vgl. *karta-ti* § 522 S. 919), lit. *kiȓsiu* (*kiȓsti*, praes. *kertù*). W. *lei̯q-* 'lassen': ai. *rēk-ṣya-tē*, gr. λείψω (λεῖψαι), lit. *lìk-siu* (*lìk-ti*, praes. *lëkù*). W. *u̯ei̯d-* 'wissen, sehen': ai. *vēt-sya-ti*, gr. εἴσομαι (εἴσασθαι), lit. *isz-výsiu* (*-výsti*). W.

Digitized by Google

deịk- 'weisen': ai. *dēk-ṣya-ti*, gr. δείξω (δεῖξαι). W. *bheụdh-* 'erwachen, aufmerken': ai. *bhōt-sya-ti*, gr. πεύσομαι, lit. *bùsiu* (*bùsti*). W. *jeụg-* 'iungere': ai. *yōk-ṣya-ti*, gr. ζεύξω (ζεῦξαι), lit. *jùnk-siu* wie *jùnk-ti* nach praes. *jùngiu*. W. *peq-* 'coquere': ai. *pak-ṣya-ti*, gr. πέψω. W. *dhegh-* 'brennen': ai. *dhak-ṣyá-ti*, lit. *dèk-siu* (*dèk-ti*). W. *seq-* 'zusammensein mit einem, sequi': av. *hax-šyę-iti*, gr. ἕψομαι, lit. *sèk-siu* (*sèk-ti*). W. *ed-* 'essen': ai. *at-sya-ti*, lit. *ésiu* (*ésti*). W. *saụs-* 'trocken werden': ai. *śōkṣya-ti* (praes. *śúṣ-ya-ti*, s. I § 557, 4 S. 414), lit. *saũsiu* (*saũs-ti*). W. *dhē-* 'setzen, legen': ai. *dhā-sya-ti*, gr. θή-σω, lit. *dė́-siu* (*dė́-ti*). W. *dō-* 'geben': ai. *dā-syá-ti*, gr. δώ-σω, lit. *dũ-siu* (*dũ-ti*). W. *stā-* 'stehen': ai. *sthā-sya-ti*, gr. στᾱ́-σω στή-σω (στῆσαι), lit. *stó-siu* (*stó-ti*).

W. *bheụ-* 'werden': av. *bū-šyę-iti*, gr. φύ-σω (φῦσαι), lit. *bú-siu* aksl. **byšą* (nur part. *byšąšteje byšęšteje* 'τὸ μέλλον'). Analog ai. *sū́-ṣya-nt-* neben *sō-ṣyá-ti* av. *hao-šyę-iti* von W. *seụ-* 'beleben, antreiben' (vgl. perf. ai. *sasū́va* wie *babhū́va*). Vgl. § 747 S. 1091 f.

749. B. *-əsịo-* (*-esịo-*). Ai. *-iṣya-* aus *-əsịo-*. Dagegen gr. -εο- aus *-esịo-*, wenn -εο- nicht vielmehr als *-eso-* zum conj. aor. zu rechnen ist (s. § 747)[1]. Während im Ai. *-iṣya-* hinter beliebigen consonantisch schliessenden Wurzeln erscheint, war gr. -εο- nur bei Wurzeln auf Liqu. und Nas. regelmässiges futurbildendes Element. So stehen einander gegenüber ai. *kṣariṣya-ti* 'wird fliessen, zerrinnen' (Gramm.) und gr. φθερέω φθερῶ 'werde verderben' (hom. φθέρσω), ai. *haniṣya-ti* 'wird schlagen' und gr. θενέω -ῶ 'werde schlagen' (W. *ghen-*), ai. *taniṣya-ti* (Gramm.) 'wird dehnen' und gr. τενέω -ῶ 'werde dehnen', ai. *kṣaṇiṣya-ti* 'wird verletzen' (Gramm.) und gr. κτενέω -ῶ 'werde tödten'. Doch kommt im Griech. ein paar mal auch -αο- mit -α- = *-ə-* vor, wie κρεμάω -ῶ 'werde hängen', vgl. κρέμαμαι, κρεμάθρᾱ 'Hängekorb'. Vgl. § 834 ff.

---

1) Ich schliesse mich Bartholomae's Ausführungen in Bezzenberger's Beitr. XVII 109 ff. an, wonach das hinter der Wurzel in τενέω γενέτωρ u. dgl. erscheinende -ε- als idg. *-e-*, nicht als *-ə-* (I § 110 S. 104 ff.) zu betrachten ist.

Digitized by Google

750. Futura mit *-sįo-* wurden seit uridg. Zeit auch von Stämmen gebildet, die aus der Wurzel mit angefügtem 'Determinativ' bestanden. Es seien hier erwähnt:

1. Stämme mit *-ā-*, *-ē-* *-ō-* (Cl. X). **dr-ā-* 'laufen': ai. *drā-sya-ti* (Gramm.), gr. δρᾱ́-σο-μαι. **mn-ā-* 'gedenken': ai. *mnā-sya-ti* (Gramm.), gr. μνᾱ́-σω μνή-σω. **g-ā-* 'gehen': ai. *gā-sya-tē* (Gramm.), gr. βᾱ́-σο-μαι βή-σο-μαι. **u̯-ē-* 'wehen': ai. *vā-sya-ti*, gr. ἀή-σο-μαι. **ĝn-ō-* 'noscere': ai. *jñā-sya-ti*, gr. γνώ-σο-μαι. **u̯id-ē-* **u̯ei̯d-ē-* 'sehen, wissen': gr. dor. ἰδη-σῶ lit. *pa-vydė́siu* ('invidebo'), gr. εἰδή-σω lit. *veizdė́-siu.* **mn̥n-ē-* 'sinnen': gr. μανή-σο-μαι, lit. *minė̃-siu.* Vgl. § 578 ff.

2. Stämme mit *s*-Elementen (Cl. XIX XX). *tr-es-* 'zittern': ai. *tras-iṣyá-ti*, gr. τρέσ(σ)ω, lit. *trė̃siu* aus **trės-siu* (praes. *tresiù*). Ai. *ēṣ-iṣya-ti* zu *ē-ṣa-ti* 'sucht, verlangt'; *ślēkṣya-ti* zu *śli-ṣ-ya-ti* 'klammert sich an' *á-śli-ṣa-t*; *dakṣ-iṣya-tē* zu *dák-ṣa-ti* 'macht es einem recht'; *akṣ-iṣya-ti* zu *ak-ṣa-tē* 'erreicht'. Mit ai. *akṣiṣya-ti*, *bhāsiṣya-tē* (Gramm.) vgl. die Aoristformen *ā́kṣiṣur ábhāsiṣṭa* § 839. Gr. σείσω aus *σεισ-σω (perf. σέ-σεισ-ται) zu σείω (**tu̯ei̯-s-*) 'schüttle'; ξέσ(σ)ω zu ξέω (**qs-es-*) 'schabe, glätte'. Lit. *tę̃siu* aus **tęs-siu* zu *tę-s-iù* 'dehne'. Vgl. § 655 ff.

3. Stämme mit *dh-* und *d*-Elementen (Cl. XXV). Ai. *yōt-sya-ti* zu *yō-dha-ti* 'gerät in Bewegung', lit. *jùsiu* zu *jundù* 'gerate in zitternde Bewegung', **i̯eu̯-dh-*. Ai. *rāt-sya-ti* zu *rā-dh-ya-tē* 'führt glücklich durch'; *mrad-iṣya-ti* zu *vi-mrada-ti* 'erweicht' (*mr-ada-*). Gr. κλάσ(σ)ω von κλα-δ- 'abbrechen'. Dagegen ist zweifelhaft, ob man πλήσω 'werde füllen' als *πληϑ-σω aufzufassen habe (vgl. πλή-ϑω πέπλησται πληστέο-ς) oder als πλή-σω (vgl. πλῆτο πέπληνται), ἐλεύσομαι 'werde kommen' als *ἐλευϑ-σομαι (vgl. ἦλυ-ϑο-ν ἐλευστέο-ν) oder als ἐλεύ-σομαι (vgl. ἐλήλυ-τε προσ-ήλυτο-ς), πῡ́σω 'werde faulen machen' als *πῡϑ-σω (vgl. πῡ́-ϑω) oder als πῡ́-σω (vgl. lit. *pūv-ù*). Derselbe Zweifel bei lit. Futura wie *plausiu* zu *plau-d-žiu* 'wasche' (idg. **pleu̯-d-*), *spráusiu* zu *spráu-d-žiu* 'zwänge' (idg. **spreu̯-d-*), *gė́siu* zu *gė́-du* 'singe'. Da wir nicht wissen, in welchem Zeitpunkt der Sprachgeschichte diese lit. Verbalsysteme aufkamen, so ist man nicht gezwungen anzunehmen, dass z. B. dem *plausiu* ein **plautsiō*

Digitized by Google

vorangegangen war. Die historische Futurform kann das zu praes. *płau-ju* gehörige *płau-siu* gewesen sein, das der Systemzwang, nach der Analogie von Formensystemen wie *geidžiù geîsiu geîsti*, zugleich den Formen *płaudžiu płausti* als deren Futurum zuwies. Vgl. § 688 ff.

In den verschiednen idg. Sprachzweigen wurden auch aus Formen mit andern Präsenszeichen Futura mit *-si̯o-* gebildet, wie ai. *indhišyati* gr. κλάγξω lit. *jùnksiu*. S. unten § 752 ff.

751. Neben dem Indic. mit *-si̯o-* scheint in uridg. Zeit nur erst noch das Partic. bestanden zu haben (ai. *dā-syá-nt-*, gr. δώ-σων, lit. dial. *dûsius* aus **dûsiąs*, aksl. *byšąšteje*). Ein Conj. mit ar. *-ā-* und ein Augmentpräteritum kamen im Ai., ein Opt. mit *-i̯-* im Griech. hinzu. S. § 753. 759.

752. Arisch. *-si̯o-* und *-əsi̯o-*, das letztere aber nur im Indischen belegt (*-išya-*). Im Apers. findet sich überhaupt kein Futurum, wahrscheinlich nur zufällig. Im Ai. und im Av. war unser Tempus eine productive, lebendige Kategorie. Dass es im Ved. seltner gebraucht wurde als im späteren Sanskrit, hing damit zusammen, dass in jenem Dialekt auch Injunctiv- und Conjunctivformen mit Futurbedeutung im Gebrauch waren.

Ausser den in § 748—750 angeführten Beispielen mögen noch genannt sein: ai. *vakšyá-ti* av. *vaxšyę-itę̄* zu av. *vák-ti* 'spricht'; ai. *janišyá-ti* av. part. *ząhya-mna-* zu ai. *ján-a-ti* 'erzeugt'; ai. *bhantsya-ti bandhišya-ti* zu *badh-nā́-ti* 'bindet'; *rōcišya-tē* zu *rṓc-a-tē* 'leuchtet'.

Im Ai. finden sich solche Futura von irgendwie gearteten Präsensformen aus neu gebildet (vgl. § 750). *mārkšya-tē* (neben *mrakšya-tē*) zu *mā́rš-ṭi* Cl. I und *mā́rja-ti* Cl. II 'wischt' (vgl. § 494 S. 890, § 514 S. 915 f.). *sīdišya-ti* (neben *satsya-ti*) zu *sī́da-ti* Cl. IV 'sitzt' (§ 550 S. 939). *dadišya-tē* (neben *dā-syá-ti*) zu *dá-dā-ti* Cl. V *dá-d-a-ti* Cl. VI 'gibt'; *jahišya-ti* (neben *hā-sya-ti*) zu *já-hā-ti ja-h-a-ti* 'verlässt, gibt auf'. *jāgarišyá-ti* zu *jā́-gar-ti* Cl. V 'wacht' (§ 560 S. 942 f.). *indhišya-ti* zu *inddhḗ* Cl. XV 'flammt' W. *ai̯dh-*. *ašnuvišya-ti* zu *aš-nṓ-ti* Cl. XVII 'erreicht'; *jinvišya-ti* zu *ji-nṓ-ti* Cl. XVII *ji-nva-ti* Cl. XVIII 'setzt in Bewegung, fördert'. *titikšišya-tē* zum desider. *ti-tik-ša-tē* Cl. XXI

Digitized by Google

von *tij-* 'scharf sein'. *khyāyiṣya-tē* zum pass. *khy-ā-ya-tē* Cl. XXVIII 'wird gesehen'.

Etwas häufiger waren in der späteren Sprache Futura zu Denominativa auf *-yá-ti* Cl. XXXI, wie *gōpāyiṣyá-ti* zu *gōpā-yá-ti* 'behütet' (*gōpá-s* 'Behüter'), und zu Präsentia auf *-áya-ti* (Causativa) Cl. XXXII, wie *vyayiṣya-tē* zu *vy-áya-ti* 'verhüllt', *dhārayiṣyá-ti* zu *dhār-áya-ti* 'hält'.

753. Das Ai. besass ein Augmentpräteritum vom Futurum, das bedeutete, dass etwas im Begriff war zu geschehen: *ábha-riṣya-t* 'er war im Begriff wegzunehmen, wollte wegnehmen'. Gewöhnlich hatte die Form jedoch conditionale Function, weshalb sie 'Conditionalis' heisst.

Nur ganz sporadisch (im Mahā-Bhār.) kommen Injunctiv-formen (mit voluntativer Bedeutung) vor, wie 2. pl. med. *bhaviṣya-dhvam*.

Ebenso sporadisch Conjunctive, wie ved. 2. sg. *kariṣyá-s*.

754. Griechisch. Dass die unmittelbare Zugehörigkeit der griech. σ-Futura zu der ar. und balt.-slav. *-si̯o*-Bildung nicht sicher ist, haben wir § 747 S. 1092 gesehen.

Neben -σο- (§ 748) und -εο- -αο- (§ 749) haben wir in dieser Sprache einen dritten Suffixtypus, -σεο-.

755. I. -σο-, war im Ion.-Att. und anderwärts ein productives Suffix. Beispiele s. § 748. 750.

Das hinter Sonanten scheinbar lautgesetzwidrig erhaltne σ (z. B. στή-σω) erklärt sich ebenso wie das entsprechende aoristische σ (ἔστησα) am einfachsten aus der Einwirkung der Formen wie δείξω ἔδειξα. Vgl. I § 564 S. 422.

Stämme auf Liqu. und Nas. folgten gewöhnlich dem Typus II (§ 757), doch zeigen die Wurzeln auf ρ bei Homer und in der von ihm abhängigen Sprache auch -σω, wie φθέρσω (praes. φθείρω 'ich verderbe' trans.) neben φθερέω -ῶ.

Anm. Dass neben den Futurformen wie φθέρσω keine wie *φθείρω auftreten, wie man nach Aorist ἔκειρα neben ἔκερσα erwarten könnte, erklärt sich, wenn man ἔκειρα als Neubildung nach ἔκτεινα ἔνειμα u. dgl. betrachtet (I § 563 Anm. 2 S. 420), ohne Schwierigkeit: Futurformen nemlich wie *κτείνω aus *κτενσω gab's nicht. Wackernagel's Auffassung der Form ἔκειρα (Kuhn's Zeitschr. XXIX 127 ff.) überzeugt mich nicht ganz. Jedenfalls käme für

Digitized by Google

Wackernagel's Gesetz in Frage, ob nicht φθέρσω, wenn *φθερσ̯ω seine Grundform war, unter allen Umständen, auf welcher Silbe auch der Ton lag, -ρσ- behalten musste, vgl. νίσομαι aus *νινσ̯ομαι gegenüber ἔκτεινα aus *ἐκτενσα (Verf. Gr. Gr.² S. 61).

756. Mit -σο- wurden Futura auf Grund von Präsens-, Aorist- und Perfectbildungen der verschiedensten Art geschaffen. Oft erscheinen gleichartige σ-Aoristformen daneben.

1. Hom. διδώ-σω (neben δώ-σω) zu δί-δω-μι 'gebe' Cl. III. διδάξω zu δι-δάσκω Cl. XXIII (aor. ἐδίδαξα). Hom. ἀΐξω att. ᾄξω zu ἀΐσσω 'stürme', ποι-φύξω zu ποι-φύσσω 'schnaube', ποι-πνύσω zu ποι-πνῦω 'schnaufe' Cl. XXVII (entsprechend aor. ἤιξα ᾖξα u. s. w.).

2. κλάγξω (ἔκλαγξα) zu κλάζω 'töne, schreie' aus *κλαγγ-ι̯ω Cl. XXIX und zu κλαγγάνω Cl. XIV (§ 621 S. 989, § 628 S. 996, § 744 S. 1090). Ion. λάμψομαι neben att. λήψομαι zu λαμβάνω 'nehme' Cl. XIV (§ 621 S. 989). σφίγξω (ἔσφιγξα) zu σφίγγω 'schnüre' Cl. XVI (§ 631 S. 998).

3. Zu den Denominativpräsentia κηρύσσω 'verkündige' ἁρπάζω 'raube' σαλπίζω 'trompete' μειλίσσω 'besänftige' τελέω -ῶ 'beendige' stellten sich die fut. κηρύξω ἁρπάξω σαλπίγξω μειλίξω τελέ(σ)σω (aor. ἐκήρῡξα etc.) nach πρᾱ́ξω : πρᾱ́σσω, σφάξω : σφάζω u. dgl. (vgl. θαυμανῶ ἀγγελῶ § 757). Solche Futur- (und Aorist-) formen konnten um so leichter entspringen, weil es schon von vorgriechischer Zeit her die Denominativparticipia wie κηρῡκτό-ς (ἀ-κήρῡκτο-ς) gab, die mit den Participia wie πρᾱκ-τό-ς σφακ-τό-ς in Übereinstimmung waren (§ 79 S. 211 f.).

4. Besonders weite Verbreitung fand die Combination -η-σο- (§ 750 1, S. 1095). Zunächst die Kategorie der Futura zu den intr.-pass. Aoristen auf -η-ν. μαν-ή-σομαι zu ἐ-μάν-η-ν 'raste' (W. *men-*), wie lit. *min-ė-siu* zu *min-ė*. σβ-ή-σομαι zu ἔ-σβ-η-ν 'erlosch' (W. *seg-*). ῥυ-ή-σομαι zu ἐ-ρρύ-η-ν 'floss' (*sreu̯-*). μιγ-ή-σομαι zu ἐ-μίγ-η-ν 'mischte mich' (W. *mei̯k̂- mei̯ĝ-*). Im Anschluss hieran δοθή-σομαι zu dem auf Grund von ἐ-δό-θης = ai. *á-di-thās* geschaffnen ἐδόθην u.s.w. S. § 589 S. 962 f. Im Dor. hatten diese intr.-pass. Futura Activendung: φανησεῖν συναχθησοῦντι (-σεο- für -σο-, § 758). Ferner -η-σο- in den Formen

Digitized by Google

wie σχ-ή-σω (neben ἕξω) zu ἔ-σχ-ο-ν 'erhielt' (vgl. ἔσχηκα), μελ-ή-σει zu μέλει 'es kümmert mich' (vgl. ἐμέλησε μεμέληκε), ἐθελ-ή-σω zu ἐθέλω 'will' (ἐθέλησα ἠθέληκα), εὑδ-ή-σω zu εὕδω 'schlafe' (vgl. καθ-ευδῆσαι) u. a.; von derselben Art lit. *drebė́-siu* zu *drebù* 'zittre', *tekė́-siu* zu *tekù* 'laufe, fliesse' u. s. w. Solche Futura auch im Anschluss an präsentisch oder aoristisch charakterisierte Formen mit Herübernahme von deren Kennzeichen, wie καθ-ιζήσομαι zu ἵζω 'setze' aus **si-zd-ō* (vgl. -ιζῆσαι ἵζηκα), βουλήσομαι zu βούλομαι 'will' Gf. **gl̥-no-* § 611 S. 981 (vgl. βεβούλημαι), βοσκήσω zu βό-σκω 'weide', τυπτήσω zu τύπ-τω 'schlage' (vgl. ἐτύπτησα), χαιρήσω von χαίρω 'freue mich' aus *χαρ-ι̯ω (vgl. ἐχαίρησα), ὀζήσω zu ὄζω 'rieche' aus *ὀδ-ι̯ω (vgl. ὤζησα), πεπιθήσω zu πε-πιθ-εῖν 'überreden', πεφιδή-σομαι zu πε-φιδ-έ-σθαι 'schonen'.

5. Die ursprüngliche flexivische Übereinstimmung zwischen Formen wie *τῑμᾱ-ι̯ω (von τῑμά 'Ehre') und solchen wie *δρᾱ-ι̯ω (δρῶ 'thue') — vgl. auch äol. ἐτίμᾱ-μεν wie ἔδρᾱ-μεν 'wir liefen' — liess die jüngere Schicht der Denominativa auch ausserhalb des Präsens Hand in Hand gehen mit den Verben der Cl. X und XXVIII. Daher z. B. τῑμάσω φιλήσω μισθώσω wie δρᾱ́σω νήσω γνώσομαι; entsprechend lit. *dovanó-siu* zu *dovanó-ju* 'schenke' (*dovanà* 'Geschenk') wie *žió-siu* zu *žió-ju*, und *jůkū́-siu* (*jůkū-ju* 'scherze' von *jū̃ka-s* 'Scherz') in Übereinstimmung mit gr. μισθώ-σω. Weiter nach dieser Analogie κονί-σω zu κονίω 'mache staubig' (κόνι-ς 'Staub'), δακρῡ́-σω zu δακρύω 'weine' (δάκρυ 'Thräne') u. dgl., gleichwie lit. *dalý-siu* von *daly-jù* 'theile' (*dalì-s* 'Theil'). Vgl. § 773.

6. Futura auf -σω von Perfectformen aus. ἑστήξω zu ἕστηκα 'stehe'. λελείψεται zu λέλειπται 'ist übrig gelassen'. μεμνήσεται zu μέμνηται 'ist eingedenk'. Hom. κεχαρήσω zu κεχαρηώς 'sich freuend'.

757. II. -εο- -αο- -οο- -υο-.

-εο- (hieraus dor. -ιο-, I § 64 S. 52) war das gewöhnliche Futursuffix bei Stämmen auf Liqu. und Nas., wie φθερέω -ῶ (neben hom. φθέρσω), τενέω -ῶ, s. § 749 S. 1094.

Digitized by Google

Daher bekamen -εο- auch die auf Grund von Präsentia mit Nasalsuffix entstandnen Futura, wie φανέω -ῶ zu φαίνω 'lasse erscheinen, zeige' aus *φα-ν-ɩ̯ω, κλινέω -ῶ zu κλίνω 'biege, neige' aus *κλι-ν-ɩ̯ω, s. § 611 S. 981 f., ξανέω -ῶ zu ξαίνω 'kratze, kämme' aus *ξ-αν-ɩ̯ω, αὐανέω -ῶ zu αὐαίνω 'mache trocken' aus *σαυσ-αν-ɩ̯ω (vgl. lit. *saũsį-siu*), s. § 618 S. 987, § 621 S. 989 f. Ferner die Futura zu den Denominativa wie θαυμαίνω 'bewundre' ἀγγέλλω 'melde': θαυμανέω ἀγγελέω -ῶ, im Gegensatz zu κηρύξω von κηρύσσω (§ 756, 3 S. 1098).

Wo -αο- und -οο- erscheinen, gehörte der erste Vocal auch andern Formen als dem Futurum an, ebenso in ein paar Fällen das -ε- von -εο-. κρεμάω -ῶ zu κρέμα-μαι 'hange' κρεμά-σαι κρεμά-θρᾱ, δαμάω -ῶ zu δαμά-σσαι 'bändigen' παν-δαμά-τωρ. ὀμόομαι ὀμοῦμαι zu ὀμό-σσαι 'schwören' ὀμώμο-ται ἀπ-ώμο-το-ς. ὀλέω ὀλῶ zu ὀλέ-σσαι 'vernichten' ὀλώλε-κα ὀλε-τήρ.

Das Nebeneinander von κρεμάσ(σ)αι und κρεμάω, von ὀλέσ(σ)αι und ὀλέω u. dgl. liess neben Aoristen wie δικάσ(σ)αι 'richterlich erkennen' (δικάζω) δοκιμάσ(σ)αι 'probare' (δοκιμάζω) die Futura δικάω δοκιμάω -ῶ entstehen, neben ἀμφι-έσ(σ)αι 'anziehen' ἀμφιέω -ῶ [1]), neben μαχέσ(σ)ασθαι 'kämpfen' μαχέομαι -οῦμαι, neben τελέσ(σ)αι 'vollenden' τελέω -ῶ, neben τανύσ(σ)αι 'spannen' τανύω u. dgl. m.

Auffallend sind die ion. att. Fut. auf -ιέω -ιῶ zu Präsentia auf -ίζω, wie κομιῶ zu κομίζω 'besorge', da man nach δικάω ein *κομίω erwartet. Vermutlich bestand diese Form thatsächlich einmal, und durch Einwirkung der so viel häufigeren Futura auf -έω -ῶ wurde das *-ίω in -ιέω -ιῶ umgestaltet; Ausbreitung des -έω über seinen ursprünglichen Bereich zeigt auch ὀμέομαι ὀμεῖται dor. ὀμιόμεθα für ὀμό-ομαι.

Anm. Ob die Neubildung -ιέω für *-ίω schon homerisch war, kann bezweifelt werden, da auf den überlieferten Accent in κομιῶ ἀεικιῶ κτεριοῦσι nichts zu geben ist und ἀγλαϊεῖσθαι für *ἀγλαΐεσθαι eingedrungen sein könnte. Nur diese Formen kommen im Homertext vor.

1) Schwerlich darf man ἀμφι-έω aus *-ϝεσ-ω als Conj. zu ai. *vás-tē* gr. ἐπί-εσται herleiten.

758. III. -σεο- (futurum Doricum). Mag man -σο- dem ai. *-sya-* gleich setzen oder für den Conj. des *s*-Aorists erklären, jedenfalls war -σεο- Umbildung von -σο- nach der Analogie von -εο-.

-σεο- war im Dor. das gewöhnliche Suffix anstelle des att. -σο-, z. B. πρᾱξέω -ίω βοᾱθησέω -ίω gegenüber att. πρᾱ́ξω βοηθήσω. Es findet sich einige Male auch im Ion.-Att., wie att. φευξοῦμαι neben φεύξομαι (vgl. Verf. Gr. Gr.[2] S. 170 Fussn. 1).

759. Das Griechische hatte ausser ind. part. inf. fut. (δείξω δείξων δείξειν) nur noch den Opt., wie δείξοιμι, der eine junge Neubildung war (s. Verf. Gr. Gr.[2] S. 188).

760. Baltisch-Slavisch. Hier nur *-sįo-*, nichts dem ai. *-iṣya-* und den gr. -εο- -αο- u. s. w. entsprechendes. Während im Lit. das Fut. auf *-siu* bis heute eine ganz lebendige und productive Bildung geblieben ist, starb es im Slav. schon in vorhistorischer Zeit bis auf das in § 748 S. 1094 genannte aksl. part. *byšęšteje* aus.

761. Die Flexion von lit. *-siu* ist in den verschiednen Mundarten verschieden. Z. B. 1. pl. theils *dű-sia-m(e)* wie *verčzia-m(e)* § 725 S. 1078 ff. (hierzu part. dial. *dűsius* = **dûsių̄s*, vgl. aksl. *byšęšteje*), theils *dű-si-m(e)* — so in dem sog. Hochlitauischen — wie *ãvi-m(e)* § 727 S. 1081 ff.[1]). Die überdies vorkommenden Formen pl. *dűsme dűste* du. *dűsva dűsta* sowie 3. sg. *bùs gaũs* sind Injunctive des *s*-Aorists (§ 828). Das part. *dűsęs* (vgl. aksl. *byšęšteje*) lässt verschiedne Auffassung zu, s. J. Schmidt an der in der Fussn. genannten Stelle.

Beispiele von lit. Futura s. § 748 S. 1093 f.

Wo Präsenscharakteristika ins Fut. hinübergenommen erscheinen, zeigen sie sich auch in den andern Formen des sog. Infinitivstammes:

Fut. zu Präsentien mit Binnennasal: *jùnksiu* zu *jùng-iu* 'spanne ins Joch', *skų́siu* zu *skùndžiu* 'klage, beklage mich', *leñksiu* zu *lenkiù* 'biege', § 744 S. 1090. Vgl. gr. κλάγξω u. dgl. § 756 2, S. 1098.

1) Die Annahme J. Schmidt's (Die Pluralbild. der idg. Neutra 423 ff.), *dűsime* sei eine Optativform, ist verfehlt. Idg. -ī- wäre im Lit. lang geblieben.

Digitized by Google

Zu Präs. auf *-inu -enu*: *saũsį-siu* zu *saũsinu* 'mache trocken', *gyvę-siu* zu *gyvenù* 'wohne', s. § 624 S. 991 f. Vgl. gr. αὐανῶ § 757 S. 1100.

Die Combination *-ė-siu*. *minė-siu* zu *menù* 'gedenke' praet. *minė*, vgl. gr. μανή-σομαι ἐ-μάνη-ν. *drebė-siu* zu *drebù* 'zittre'. *stenė-siu* zu *stenù* 'stöhne'. *penė-siu* zu *penù* 'nähre, mäste'. *avė-siu* zu *aviù* 'trage Fussbekleidung'. Vgl. § 756, 4 S. 1098 f.

Jüngere Schicht der Denominativa. *dovanó-siu* zu *dovanó-ju* 'schenke' (*dovanà* 'Geschenk'), *pãsako-siu* zu *pãsako-ju* 'erzähle' (*pã-saka* 'Erzählung'), wie *žió-siu* zu *žió-ju* 'sperre den Mund auf' (§ 740 S. 1088), vgl. gr. τῑμά-σω. *jůkũ-siu* zu *jůkũ-ju* 'scherze' (*jũka-s* 'Scherz'), *jũdů-siu* zu *jũdů-ju* 'schimmre schwarz', Analoga zu gr. μισθώ-σω. *dalý-siu* zu *daly-jù* 'theile' (*dalì-s* 'Theil'), *szir̃dy-siů-s* zu *szir̃dy-jů-s* 'nehme mir etwas zu Herzen' (*szirdì-s* 'Herz'), wie gr. χονί-σω. Vgl. § 756, 5 S. 1099, § 773. *keláu-siu* zu *keláu-ju* 'reise' (*kẽla-s kẽle-s* 'Weg').

Anhang zu Cl. XXVII—XXX: Erweiterung der *-sko-*, der *-to-* und der *-dho-* und *-do-*Präsentia mittels des Suffixes *-i̯o-*.

762. Warum wir die Weiterbildung der *-sko*-Classe (XXII), der *to*-Classe (XXIV) und der *-dho-* und *-do*-Classe (XXV) hier nur anhangsweise besprechen, keine besondren Präsensclassen für sie ansetzen, ist in § 704 S. 1059 gesagt.

763. *i̯o*-Erweiterung der *sko*-Stämme (§ 669 ff.).

Im Ai. nur ein paar Passivbildungen mit *-ya-* (vgl. § 709. 710 S. 1069 f.) in Fällen, wo das *sko*-Suffix seinen Charakter als speciell präsensbildendes Suffix aufgegeben hatte: *pr̥ch-yá-tē* zu *pr̥chá-ti* 'fragt', *vāñch-ya-tē* zu *vāñcha-ti* 'wünscht' (§ 671 S. 1032). Eventuell hierher auch *vr̥šc-yá-tē* zu *vr̥šcá-ti* 'zerreisst', s. § 669 S. 1030.

Lit. *dresk-iù* 'reisse' trans., zu *driskaũ*, aksl. *ištą* aus **īsk-i̯ą* neben *iską* 'suche' (§ 677 S. 1037).

Anm. Gr. πτώσσω 'ducke mich furchtsam' lässt sich mit Rücksicht auf πτωσκάζω auf *πτωσκ-i̯ω zurückführen. Indessen wegen πτώ-ξ -κ-ός und πτω-χό-ς liegt es näher, es aus *πτω-κ-i̯ω oder *πτω-χ-i̯ω entstanden sein

Digitized by Google

zu lassen. Vgl. auch πτήσσω 'setze in Furcht' aus *πτᾱ-κ-ι̯ω, ἐγρήσσω 'wache' aus *ἐγρη-κ-ι̯ω oder -χ-ι̯ω und die Verba auf -ωσσω wie ὀνειρώσσω (ὠνείρωξε) ὑπνώσσω ἰκτερώσσω. Die κ- und χ-Suffixe dieser Verba waren wahrscheinlich mit dem zweiten Bestandtheil des Suffixes *-s-ko-* identisch, s. § 669 S. 1030.

764. Die *i̯o*-Erweiterung der *to*-Stämme (§ 679 ff.).

Ai. *nṛ́t-ya-ti* 'tanzt, spielt' pass. *nṛt-ya-tē* neben *nṛ-tá-mā-na-s*, pass. *yat-ya-tē* neben *yá-ta-tē* 'vereinigt sich, strebt' (§ 681 S. 1040).

Lit. *siuncziù* 'schicke' vermutlich auf Grund eines **su-n-to-* (§ 686 S. 1044 f.). Aksl. *ob-ręštą* 'finde' vermutlich auf Grund eines **rē-to-* (§ 687 S. 1045).

Anm. Gr. ἀρύσσω (nur Herodot VI 119) neben att. ἀρύ-τω 'schöpfe' (§ 682 S. 1041) scheint nicht eine Weiterbildung von diesem, sondern eine Neubildung zu ἀρύω nach dem Verhältniss von ἀφύσσω zu ἀφύω 'schöpfe' gewesen zu sein.

765. Die *i̯o*-Erweiterung der *-dho-* und der *-do-*Stämme (§ 688 ff.).

1. *-dh-i̯o-*. Ai. *yú-dh-ya-tē* 'gerät in Bewegung, kämpft', *rā́-dh-ya-tē* 'führt glücklich durch' pass. *rādh-ya-tē* (§ 689 S. 1046 f.), *krú-dh-ya-ti* 'zürnt', *sā-dh-ya-ti* 'kommt zum Ziel' (§ 691 S. 1048).

Gr. θύσσομαι 'schüttle mich, rüttle mich' aus *θυ-θ-ι̯ο-μαι (§ 689 S. 1047), ἐσθ-ίω 'esse' (§ 694 S. 1050, § 713 S. 1072).

Lit. *skér-d-žiu* 'berste, springe auf' (§ 689 S. 1046).

2. *-d-i̯o-*. Im Ai. nur Passiva, wie *mṛd-yá-tē* zu *mṛ-d-nā-mi* 'zerreibe, zerdrücke' *vi-mradati* 'erweicht' (§ 690 S. 1047), *khād-ya-tē* zu *khā́-da-ti* 'zerbeisst, kaut', *īḍ-ya-tē* zu *īḍa-tē* 'verehrt, preist' (§ 692 S. 1049).

Gr. κλύζω 'spüle' aus *κλυ-δ-ι̯ω, ἐκ-φλύζω 'breche auf' aus *φλυ-δ-ι̯ω (§ 695 S. 1051).

Lit. *płau-d-žiu* 'wasche, reinige', *spráu-d-žiu* 'zwänge' (§ 690 S. 1048, § 700 S. 1053).

3. Zweifelhaft, ob *-dh-i̯o-* oder *-d-i̯o-*. Av. *siž-d-yę-iti* 'vertreibt' (§ 693 S. 1049). Lit. *mér-d-žiu* 'liege im Sterben', *skél-d-žiu* 'spalte mich, berste', *sru-d-žiu* 'mache blutig', lett. *e'rſchu* 'trenne' aus **er-d-i̯u* (§ 701 S. 1053).

Digitized by Google

Classe XXXI: die jüngere Schicht der Denominativa mit präsensbildendem *-i̯o-*.

766. Wir haben es hier mit den Präsentia wie ai. *dēva-yá-ti* 'er verehrt die Götter' von *dēvá-* 'Gott', gr. φιλέ-(i̯)ω 'behandle einen als Freund' von φίλο-ς (φίλε-) 'Freund', ai. *namas-yá-ti* 'bringt Verehrung dar' von *námas-* 'Verehrung', gr. τελέ(σ-i̯)ω 'beende' von τέλος 'Ende' (τέλεσ-) zu thun, einer Kategorie, die fast in allen idg. Sprachen als lebendiger und productiver Bildungstypus auftritt und unzweifelhaft in die Zeit der idg. Urgemeinschaft hinaufreicht.

Wie in § 487 S. 875 ff. und in § 703 S. 1058 bereits bemerkt wurde, ist für die entwicklungsgeschichtliche Betrachtung eine feste Grenze zwischen den in der Grammatik gewöhnlich als 'Denominativa' bezeichneten Verba und den andern, den sogen. 'primären' Verbalclassen nicht zu ziehen. Als in der idg. Urzeit 'Denominativformen' geprägt wurden, traten keine neuen, flexivisch eigenartigen Verbaltypen ins Leben. Man bildete die 'denominativen' Verba nach altgewohnten Flexionstypen, das Präsens vorzugsweise nach Formen, die das Secundärsuffix *-i̯o-* hatten. Erst allmählich entwickelten sich flexivische Eigentümlichkeiten, namentlich dadurch, dass *-i̯o-* mit dem vorausgehenden Ausgang des Nominalstammes zu einer suffixalen Einheit zusammenwuchs. Doch fielen eigenartige Denominativausgänge auch wieder vielfach durch die Wirkung der Lautgesetze mit primären Flexionsweisen zusammen.

767. Als uridg. sind zu betrachten *i̯o*-Präsentia von consonantisch auslautenden Stämmen der verschiedensten Art, von *ā*-Stämmen (*-ā-i̯ó-*), von *o*-Stämmen (*-e-i̯ó-*), von *i*-Stämmen (*-i-i̯ó-*) und von *u*-Stämmen (*-u-i̯ó-*).

Dass ein Denominativum mit der fürs Uridg. vorauszusetzenden Präsensbildung verhältnismässig nur selten in mehreren Sprachen zugleich auftritt, kommt zum Theil daher, dass die einzelnen uridg. Bildungstypen in den verschiednen Sprachzweigen so häufig durch analogische Neuerungen abgeändert wurden. So stimmten z. B. lat. *oper-ā-rī* (umbr. *osatu* 'operato'

Digitized by Google

osk. úpsannam 'operandam') und *nōmin-ā-re* zu den die idg. Bildungsweise repräsentierenden ai. *apas-yá-ti* und gr. ὀνομαίνω nicht mehr, weil im Lat. die Denominativa von *s*- und *n*-Stämmen in vorhistorischer Zeit in die *ā*-Flexion hinübergeleitet worden waren.

768. 1. Von consonantisch schliessenden Stämmen aus.

Ai. *rajas-yá-ti* 'wird zu Staub' (in der älteren Literatur nur *rajas-yá-s* 'staubig'), got. *riqiz-ja* 'verfinstre mich', gGf. **reges-i̯é-ti*, zu *rájas* n. 'Staub, Dust' *riqis* n. (gen. *riqizis*, s. § 132 S. 393) 'Finsternis'. Ai. *apas-yá-ti* 'ist thätig' zu *ápas* n. 'Werk' *apás-* 'thätig'; *namas-yá-ti* av. *nemaχ́-yę-iti* 'beugt sich, verehrt' zu *námas nemō* n. 'Verehrung'; ai. *avas-yá-ti* 'sucht Hilfe' zu *ávas* n. 'Hilfe'. Gr. hom. τελείω τελέω att. -ῶ 'beendige' aus *τελεσ-i̯ω (aor. τελέσ-σαι) zu τέλος n. 'Ende'; hom. ἀκείομαι ἀκέομαι 'heile' (aor. ἀκέσ-σασθαι) von ἄκος n. 'Heilung'. Lat. *fulgur-iō* zu *fulgur*. Ahd. *refs(i)u* 'tadle, schelte, züchtige', vgl. ai. *rapás-* 'körperlicher Schaden'. — Av. *xrvīš-yę-iti* d. i. *xruvīš-yę-iti* 'vergiesst Blut' von einem dem ai. *kraviṣ-* 'blutiges, rohes Fleisch' nahe stehenden **xr(u)viš-* Gf. **qru̯əs-*, Gr. γελάω 'lache' aus *γελασ-i̯ω von St. γελασ- (nom. γέλως) 'Gelächter' Gf. **geləs-* (§ 134 S. 399).

Gr. ὀνομαίνω got. *namn-ja* 'nenne' zu ὄνομα *namō* n. 'Name', jenes aus **-mn̥-i̯ó*, dieses aus **-mn-ii̯ó* (vgl. idg. **mr̥-i̯ó-* und **mr-ii̯ó-*, **bhu-i̯ó-* und **bhu̯-ii̯ó-* § 707 S. 1060 f.). In allen folgenden idg. *-n̥-i̯ó-*. Ai. *vr̥ṣaṇ-yá-ti* 'ist brünstig' zu *vŕ̥ṣan-* 'männlich, Männchen', *brahmaṇ-yá-ti* 'ist andächtig' zu *bráhman-* n. 'Andacht' *brahmán-* 'Andächtiger, Beter'; av. *vyāxmainyę-iti* 'beratschlagt, überlegt' zu *vyāxman-* n. 'Versammlung, Beratung'. Gr. τεκταίνω 'zimmre' zu τέκτων 'Zimmermann'; σπερμαίνω 'gebe Samen von mir' zu σπέρμα 'Samen'. Got. *glitmun-ja* 'glänze' zu **glitmin-* (vgl. ahd. *glizemo*) 'Glanz'.

Ai. *vadhar-yá-ti* 'schleudert ein Geschoss' von *vádhar* n. 'Geschoss'. Gr. τεκμαίρω 'bestimme, setze fest' zu τέκμαρ n. 'Merkzeichen, Grenze'. Vermutlich hierher auch die lat.

Digitized by Google

Desiderativa oder Meditativa, z. B. *scrīpturiō* zu *scrīptor*, *ēsuriō* zu *ēsor*; *-turiō* aus **-tor-iō* **-tr̥-i̯ō* [1]).

Gr. βλίττω 'zeidle' (fut. βλίσω) zu μέλιτ- n. 'Honig'. Lat. *dent-iō* zu *dēns*. Got. *veitvōd-ja* 'bezeuge' zu *veitvōd-* m. 'Zeuge'. Ai. *iṣudh-yá-ti* 'fleht an, erbittet' av. *išud-yę-iti* 'bekennt sich schuldig' zu av. *išud-* 'Anrufung, durch die man sich dem Himmel gegenüber als Schuldner bekennt'. Gr. κορύσσω 'behelme, bewaffne' aus *κορυθ-i̯ω zu κόρυς -υθ-ος 'Helm'. Lat. *custōd-iō* zu *custōs -ōd-is*.

Gr. λιθάζω 'steinige' zu λιθάς -άδ-ος 'Stein', μιγάζομαι 'vermische mich' zu μιγάς -άδ-ος 'gemischt'. Bei den mit dieser gr. Denominativkategorie zu verbindenden german. Verba auf *-atjan* waren die consonantisch flectierenden Nominalstämme, von denen sie ausgegangen waren, in der historischen Zeit nicht mehr vorhanden: got. *lauhatja* ahd. *lougazzu lohazzu* 'leuchte' (vgl. gr. λευκάς), got. *svōgatja* 'seufze' *kaupatja* 'ohrfeige' (praet. *kaupasta*), ahd. *blecchezzu* 'blitze' (vgl. § 128 S. 384).

Zu den von consonantischen Stämmen aus geschaffnen Denominativa gehörten seit uridg. Zeit *to*-Participia, wie gr. ἀκεσ-τό-ς lat. *sceles-tu-s*, gr. θαυμα-τό-ς (ai. *śróma-ta-m* ahd. *hliumun-t* lat. *cōgnōmentu-m*), ai. *án-ap-ta-s* u. s. w. S. § 79 S. 211 f., § 82 S. 234 f.

769. 2. Von *ā*-Stämmen aus, idg. *-ā-i̯ó-*.

Hier ist zu beachten, dass in den verschiedensten Sprachen auch Formen ohne *-i̯o-*, wie 1. pl. armen. *jana-mḱ* gr. äol. τίμᾱ-μεν lat. *plantā-mus* air. *no chara-m* got. *salbō-m* lit. *jůsto-me*, vorkommen. Dies war darin begründet, dass diese *ā*-Verba immer mit den älteren 'primären' *ā*-Verba unsrer X. Cl. Hand in Hand blieben, von denen sie im Grunde nicht verschieden waren.

Gr. ὁράω -ῶ 'sehe', ahd. *bi-warōm* 'beachte, bewahre' zu gr. *ϝορᾱ in φρουρᾱ́ 'Vorschau, Hut' ahd. *wara* 'Acht, Obhut'.

1) Diese Deutung nach Thurneysen Üb. Herkunft und Bildung der lat. Verba auf *-iō* S. 66. Anders Kretschmer Kuhn's Zeitschr. XXXI 464, nach dem man von Adjectiva wie **scrīptu-ro-* (vgl. att. οἰζυ-ρό-ς von οἰζύ-ς οἰζύος § 74 S. 173) auszugehen hätte.

Digitized by Google

Lat. *forō -ā-s* etc. ahd. *borōm* 'bohre' zu ahd. *bora* 'Bohrer' (Gf. **bhr̥r-ā-*), doch vgl. § 579 S. 954. Ai. *pr̥tanā-yá-ti* 'kämpft' zu *pŕ̥tanā* 'Kampf', *manā-yá-ti* 'ist anhänglich' zu *maná̄* 'Anhänglichkeit'. Gr. τῑμάω -ῶ 'ehre' zu τῑμᾱ́ (-ή) 'Ehre', ἡβάω -ῶ 'bin mannbar' zu ἥβᾱ (-η) 'Reife', ὁρμάω -ῶ 'treibe an' zu ὁρμᾱ́ (-ή) 'Bewegung'. Lat. *plantō -ā-s* etc. zu *planta, cūrō* zu *cūra, lacrimō* zu *lacrima*. Air. *rannaim* 'theile' zu *rann* f. 'Theil', *īccaim* 'heile' zu *īcc* f. 'Heil'. Got. *salbō* ahd. *salbōm* ags. *sealfie* 'salbe' zu ahd. *salba* ags. *sealf* 'Salbe'; got. *karō* 'sorge mich, kümmre mich' ahd. *charōm* 'betraure, beklage' ags. *cearie* 'sorge' zu got. *kara* 'Sorge' ahd. *chara* 'Trauer, Wehklage' ags. *cearu caru* 'Sorge'; ahd. *klagōm* 'klage' zu *klaga* 'Klage'. Lit. *łankó-ju* 'ich biege etwas hin und her, suche es geschmeidig zu machen' zu *łankà* 'Thal' *į-łanka* 'Einbiegung', aksl. *ląka-ją* 'täusche, betrüge' zu *ląka* 'Biegung, Busen, Schlechtigkeit, Betrug'; lit. *dovanó-ju* 'schenke' zu *dovanà* 'Geschenk', *byłó-ju* 'rede' von *byłà* 'Rede', *pāsako-ju* 'erzähle' zu *pā-saka* 'Erzählung'; aksl. *kotora-ją sę* 'kämpfe' zu *kotora* 'Kampf', *vonja-ją* 'rieche' zu *vonja* 'Geruch'.

Oft erscheinen *ā*-Verba von *o*-Nomina abgeleitet, vorwiegend mit transitiver Bedeutung, 'sich gegen einen als das erweisen, etwas zu dem machen, was das Nomen aussagt' u. dgl. Ai. *priyā-yá-tē* 'er befreundet sich mit jem.' got. *frijō* 'behandle liebevoll' aksl. *prija-ją* 'bin liebevoll gegen einen, stehe ihm bei' zu ai. *priyá-s* 'lieb, Freund' got. **frija-* in *frija-þva* 'Liebe'. Lat. *novō* (*-ā-s*) ahd. *niuwōm* 'erneure' zu lat. *novo-s*[1]). Air. *com-alnaim* ahd. *follōm* 'fülle' zu air. *lān* (idg. **pl̥-no-s*) ahd. *fol* (idg. **pl̥-no-s*) 'voll'. Lat. *gustō*, ahd. *costōm* ags. *costie* 'erprobe, koste' zu ai. *juṣ-ṭa-s* 'beliebt' etc., W. *ĝeus-*. Ai. *tilvilāyá-tē* 'erweist sich reich' zu *tílvila-s* 'reich', *rathirāyá-ti* 'eilt herzu' zu *rathirá-s* 'eilig', *r̥tāyá-ti* 'hält die Ordnung ein' zu *r̥tá-m* 'Ordnung', *sumnāyá-ti* 'erweist Wolwollen' zu *sumná-s* 'wolwollend' *sumná-m* 'Wolwollen'; av. *vādāyę-iti* 'schlägt' zu

1) Gr. νεάω 'pflüge Brachland um' gehört wahrscheinlich nicht hierher. S. Sütterlin Zur Gesch. d. verba denom. im Altgr. I 21 f.

Digitized by Google

vāda- m. 'das Schlagen'. Gr. φοιβάω 'reinige' zu φοῖβο-ς 'rein', ἀτῑμάω 'behandle als ehrlos' zu ἄ-τῑμο-ς 'ehrlos', μωμάομαι 'höhne' zu μῶμο-ς 'Hohn', ἑδνάομαι 'statte aus' zu ἕδνο-ν 'Mitgift'. Lat. *cavō* zu *cavo-s*, *firmō* zu *firmu-s*, *sānō* zu *sānu-s*, *armō* zu pl. *arma*, *cumulō* zu *cumulu-s*, *damnō* zu *damnu-m*. Air. *marbaim* 'tödte' zu *marb* 'todt', *derbaim* 'beweise' zu *derb* 'gewiss', *for-cennaim* 'beende' zu *cenn for-cenn* 'Ende', *biathaim* 'nähre' zu *biath* 'Nahrung', vgl. auch gall. Γαισᾶτοι pl. ('pilati') zu gall.-lat. *gaesu-m* 'Ger'. Got. *vairþō* ahd. *werdōm* 'werte, würdige, schätze' zu *vairþ-s werd* 'wert', got. *ga-vundō* ahd. *wuntōm* 'mache einen wund, verwunde' zu *vund-s wunt* 'wund', got. *ga-leikō* 'stelle gleich, vergleiche' zu *ga-leik-s* 'gleich', ahd. *ebanōm* 'ebne' von *eban* 'eben', got. *bi-ráubō* 'beraube' ahd. *roubōm* 'raube, beraube' zu ahd. *roub* 'Raub', ahd. *zeihhonōm* 'versehe mit einem Zeichen, zeichne' zu *zeihhan* 'Zeichen'. Lit. *kilnó-ju* 'hebe hin und her' zu *kilna-s* 'hoch' (wenn man es nicht vorzieht, dieses Verbum zu § 606 S. 979 zu stellen), *mìrksnio-ju* 'blinzle' zu *mìrksni-s* (gen. *mìrksnio*) 'Blick, einmalige Bewegung der Augenlieder', lett. *at-jáunáju* 'verjünge, erneure' zu *jáun-s* 'jung', *gůdá-ju* 'ehre' zu *gůd-s* 'Ehre', *ap-ſchůgáju* 'umzäune' zu *ſchůg-s* 'Zaun'; aksl. *děla-ją* 'thue, mache' zu *dělo* 'Werk', *pri-veslają* 'adveho' zu *veslo* 'Ruder'. Die Anfänge zu dieser Ableitung von *ā*-Verba aus nominalen *o*-Stämmen fallen in die Zeit der idg. Ureinheit, und sie erklärt sich daraus, dass damals neben *o*-Adjectiven und *o*-Substantiven öfters substantiva abstracta mit *-ā-* standen. So kann man z. B. das ahd. *follōm* statt auf *fol* noch auf das durch got. *fullō* ahd. *follā* 'Fülle' vertretne german. **fullō-* = av. *perᵉnā-* 'Fülle', oder das lat. *offēnsāre* statt auf *offēnsu-s* auf das Subst. *offēnsa* beziehen (vgl. § 158 S. 444 ff.). Solche Verba auf *-ā-i̯ō* waren von Anfang an mit den zu den *ā*-Nomina gehörigen *o*-Stämmen enge associiert, und so konnten in der Folgezeit Verba auf *-ā-i̯ō* auch unmittelbar zu *o*-Stämmen gebildet werden. Dieser Ausgang *-āi̯ō* gewann um so leichter eine freiere Stellung, weil es seit der idg. Urzeit daneben Verba auf *-āi̯ō* gab, die, wenn sie auch im letzten Grunde wol

Digitized by Google

ebenfalls Denominativa gewesen waren, doch diesen Charakter längst verloren hatten, ich meine die Verba der Cl. X und XXVIII wie lat. *hi-ō* lit. *ži-ó-ju,* gr. ὀλ-άω lit. *uł-ó-ju* (lat. *ululō*), lat. *juv-ō mic-ō,* air. *scaraim,* got. *mit-ō* ahd. *mezzōm,* lit. *lind-o-ju* aksl. *raz-vrĭz-a-ją* (§ 579 ff. S. 953 ff., § 734 ff. S. 1085 ff.).

Neben unsern Präsensformen auf *-ā-i̯ō* erscheinen in den meisten Sprachen ausserpräsentische Formen mit *-ā-* in derselben Weise, wie solche bei den *ā*-Verba der Cl. X und XXVIII begegnen. Diese bildeten die Muster für jene. Am verbreitetsten waren von jeher die dem eigentlichen Verbalsystem mehr oder weniger enge sich anschliessenden Verbalnomina mit *-to- -ti- -no-* u. s. w., wie gr. τῑμη-τό-ς τίμη-σι-ς zu τῑμάω, lat. *plantā-tu-s plantā-tiō* zu *plantō,* air. *carthe* 'geliebt' zu *caraim, cēssad* 'das Leiden' zu *cēssaim,* got. *laþō-þ-s* 'eingeladen' *laþō-n* 'einladen' *laþō-n-s* 'Einladung' zu *laþō,* lit. *dovanó-ta-s* 'geschenkt' *dovanó-ti* 'schenken' zu *dovanó-ju,* aksl. *ląka-nŭ* 'betrogen' *ląka-ti* 'betrügen' zu *ląka-ją.* Dazu kommen dann die Tempusformen wie gr. τῑμή-σω, lat. *plantā-rem,* lit. *dovanó-siu* aksl. *ląka-chŭ.* Vgl. § 756 5, S. 1099, § 761 S. 1102, § 822, 6. 828.

770. 3. Von den *o*-Stämmen aus war das Präsens seit uridg. Zeit in einer doppelten Weise gebildet. Die eine Bildung, mit Unterdrückung des auslautenden Vocals des Nominalstamms, wol die altertümlichere, lernten wir bereits bei Cl. XIV und Cl. XXIX kennen in den Formen wie ai. *turaṇ-yá-ti* zu *turáṇa-s,* gr. ὀλισθαίνω zu ὀλίσθανο-ς (§ 616 ff. S. 986 ff., § 743 S. 1089 f.). Sie entspricht der Weise, wie *i̯o*-Adjectiva gewöhnlich von nominalen *o*-Stämmen abgeleitet wurden, z. B. ai. *áśv-iya-s* gr. ἵππ-ιο-ς zu *áśva-s* ἵππο-ς (§ 63 S. 119 und Anm. 3 S. 124 f.). Die andre Bildung, die verbreitetere, ist die auf *-e-i̯ó-* (vgl. voc. auf *-e,* loc. auf *-e-i̯* u. s. w. § 59 S. 102). Diese erinnert an ai. *hiraṇyá-ya-s* 'golden' zu *hiraṇya-m* 'Gold' und lat. *aureu-s* (*auru-m*), falls es als **are-i̯o-* zu deuten ist (vgl. § 63 Anm. 2 S. 121)[1]).

1) Merkwürdig harmoniert das vereinzelte ved. *varēyá-ti* 'er wirbt,

Digitized by Google

a. Den arischen Präsentia auf *-an-i̯a-ti* gesellen sich nur wenige von andern *o*-Stämmen aus gebildete zu: ai. *adhvar-yá-ti* 'vollbringt ein Opfer' zu *adhvará-s* 'Opfer', *vithuryá-ti* 'taumelt' zu *vithurá-s* 'taumelnd', *rathakāmya-ti* 'verlangt einen Wagen' zu *ratha-kāma-* 'Verlangen nach einem W. habend', av. *vāstryę-iti* 'füttert' zu *vāstre-m* 'Weide, Wiese, Viehfutter', *avāstryę-itē̜* 'ist unthätig' zu *avāstra-* 'unthätig'. Im Griech. wurde -αινω ein productiver Verbalausgang (s. § 776, 6 b), und auch viele andre Nomina auf *-o-* bekamen diese Präsensbildung, wie ἐχθαίρω 'hasse' zu ἐχθρό-ς 'verhasst, feindlich' (I § 293 S. 236), ἀγγέλλω 'verkünde' zu ἄγγελο-ς 'Bote', αἰόλλω 'bewege schnell hin und her' zu αἰόλο-ς 'schnellbeweglich', καμπύλλω 'krümme' zu καμπύλο-ς 'gekrümmt', ἀπινύσσω 'bin unverständig' zu *ἀ-πίνυτο-ς (πινυτό-ς 'verständig'), μειλίσσω 'besänftige' zu μείλιχο-ς 'sanft', χαλέπτω 'bedränge' (vgl. § 682 mit Anm. S. 1041). Ferner begegnen wir solchen Denominativa im Slav. Zunächst solchen, denen nomina abstracta auf *-e-to-* u. dgl. (§ 79 S. 223) zu Grunde lagen, wie *trepeštą* 'zittre' 2. sg. *trepešteši* inf. *trepetati* zu *trepetŭ* 'das Zittern', *blekoštą* 'blöke' inf. *blekotati* zu čech. *blekot* 'Gebelfer', *rŭpŭštą* 'murre' inf. *rŭpŭtati* zu *rŭpŭtŭ* 'das Murren', *skrĭžĭštą* 'klappre, knirsche mit den Zähnen' inf. *skrĭžĭtati* zu *skrĭžĭtŭ* 'das Zähneklappern' u. a. dieser Art (das Nomen kann auch *tā*-Stamm sein, wie *klevešta* 'verleumde' inf. *klevetati* zu *kleveta* 'Verleumdung'). Ausserdem stelle ich aus dieser Sprache hierher die Präsentia auf *-ują* aus **-ou̯-i̯ą*, z. B. *běsują* 'bin wütend' 2. sg. *-uješi* inf. *-ovati* zu *běsovŭ* 'wütend, dämonisch' von *běsŭ* 'Dämon'; genaueres hierüber s. § 782, 3. Ob ins Slav. idg. Präsentia von der Art des ai. *turaṇ-yá-ti* und des gr. ὀλισθαίνω hineingekommen waren, an die sich die Bildungen wie *trepeštą* und *běsują* anschlossen, kann man nicht wissen. Jedenfalls haben diese Präsensformationen im Slav. nichts auffallendes, da diese Sprache zahlreiche Primitiva auf *-ją* mit dem Inf. *-a-ti* besass, wie *ližą lizati* 'lecken' *gyblją gybati* 'zu Grunde richten, verlieren',

freit' (*vará-s* 'Werber') mit den a. O. erwähnten Adjectiva auf *-ēya-* wie *pāúruṣēya-s* zu *púruṣa-s*.

Digitized by Google

und einige von diesen Primitiva das Aussehen von Denominativa annahmen, wie *glagolją glagolati* 'sprechen' (vgl. § 732 S. 1084) wegen des daneben stehenden *glagolŭ* 'Wort', *dušą duchati* 'hauchen, blasen' wegen des daneben stehenden *duchŭ* 'Hauch'. So liesse sich denken, dass erst hiernach zu *trepetŭ* ein *trepeštą*, zu *běsovŭ* ein *běsują* gebildet worden sei.

Ob die andern idg. Sprachen solche Denominativa hatten, bleibt zweifelhaft. Im Armen. begegnen Denominativa auf *-im* wie *t'aṙam-i-m* 'welke' zu *an-taṙam* 'unverwelklich'. Diese *i*-Flexion war eine Neuerung nach der Flexion der XXVI. Cl. § 711 S. 1071, gleichwie lat. *custōdī-s fīnī-s* nach den 'primitiven' wie *farc-ī-s* gebildet war (§ 777). Doch brauchen die zu Grunde liegenden Formen auf **-iō* nicht mit ai. *turaṇ-yá-ti* gleichartig gewesen, sondern können von Denominativa zu *i*-Stämmen ausgegangen sein. In gleicher Weise können die lat. *catuliō* (zu *catulu-s*) *blandior* (zu *blandu-s*), *īnsāniō* (zu *īn-sānu-s*) u. a. als Neubildungen nach den Präsentia auf *-i-i̯ō* betrachtet werden, während die germanischen Präsentia wie got. *hráinja* 'reinige' (*hráin-s* 'rein') *láusja* 'löse' (*láus* 'los') überdiess noch Zurückführung auf *-ei̯ō* zulassen (s. b.).

b. *-e-i̯ó-*. Ai. *vasna-yá-ti* 'feilscht' gr. ὠνέομαι 'kaufe' zu *vasná-s -m* ὦνο-ς 'Kaufpreis' (aus *ϝωσ-νο-, vgl. Solmsen Kuhn's Zeitschr. XXIX 81 f., wegen aksl. *věno* s. oben § 66 S. 140). Lat. *seneō*, lit. *sen'ė-ju* 'werde alt' (*-ėju* für **-eju* s. u.) zu lit. *sēna-s* 'alt'. Ai. *amitra-yá-ti* 'ist feindlich' zu *á-mitra-s* 'Feind', *kulāya-yá-ti* 'hüllt sich ein' zu *kulāya-m* 'Hülle'; av. *vāša-yẹ-iti* 'zieht den Wagen' zu *vāša-* m. 'Wagen', *aša-yẹ-iti* 'ist fromm' zu *aša-* 'fromm' (vgl. ai. *r̥táya-ti* mit veränderter Betonung, s. § 793. 798), apers. *a-šāraya-m* 'ich behütete, bewahrte' zu einem unbelegten **šā-ra-* (ai. *tr-ā-*). Gr. φιλέω -ῶ 'behandle als Freund' zu φίλο-ς 'lieb, Freund', κοιρανέω 'herrsche' zu κοίρανο-ς 'Herrscher', νοστέω 'kehre heim' zu νόστο-ς 'Heimkehr', εὐφημέω 'brauche Worte von guter Vorbedeutung' zu εὔ-φημο-ς 'von guter Vorb.'. Lat. *claudeō* zu *claudu-s*, *albeō* zu *albu-s*, *flāveō* zu *flāvo-s*, *nigreō* zu *niger*. Aus dem Irischen hierher etwa *scorim scuirim* 'spanne aus' zu *scor* 'Gehege für abgespannte

Digitized by Google

Thiere'. Wahrscheinlich gingen aus Formen auf *-e-i̯ō* = urgerm. *-ii̯ō* hervor die germanischen wie got. *rigneiþ* 'es regnet' zu *rign* 'Regen', *haúrnja* 'blase auf dem Horn' zu *haúrn* 'Horn', got. *láusja* ahd. *lōs(i)u* 'löse' zu *láus lōs* 'los'; das letzte Verbum kann, wie alle von Adjectiven gebildeten transitiven Denominativa des Germ., auch zu Cl. XXXII gerechnet werden, s. § 806. Im Balt.-Slav. *-ē-i̯o-* für *-e-i̯o-* (§ 782, 2): lit. *gůdė́-jů-s* 'bin gierig' zu *gůda-s* 'Gier, Geiz', *ker'ė-ju* 'wachse in Stauden, staudenartig' zu *kēra-s* 'Staude', *kėtė-ju* 'werde hart' zu *kėta-s* 'hart'[1]; aksl. *razumě-ją* 'verstehe' zu *raz-umŭ* 'Verstand', *cělě-ją* 'werde heil' zu *cělŭ* 'heil', *o-žestočają* 'verhärte mich' aus **o-žestokěją* (I § 76 S. 66) zu *žestokŭ* 'hart'.

Anm. Die griech. Verba auf -όω haben in den litauischen auf *-ůju* ihr Gegenstück. Ich vermute, dass diese Ausgänge einzelsprachliche Neuerungen waren (§ 773. 776, 4. 782, 2). Freilich muss, wenn idg. *o* in offner Silbe im Ar. zu *ā* wurde, mit der Möglichkeit gerechnet werden, dass auch ar. *-āya-ti* zum Theil auf **-o-i̯e-ti* beruhte.

771. 4. Von *i*-Stämmen aus, idg. *-i-i̯ó-*. Gr. μητίομαι 'ersinne, stifte an' lat. *mētior* 'messe, ermesse, beurtheile'[2]) zu μῆ-τι-ς 'Rat, Anschlag, Klugheit' ai. *mā-ti-ṣ* 'Mass, richtige Erkenntniss'. Ai. *arātĭ-yá-ti* 'brütet Unglück für einen' zu *árāti-ṣ* 'Unglück', *janĭ-yá-ti* 'verlangt ein Weib' zu *jáni-ṣ* 'Weib', *kavĭ-yá-tē* 'handelt wie ein Weiser, ist weise' zu *kaví-ṣ* 'Weiser, weise' (über *-īyáti* s. § 774). Gr. κονίω 'mache staubig' zu κόνι-ς 'Staub', δηρίομαι 'streite' zu δῆρι-ς 'Wettstreit', μηνίω 'grolle' zu μῆνι-ς 'Groll'. Lat. *fīniō* zu *fīni-s*, *febriō* zu *febri-s*, *crīniō* zu *crīni-s*, *grandiō* zu *grandi-s*, *lēniō* zu *lēni-s*. Air. *fo-dālim* 'theile aus' (3. sg. *fo-dāli*) zu *dāil* 'Theil'. Got. *dáilja* ahd. *teil(i)u* 'theile' zu got. *dáil-s* (St. *dáili-*) 'Theil'; got. *vēnja* ahd. *wān(i)u* 'wähne, hoffe' zu got. *vēn-s* (St. *vēni-*) 'Wahn, Hoffnung'; got. *dulþja* 'feiere ein Fest' zu *dulþ-s* (St. *dulþi-*) 'Fest', *anamahtja* 'thue Gewalt an' zu *ana-maht-s* (St. *-mahti-*) 'Gewalt'. Lit. *daly-jù* 'theile' zu *dalì-s* 'Theil', *szirdy-jů-s* 'nehme mir zu Herzen' (*szirdì-s* 'Herz'); über *-y-ju* für *-i-ju* s. § 782, 2.

1) Kurschat schreibt, wie es scheint, minder richtig *kėtėju*.

2) Anders über *mētior* Johansson Beitr. zur griech. Sprachkunde 129.

Digitized by Google

772. 5. Von *u*-Stämmen aus, idg. *-u-i̯ó-*. Ai. *gātu-yá-ti* 'schafft Zugang' zu *gātú-ṣ* 'Zugang', *vasū-yá-ti* 'begehrt Güter' zu *vásu* 'Gut', *śatrū-yá-ti* 'tritt als Feind auf' zu *śátru-ṣ* 'Feind', *r̥jū-yá-ti* 'ist gerade' zu *r̥jú-ṣ* 'gerade' (über *-ū-yá-ti* s. § 774); av. *aṇhu-ye-iti* 'macht sich zum Herrn von etwas' zu *aṇhu-š* 'Herr'. Gr. φῑτύω 'erzeuge' zu φῖτυ 'Erzeugniss, Spross', φῖτυ-ς 'Erzeuger', γηρύω 'töne' zu γῆρυ-ς 'Stimme', ὀιζύω 'wehklage' zu ὀιζύ-ς 'Wehklage', δακρῡ́ω 'weine' zu δάκρυ 'Thräne', ἰθύω 'gehe gerade auf etwas los' zu ῑ̓θύ-ς 'gerade gerichtet'. Lat. *statuō* zu *statu-s*, *tribuō* zu *tribu-s*, *metuō* zu *metu-s*.

773. Im Vorausgehenden haben wir im grossen Ganzen den Stand unsrer Denominativbildung im Uridg. gezeichnet.

Nun sahen wir in § 769 S. 1109, dass die *ā*-Verba schon sehr frühe im Anschluss an die *ā*-Verba der Cl. X und XXVIII die Formen wie gr. τῑμη-τό-ς ἐτίμη-σα aufweisen. Hieran reihten sich entsprechende ausserpräsentische Bildungen mit *-ē- -ī- -ū-* zu den Präsentia auf *-e-i̯ō -i-i̯ō -u-i̯ō*, wozu dann noch Verba mit *-ō-* ausserhalb des Präsens und mit *-o-i̯o-* und *-ō-i̯o-* im Präsens kamen, die von *o*-Nomina aus geschaffen wurden. Bei der Denominativbildung mit *-ē-* und *-ō-* wirkten wieder die *ē*- und *ō*-Verba der Cl. X und XXVIII vorbildlich mit. Diese ausserpräs. Bildungen treten alle ebenfalls in mehreren Sprachzweigen zugleich auf. Es ist aber bei dem heutigen Stande der Frage der Verwandtschaftsverhältnisse der idg. Sprachen nicht wol zu entscheiden, wie viel davon voreinzelsprachliche Entwicklung war und wie viel einzelsprachliche.

Gr. φιλη-τό-ς ἐφίλη-σα φιλή-σω zu φιλέω von φίλο-ς, vgl. dazu νη-τό-ς ἔνη-σα νή-σω, μελη-τέο-ν ἐμέλη-σε μελή-σει u. dgl. (vgl. § 587 S. 960 f., § 589 S. 962 f., § 735. 737 S. 1085 ff., § 756, 4 S. 1098 f.). Lat. *claudē-rem* (Conjunctiv des *s*-Aorists) zu *claudeō* von *claudu-s*, vgl. dazu *nē-rem -plē-rem*, *vidē-rem tacē-rem* (§ 587 S. 960 f., § 590 S. 964, § 708 S. 1063 ff., § 735. 738 S. 1085 ff.). Lit. *gẽdė-ti-s gẽdė-siū-s* zu *gẽdé-jū-s* von *gẽda-s*, aksl. *célé-ti célé-chŭ* zu *célé-ją* von *célŭ*, vgl. dazu lit. *byrė́-ti byrė́-siu* (§ 740 S. 1088). Gr. ἀ-δήρῑ-το-ς ἐκόνῑ-σα κονί-σω zu κονίω von κόνι-ς. Lat. *fīnī-tu-s fīnī-rem* zu *fīniō* von *fīni-s*. Lit. *dalý-ti dalý-siu* zu

daly-jù von *dalì-s*, aksl. *gosti-ti gosti-chŭ* zu *gošťą* für **gostją* (§ 782, 5) von *gostĭ*. Gr. ἀ-δάκρῡ-το-ς ἐδάκρῡ-σα δακρῡ́-σω zu δακρύω von δάκρυ. Lit. *statū-tu-s* zu *statuō* von *statu-s*.

-ō- hatte seine weiteste Verbreitung im Gebiet des verbum infinitum, z. B. gr. μισθω-τό-ς zu μισθό-ς, lat. *aegrō-tu-s* zu *aeger* (St. *aegro-*), lit. *ragũ-ta-s* aksl. *roga-tŭ* 'gehörnt' von *rãga-s rogŭ* 'Horn', Bildungen wie gr. τῑμη-τό-ς von τῑμή, lat. *barbā-tus* von *barba*. Vielleicht erst im Anschluss an solche Verbalnomina entsprangen im Griechischen ἐμίσθω-σα μισθώ-σω μισθόω wie ἐτίμη-σα τῑμή-σω τῑμάω, ebenso im Lit. *jůkũ-siu jůkũ-ju* wie *dovanó-siu dovanó-ju*. Vgl. § 770 Anm. S. 1112.

Die verschiedne Gestaltung der *i̯o*-Präsentia in den verschiednen Sprachen wird uns § 774 ff. beschäftigen.

Unsre Denominativbildungen hatten ursprünglich im allgemeinen die Bedeutung, dass das Subject der Verbalform in irgend einem Verhältniss zum Nomen stehe. Welcher Art das Verhältniss sei, musste aus der Natur des Nomens und dem Sinne des Satzes entnommen werden. In vielen Fällen zeigt sich jedoch in der geschichtlichen Zeit der idg. Sprachen an einen bestimmten Ausgang der Denominativbildung (*-āi̯ō -ei̯ō* etc.) ein bestimmter Sinn geknüpft. Z. B. verband sich im Ai. mit *-iyá-ti* der Sinn des Verlangens nach etwas, im Lat. mit *-ō -ā-s -a-t* u. s. w. factitive, mit *-eō -ē-s -e-t* u. s. w. intransitive Bedeutung. Solcher besondrer Sinn haftete ursprünglich immer nur an einzelnen Verben, bei denen er durch die Natur des zugrunde liegenden Nomens gegeben war. An diese Verba als Musterformen schlossen sich mehr oder weniger zahlreiche andre an. Dabei machte sich der bestimmte Verbalausgang von dem Charakter des Nominalstammes oft unabhängig, wie z. B. im Ind. nach *janiyá-ti* (zu *jáni-ṣ*) ein *putriyá-ti* zu *putrá-s* geschaffen wurde. Wie wir § 769 S. 1107 f. sahen, scheint so am frühesten der Ausgang *-ā-i̯ō* sein ursprüngliches Gebiet überschritten zu haben.

Dieses Umsichgreifen bestimmter Endungen mit specialisierter Function führte häufig dazu, dass man zu demselben Nomen mehrere Denominativa mit verschiedner Bedeutung

Digitized by Google

hatte, z. B. gr. ἑστιάω 'nehme am Herd auf, bewirte' und ἑστιόω 'mache zum häuslichen Herd, gründe Haus und Hof' zu ἑστίᾱ, ἀσθενέω 'bin kraftlos' und ἀσθενόω 'mache kraftlos' zu ἀσθενής, lat. *clāreō* 'bin hell' und *clārō* (*-ā-s*) 'mache hell' zu *clāru-s*.

Anm. Bei der lebendigen Beziehung, die meist zwischen dem abgeleiteten Verbum und seinem Nomen bestand, ist nicht zu verwundern, dass öfters auf Grund von solchen Verba Nomina geschaffen wurden, die das Aussehen haben, als seien von ihnen aus jene gebildet worden ('noms postverbaux'). So stellte sich nach dem Nebeneinander von *lacrimāre* und *lacrima*, *rixārī* und *rixa* u. dgl. im Lateinischen ein *pūgna* neben *pūgnāre*, das von *pūgnu-s* ausgegangen war, im Griechischen neben νῑκάω 'mache nieder, kriege unter, besiege' ein νίκη 'Sieg' (§ 86 S. 241). Zahlreiche sichre Beispiele dieser 'Rückbildung' in modernen Sprachen, wie italien. span. *liga* franz. *ligue* aus *ligāre*, nhd. *wach* aus *wachen*. S. Bréal Mém. d. l. Soc. de lingu. IV 82 sq., Osthoff Morph. Unt. IV 224.

774. Arisch. Die ererbten Formen verliessen nur in geringem Umfang ihr Geleis.

Von dem Übergang der Denominativa auf *-a-yá-ti* in die Bahn der Cl. XXXII, wodurch die Formen wie ai. *mantrá-ya-tē* entsprangen, werden wir in § 793 handeln.

Für idg. *-i-i̯ó-* und *-u-i̯ó-* findet sich in ved. Zeit *-i-yá- -u-yá-* und *-ī-yá- -ū-yá-*, s. § 771. 772. Es ist nicht klar, ob hier die Analogie der primären Verba wie *nī-yá-tē śrū-yá-tē* (§ 709 S. 1069) einwirkte, oder ob die *-ī-* und *-ū-* von den Femininstämmen auf *-ī-* und *-ū-* (§ 109 S. 314) hereingekommen waren — man könnte sagen, *jani-yá-ti* gehöre zu *jáni-ś*, *janī-yá-ti* zu dessen Nebenform *jánī*, *kaṇḍū-ya-ti* 'kratzt' zum Fem. *kaṇḍū-* und nicht zum Masc. *kaṇḍu-* —, oder ob beides zusammen Quelle der Vocallänge war.

Die schon in vorar. Zeit begonnene Ausschreitung des *-ā-yá-ti* (§ 769 S. 1107 f.) geschah weiter, im Ai. in jüngerer Zeit besonders so, dass das Medium bedeutete, dass einer sich als das darstellt, was das Nomen besagt, z. B. *śakracāpāya-tē* 'stellt einen Regenbogen dar, gleicht ihm' zu *śakracāpa-m* 'Regenbogen'. Wegen der Form des zu Grunde liegenden Nomens beachte man ved. *dhiy-āya-tē* 'ist andächtig' *dhiy-āyá-nt-* 'aufmerksam' von *dhī-* f. 'Andacht'; ebenso *jm-āyá-nt-*

Digitized by Google

'zur Erde strebend' zu *kṣám-* f. 'Erde' (§ 160 S. 452), falls es nicht zu *jmán- ájma-* 'Bahn' ('Bahn machend, Bahn brechend') zu ziehen ist.

Ferner wurde *-ĭ-yá-ti* productiv. Nach *durgṛbhī-ya-tē* 'ist schwer zu fassen' (*dur-gṛbhi-ṣ* 'schwer zu fassen'), *kavĭ-yá-tē* 'ist weise' (*kavi-ṣ* 'weise'), *taviṣī-yá-tē* 'ist kräftig' (*táviṣī* f. 'Kraft') entsprangen solche wie *adhvarĭyá-ti* 'ist beim Opferdienst, besorgt den Opferdienst' zu *adhvará-s* 'Opferdienst', *pitrĭyá-ti* 'ist väterlich' (Gramm.) zu *pitár-* 'Vater'. Nach *janĭ-yá-ti* 'verlangt ein Weib' (*jáni-ṣ* 'Weib') solche wie *putrĭyá-ti* 'wünscht einen Sohn' zu *putrá-s* 'Sohn', *mąsīyá-ti* 'verlangt nach Fleisch' zu *mąsá-m* 'Fleisch'.

Weiter verliess ein paar mal das *-s-yá-* der *s*-Stämme seinen ursprünglichen Bezirk. *mānavasyá-ti* 'thut nach Menschenweise' zu *mānavá-s* 'menschlich' nach solchen wie *svapas-yá-tē* 'handelt schön' zu *sv-apas-* 'schön handelnd'. *uruṣyá-ti* 'sucht das Weite' zu *urú* n. 'das Weite' nach *taruṣ-yá-ti* 'kämpft' (zu *táruṣ-* n. 'Kampf').

Endlich verselbständigte sich bei *vadharyá-ti* 'schleudert ein Geschoss' neben *vádhar-* und *vadhá-s* 'Geschoss' der Ausgang *-arya-ti*, daher *ratharyá-ti* 'er fährt im Wagen' zu *rátha-s* 'Wagen'.

Anm. Genannt sei hier auch *śrudhīyá-ti* 'gehorcht' vom Imper. *śru-dhí* 'höre', der partikelähnlich muss erstarrt gewesen sein, so dass diese Verbalbildung eine ähnliche war wie gr. αἰ-άζω von αἰ, nhd. *bejahe, verneine* von *ja, nein,* lat. *negō* von dem auch in *neg-ōtium neg-ligō* erhaltnen **ne-gi* (oder ähnlich) = lit. *ne-gì ne-gu.*

774a. Armenisch. Mit *i̯o*-Suffix nur solche Denominativa wie *ṫaṙam-i-m*, s. § 770 S. 1111f.

Ohne *i̯o*-Suffix waren die wie *ǰana-m*, s. § 581 S. 955.

Unerklärt sind noch die Denominativa auf *-e-m* wie *gorce-m* 'wirke' von *gorc* 'Werk', *sire-m* 'liebe' von *sēr* 'Liebe', *čue-m* 'breche auf' von *ču* 'Aufbruch'. Wie *ǰana-m* dem äol. τίμᾱ-μι entsprach, so möchte man *gorce-m* dem φίλη-μι zur Seite stellen. Doch erwartet man *i* als Fortsetzung von idg. *ē* [1]).

1) Hübschmann verweist mich auf die Möglichkeit, dass nach Mustern wie *ber* ('φορά, latio' etc.): *berem* (= gr. φέρω) zu *gorc* ein *gorcem* gestellt

775. Griechisch. Der ursprüngliche Ausgang -ᾱω = idg. *-ā-i̯ō* wurde nicht lautmechanisch zu -ᾰω, sondern durch analogische Einwirkung von -εω -ιω -υω.

In mehreren Dialekten erscheinen -ηω -ωω -ῑω -ῡω für -εω -οω -ιω -υω, wie lesb. ἀδικήει, böot. δᾱμιώοντες delph. στεφανωέτω hom. ὑπνώοντες, hom. κονῑοντες ἐρητῡοντο. Entsprechend auch -ᾱω, wie hom. μενοινήῃσι und ἡβᾱοιμι oder (mit ion. η) ἡβήοιμι, wie ursprünglich an stelle des überlieferten ἡβώοιμι gesprochen zu sein scheint. Gewiss war nicht in diesem -ᾱω die ursprüngliche Länge erhalten (s. o.) und nach seinem Muster die Vocaldehnung in den andern Ausgängen eingetreten, sondern in -ᾱω wie in -ηω -ωω u. s. w. war der lange Vocal aus dem Fut., dem Aor. u. s. w. eingeschleppt, also ἡβᾱω nach ἡβᾱ-σω, ἀδικήω nach ἀδική-σω u. s. w.[1]), und zugleich waren die Präsensformen wie χρήων (§ 737 S. 1087), θῡω (§ 707 S. 1061) vorbildlich thätig, neben denen die ausserpräsentischen Formen von älterer Zeit dieselben Ausgänge hatten wie unsre Denominativa (χρή-σομαι wie φιλή-σω, θῡ-σω wie δακρῡ-σω u. s. f.). Diese letztere Einwirkung darf um so weniger von der Hand gewiesen werden, weil ein Einfluss der 'Primitiva' auf die Denominativa in der Futurbildung ὀνομανέω -ω neben ἁρπάξω und in der Futurbildung τελέω für τελέσσω klar zu Tage liegt (§ 757 S. 1100). Für die Formen auf -ῑω und -ῡω kommt auch noch in Frage, wie weit etwa ihr langer Vocal darin begründet war, dass Nomina auf -ῑ-ς und -ῡ-ς zu Grunde lagen (vgl. z. B. ἰσχῡω zu ἰσχῡ-ς) und von hier aus eine analogische Wirkung ausging — eine Frage, die ich bei dem Mangel einer genauen Statistik über -ιω -υω und -ῑω -ῡω vorläufig offen lassen muss.

Anm. Die Präsentia γελώω ἱδρώω ῥῑγώω sind von δᾱμιώοντες u. dgl. zu trennen, da sie aus Formen auf -ωσ-i̯ω hervorgegangen waren. γελώω zu γελωσ- (nom. γέλως), der starken Form zu γελασ-, wovon γελάω (§ 768 S. 1105). ἱδρώω zu ἱδρώς. ῥῑγώω zu lat. *rīgor*. Diese Verba auf -ωσ-i̯ω

---

worden sei u. s. w. Vgl. die Denominativa ai. *mārga-ti* gr. θέρμε-το etc. § 487 S. 876.

1) Vgl. γεύω für *γέω nach γεύ-σω u. s. w., Verf. Gr. Gr.[2] S. 31. Aus dem Lit. vgl. praes. *dėmi* 3. sg. *dėsti* für *dèmi dèsti* nach *dė́-siu dė́-ti* u. s. w. (§ 546 S. 937).

waren aller Wahrscheinlichkeit nach ebenso einzelsprachliche jüngere Neubildungen wie lat. *fulgur-iō* zu *fulgur* (alat. *fulgus*) gegenüber den altererbten wie gr. τελείω τελέω aus *τελεσ-ιω (§ 768 S. 1105).

Unklar ist der Ursprung der Flexion von διψῇ πεινῇ aus -ηει, vgl. hom. διψάων, ion. (Archil.) διψέων, Pindar διψῇ. Vgl. Wackernagel Philol. Anzeiger 1887, S. 238, W. Schulze Kuhn's Zeitschr. XXIX 269 f.

Über die athematische Präsensflexion -ᾱ-μι (-αιμι) -η-μι -ω-μι nach Cl. X (für -αω -εω -οω) im Äol. und Arkad. s. § 582 S. 956, § 589 S. 963. Aus vorgriechischer Zeit war der Typus -ᾱ-μι bei unsern *ā*-Denominativa mitgebracht, ihm schlossen sich auf griechischem Boden -η-μι und -ω-μι an.

776. Indem wir uns zu den Verallgemeinerungen wenden, die einzelne Denominativausgänge im Griech. erfuhren, schicken wir die Beobachtung Sütterlin's voraus, dass "die Analogie in der Alltagssprache der Inschriften nicht in dem Masse wucherte wie im Munde der oft zu kühnen Neubildungen gedrängten und theilweise durch Neubildungen wirkenden Dichter und Redner" (Zur Gesch. der verba denom. im Altgr. I 5).

1. Die Ausbreitung der Verba auf -αω, die schon von vorgriechischer Zeit her auch zu *o*-Nomina gebildet werden konnten (§ 769 S. 1107 f.), wurde, so weit es sich um die factitive Bedeutung handelte, durch die neu aufgekommne Classe auf -οω (4.) gehemmt. Durch νεόω 'erneure' z. B. mochte ein *νεϝᾱ-ιω = lat. *novō* ahd. *niuwōm* verdrängt worden sein (vgl. S. 1107 Fussn. 1). Dafür wurde aber -αω in andern Richtungen productiv, zur Bezeichnung des Leidens an einer Krankheit oder an krankhaften Gelüsten, von Schalläusserungen, von mechanischen Beschäftigungen u. a. Z. B. nach λεπράω 'habe Aussatz' (von λέπρᾱ 'Aussatz') u. dgl. wurden solche wie ὑδεράω 'bin wassersüchtig' zu ὕδερο-ς 'Wassersucht', nach ὀφθαλμιάω 'leide an den Augen' (von ὀφθαλμίᾱ 'Augenleiden') u. dgl. solche wie ὑδεριάω zu ὕδερο-ς (neben ὑδεράω), ὀδοντιάω 'zahne' zu ὀδούς 'Zahn' gebildet u. s. w.; γοάω 'jammre' zu γόο-ς 'Klage' nach solchen wie βοάω 'rufe' von βοή 'Ruf' u. dgl.; χωνάω 'ich treibe wie einen Kreisel im Kreis herum' zu χῶνο-ς 'Kreisel', στιχάονται 'sie ordnen sich in Reihen' zu στίχοι und στίχες 'Reihen', σπαργανάω 'ich wickle in Windeln ein' zu σπάργανο-ν

Digitized by Google

'Windel' nach solchen wie τεχνάω 'setze geschickt ins Werk' zu τέχνη 'Kunstfertigkeit', μηχανάω 'setze ins Werk' zu μηχανή 'Werkzeug, Mittel' u. dgl. -ιάω wurde auch zu einer Art von Desiderativsuffix: nach solchen wie στρατηγιάω 'strebe nach einer Strategenstelle' (στρατηγίᾱ) entsprangen solche wie ἀρχοντιάω 'strebe nach einer Archontenstelle' von ἄρχων, μαθητιάω 'möchte Schüler sein' von μαθητή-ς; nach dem letztgenannten Verbum wieder z. B. βῑν-ητιάω 'möchte Beischläfer sein' von βῑνέω 'übe Beischlaf'.

Anm. Für -αω erscheint in den griech. Dialekten vielfach -εω, ohne dass man annehmen dürfte, es habe jedesmal ein Übertritt in die Analogie der von *o*-Stämmen ausgegangnen Verba auf -εω stattgefunden, z. B. ἡβέω neben ἡβάω, δαπανέω neben δαπανάω. J. Schmidt Die Pluralbild. der idg. Neutra S. 326 ff. stellt die Ansicht auf, in urgr. Zeit sei αο αω lautgesetzlich zu εο εω geworden; εο εω hätten daher im Paradigma mit αε gewechselt, ἡβέω ἡβάεις u. s. w., und es sei nun wieder ausgeglichen worden, und zwar in doppelter Richtung, einerseits ἡβάω -άομεν u. s. w. nach ἡβάεις -άει u. s. w., anderseits ἡβέεις -έει u. s. w. nach ἡβέω -έομεν u. s. w.

2. Bei den Verba auf -εω, die von nichtzusammengesetzten *o*-Stämmen aus gebildet waren, erscheinen die begrifflichen Beziehungen zum Grundwort sehr mannigfaltig, vgl. z. B. κοιρανέω 'bin Herrscher' zu κοίρανο-ς 'Herrscher', οἰκέω 'wohne' zu οἶκο-ς 'Wohnung, Haus', ἀριθμέω 'zähle' zu ἀριθμό-ς 'Zahl', μοχθέω 'ich mühe mich' zu μόχθο-ς 'Mühe'. Diese Classe war nur in geringem Umfang productiv, wie z. B. nach κοιρανέω von ἡγεμών 'Führer' ἡγεμονέω 'bin Führer' geschaffen wurde. Hingegen die von zusammengesetzten *o*-Stämmen aus gebildeten, die von Haus aus ganz vorzugsweise das sein oder bethätigen bedeuteten, was das Nomen besagt, vermehrten sich ausserordentlich: οἰνοχοέω 'bin Weinschenk' von οἰνο-χόο-ς, δημιουργέω 'bin Gewerbetreibender' von δημιουργό-ς, ἀδυνατέω 'bin unvermögend, unfähig' von ἀ-δύνατο-ς, wonach z. B. μισθοδοτέω 'bin Lohnherr' zu μισθο-δότη-ς, ἀφρονέω 'bin sinnlos' zu ἄ-φρων. Dass diese Verba zum Theil intransitive und transitive Bedeutung zugleich aufweisen, lag an der Doppelnatur des Grundwortes: z. B. bedeutete ταλαιπωρέω 'bin geplagt' und 'plage', weil ταλαί-πωρο-ς den zwiefachen Sinn 'geplagt, Mühsale duldend' und 'plagend, Mühsale verursachend' hatte.

Digitized by Google

3. Mit den auf *o*-Stämmen beruhenden Verba auf -εω fielen die auf ursprünglich -εσ-ɩ̯ω im Präsens zusammen. Nur bei Homer zeigt sich noch ein formaler Unterschied, indem sich neben -εω aus -εσɩ̯ω noch das altertümlichere -ειω bewahrt hatte, wie τελείω neben τελέω (I § 131 S. 119). Die lautgesetzliche Übereinkunft der beiden Ausgänge bewirkte Neuerungen in den ausserpräsentischen Formen. Schon bei Homer Formen wie ἀνθῆσαι zu ἀνθέω 'blühe' aus *ἀνθεσ-ɩ̯ω (ἄνθος n. 'Blüte') nach der Analogie von φιλῆσαι zu φιλέω, und τετευχῆσθαι 'bewaffnet sein' zu τεύχεα pl. 'Waffen'. So wurden denn namentlich viele Verba auf -εω mit dem Fut. auf -ησω von zusammengesetzten εσ-Stämmen aus geschaffen, wie ἀπειθέω 'bin ungehorsam' zu ἀ-πειθής 'ungehorsam', εὐθαρσέω 'bin gutes Mutes' zu εὐ-θαρσής 'wolgemut', im Zusammenhang mit dem Umsichgreifen der Verba auf -εω von zusammengesetzten Stämmen auf -*o*- (s. 2.).

4. Den Verba auf -εω = idg. -*e-ɩ̯ō* stellten sich vermutlich erst auf griechischem Boden die ebenfalls von *o*-Stämmen abgeleiteten auf -οω zur Seite (§ 773 S. 1113 f.). Zuerst waren wahrscheinlich nur die Formen des verbum infinitum vorhanden, wie -ω-το-ς, an die sich das übrige leicht anschloss. Bei der Bildung der Formen auf -οω -ωσω u. s. w. mochten namentlich die auf -αω -ᾱσω u. s. w. vorbildlich wirken; man vergleiche z. B. θριγκόω 'ich versehe mit Mauerzinnen' (θριγκό-ς) στεφανόω 'ich versehe mit einem Kranze' (στέφανο-ς) mit πεδάω 'ich versehe mit einer Fessel' (πέδη) τῑμάω 'ich versehe mit Ehre' (τῑμή), insbesondre auch Wendungen wie στεφάνῳ (στεφάνοις) στεφανόω, τῑμᾷ (τῑμαῖς) τῑμάω u. dgl.

Häufig erscheint bei -οω die factitive Bedeutung, wie σιφλόω 'mache zum Krüppel' (σιφλό-ς), νεόω 'mache neu' (νέο-ς), ἰσόω 'mache gleich' (ἴσο-ς). In dieser Function setzte diese Classe, wie es scheint, die vorgriech. Verba auf -*āɩ̯ō* fort, vgl. z. B. νεόω gegen lat. *novāre* ahd. *niuwōn* (S. 1118), und wurde der Ausgang -οω weit über seine anfängliche Gebrauchssphäre hinaus productiv: z. B. ῥακόω 'ich mache etwas zu

Digitized by Google

Fetzen, zerfetze' zu ῥάκος n. 'Fetzen'[1]), ὑγιόω 'mache gesund' zu ὑγιής 'gesund', ὀρνῑθόω 'verwandle in einen Vogel' zu ὄρνῑς 'Vogel', πλατόω 'mache breit' zu πλατύ-ς 'breit', γεφυρόω 'mache etwas zu einem gangbaren Damm' zu γέφυρα 'gangb. Damm, Brücke'.

5. Zu den Verba auf -υω (§ 772) gesellten sich die auf -ευω, wie νομεύω 'bin Hirte' (νομεύ-ς), ἡνιοχεύω 'bin Wagenlenker' (ἡνιοχεύ-ς). Wenn -ευς, wie wir § 261 S. 614 annahmen, aus *-ε̯υ-ς hervorgegangen war, so waren -ευω = *-ε̯υ-̯ω, -ευσω = *-ε̯ῡ-σω ganz regelrechte, von -υ-(̯)ω -ῡ-σω (δακρύω -ύσω) im Princip nicht verschiedne Formationen.

Der Ausgang -ευω wurde schon frühe productiv zur Bezeichnung regelmässiger, beruflicher Thätigkeit: z. B. οἰνοχοεύω 'bin Weinschenk' zu οἰνοχόο-ς, μαντεύομαι 'bin Wahrsager' zu μάντι-ς, θηρεύω 'bin Jäger' zu θήρᾱ 'Jagd', βουλεύω 'bin Berater, berate' zu βουλή 'Rat'. -ευω erscheint so als synonym mit -εω: vgl. οἰνοχοέω neben -χοεύω, κοιρανέω (2. S. 1119).

6. Unter den mannigfaltigen Ausgängen der auf consonantischen Nominalstämmen beruhenden Denominativa wurden drei in weiterem Umfang schöpferisch, -αζω, -ιζω, -αινω.

a. Die Verba auf -αζω aus -αδ-̯ω entsprachen zum Theil den germanischen auf (got.) *-atja* (§ 768 S. 1106), zum Theil war -αζω aus *-*n̥d̯ō* entstanden, wie in πεμπάζομαι 'zähle nach fünfen ab' zu πεμπάς (§ 123 S. 366, § 169 S. 474 f.).

Nach μιγάζω 'mische' med. 'mische mich' (μιγάς 'gemischt') schuf man solche wie ἡσυχάζω 'beruhige, halte Ruhe' zu ἥσυχο-ς 'ruhig', δοκιμάζω 'erprobe, prüfe' zu δόκιμο-ς 'probehaltig, echt'. Nach ἀφροδισιάζω 'gebe mich dem Liebesgenuss hin' (ἀφροδισιάς), γενειάζω 'bekomme einen Bart' (γενειάς) solche wie στασιάζω 'bin in Aufruhr' zu στάσι-ς 'Aufruhr', ἀνιάζω 'empfinde Beschwerde, Missmut' zu ἀνίᾱ 'Beschwerde', ἐπιχωριάζω 'bin heimisch' zu ἐπιχώριο-ς 'einheimisch'.

-ιζω aus -ιδ-̯ω, z. B. ἐλπίζω 'hoffe' zu ἐλπίς -ίδ-ος 'Hoffnung', φροντίζω 'denke' zu φροντίς 'Sorge', ληΐζομαι 'erbeute' zu

1) Schwerlich darf man ein *ῥακοσ-̯ω als Grundform annehmen, obwol dieses in lat. *fulgur-iō* ein Analogon hätte (s. § 775 Anm. S. 1117 f.).

Digitized by Google

ληΐς 'Beute', ἐρίζω 'streite' zu ἔρις 'Streit'. Hiernach αἰνίζομαι 'lobe' zu αἶνο-ς 'Lob', δειπνίζω 'bewirte' zu δεῖπνο-ν 'Mahl', καναχίζω 'rausche' zu καναχή 'Geräusch', ὀνειδίζω 'schmähe' zu ὄνειδος n. 'Schimpf', ἀκοντίζω 'schleudre den Wurfspiess' zu ἄκων 'Wurfspiess', αἱματίζω 'beflecke mit Blut' zu αἷμα 'Blut', μακαρίζω 'preise selig' zu μάκαρ 'selig', ἀεικίζω 'beschimpfe' zu ἀεικής 'schimpflich'.

-αζω und -ιζω waren in verhältnissmässig wenigen Fällen aus -αγ-ἰω und -ιγ-ἰω hervorgegangen, wie in ἁρπάζω 'raube' (fut. ἁρπάξω) zu ἅρπαξ 'räuberisch', μαστίζω 'peitsche' zu μάστιξ 'Peitsche'. Dieser Zusammenfall von -γ-ἰω und -δ-ἰω im Präsens veranlasste einerseits Neuerungen wie ἁρπάσω ἥρπασα neben ἁρπάξω ἥρπαξα nach den Formen der Dentalstämme, anderseits solche wie dor. δοκιμαξέω ἥριξα für *δοκιμασέω ἥρισα nach den Formen der Gutturalstämme; die letztern fanden im Dorischen weite Verbreitung.

b. Die Verba auf -αινω waren doppelter Herkunft. Ein Theil war von nominalen *n*-Stämmen abgeleitet, wie τεκταίνω 'zimmre' von τέκτων 'Zimmermann', εὐφραίνω 'erheitre' von εὔφρων 'heiter', ποιμαίνω 'hüte' von ποιμήν 'Hirte', σπερμαίνω 'gebe Samen von mir' von σπέρμα 'Samen', κυμαίνω 'woge' von κῦμα 'Woge' (§ 768 S. 1105). Die andern waren von *no*-Stämmen aus erweitert, wie ἰαίνω 'erquicke' zu ai. *iṣaṇa-t*, αὐαίνω 'trockne' zu lit. *saũsinu* (§ 621 S. 989 f., § 743 S. 1089). Bei dem Umsichgreifen des Ausgangs -αινω waren nun beide Kategorien vorbildlich betheiligt. Z. B. bei der Schöpfung der zahlreichen Factitiva zu adjectivischen *o*-Stämmen wie θερμαίνω 'wärme' zu θερμό-ς 'warm', λειαίνω 'glätte' zu λεῖο-ς 'glatt', λευκαίνω 'mache weiss' zu λευκό-ς 'weiss' gaben ebenso gut solche Verba wie das mit αὖο-ς 'dürr' im Sprachbewusstsein verbundne αὐαίνω, als solche wie εὐφραίνω 'mache heiter' (εὔφρων) und πιαίνω 'mache fett' (πίων) das Muster ab.

777. Italisch. Die Denominativa von consonantischen Nominalstämmen, wie lat. *cantur-iō*, *dent-iō*, *comped-iō*, *custōd-iō*, *fulgur-iō*, gingen im Präsens Hand in Hand mit den Primitiva wie *farc-iō -ī-s* (§ 702 S. 1055, § 715 S. 1073) und

Digitized by Google

mit den Denominativa von *i*-Stämmen wie *fīniō* (*-ī-s*) aus *-i̯-i̯ō*, mit den letztern auch ausserhalb des Präsens, z. B. *custōdīvī -ītu-s* wie *fīnīvī -ītu-s*. Dass der letztere Anschluss schon uritalisch stattgefunden hatte, scheint aus osk. καπιδιτωμ d. i. *kapid-ī-to-m* 'ollarium' (zu lat. *capis -id-is*) hervorzugehen (vgl. das umbr. statita 'statuta' zu **stati-* = gr. στάσι-ς). Die alten Participialbildungen wie lat. *sceles-tu-s līber-tu-s* (§ 79 S. 218, § 768 S. 1106) waren schon seit vorrömischer Zeit ausser Zusammenhang mit einem Verbalsystem, also adjectivisch.

Die ganze Classe dieser Denominativa von consonantisch ausgehenden Nominalstämmen war im Lat. im Absterben. Eine etwas umfangreichere Kategorie bildeten nur die auf *-turiō* (s. § 778, 1).

Von den Präsensformen *scrīptur-iō -ī-s* u. s. w. können als alte lautgesetzliche Formen nur die 1. sg. auf *-iō* und die 3. pl. auf *-iunt* gelten. Die Formen auf *-ī-s -i-t* u. s. f. lassen sich weder auf ursprüngliches *-i̯e-s -i̯e-ti -i̯o-mos -i̯e-tes*, noch auf ursprüngliches *-ii̯e-s* u. s. w. zurückführen: vgl. voc. *fīlie* (neben *fīlī* § 201 S. 540), wonach man imper. **scrīpturie* erwarten müsste. Der Umstand, dass im Italischen bei den 'primären' Verba mit consonantisch schliessender Wurzel die Flexion *-i̯ō -i̯e-s -i̯e-ti* zu Gunsten der Flexion *-i̯ō -ĭ̄-s -ĭ̄-ti* gänzlich aufgegeben wurde (§ 702 S. 1055 ff.), war der Anlass, dass man auch bei unsern Denominativa die Flexion *-i̯ō -i̯e-s* u. s. w. fallen liess. *scrīptur-iō* nahm also die Weise von *suf-fiō farc-iō* u. s. w. (§ 716 f. S. 1074 f.) in ähnlicher Weise an, wie im Griechischen die Futura θαυμανῶ ἀγγελῶ nach der Analogie der 'primären' Verba gebildet wurden (§ 757 S. 1100).

Die gleiche Erscheinung wie bei *scrīptur-iō* haben wir bei den Verba auf *-i-i̯ō* wie *fīniō* von *fīni-s*. Denn auch von den Formen *fīniō -ī-s* u. s. w. können nur die 1. sg. auf *-iō* und die 3. pl. auf *-iunt* als lautgesetzliche Fortsetzung der Grundformen gelten. Dass der Anschluss hier bereits in uritalischer Zeit erfolgte, darauf weist umbr. *persnihi-mu* persnih-mu *persni-mu* 'precator' von einem Nominalstamm **persni-* (§ 674 S. 1035).

Digitized by Google

Ein Hand in Hand-Gehen mit den 'primären' Classen zeigen ferner die Verba auf *-ā-i̯ō -e-i̯ō* und *-u-i̯ō*:

plantō aus **-ā-i̯ō* hatte das *i̯o*-Suffix nur in der 1. sg., sonst themavocallos *-ā-s -a-t* u. s. w., ebenso wie *nō nā-s* etc. und *juvō -ā-s* etc. Hierzu stimmen umbr. *furfant* furfaϑ 'februant' *anstiplatu* 'instipulator' osk. faamat 'habitat' u. dgl. neben 1. sg. umbr. *subocau* 'adoro' aus *-ā(i̯)ō* (vgl. *stahu* 'sto' und § 980), so dass man die lat. Flexionsweise für die uritalische halten darf. S. § 583 S. 956 ff., § 738 S. 1087.

Ebenso erscheint bei *claudeō* aus **-e-i̯ō* das *i̯o*-Suffix nur in der 1. sg.: *claudeō -ē-s* etc. wie *pleō -ē-s* etc. *videō -ē-s* etc. (§ 590 S. 964 f., § 738 S. 1087). Ebenso auch die Causativa, wie *moneō -ē-s* etc. (§ 788). Hierbei ist ein doppeltes zu beachten. Zunächst, dass *claudeō* und *moneō* urspr. *-ĕi̯ō*, dagegen *pleō videō* urspr. *-ēi̯ō* hatten (vgl. I § 612 S. 464). Zweitens, dass man nach den Lautgesetzen die Formen *claudēs monēs -et -ētis* auf *-e(i̯)es -e(i̯)eti -e(i̯)etes* zurückführen kann, so gut wie lesb. φίλητε auf φιλέ(ι̯)ετε (§ 589 S. 963). Nach lat. *trēs*, *pontēs* umbr. puntes aus *-e(i̯)es* (I § 134 S. 122) zu schliessen, wäre die Vereinigung von *ee* zu *ē* schon in uritalischer Zeit erfolgt. In der That mag also diese Contraction in den Personen mit der Suffixgestalt *-i̯e-* das Zusammenfliessen der Flexion der Verba auf *-e-i̯ó* und *-éi̯ō* mit den *ē*-Verba angebahnt haben. Hervorzuheben ist weiter, dass das Lat. die den Formen wie *plantāvī plantātu-s fīnīvī fīnītu-s* entsprechenden *ē*-Formen ebenso wenig hatte, wie es solche *ē*-Formen bei den dreisilbigen Verba auf *-ē-i̯ō* wie *videō* kannte.

Anm. Eine Ausnahme macht das mit *dēnsāre* 'dicht machen, verdichten' gleichbedeutende Verbum *denseō* mit dem part. *dēnsētu-s.* Nur diese Participialform war, wie es scheint, ursprünglich vorhanden, und erst nach der Analogie von *dēnsā-mus* neben *dēnsā-tu-s* bildete man zu *dēnsē-tu-s* die Präsensformen wie *dēnsē-mus.* So erklärt sich, dass *dēnseō*, abweichend von den Verba wie *albeō claudeō* etc., factitive Bedeutung hatte.

statuō -uis -uit u. s. w. lässt sich unmittelbar mit ai. *gātu-yā́mi -yá-si* etc. gr. φῑτύω -εις etc. vergleichen, die Flexion ist anderseits dieselbe wie in *suō suis suit* etc. (§ 717 S. 1075).

Digitized by Google

778. Verallgemeinerung einzelner Ausgänge der Denominativa im Italischen:

1. An den lat. Formen wie *scrīptur-iō* zu *scrīptor* (§ 768 S. 1105 f.) verselbständigte sich der Ausgang *-turiō*. Daher mehrere Neubildungen (mit der Bedeutung des Wollens, Begehrens, Imbegriffseins), ohne dass jedesmal erst ein Nomen auf *-tor* gebildet worden war, z. B. *parturiō, tacituriō, sullāturiō* (von *Sulla*). Im Spätlatein verloren diese Desiderativa die Nebenbedeutung, durch die sie von den Stammverba unterschieden waren, so dass z. B. *parturiō* mit *pariō* gleichwertig wurde[1]).

2. An den Ausgang *-iō* = *-i-i̯ō*, den viele, sowol von Substantiva als auch von Adjectiva aus gebildete lat. Verba zeigen, knüpfte sich keine so bestimmte Bedeutung wie an die Ausgänge *-ō* (*-āre*) und *-eō*; ausser den § 771 S. 1112 angeführten Beispielen vgl. noch *partiō* und *-ior* 'theile' von *pars* (St. *parti-*), *circumrētiō* 'umstricke' von *rēte*, *ināniō* 'leere aus' von *ināni-s*, *molliō* 'erweiche, mildre' von *molli-s*. Gleichwol erfuhr auch *-iō* analogische Ausbreitung: *catuliō* von *catulu-s*, *equiō* von *equo-s*, die nebst *nuptuīre* bezüglich der Form und des Sinnes an die ai. desiderativen Verba wie *putrīyá-ti* (§ 774 S. 1116) gemahnen; *blandior* von *blandu-s*, *rauciō* von *raucu-s*, *saeviō* von *saevo-s*, *largior* von *largu-s*, *ūniō* von *ūnu-s*; *poeniō pūniō* von *poena*; *abortiō* von *abortu-s*, *singultiō* von *singultu-s*. Möglicherweise waren aber unter den Formen wie *catuliō blandior* auch solche wie die ai. *adhvaryá-ti* gr. ἀγγέλλω, s. § 770 S. 1109.

3. Die Verba auf *-ā-i̯ō* (lat. *-ō*), von denen ein Theil schon in voritalischer Zeit von *o*-Stämmen aus gebildet wurde (§ 769 S. 1107 ff.), erfuhren auf italischem Boden sehr starke Vermehrung.

Viele zu *ā*-Substantiva gehörige Verba auf *-ā-i̯ō* bedeuteten 'sich befassen mit dem, was das Nomen besagt, es

1) Für eine Desiderativbildung ähnlicher Art hält Johansson Paul-Braune's Beitr. X 223 got. *aihtrōn* 'sich etwas erbitten', das mit *áih* 'besitze' zusammenhänge und und ursprünglich 'besitzen wollen' bedeutet habe.

Digitized by Google

ausüben, anwenden, hervorbringen' u. dgl., z. B. lat. *cūrō* umbr. kuraia 'curet' päl. *coisatens* 'curaverunt' (lat. *cūra*), lat. *multō* osk. *moltaum* 'multare' (lat. *multa*), lat. *īnsidior* (*īnsidiae*), *praedor* (*praeda*), *lacrimō* (*lacrima*), *maculō* (*macula*), *fortūnō* (*fortūna*). Daher schuf man Verba auf *-ā̯i̯ō* auch von andern Substantivstämmen aus. Z. B. lat. *terminō* zu *terminu-s termen*, umbr. *termnas* 'terminatus' osk. teremnattens 'terminaverunt'; lat. *locō* zu *locu-s*, päl. *locatin(s)* 'locaverunt'; lat. *dōnō* zu *dōnu-m*, osk. d]uunated 'donavit'; lat. *vinculō* zu *vinculu-m*, umbr. *previślatu* imper. 'praevinculato, praepedito vinculis'; lat. *numerō* zu *numeru-s*, *pūgnō* zu *pūgnu-s* (vgl. § 773 Anm. S. 1115), *spolior* zu *spoliu-m*, *cōnsilior* zu *cōnsiliu-m*, *rēgnō* zu *rēgnu-m*, *fluctuō* zu *fluctu-s*, *tumultuō* zu *tumultu-s*, *cōntiōnor* zu *cōntiō*, *nōminō* zu *nōmen*, *exāminō* zu *exāmen*, *colōrō* zu *color*, *fulgurō* zu *fulgur*, *onerō* zu *onus*, *scelerō* zu *scelus*, *pulverō* zu *pulvis*, *laudō* zu *laus*, *hiemō* zu *hiems*; osk. *deivaid* 'iuret' *deivast* 'iurabit' zu *deivo-* 'deus'.

Von den Verba auf *-ā̯i̯ō*, denen adjectivische *o*-Stämme zu Grunde lagen, wie lat. *novō* (S. 1107 f.), seien noch genannt: lat. *prīvō* zu *prīvo-s*, osk. *preivatud* 'privato, reo' (zur Bedeutung vgl. Bréal Dict. étym. lat.² 281, Mém. d. l. Soc. d. lingu. IV 394 sq.); lat. *piō* zu *piu-s*, umbr. *pihatu* 'piato' prupehast 'ante piabit'; lat. *probō* zu *probu-s*, osk. prúfattens 'probaverunt'. Hiernach entstanden solche wie lat. *gravō* zu *gravi-s*, *levō* zu *levi-s*, *cicurō* zu *cicur*. Lat. *sacrō* zu *sacro- sacri-*, osk. sakarater 'sacratur, sacrificatur' zu σαχορο ('sacrum') *sacri-*.

Eine Fülle von Verba auf *-tā̯i̯ō* im Lat. hatte *to*-Participia zur Unterlage, meistens mit intensivem oder frequentativem Sinn. Bereits voritalisch waren, wie es scheint: lat. *gustō* = ahd. *costōm* von idg. **ĝus-tó-*, s. § 769 S. 1107; lat. *itō* umbr. *etaians* 'itent' *etato* 'itate' = gr. ἰτη-τέον el. part. perf. act. ἐπ-αν-ιτᾱχώρ; lat. *putō* 'putze, beschneide, bereinige, berechne, meine' zu aksl. *pytają* 'scrutor, quaero, indago' (Osthoff Morph. Unt. IV 86 f.). Speciell lat. z. B. *hortor occultō adjūtō cantō versō tractō dīctō gestō pōtō*, *domitō crepitō habitō*. Der Ausgang *-itō* wurde im Lat. selbständiges Suffix, daher z. B.

Digitized by Google

vocitō zu *vocō* (*vocātu-s*), *volitō* zu *volō* (*volātu-m*), *agitō* zu *agō*, *scīscitō* zu *scī-scō*, *vīsitō* zu *vīsō* (Cl. XX, § 662 S. 1025), und indem *-itō* sich mit *-tō* verband, entstanden die Intensiva oder Frequentativa zweiten Grades wie *ititō*, zu *i-tō*, *dīctitō*, zu *dīc-tō*, *cursitō*, zu *cursō*.

Die Entwicklung dieser ganzen umfänglichen Verbalkategorie auf Grund der *to*-Participia begreift sich aus dem Umstand, dass von voritalischer Zeit her theils die Neutra, theils die Feminina dieser Participia als Abstracta gebraucht wurden, wie *commentu-m* 'Einfall' (hierzu *commentor*), *repulsa* 'Abweisung' (hierzu *repulsō*), *offēnsa* 'Anstoss' (hierzu *offēnsō*). S. § 158 S. 444 ff., § 769 S. 1108.

Zu einem productiven Denominativsuffix wurde im Lat. ferner der Ausgang *-igāre*, wie *nāvigō*, *rēmigō*, *jūrigō jūrgō*, *mītigō*. Vgl. Leo Meyer Bezzenberger's Beitr. VI 130 ff.

4. Das *-eō* = *-e-i̯ō* der Intransitiva wie lat. *claudeō* (§ 770 S. 1111) griff wenig über die *o*-Stämme hinaus, z. B. *molleō* von *molli-s*.

Man beachte, dass der Gegensatz von intransitiver und transitiver Bedeutung, wie er z. B. zwischen *clārēre* und *clārāre* bestand, sich auch bei den 'primären' Verben auf *-āre* und *-ēre* zeigt, z. B. *liquēre* und *liquāre*.

Anm. Zu den Denominativa auf *-eō* scheint auch *fateor* zu gehören, das im Osk. durch die Infinitivform fatíum (í = ē) belegt ist. Zu Grunde lag ein dem gr. φατό-ς 'gesagt' (ἄ-φατο-ς) entsprechendes **fa-to-s* mit der Bedeutung 'der etwas kundgegeben hat, offen, geständig'. *fateor* bedeutete also ursprünglich 'ich bin offen, geständig' und hatte die deponentiale Flexion wol nach *fārī* (§ 495 S. 891) angenommen. Zuerst sagte man nur *fateor dē aliquā rē*, dazu kam später die Accusativconstruction. Das part. *fassus* fand sich ein nach dem Verhältniss von *suāsus* zu *suādeō* u. dgl.

779. Keltisch. Als eine besondre Classe heben sich im Ir. nur die *ā*-Denominativa ab, wie *rannaim* von dem *ā*-Stamm *rann* (§ 769 S. 1107) und *marbaim* von dem *o*-Stamm *marb* (S. 1108). Die *i̯o*-Erweiterung aber, wie im Lat., nur in der 1. sg., z. B. *no charu* aus **carā-i̯ō* (conjuncte Flexion) wie lat. *plantō*, sonst *i̯o*-lose Flexion, z. B. 3. sg. *no chara* abret. *cospitio-t* wie lat. *planta-t*. Vgl. § 584 S. 958.

Digitized by Google

i̯o-Präsentia von consonantisch schliessenden Stämmen (wie ai. *apas-yá-ti*) fehlen. Mir. *ath-rīgaim* 'entthrone' *ā*-Verbum (inf. *aith-rīgad*) von *rī* 'König' (Stamm *rīg-*).

Ebenso fehlen Präsentia wie ai. *gātu-yá-ti* (§ 772 S. 1113).

In der kelt. 3. Conjug. sind die idg. Denominativa auf *-e-i̯ō* (etwa *scorim scuirim* § 770 S. 1111), die auf *-i-i̯ō* (etwa *fo-dālim* § 771 S. 1112) und die Causativa auf *-ei̯ō* (§ 803) zusammengeronnen. Erweiterung dieser Classe als Denominativclasse über ihren ursprünglichen Bereich hinaus zeigt sich z. B. bei 3. sg. *ad-rīmi* 'zählt' von *rīm* f. 'Zahl' (Stamm **rīmā-*), *bāgim ar-bāgim* 'streite, prahle' von *bāg* f. 'Streit' (Stamm **bāgā-*).

780. Zu weiter Verbreitung kam in der Denominativbildung des Ir. und Brit. ein Ausgang mit *-ag-*, wie air. *sāraigim* oder *-sāraigiur* ncymr. *sarhāf* (= acymr. **sarhagam*) 'ich beleidige' zu *sār* 'Beleidigung', air. *suidigim* 'setze' zu *suide* 'Sitz', mir. *intamlaigim* 'vergleiche' zu *intamail* 'Ähnlichkeit, Nachahmen', acymr. *scamnhegint* 'levant'. Über den Ursprung dieses Suffixes, das man wegen air. *cumachtaigim* 'bemächtige mich' neben *cumachtach* 'mächtig' u. dgl. mit dem Nominalsuffix *-āco-* (§ 89 S. 257) hat zusammenbringen wollen, steht nichts fest.

Anm. "Die brittischen Dialekte weisen auf *-ăg-*, und vor dem *ă* erscheint im Cymr. ein *h*, das mir auf *s* zu deuten scheint (also *-săgi-*). Doch ist von diesem *s* im Ir. keine Spur. Sieht man von ihm ab, so könnte man an lat. *rēmigāre pūrgāre* u. ähnl. denken, nur dass das Keltische *i*-Flexion hätte". Thurneysen.

781. Germanisch. 1. Hier heben sich, ähnlich wie im Keltischen, am deutlichsten die *ā*-Verba ab, inf. got. ahd. *-ōn* aisl. *-a* ags. *-ian*, in der german. Grammatik die zweite schwache Conjugation genannt. Die *i̯o*-Erweiterung (*-ā-i̯o-*) erscheint klar nur im Anglofriesischen, ags. 1. sg. auf *-ie*, pl. auf *-iađ*, wie *sealfie sealfiađ*, deren *-i-* ursprünglich ein langer und zwar dunkler Vocal gewesen sein muss, sodass urgerm. *-ō-i̯a-* ausser Frage steht. Ohne *-i̯o-* ahd. *salbōm -ōs -ōt -ōmēs -ōt -ōnt* got. *salbōs -ōþ -ōm -ōþ -ōnd.* Die 1. sg. got. *salbō* wol nicht aus **-ā-m* mit secundärer Personalendung (wie auch nicht *hab-a* aus **-ē-m,* s. § 708 S. 1065), sondern Neubildung

Digitized by Google

nach *baira* neben *bairam* und nach *haba* neben *habam*. Vgl. § 739 S. 1088.

Beispiele von *ā*-Verba, die von *ā*-Nomina ausgegangen waren, s. § 769 S. 1107. Andre sind got. *fairinō* 'beschuldige, tadle' ahd. *firinōm* 'scelero' ags. *firenie* 'sündige' von got. *fairina* 'Beschuldigung' ahd. *firina* 'scelus' ags. *firen* 'Sünde', got. *idreigō* 'bereue' von *idreiga* 'Reue', ahd. *ahtōm* (ags. *eahtie*) 'beachte' von *ahta* 'Beachtung', ahd. *gremizzōm* 'schaue finster drein, bin unmutig' von *gremizza* 'finstres Gesicht, Unmut'. Der Ausgang *-inō-(i̯a-)* von westgerm. Verba wie ahd. *firinōm*, *redinōm* ('lege dar, erzähle', von *redina* 'Darlegung, Erzählung') wurde als selbständiges Suffix weitergetragen: z. B. ahd. *wīʒ-inōm* 'strafe' ags. *wītnie*, ahd. *fęst-inōm* 'festige, setze fest, verspreche' ags. *fæstnie*, ahd. *heb-inōm* 'bewirte' u. a.

ā-Verba von *o*-Nomina wie got. *vairþō* ahd. *werdōm* s. § 769 S. 1107.

ā-Verba von *s*-Stämmen aus (die schon früh im German. nach der *o*-Declination gingen, s. § 132 S. 393 f.): got. *hatizō* 'hasse' zu *hatis* 'Hass', ahd. *sigirōm* 'siege' zu got. *sigis* 'Sieg', ahd. *egisōm* 'erschrecke' zu got. *agis* 'Furcht' u. a., wie lat. *onerāre scelerāre* (§ 778 S. 1126). *-isō-(i̯a-)* wurde selbständiges Suffix: got. *valv-isō* 'wälze mich', ahd. *rīch-isōm* 'herrsche' ags. *rīcsie*, ahd. *līch-isōm* 'comparo, simulo' *hēr-isōm* 'herrsche' (auch *hērrisōm* durch Anlehnung an das ursprünglich comparativische *hērro* 'Herr'), ags. *bledsie* 'segne' u. a.

ā-Verba von *n*-Stämmen aus: got. *fráujinō* 'bin Herr, herrsche' von *fráuja* (gen. *fráujins*) 'Herr', *gudjinō* 'bin Priester, übe das Priesteramt aus' von *gudja* 'Priester', wonach dann *reik-inō* 'herrsche über etwas' (*reik-s* 'Herrscher') *skalk-inō* 'bin Diener, dienstbar' (*skalk-s* 'Diener') *hōr-inō* 'begehe Ehebruch' (*hōr-s* 'Ehebrecher') entsprangen.

Derartige Verselbständigungen von Ausgängen mit dem *ā*-Suffix wie die genannten finden sich noch mehrere im Westgermanischen, besonders *-arō-* *-alō-* und *-akō-*.

2. Schon in den vorhistorischen Zeiten des Germanischen fielen im Ausgang zusammen die Verba von consonantisch

Digitized by Google

auslautenden Stämmen auf *-i̯ó* (*-ii̯ó*), die von *o*-Stämmen abgeleiteten auf *-e-i̯ó* (woraus urgerm. *-i-i̯ō*) und die auf *-i-i̯ó*. Vgl. got. *riqizja glitmunja veitvōdja lauhatja* ahd. *lougazzu lohazzu* u. a. § 768 S. 1105 f., got. *rigneiþ* u. a. § 770 S. 1112 und got. *dáilja* ahd. *teil(i)u*, got. *vēnja* ahd. *wān(i)u* u. a. § 771 S. 1112[1]). Auch gingen noch die Causativa auf *-éi̯ō* (urgerm. *-ii̯ō*) wie got. *fra-vardja* = idg. **u̯ortéi̯ō* in dieser Classe auf, die in der germ. Grammatik als die erste schwache Conjugation bezeichnet wird. Dabei ist zu beachten, dass im German. wie in andern idg. Sprachen viele Verba, die auf Grund von Nomina geschaffen wurden, eigentlich zur Causativclasse zu zählen sind, wie got. *háilja* as. *hēliu* ahd. *heil(i)u* 'heile' von *háil-s hēl heil* 'heil' (§ 793. 806).

Der Zusammenfall der verschiednen vorgerm. Flexionsweisen war übrigens nicht durchweg ein rein lautgesetzlicher. Denn z. B. got. *glitmuneiþ lauhateiþ* (beide nur erschlossen) waren für **glitmun-ji-þ* **lauhat-ji-þ* eingetreten nach dem Muster von solchen wie *rigneiþ* aus **rigni-i̯i-đ(i)*. Got. *vaúrkeiþ* (1. sg. *vaúrkja* idg. **u̯r̥g̑-i̯ō*) war Neubildung für **vaúrkiþ* nach *fra-vardeiþ* u. dgl. (S. 1055 Fussn. 2). Umgekehrt im Ahd. *denit beizit* (1. sg. *denn(i)u beizz(i)u* Gf. **tonéi̯ō* **bhoi̯déi̯ō*) nach *hevit* = lat. *capit*.

Öfters zeigt sich ein Schwanken zwischen der ersten schwachen Conjug. und der zweiten, den *ā*-Verba. Zum Theil handelt es sich um alte Doppelbildung von verschiedner Grundlage aus, wie z. B. ahd. *follōm* 'fülle' ein bereits vorgermanisches Verbum auf *-ā-i̯ō* (§ 769 S. 1107), dagegen *full(i)u* got. *fullja* 'fülle' eine Causativbildung war, ähnlich ahd. *tarōm* 'schade, verletze' von *tara* 'Schade, Verletzung' neben dem gleichbedeutenden Causat. *teriu*. Wie weit solche Verba ihre Flexion in jüngerer Zeit unmittelbar änderten und wodurch diese Änderungen hervorgerufen waren (vgl. z. B. as. *fullōn* neben *fulliu*), bedarf noch eingehenderer Untersuchung.

1) Ob auch *-*u-i̯ō* lautgesetzlich zu got. *-ja* führte, etwa *tagrja* 'weine' aus urgerm. **taʒru-i̯ō*, *ufarassja* 'bin im Überfluss vorhanden' aus **ufarassu-i̯ō*, ist zweifelhaft.


Digitized by Google

3. Die Verba auf got. *-a* (2. sg. *-áis*) ahd. *-ēm*, wie got. *þaha* ahd. *dagēm* 'taceo' (dritte schwache Conjugation), gehörten, wie wir § 587 S. 961, § 592 S. 965, § 708 S. 1063 ff. gesehen haben, von Haus aus nicht zu der von uns so genannten jüngeren Schicht der Denominativa. Nun finden sich aber im Germanischen doch zahlreiche jüngere Denominativa mit dieser Flexion, wie got. *arma* 'erbarme mich' *fasta* ahd. *fastēm* 'faste', und man ist versucht diese Verba den lateinischen Denominativa wie *claudeō*, die ja in der Flexion mit denen wie *taceō videō* Hand in Hand gingen (§ 777 S. 1124), auf eine Linie zu stellen. Gleichwol ist das unzulässig. Der Umstand, dass weitaus die meisten alten Verba dieser Classe, wie *þaha dagẹ̄m*, Intransitiva waren, liess ihren Ausgang zu einem Kennzeichen intransitiven Sinnes werden, und in ähnlicher Weise wie im Anschluss an die alten 'Incohativa' mit dem *n*-Suffix (wie got. *ga-vakna* 'erwache') Incohativa mit demselben Suffix von Nomina aus gebildet wurden, z. B. got. *fullna* 'werde voll' *mikilna* 'werde gross' (§ 623 S. 991), schuf man nach dem Muster der Verba wie *þaha dagēm* jene wie *fasta fastēm*. Da z. B. dem Substantivum got. *saúrga* ahd. *sorga* 'Sorge' das primäre Verbum got. *saúrga* ahd. *sorgēm* 'sorge' (§ 659 S. 1022 f.) zur Seite stand und letzteres von ersterem abgeleitet schien, so stellte sich zu (ahd.) *fasta* 'das Fasten' jenes Verbum got. *fasta* ahd. *fastēm*, ferner ahd. *wernēm* 'quäle mich, plage mich' zu *werna* 'Qual, Plage', *wartēm* 'habe Acht, warte' zu *warta* 'das Achthaben, Spähen, Warten', *wahtēm* 'halte Wache' zu *wahta* 'Wache'. Weiter im Ahd. von Adjectiva aus solche wie ahd. *fūlēm* 'faule', zu *fūl* 'faul', *altēm* 'werde alt', zu *alt* 'alt' u. dgl. Vgl. auch die zu Cl. XIV gehörigen ahd. *wesanēm* 'vertrockne' (aisl. *visna*), *trunkanēm* 'werde trunken' (ags. *druncnie*), die durch ihren Übertritt in die *ē*-Flexion ein doppeltes Kennzeichen ihrer intransitiv-incohativen Bedeutung gewannen (§ 623 S. 991); ferner got. *maúrna* ahd. *mornēm* für **maúrnō* **mornōm* (§ 605 S. 978 f.).

Mancherlei Schwankungen zwischen *-ē-* und *ā*-Flexion, wie z. B. ahd. *ērēm* und *ērōm* 'ehre', bedürfen noch genauerer Untersuchung.

Digitized by Google

782. **Baltisch-Slavisch.**

1. Hier sind die von consonantisch auslautenden Nominalstämmen mittels *-i̯o-* abgeleiteten Verba wie ai. *rajas-yá-ti* u. s. w. (§ 768 S. 1105 f.) nicht mehr sicher nachweisbar. Statt ihrer erscheinen in den klar zu controlierenden Fällen Verba nach der Weise andrer Denominativclassen, z. B. lit. *akmeny-jů-s* 'werde zu Stein' von *akmů̃* 'Stein' (St. *akmen-*), aksl. *znamenają* 'bezeichne' von *znamę* 'Zeichen' (St. *znamen-*).

Anm. Vielleicht sind die von Kurschat als Punctiva bezeichneten lit.-lett. Verba auf (lit.) *-terėti -telėti* wie *kir̃sterė-ti* 'haue ein wenig zu' mit den slav. nomina agentis auf *-tel-* (idg. *-ter-*) wie *žrĭtelĭ* 'Opfrer' (§ 122 S. 365) zu verbinden. Dann fragt sich, ob die lit. Präsensbildung wie *kir̃ster-iu szvil̃ptelu* (d. i. *-el-i̯u*) noch jenen Typus ai. *rajas-yá-ti* repräsentiere. Die Flexion ist in den Dialekten theils *-terėjau -telėjau, -terėti -telėti*, theils *-teriau -telau, -terti -telti* (Leskien-Brugmann Lit. Volksl. und Märchen 313 f.), letztere wie *lūkuriau lūkurti* zu *lūkuriu* 'harre leise'.

2. Neben den Ausgängen lit. *-o-ju* aksl. *-a-ją* = idg. *-ā-i̯ṓ*, wie lit. *lankó-ju* aksl. *ląka-ją* (§ 769 S. 1107), erscheinen lit. *-ė-ju* aksl. *-ě-ją* für idg. *-e-i̯ṓ*, wie lit. *gů̃dė-jů-s* aksl. *razumě-ją* (§ 770 S. 1112), und lit. *-y-ju* für idg. *-i-i̯ṓ*, wie *daly-jù* (§ 771 S. 1112). Das *-ē-* und das *-ī-* dieser Endungen sind ebenso zu beurtheilen wie die langen Vocale in den griech. dial. Formen ἀδικήω κονίω u. dgl. (§ 775 S. 1117): sie wurden aus den ausserpräsentischen Formen eingeführt, also *gůdě-jů-s* nach *-ė-siu -ė-ti-s*, *razumě-ją* nach *-ě-chŭ -ě-ti* und *daly-jù* nach *-ý-siu -ý-ti* u. s. w., und zugleich waren die Präsensformen wie lit. *byrė-ju* aksl. *gově-ją* vorbildlich thätig, neben denen die ausserpräsentischen Formen von älterer Zeit her dieselben Ausgänge hatten wie unsre Präsentia (z. B. *byrė-ti* wie *gůdė-ti-s*, *gově-ti* wie *razumě-ti*), s. § 735 S. 1086, § 740 S. 1088.

In gleicher Weise entsprang wol erst im Baltischen oder höchstens in urbalt.-slav. Zeit im Anschluss an *-ů-ta-s* das Präsens auf *-ů-ju*, wie *jůkű-ju* (§ 773 S. 1114), entsprechend dem böot. δαμιώοντες u. dgl. (§ 775 S. 1117). Auffallend ist das Präteritum dieser Verba, das auf *-avau* ausgeht (*jůkavaũ*) statt, wie man erwarten sollte, auf **-ů-jau*; diesen Ausgang zeigt das Lettische als *-ûju* nach seinen Lautgesetzen. Ich nehme

Digitized by Google

mit Wiedemann (Das lit. Praet. 198) an, dass *-avau* eine Neuerung nach der Analogie der Verba auf *-au-ti* (praes. *-au-ju* praet. *-avau*, s. unten 3.) ist.

Im Slav., wo idg. *ō* und *ā* in *ā* zusammenfielen, können Verba von der Art des lit. *jůkůju* in der Kategorie der Verba auf *-ają* stecken. Mit dieser Möglichkeit ist um so mehr zu rechnen, da man z. B. *rogatŭ* von *ragůta-s* nicht wird trennen wollen (§ 773 S. 1114).

3. Der durch die ai. Formen wie *adhvar-yá-ti* (zu *adhvará-s*) und die griech. wie ἀγγέλλω (zu ἄγγελο-ς) repräsentierte Denominativtypus ist zunächst durch die slav. Präsentia wie *trepěštą* 2. sg. *-ešteši* (zu *trepetŭ*) vertreten. S. § 770 S. 1110.

Ferner kommen für denselben Bildungstypus die lit. Denominativa auf *-au-ju* (inf. *-au-ti* praet. *-avau*) und die slav. auf *-u-ją* (inf. *-ova-ti*) in Betracht, wie lit. *rěkau-ju* 'lärme' aksl. *dlŭgŭ-ją* 'schulde'. Da sie von den verschiedensten Nominalstämmen aus gebildet sind, so ist nicht ohne weiteres zu sehen, von welcherart Stämmen sie ausgegangen waren. Bei Ableitung von *u*-Stämmen (*dlŭgovati* zu *dlŭgŭ* 'Schuld' gen. *dlŭgu*, *sladovati* 'süss sein' zu *sladŭ-kŭ* lit. *saldù-s*) müsste man an die idg. Verba auf **-u-i̯ō* (§ 772 S. 1113) anknüpfen. Man versteht dann aber nicht, warum der Stammauslaut *-u-* im Verbum durch die Hochstufengestalt *-eu̯-* oder *-ou̯-* (das urbalt.-slav. *-ou̯-* kann beides sein, s. I § 68 S. 60) sollte ersetzt worden sein. Es ist mir daher viel wahrscheinlicher, dass Nomina auf *-e-u̯o-* *-e-u̯ā-* (vgl. ai. *kēša-vá-s* 'langhaarig' zu *kēša-s* 'Haar' u. dgl., s. § 64 S. 126 ff.) zu Grunde lagen. Hierfür sprechen slav. *běsovati* 'wütend sein' neben *běsovŭ* 'dämonisch, wütend' von *běsŭ* 'Dämon', *kraljevati* 'König sein' neben *kraljevŭ* 'königlich von *kraljĭ* 'König', *vračevati* 'Arzt sein, heilen' neben *vračevŭ* 'ärztlich' von *vračĭ* 'Arzt', *vinovati* 'beschuldigen' neben *vinovĭnŭ* 'schuld an etwas seiend' von *vina* 'Ursache, Schuld' (*vinovĭnŭ* setzt ein **vinovŭ* voraus) u. dgl. m.; lit. Substantiva auf *-ava* *-java* verzeichnet Leskien Die Bildung der Nomina im Lit. 199 ff. Nun fehlen im Lettischen (sowie im Preussischen) die Verba auf *-auti* ganz, und theils darum,

Digitized by Google

theils weil die allermeisten lit. Verba auf *-auti* slavischen Ursprungs sind, ist es mindestens nicht unwahrscheinlich, dass diese ganze *au*-Flexion aus dem Slavischen entlehnt wurde; allerdings müsste die Entlehnung sehr frühe stattgefunden haben, zu einer Zeit, als slav. *ū* noch *ou* war.

Echt baltische Beispiele für den Typus ai. *adhvar-yá-ti* würden also fehlen.

4. Neben dem Ausgang *-ō-ju* zeigt das Baltische auch *-i̯o*-lose *ā*-Flexion des Präsens. Erstlich durchweg in der 2. sg. imper., wie *dovanó-k*, das mit lat. *plantā* u. s. w. zu vergleichen ist (§ 957). Sodann in den Iterativa und Causativa auf *-au* (inf. *-y-ti*), da diese zum Theil sicher von Nomina aus gebildet waren, wie lit. *jŭ̃stau* 'gürte (mehrfach)' zu *jŭ̃sta* 'Gürtel', *pelnaŭ* 'verdiene' zu *pel̃na-s* 'Verdienst', *vė̃tau* 'windige, worfle' zu ai. *vā́-ta-s* gr. ἀή-τη (§ 79 S. 210). Die Formen *jŭ̃sto jŭ̃sto-me jŭ̃sto-te* entsprechen denen wie lat. *planta-t -ā-mus -ā-tis* lesb. τίμᾱ-μεν air. *no chara-m* got. *salbō-m* u. s. w., die 1. 2. sg. *jŭ̃stau jŭ̃stai* aber zeigen dieselbe Neubildung wie die primären *bijaŭ-s* 'fürchte' *buvaŭ* 'war', s. § 586 S. 959. Diese lit. Präsensclasse steht, wie die ausserpräsentischen Formen zeigen (inf. *jŭ̃sty-ti* praet. *jŭ̃scziau*), im engsten Zusammenhang mit den idg. Verba auf *-éi̯ō* (Classe XXXII) und muss in § 789. 807 noch einmal zur Sprache kommen.

Die alte *i̯o*-lose *ā*-Flexion zeigt auch preuss. *waitia* 'er redet' 1. pl. *waitiā-mai* (inf. *waitiā-t*) neben aksl. *věšta-ją* 'rede, rate' (inf. *věšta-ti*), zu preuss. *caria-woyti-s karige-wayte* 'Ansprache an das Heer, Heerschau' aksl. *věšte* n. 'Rat'.

5. Der die idg. Verba auf *-i-i̯ō* repräsentierenden lit. Präsensclasse *-y-ju* (lit. *daly-jù*, 2. S. 1132) steht im Slav. keine besondre Präsensclasse gegenüber. Diese Verba auf *-i-i̯ō* waren in diesem Sprachzweig in der Classe der Causativa u. s. w. auf *-i-ti* (Cl. XXXII) aufgegangen, z. B. *gošta* 'bewirte, nehme gastlich auf' 2. sg. *gosti-ši* inf. *gosti-ti* zu *gostĭ* 'Gast', *čĭšta* 'ehre' zu *čĭstĭ* 'Ehre', *mĭšta* 'räche' zu *mĭstĭ* 'Rache', *branją* 'streite' zu *branĭ* 'Streit', *myšlją* 'denke' zu *myslĭ* 'Gedanke'. Die idg. Ausgänge *-éi̯ō* und *-i-i̯ó* mussten im Slav. nach dem

Digitized by Google

Übergang von *-eį-* in *-ĭj-* (I § 68 S. 61) zusammenfallen, und unzweifelhaft beruhte in beiden Classen die Flexion *-ją -iši -itŭ* etc. auf Eindringen des *-ī-* aus dem Infinitivstamm. In § 789 S. 1145 werden wir sehen, dass eine gewisse Wahrscheinlichkeit dafür ist, dass dieses Übergreifen des *-ī-* zuerst bei den Causativa stattfand, dann erst bei den *i*-Denominativa.

783. Verallgemeinerung einzelner Ausgänge der Denominativa:

1. Verba auf (lit.) *-ō-ju* (aksl.) *-a-ją* von *ā-* und von *o-*Stämmen, wie lit. *łanko-ju* aksl. *ląka-ją* zu *łankà ląka* und lit. *kìlnó-ju* zu *kìlna-s, mìrksnio-ju* zu *mìrksni-s*, aksl. *prija-ją* zu ai. *priyá-s*, sind § 769 S. 1107 f. aufgeführt.

Weitere baltische Beispiele sind: lit. *klúpo-ju* 'kniee dauernd' zu *klúpa* 'das Knieen, Knix', *dárgano-ja* 'es ist regnichtes Wetter' zu *dárgana* 'regnichtes Wetter', lett. *jaudá-ju* 'habe Kraft, vermag' zu *jauda* 'Kraft', *sukká-ju* 'kämme' zu *sukkas* pl. 'Kamm', *scháulá-ju* 'flattre' zu *schául-s* 'flatterhaft', *wájá-ju* 'schwäche' zu *wáj-sch* 'schwach', *jŏká-ju* 'scherze' zu *jŏk-s* 'Scherz', lit. *való-ju* (d. i. **valįó-ju*) 'bezwinge' zu *valà* (d. i. **valįà*) 'Wille', *vadžió-ju* 'führe umher' zu *vădžios* pl. 'Fahrleine, Jagdleine', *gyló-ju* 'steche wiederholt' zu *gylỹ-s* 'Stachel', *vynió-ju* 'wickle' zu *kakła-vynỹ-s* 'Halsband'; auch zu den *-įē-*Stämmen, wie lit. *páinio-ju* 'verwirre, verwickle' zu *páinė* 'Verwirrung, Verwicklung, Hindernis', *ránkioju* 'lese fortgesetzt auf' (z. B. Beeren) zu *rankė* 'Lese'. Vorzugsweise bedeuten die lit. Verba auf *-oju* 'das machen, sich mit dem beschäftigen, was das Nomen aussagt', wie *dovanó-ju* 'ich mache ein Geschenk an einen', und es ist begreiflich, dass, wo einem solchen Verbum ein primäres zur Seite stand, es diesem gegenüber eine Bedeutung bekommen konnte, die man als 'iterative' bezeichnen darf, z. B. *łanko-ju* 'ich beschäftige mich mit Biegen' s. v. a. 'ich biege hin und her (um etwas geschmeidig zu machen)' gegenüber *lenkù*, das schlechthin 'biege' bedeutet. Diese selbe Iterativclasse werden wir unten auch im Slav. antreffen, sie stammte also wahrscheinlich aus der Zeit der balt.-slav. Urgemeinschaft. Sie war aber vermutlich auch nicht erst

Digitized by Google

damals auf Grund der jüngeren Denominativschicht ins Leben getreten, da Formen wie lit. *lìndoju* aksl. *sŭn-ědają* sich mit lat. *juvāre* got. *mitōn* u. dgl. ohne Schwierigkeit zur älteren Schicht der *ā*-Denominativa ziehen lassen, s. § 734 ff. S. 1085 ff.

Der Ausgang *-i̯oju*, theils für sich allein, theils mit noch andern vorausgehenden Stammelementen, wurde selbständiges Suffix. Für sich allein: z. B. *łankioju* neben *łanko-ju*, *brádžio-ju* 'wate umher' zu *bradà* 'das Waten' (lett. noch *braddáju*) *łándžioju* 'krieche umher' zu *į-łanda* 'Stelle zum Einkriechen' (lett. noch *lōdáju*), *łakióju* 'fliege umher' zu *łakà* 'Stelle zum Aus- und Einfliegen, Flugloch im Bienenkorb', *sakióju* 'folge', *sagióju* 'hefte'. *-loju* (d. i. *-li̯ōju*): *pirszlóju* 'werbe für einen' zu *pirszlỹ-s* 'Werber, Zufreier' (*perszù pir̃szti* 'für einen werben'), *mìrkloju* 'blinzle' zu *mirklỹ-s* 'Blinzler' (*mérkiu mérkti* 'schliesse die Augenlider') u. a., wonach z. B. *žirg-lóju* 'gehe mit gespreizten Beinen umher' (*žergiù* 'schreite'), *tep-lóju* 'schmiere hin und her' (*tepù* 'schmiere'), *mėt-lóju* 'werfe hin und her' (*metù* 'werfe' *mėtau* 'werfe hin und her'). *-czioju -szczioju*: *badmirszczióju* 'sterbe fast vor Hunger, leide Hunger' zu *badmirtė̃* 'Hungersnot' u. a., wonach z. B. *mirk-czióju mirk-szczióju* 'blinzle', *trúk-czioju trúk-szczioju* 'zucke wiederholt', *ráisz-czioju* 'binde fortgesetzt'. *-urioju -uloju* (daneben *-uriůju -ulůju* nach § 785) zur Bildung von Iterativa: *vỹburioju* 'schweifwedle, fuchsschwänze' zu *vyburỹ-s* 'Schweifwedler', *krūtuloju* 'rege mich ein wenig' zu *krūtuli-s* 'das Sich-regen, Landsturm', *grõmuloju* 'käue wieder' zu *gromulỹ-s* 'Wiederkäuballen' u. a., wonach z. B. *kỹb-urioju* 'zapple ein wenig', *võb-uloju* 'kaue an einer zähen Speise'. *-aloju* mit derselben Function, in welchem Ausgang die Endung *-i̯oju* noch häufiger als in *-urioju -uloju* mit *-i̯ůju* (§ 785) wechselt[1]): *sárgaloju* 'kränkle' vgl. *sargalìnga-s* 'kränklich', *darbaloju* 'arbeite fortgesetzt, angestrengt', *isz-vartaloju* 'stürze um' u. a., lett. *pirkal'áju* 'kaufe im Kleinen'

1) Die Unterscheidung von *o* und *ů* ist in vielen lit. Schriften so unvollkommen, dass man oft nicht weiss, hat man den Ausgang *-oju* oder den Ausgang *-ůju* vor sich.

Digitized by Google

zu lit. *pirkała-s* 'Waare', vgl. lit. *svam̃balůju* 'baumle' zu *svam̃bała-s* 'was hangend baumelt, Bleiloth'.

Weitere slavische Beispiele sind (man beachte dabei, dass unter den slav. Verba auf *-a-ti* möglicherweise einige die Gegenstücke zu den lit. Verba auf *-ů-ti* waren, s. § 782, 2 S. 1133): aksl. *igra-ją* 'spiele' zu *igra* 'Spiel', *sŭ-vraska-ją* 'bin runzlig' zu *vraska* 'Runzel', *klevata-ją* 'verleumde' (neben *kleveštą*, s. § 770 S. 1110) zu *kleveta* 'Verleumdung', *gněva-ją sę* 'zürne' zu *gněvŭ* 'Zorn', *kašĭlja-ją* 'huste' zu *kašĭlĭ* 'Husten'. Wie im Baltischen, bekamen solche Denominativa gegenüber primären Verben eine iterative Bedeutung. Sie schlossen sich der schon in der älteren Schicht der *ā*-Denominativa wurzelnden Kategorie der 'deverbativen' Iterativa an, wie *-ěda-ją* zu *ja(d)-mĭ* 'esse', *-čr̥pa-ją* zu *čr̥pą* 'schöpfe', *-gněta-ją* zu *gnetą* 'drücke', *čita-ją* 'lese' zu *čĭtą* 'zähle, rechne', die zum Theil ihr Präsens auch nach der Weise von *glagolją* (*glagola-ti*) *trepeštą* (*trepeta-ti*) u. dgl. (§ 770 S. 1110 f.) bildeten, wie *na-ričą* 'nenne' (inf. *na-rica-ti*) zu *na-rekq*. Da in einigen von diesen Iterativa der Wurzelvocal von Haus aus auf einer höheren Stufe stand, so wurde daraus geradezu ein Bildungsprincip für die Neuschöpfungen gemacht, so dass, wenn die primären Verba die Vocale *e*, *o*, *ĭ*, *ŭ* hatten, die Iterativa regelmässig *ě*, *a*, *i*, *y* erhielten (s. die Zusammenstellungen in Leskien's Handbuch S. 14 f.).

Bei vocalisch auslautenden Stämmen erscheint *-vają* als iterativbildendes Suffix, z. B. *o-ba-vają* 'incanto' zu *ba-ją* 'fabulor', *o-dě-vają* 'kleide' zu *dě-ją dežą* 'lege', *pi-vają* 'trinke' zu *pi-ją* 'trinke'; *o-kleveta-vają* zu *kleveta-ją kleveštą* 'verleumde', *razumě-vają* zu *razumě-ją* 'verstehe'. Seinen Ursprung hatte *-vają* in dem Nominalsuffix *-u̯o- -u̯ā-*: *piva-ją* von *pi-vo* 'Trunk, Trank', *vŭ-liva-ją* 'giesse ein' (zu *li-ją* 'giesse') von **li-vŭ* nslov. *liv* 'Trichter' *na-liv* 'Regenguss' russ. *na-livŭ* 'Zeit, wo das Getreide sich füllt' *pro-livŭ* 'Meerenge', *na-sěva-ją* 'besäe' (zu *sě-ją* 'säe') von russ. *sě-vŭ* 'Säen, Saatzeit'. Andre derartige Nomina mit *v*-Suffixen dürfen aus Ableitungen mittels *-ŭkŭ -ŭka* erschlossen werden: vgl. aksl. *pri-dě-v-ŭkŭ* 'cognomen'

Digitized by Google

nslov. *o-dě-v-ka* 'Kleidung' zu *-děvają*, russ. *do-bi-v-ka* 'völliges Einschlagen (von Pfählen)' zu *raz-bivają* 'zerschlage, zerstöre' (*bi-ją* 'schlage'), nslov. *po-mi-v-ek* 'Spülgelte' zu *u-myvają* 'wasche' (*my-ją* 'wasche'). Ferner kann das *v* von *davają* 'gebe' und das von *stavają* 'consisto' für ursprünglich gelten, wenn es auch vielleicht nicht mit dem *u̯*-Suffix der genannten Formen ganz auf gleiche Linie zu stellen ist, vgl. lit. *dovanà*, ai. *dāvánē* und aksl. *stava stavŭ po-stavŭ stavlją* = got. *stōja*, lit. *stovà*. Indem nun z. B. *piva-ti dava-ti* unmittelbar auf *pi-ti da-ti* bezogen wurden, machte sich der Ausgang *-vati* selbständig, und es bildete sich *-znava-ti* neben *zna-ti* 'kennen', *-klevetava-ti* neben *kleveta-ti* u. s. f. Die grosse Ausdehnung des *-vają -vati* erklärt sich daraus, dass dieser Ausgang ein bequemes Mittel war, um Iterativa zu Verba mit vocalischem Stammauslaut zu bilden.

Anm. Ihrer Bedeutung wegen wird man wol die Iterativa der abgeleiteten Verba, wie *o-klevetavati razuměvati veličavati*, für eine Nachahmung der primären Iterativa halten müssen, nicht für ausgegangen von Nomina auf *-avŭ* und *-ěvŭ* (wie *veličavŭ* 'grosssprecherisch').

784. 2. Verba von *o*-Nomina auf (lit.) *-ė-ju* (aksl.) *-ě-ją*, wie lit. *gůdė-jů-s* von *gůda-s*, aksl. *razumě-ją* von *razumŭ*, sind § 770 S. 1111 f. aufgeführt.

Weitere baltische Beispiele sind: lit. *szyksztė-ju* 'geize' zu *szýkszta-s* 'geizig', lett. *labbé-ju* 'bessre mich' zu *lab-s* 'gut', *prá-té-ju* 'klügle' zu *prát-s* 'Verstand', *galé-ju* 'endige' zu *ga'l-s* 'Ende', *mistré-ju* 'mische, menge' zu *mistr-s* 'Mischmasch'. Im Lit. bedeuten diese Verba 'das sein oder bethätigen, was das zu Grunde liegende Nomen aussagt'. Sie wurden auch von andern als *o*-Stämmen gebildet, wie lit. *żygė́ju* 'thue einen Gang' zu *żỹgi-s* 'Gang', *małonė́ju* 'mag gern haben' zu *małonù-s* 'gnädig', *seilė́ju* 'geifre' zu *séilė* 'Geifer', lett. *brídéju* 'halte hin' zu *brídi-s* 'Weile, Frist', *auréju* 'blase das Jagdhorn' zu *aure* 'Jagdhorn'. Sie sind mit der älteren Schicht der Verba auf *-ėju*, wie *kylė́-ju* (§ 740 S. 1088), in derselben Weise verkettet, wie die Verba wie *dovanóju* mit denen wie *lindoju* (§ 783 S. 1135 f.).

Im Lit. wurde der Ausgang *-inėju* selbständig, als Suffix zur Bildung von Iterativa. Zuerst entstanden Verba wie

Digitized by Google

tekinė-ju 'laufe ein wenig umher' zu *tēkina-s* 'laufend', *dilbinė-ju* 'glupe umher' zu *dìlbina-s* 'glupend, Gluper'. Nach ihnen dann *smil-inėju* 'nasche umher', *lind-inėju* 'krieche umher', *vag-inėju* 'stehle hie und da' u. a. Solche Iterativa mit *-inėju* bildete man öfters auch von solchen Verba aus, die selbst schon iterativen Sinn hatten, so dass gewissermassen Iterativa zweiten Grades entstanden, wie *laist-inėju* zu *láistau láistyti* 'wiederholt giessen', Iter. zu *lė́-ti* 'giessen', *žarg-inėju* zu *žargaũ žargýti* 'die Beine mehrfach spreizen', Iter. zu *žeřk-ti* 'die Beine spreizen'; vgl. *pilst-aloju* 'giesse, schütte wiederholt' zu *pìlstau pilstyti* Iter. zu *pìl-ti* 'giessen, schütten' (§ 783 S. 1136).

Weitere Beispiele aus dem Slavischen, wo fast alle Verba auf *-ėją* Intransitiva sind und meist das Geraten in einen Zustand bezeichnen, sind: *o-slabė-ją* 'werde schwach' zu *slabŭ* 'schwach', *o-malė-ją* 'werde klein' zu *malŭ* 'klein', *buja-ją* 'werde thöricht' zu *bujĭ* 'thöricht', *obŭ-ništa-ją* 'werde arm' zu *ništĭ* 'arm', *o-krilė-ją* 'beflügle mich' zu *krilo* 'Flügel', *vŭz-mą-žają* 'ermanne mich' zu *mąžĭ* 'Mann'. Sie wurden auch von andern als *o*-Stämmen gebildet, wie *želėją* 'wünsche' zu *želja* 'Wunsch, Sehnsucht'.

Verselbständigung von *-lėją*. Nach *o-mŭdĭlė-ją o-mŭdlė-ją* 'bin langsam, zögre' von *mŭdĭlŭ mŭdlŭ* 'langsam, zögernd' u. a. entstanden *prokazĭlėją* 'mache böse Anschläge' zu *pro-kaza* 'böser Anschlag', *mąžĭlėją* 'werde ein Mann' zu *mąžĭ* 'Mann', *pečatĭlėją pečatlėją* 'siegle' zu *pečatĭ* 'Siegel'.

785. 3. Das von *o*-Stämmen ausgegangne lit. *-ů-ju* (§ 773 S. 1114, § 782, 2 S. 1132) zeigt dieselben Functionen wie *-o-ju*. Als Beispiele seien noch genannt: lit. *melũ-ju* lett. *melů-ju* 'lüge' zu lit. *melaĩ* lett. *meli* pl. 'Lüge', lit. *žalũ-ju* lett. *ʃal'ů-ju* 'grüne' zu lit. *žãla-s žale-s* lett. *ʃa'l'-sch* 'grün', lit. *balnũ-ju* 'sattle' zu *balna-s* 'Sattel', *dagũ-ju* 'ernte' zu *dãga-s* 'Ernte', *pûlů-ju* 'eitre' zu *pûlei* (*pûl-ių̃ai*) 'Eiter'. Von andern als *o*-Stämmen aus: *ãszarůju* lett. *assarůju* 'vergiesse Thränen' zu *aszarà assara* 'Thräne', lit. *vagũju* lett. *waggůju* 'ziehe Furchen' zu *vagà wagga* 'Furche', lit. *dejũju* 'wehklage' zu *dejà* 'Wehklage',

Digitized by Google

prăvardžiůju 'belege mit einem Beinamen' zu *pravardě* 'Beiname', u. a.

In den lit. Iterativausgängen *-urioju -uloju* und *-aloju* (§ 783 S. 1136 f.), namentlich im letzten, wechselt *-i̯ůju* mit *-i̯oju*; *-i̯oju* hat hier im allgemeinen als die ältere Endung zu gelten. Z. B. *žiburiůju* 'flackre' zu *žiburỹ-s* 'Licht, Fackel', *skliduriůju* 'gleite, schwimme', *tyvulůju* 'habe grosse Ausdehnung'; *svam̃balůju* 'baumle' zu *svam̃bała-s* 'was hangend baumelt, Bleiloth', *mar̃galůju* 'schimmre bunt', *svaigalůju* 'taumle'.

Dass die lit. Verba auf *-ůju* möglicherweise auch im Slav. vertreten sind, da sie hier in den Verba auf *-aję* lautgesetzlich aufgegangen sein können, wurde § 782, 2 S. 1133 bemerkt.

786. 4. Lit. Verba auf *-yju* von *i*-Stämmen sind § 771 S. 1112 aufgeführt; dem lit. *szir̃dy-jů-s* entspricht lett. *si'rdí-jů-s* 'nehme mir zu Herzen'. Andre Beispiele sind: lit. *rūdy-jù* 'roste' zu *rūdì-s* 'Rost', *kirmy-jù* 'werde von Würmern gefressen' zu *kirmi-s* 'Wurm', das als *i̯o*-Stamm flectiert wird, aber ursprünglich *i*-Stamm war (§ 97 S. 272), lett. *áusi-jů-s* 'lausche' zu *áus-s* (lit. *ausì-s*) 'Ohr'. Von andern Stämmen aus: lit. *rómyju* lett. *râmíju* 'castriere' (eigentl. 'zähme') zu *roma-s romù-s râm-s* 'ruhig, zahm, sanft', lit. *vaĩdyjů-s* 'zanke mich' zu *vaĩda-s* 'Zank', *giñczyjů-s* 'streite' zu *giñczia-s* 'Streit', *gaĩdryje-s* 'klärt sich auf' (vom Wetter) zu *gaidrù-s* 'wolkenlos, heiter', *krūvyju* 'häufe' zu *krūvà* 'Haufe', lett. *gůdíju* 'mache mich anständig' zu *gůd-s* 'Anstand, Ehre' (St. *gůda-*), *skáustiju* 'verkeile' zu *skáust-s* 'Keil' (St. *skáusta-*), *meddíju* 'mache Jagd auf etwas' zu *mesch* (lit. *mẽdi-s -džio*) 'Wald'.

Anm. Da es im Litauischen Denominativa auf *-inu* gibt, wie *linksminu* (§ 624 S. 992), und deren Futurum auf *-i̯siu* mit dem unsrer Verba lautlich zusammenfiel, so entstand eine Vermischung zwischen den Verba auf *-inu* und denen auf *-yju*. Vgl. Leskien-Brugmann Lit. Volksl. u. Märch. S. 314 f. Über die örtliche Verbreitung dieser Erscheinung und ihren Umfang fehlt eine Specialuntersuchung.

Über die slav. Verba auf *-ją* von *i*-Stämmen s. § 782, 5 S. 1134 f., § 789 S. 1145.

787. 5. Den slav. Ausgang *-ują* (inf. *-ovati*) liessen wir in § 782, 3 S. 1133 an Stämmen auf *-ovŭ* entsprungen sein. Er

gewann als einheitliches Suffix weite Verbreitung, besonders um das Sich-befinden in einem Zustand, das Besitzen einer Würde u. dgl. zu bezeichnen. Z. B. *mirĭnują* 'bin friedlich, halte Frieden' zu *mirĭnŭ* 'friedlich', *prĭvują* 'bin der erste' zu *prĭvŭ* 'der erste', *vojują* 'bin Krieger, führe Krieg' (inf. *vojevati*) zu *vojĭ* 'Krieger', *sŭvědětelјują* 'bin Zeuge' zu *sŭvědětelĭ* 'Zeuge', *sŭvědětelĭstvują* 'lege Zeugnis ab' zu *sŭvědětelĭstvo* 'Zeugnis', *obědują* 'halte eine Mahlzeit' zu *obědŭ* 'Mahlzeit', *imenują* 'nenne' zu *imę* 'Name'.

Anm. In gleicher Weise wurde das Suffix auch im Lit. productiv, wo es als *-auju* Eingang fand (s. § 782, 3 S. 1133 f.). Nach solchen wie *karaláuju* = aksl. *kraljują* 'bin König' entstanden *vëszpatáuju* 'herrsche', *karáuju* 'führe Krieg' u. a.

K. Classe XXXII: die Wurzel mit angefügtem -éi̯o- als Präsensstamm.

788. Es handelt sich hier um die Verba, die man in der indischen Grammatik nach der im Ai. ihnen vorzugsweise anhaftenden Bedeutung als Causativa bezeichnet.

Die ai. Betonung *-áya-* hat für die uridg. zu gelten. Für Stellung des Accentes hinter der Wurzelsilbe bürgt auch das Germanische, vgl. z. B. got. *fra-vardja* mit *d* gegenüber *vaírþa* mit *þ* (I § 530 S. 388 f.) und got. *marzja* 'ärgere' as. *merriu* 'halte auf, störe' mit urgerm. *z* aus *s* (I § 581 f. S. 436).

In allen Sprachen ausser dem Ai. fiel *-éi̯o-* mit den Ausgängen andrer Präsensclassen unterschiedlos zusammen. Im Ai. unterschieden sich unsre Präsentia von den von *o*-Nomina aus gebildeten Denominativa durch den Accent: *vēd-áya-ti* 'lässt wissen, theilt mit' gegen *vasna-yá-ti* von *vasná-s* (§ 770 S. 1111); über die jüngere Vermischung dieser beiden Classen s. § 793. Im Griechischen φορ-έω 'trage mit mir herum' wie φιλέ-ω 'behandle als Freund' von φίλο-ς (§ 770 S. 1111, § 776, 2 S. 1119); wie es kam, dass die beiden Classen auch im verbum finitum übereinstimmten, wo man z. B. *φιλεόντες gegenüber φορέοντες erwarten sollte, ist § 527 Anm. S. 923 gezeigt. Im Lateinischen *mon-eō* (*-ē-s*) wie *claude-ō* (*-ē-s*) von *claudu-s*

Digitized by Google

und wie *videō* aus **vidē-i̯ō* 2. sg. *vidē-s* (§ 738 S. 1087, § 777 S. 1124). Im Ir. fiel *-éi̯ō* (*ad-suidim* 'schiebe auf') mit *-e-i̯ó* (*scorim scuirim* 'spanne aus' § 770 S. 1111 f.), *-i-i̯ó* (*fo-dālim* 'theile aus' § 771 S. 1112), *-i̯ō* (*-lēc-iu* 'lasse', § 719 S. 1075 f.) zusammen. Ebenso im Germanischen: got. *fra-vardja* 'lasse zu nichte werden, verderben' = ai. *vart-áyāmi* wie *haúrnja* 'blase auf dem Horn' aus *-e-i̯ó* von *haúrna-*, wie *dulþja* 'feire ein Fest' aus *-i-i̯ó* von *dulþi-*, wie *glitmun-ja* 'glänze' von **glitmun-* (§ 768 S. 1105 f.) und wie *vaúrk-ja* 'wirke' (§ 720 ff. S. 1076 ff.), vgl. § 781, 2 S. 1129 f. Im Slav. z. B. *buždą* 'wecke' *budi-ši* (ai. *bōdháya-ti*) wie *goštą* 'bewirte' *gosti-ši* vom *i*-Stamm *gostĭ* (§ 782, 5 S. 1134 f.) und wie *bŭždą* 'wache' *bŭdi-ši* = ai. *búdh-yāmi* (§ 702 S. 1056, § 727 S. 1081 ff.).

Weit abweichend von der ursprünglichen Flexion zeigt das Litauische *-au*, wie *vartaũ* 'wende, kehre fortgesetzt', 3. sg. *var̃to* gegenüber aksl. *vraštą vrati-tŭ* ai. *vart-áyāmi* got. *fra-vard-ja*, vgl. *bijaũ-s* § 586 S. 959 und *jũstau* § 782, 4 S. 1134.

Zu unsrer Verbalclasse gehören, wie wir in § 790 sehen werden, auch Verba mit tiefstufiger Wurzel, und eines von diesen ist idg. **u̯-éi̯ō*: ai. *v-áyāmi* 'webe', lit. *v-ejù* aksl. *v-ĭją* 'winde, drehe'. Bei diesem hat, und nur bei ihm, auch der balt.-slav. Zweig die idg. Flexionsweise bewahrt.

Ich halte also die Flexion *-ei̯ō -ei̯e-si -ei̯e-ti* etc. mit Wechsel von *-ei̯o-* und *-ei̯e-*, wie sie im Ar. und Griech. klar vorliegt, für die ursprüngliche. Sie mag auch, im grossen Ganzen nur in lautgesetzlicher Fortentwicklung, im Germ. festgehalten sein; nur müssen die Formen wie ahd. 2. sg. *denis legis* (1. sg. *dennu* 'dehne' *leggu* 'lege' = got. *þanja lagja*) als Neubildungen nach *hevis ligis* etc. betrachtet werden (§ 781, 2 S. 1130). Im Lat. war nur die 1. sg. auf *-eō* sicher rein lautmechanische Fortsetzung; vielleicht waren es aber auch die Personen mit *-ei̯e-*, woraus schon im Urital. müsste *-ē-* geworden sein. Dagegen waren sicher Neubildungen nach *tacē-mus tace-nt* die Formen *monēmus monent*, gleich den Formen *claudēmus claudent*. S. hierüber § 777 S. 1124. Lit. *vartaũ* und aksl. *vraštą* werden im nächsten Paragraphen ihre Erklärung finden.

Digitized by Google

789. Von den *i̯o*-Verba die wir als Cl. XXVI—XXXI bezeichnet haben, unterscheiden sich die *éi̯o*-Verba dadurch, dass bei jenen das *i̯o*-Element von idg. Urzeit her auf das Präsens beschränkt war, während bei diesen im part. perf. pass. und in den mit diesem zunächst zusammengehörigen Formenclassen hinter der Wurzelsilbe ein Element erscheint, das mit dem präsensbildenden Suffix etymologisch zusammenzuhängen scheint. Dieses Element ist *-i-* oder *-ī-*. *-i-* in der Regel im Ai. und Germ., wie in ai. *varti-tá-s* got. *fra-vardi-þ-s*, im Lat. in *moni-tu-s qu-i-tum*. *-ī-* regelmässig im Balt.-Slav., wie lit. *vartý-ti* (*vartý-siu*) aksl. *vrati-ti* (*vrati-chŭ*). *-ī-* ferner in folgenden Formen. Gr. (ϝ)-ῑ-τέᾱ 'Weide' (neben (ϝ)-ί-τυ-ς 'Radkreis'), lat. *v-ī-ti-s*, ahd. *w-ī-da* 'Weide' (neben *w-i-d* 'Strick aus gedrehten Reisern'), lit. *v-ý-ti-s* 'Gerte' aksl. *v-i-tĭ* 'res in modum funis torta', die sammt inf. lit. *v-ý-ti* aksl. *v-i-ti* zu dem in § 788 S. 1142 genannten idg. **u̯-éi̯ō* gehören. Ai. *gr̥bh-ī-tá-s* (*a-grah-ī-ṣ-ṭa grah-ī-ṣya-ti*) zu *gr̥bh-áya-nt-*, *háv-ī-tavē* zu *hv-áya-ti*, *mr̥ḍ-ī-ká-m* 'Erbarmen, Huld' zu *mr̥ḍ-áya-ti*. Lat. *noc-ī-vo-s* wol zu *noceō* wie aksl. *chodivŭ* zu *chodi-ti*, *ljubivŭ* zu *ljubi-ti* (vgl. § 64 Anm. 2 S. 128 und S. 129 f.) [1]).

Aus den angeführten Thatsachen ergibt sich, dass wir es in dieser Verbalclasse mit einem 'Wurzeldeterminativ' *-i-* zu thun haben, das dem Determinativ *-u-* parallel ging, z. B. ai. *v-áya-ti* : gr. (ϝ)-ί-τυ-ς ahd. *w-i-d* = ai. *sr-áva-ti* : *sr-u-tá-s* (s. § 488 S. 882). Der Unterschied ist nur der, dass, während *-u-* auf einige wenige Fälle beschränkt blieb (doch vgl. § 596, 2 S. 968 f. über das Präsensuffix *-nu-*), das *-i*-Element schon in uridg. Zeit in weiterem Umfang productiv wurde. Ist diese Auffassung der *-éi̯o*-Classe richtig, so war diese mit den Präsensformen wie ai. *am-ī-ti* (§ 572 ff. S. 947 ff.) aufs engste verwandt. Ai. *v-áya-ti* : *am-ī-ti* = *sr-áva-ti* : *tar-u-tē* (§ 596, 2 S. 968 f.).

1) Vgl. ai. *ámī-vā* 'Leid' zu *amī-ti*, woneben av. *amayavā-* 'Leid', woraus Bartholomae Stud. zur idg. Sprachgesch. II 178 auf ein av. Präsens **amayę-iti* schliessen möchte.

Digitized by Google

Hingen nun *-éi̯o-* und *-ī̆-* mit dem *-i̯o*-Suffix der Classen XXVI—XXXI zusammen? Es liegt ja die Vermutung nahe, zwischen *-ei̯o-* und *-i̯o-* habe dasselbe Verhältniss bestanden wie zwischen *-eu̯o-* und *-u̯o-* (*v-áya-ti* : *hár-ya-ti* = *sr-áva-ti* : *bhár-va-ti*, s. § 488 S. 882 f.), zwischen *-eno-* und *-no-* oder auch wie zwischen *-eso-* und *-so-* (*-esko-* und *-sko-*). Ich wage weder die Frage zu bejahen noch sie zu verneinen, und bei dieser Unsicherheit schien es mir angemessen, unsre *-éi̯o*-Classe mit den *-i̯o*-Classen nicht zu einer Gruppe zu vereinigen.

Wir kommen nun auf die balt.-slav. Präsentia wie *vartaũ vraštą* zurück.

Die slav. Präsensflexion erklärt sich am einfachsten daraus, dass *-ī-* aus dem Infinitivstamm in sie übergeführt wurde: *vrati-ši vrati-tŭ* etc. nach *vrati-ti*, ein Process, der in der Umwandlung von **gostĭją -ĭješi* u. s. w. in *gošťą gosti-ši* nach der Analogie von *gosti-ti gosti-chŭ* seine genaue Parallele hat (§ 782, 5 S. 1134 f.).

Anm. Es ist auch folgende Möglichkeit der Entstehung der slav. Präsensflexion in Betracht zu ziehen. Das Ai. hat med. Optative wie *vēday-ī-ta* zu *vēdáya-tē*, Injunctive wie *dhvanay-ī-t* (vgl. *á-brav-ī-t*) und Part. wie *vēday-āna-s*. S. § 574 S. 948 f., § 951. Die Indicativform zu *vēday-ī-ta* wäre **(a-)vēdē-ta*, und solche Indicative vermutet Bartholomae in einigen Formen, die man bisher als *oi̯*-Optative angesehen hatte (Stud. z. idg. Sprachgesch. II 127). Man könnte hiernach die 3. sg. *vrati-tŭ* auf **u̯ortei̯-t(i)* zurückführen. Ich würde mehr auf diese Möglichkeit geben, wenn nicht jene ar. Bildungen zu sehr dem Verdacht einzelsprachlicher Neuschöpfung ausgesetzt wären.

Die lit. Flexion *-au -yti* erscheint auch im Lett. (*-u -it*) und im Preuss. (*billā* 'spricht' inf. *billī-t billī-twei*), stammt also aus urbalt. Zeit. Sie kam infolge davon zustande, dass sich die alte Flexion unsrer Verbalclasse mit der älteren und der jüngeren Schicht der *ā*-Denominativa, also mit den Verba wie *bijaũ-s* (§ 586 S. 959) und mit denen wie *jũstau* (§ 782, 4 S. 1134), vermischte. Dass diese Vermischung, bei der schliesslich im Präsens die *ā*-Flexion die *-ei̯o*-Flexion ganz verdrängte, nicht so vor sich ging, dass das *-ī-* auch im Infinitivstamm durch *-ā-* ersetzt wurde (vgl. *bijaũ-s bijó-ti-s*), erkläre ich mir daraus, dass das Baltische einmal Verba wie lat. *cubāre sonāre*

Digitized by Google

besass, die das *ā*-Suffix nur im Präsens hatten. Auch aksl. *ima-mĭ* 'habe' zeigt die *ā*-Flexion nur im Präsens (inf. *imě-ti*). Die lit. Präsensstämme mit idg. *o* in der Wurzelsilbe wie *vartō-* = **u̯ortā-* (W. *u̯ert-*) haben, wie es scheint, eine Parallele in lat. *domā-* (*domō domās*) ahd. *zamō-* (*zamōm zamōs*) = idg. **domā-* von W. *dem-*, da man diese am besten als eine Compromissbildung von **dm̥mā-* (ai. *damā-yá-ti*) mit **doméi̯o-* (got. *tamja* ahd. *zemm(i)u*) ansieht. *łaižaũ* 'lecke' (*łaižý-ti*) deckt sich mit got. *bi-láigō* 'belecke'.

Es fragt sich noch, wann jener Sieg der *ā-* über die *ei̯o*-Formen, den das Balt. voraussetzt, stattfand. Ich bin geneigt ihn in die Zeit der balt.-slav. Urgemeinschaft zu verlegen. Welche Flexion der historischen slav. Flexion *vraštą vratiši* u. s. w. unmittelbar vorausgegangen war, ist an sich unklar. Es kann sehr wol eine der litauischen entsprechende gewesen sein, also 3. sg. **vortā-tĭ* 1. pl. **vortā-mŭ*, vgl. *ima-tŭ ima-mŭ*, und bei Voraussetzung dieser Abwandlung begreift sich leichter die Entstehung der historischen *ī*-Formen, als wenn wir das Slav. direct von **vortĭje-tĭ* zu **vortī-tĭ* übergegangen sein lassen. Dann ist aber zugleich anzunehmen, dass **gostĭją *-ĭješi* = idg. **-i-i̯ō *-i-i̯é-si* (§ 782, 5 S. 1134 f.) erst im Anschluss an *vraštą vratiši* in *gošťą gostiši* verändert wurde. Denn dass diese Formen erst auf slavischem Boden aufkamen, zeigen die baltischen *i*-Denominativa wie lit. *daly-jù szir̃dy-jù-s*.

Eine völlige Ausgleichung zwischen der Flexion der Causativa und der der *i*-Denominativa ist auch dem Baltischen nicht fremd, und zwar richteten sich hier jene nach diesen. Im Lit. finde ich nur wenige Beispiele, wie *paisyju -yti* für *paisaũ -ýti* 'die Gerste abklopfen' (vgl. ai. *pēṣáya-ti*). Mehr im Lett., wie *rů́fiju rů́fit* 'recken' für lit. *rąžau rąžyti*, *pe'lniju pe'lnit* 'verdienen' für lit. *pelnaũ pelnýti*.

790. Bei den *éi̯o*-Verba von Wurzeln der *e*-Reihe hatte die Wurzelsilbe seit idg. Urzeit gewöhnlich die 2. Hochstufenform, *o*, z. B. gr. φοβέω neben φέβομαι, lat. *moneō* von W. *men-*, got. *satja* neben *sita*, lit. *vartýti* aksl. *vratiti* aus **vortītī*

Digitized by Google

von W. *u̯ert-*. Daher im Arischen in offner Silbe *ā*, wie ai. *bhāraya-ti* av. *bārayęiti* von W. *bher-*, wenn die in I § 78 S. 70 f. vertretne Hypothese sich bewährt[1]).

Dass in dem ältesten Bestand auch Formen mit der Wurzelstufe *e* waren, ist der europäischen Sprachen wegen unwahrscheinlich. Die ar. Formen mit *-a-* wie ai. *jaráya-ti* von W. *ĝer-*, *janáya-ti* von W. *ĝen-* lassen sich einmal aus der in § 793 zu besprechenden Vermischung mit den von *o*-Stämmen ausgegangnen Denominativa erklären, wonach *jaráya-ti* und *janáya-ti* ebenso zu den Nomina *jára-* und *jána-* gehörten wie *mantráya-ti* zum Nomen *mántra-*. Anderseits auch aus der Thatsache, dass im Ar. vielfach die *éi̯o*-Bildung von der daneben liegenden 'primären' Präsensbildung aus statt von der 'Wurzel' aus vollzogen wurde (s. § 796), wonach sich z. B. *pātáya-ti* zu *patáya-ti* (daneben *páta-ti*) wie *kartaya-ti* zu *kr̥ntaya-ti* (daneben *kr̥ntá-ti*) verhielte.

Dagegen gab es von idg. Urzeit her auch *éi̯o*-Verba mit tiefstufiger Wurzelsilbe. Am häufigsten waren sie im Ar., wie ai. *gr̥bháya-ti*. Als uridg. erweisen sich folgende. Ai. *v-áya-ti* 'webt' lit. *v-ejù* aksl. *v-ĭją v-iją* 'winde, drehe, wickle', wozu gr. ἰ-τέᾱ lat. *v-ī-ti-s* ahd. *w-ī-da* lit. *v-ý-ti-s v-ý-ti* aksl. *v-i-ti v-i-ti* und gr. ἴ-τυ-ς ahd. *w-i-d* (§ 789 S. 1143); die nicht determinierte W. in ai. *ó-tu-m u-tá-s* pf. 3. pl. *ūv-úr* pass. *ū-ya-tē*, mit *ā*-Erweiterung in *v-ā́-tavē* u. a. (Whitney Die Wurzeln u. s. w. der Sanskrit-Spr. 157 f.)[2]). Ai. *śv-áya-ti* 'schwillt, gedeiht, ist stark' gr. κυ-έω 'bin schwanger' lat. *qu-eō*, wozu sup. *qu-i-tum* (die Ähnlichkeit mit *eō* : *itum* veranlasste die Flexion von *queō* nach der Analogie von *eō*: *quīmus quībō* u. s. w.); die W. in ai. 3. pl. *śū-śuv-ur śū-ná-s á-śv-a-t śáv-as* gr. ἄ-κῡ-ρο-ς κῦ-μα

1) Eine irgend befriedigende Deutung des *ā* von *bhāraya-ti* ist von denen, die diese Hypothese ablehnen, bis jetzt nicht gegeben. Die jetzt von Bechtel Die Hauptprobleme der idg. Lautl. 169 f. vorgeführten angeblichen Parallelen aus den europ. Sprachen beweisen alle nichts. Vgl. § 843 Anm.

2) Von diesem *u̯ei̯- u̯ī- u̯i̯-*, das schon in uridg. Zeit wieder 'Wurzel' geworden war, wurde abermals mittels *-éi̯o-* ein Präsens gebildet: ai. *vy-áya-ti* 'wickelt, hüllt, birgt', lat. *vi-eō*.

Digitized by Google

lat. *in-ciēns* aus **-cu̯-i̯ens* (§ 715 S. 1073, § 717 S. 1075) und mit *ā*-Erweiterung in ai. *śv-ā-trá-s* gr. el. ἐπ-εν-πήτω u. a. (§ 737 S. 1086). Ai. *dhun-aya-tē* 'rauscht' (zu *dhvan-a-ti* 'tönt') as. *duniu* mhd. *düne* aisl. *dyn* 'dröhne'. Von derselben Art waren ferner: ai. *hv-áya-ti* 'ruft' av. *zb-ayę-iti zuv-ayę-iti* neben ai. *háv-a-tē* perf. *ju-hā́v-a* aor. *á-hv-a-t á-huv-a-t*; lat. *ci-eō* neben *ac-cīō ci-tu-s* gr. κί-ω κί-νυ-μαι; ahd. *zunt(i)u* 'zünde an' neben got. *tandja* 'zünde an' zu mhd. *zinden* (starkes Verb) 'brennen, glühen'. Unsichrer sind gr. φλ-έω 'fliesse über' neben ἐκ-φλ-αίνω lat. *fl-ē-re*; got. *ga-nsja* 'verursache' von W. *nes-*, ursprünglich 'lasse hervorkommen'; aksl. *briją* (*brĭją*) *bri-ti* 'scheren' neben ai. *bhur-ij-* gr. φάρ-ο-ς, u. a.

791. In allen Sprachzweigen kehrt unsre Verbalclasse eine doppelte Bedeutung hervor, und man hat diese als aus uridg. Zeit ererbt anzusehen. Beide Bedeutungen lassen das Verbum in der Regel in einem Gegensatz zu einem daneben stehenden 'Grundverbum' erscheinen.

Zunächst die 'causative' Function, wonach das Subject des *éi̯o*-Verbums einen in Bewegung setzt, zu einer Thätigkeit veranlasst und zwar den Träger der Handlung des Grundverbums. Ai. *bōdháya-ti* aksl. *budi-tŭ* 'er macht einen erwachen, weckt' neben *bṓdha-ti bŭdi-tŭ* 'wacht'. Ai. *tarṣáya-ti* 'lässt schmachten, dürsten' neben *tŕ̥ṣya-ti* 'schmachtet, dürstet', lat. *torreō* 'mache trocknen, dörre', ahd. *derr(i)u* dass. neben got. *þaúrsei-þ mik* 'mich dürstet'. Gr. φοβέω 'mache einen fliehen, scheuche' neben φέβομαι 'flüchte mich, fliehe'. Lat. *moneō* 'mache einen an etwas denken, erinnre' neben *meminī*. Got. *satja* 'mache einen sitzen, setze' (ai. *sādáya-ti*) neben *sita* 'sitze'[1]).

Ferner eine Function, die man als intensive, iterative oder frequentative bezeichnen mag, die aber oft nicht fassbar hervortritt und sicher oft auch in der Zeit, aus der uns das betreffende Verbum überliefert ist, abgestorben war. Ai.

1) Zuweilen erscheinen unsre Verba auch als Causativa zu dem Passiv des Grundverbums, z. B. got. *ga-tarhja* 'mache einen gesehen werden' *fra-atja* 'vertheile zum Essen, lasse etwas gegessen werden' ahd. *ezzu* 'lasse abgeweidet werden, benutze zur Weide' (auch 'lasse einen essen, beköstige').

Digitized by Google

vi-vāhayati neben *vi-vahati* 'führt (die Braut) weg, führt (sie) heim' av. *vāđayę-iti* 'führt heim', aksl. *vożdą vodi-ti* iter. neben *vedą* 'führe', W. *u̯edh-*. Gr. (ϝ)οχέομαι pass. 'werde hin und her gefahren, werde getragen von etwas', got. *vagja* 'bewege' neben *ga-viga* 'bewege', aksl. *vożą voziti* iter. neben *vezą* 'fahre etwas', W. *u̯eĝh-*. Ai. *mardaya-ti* neben *mr̥dnā-ti marda-ti* 'drückt, zerdrückt, zerstampft', lat. *mordeō* neben perf. *momordī* = ai. *mamarda*. Ai. *ā-tānayati* 'spannt an, macht straff' neben *ā-tanōti* 'spannt an, zieht auf' (ein Gewebe), got. *-þanja* 'dehne'. Ai. *pēšaya-ti* neben *pináš-ṭi* 'zerreibt, zerstampft', lit. *paisý-ti* '(Gerste) klopfen (um sie von den Grannen zu befreien)'. Air. *for-tugim* 'bedecke', ahd *decch(i)u* 'decke' neben lat. *tegō*. Ai. *dhāráya-ti* neben (spärlich belegtem) *dhara-ti* 'hält fest, bewahrt', *nōdaya-ti* 'treibt an' neben *nudá-ti* 'stösst, stösst weg, rückt', *rājyą kārayati* und *karōti* 'übt die Herrschaft aus'. Gr. φορέω 'trage etwas mit mir, an mir herum, trage hin und her' neben φέρω 'trage', ποτέομαι 'fliege hin und her, flattre' neben πέτομαι 'fliege', στροφέω 'drehe öfters oder mit Anstrengung' neben στρέφω 'drehe', τροπέω neben τρέπω 'wende', ὀχέω 'halte fest' neben ἔχω 'halte, habe'. Lat. *lūceō* (alat. auch causat. 'lasse leuchten'), *haereō, tondeō* u. a. Got. *uf-rakja* 'recke in die Höhe' neben gr. ὀρέγω 'recke', got. *þrajga* 'laufe' neben gr. τρέχω 'laufe', as. *kenniu* 'erzeuge' neben ai. *jána-ti* 'erzeugt'. Am deutlichsten tritt die intensiv-iterative Bedeutung im Balt.-Slav. zu Tage: vgl. noch lit. *ganý-ti* '(Thiere) hüten, weiden' aksl. *goni-ti* 'treiben' iter. zu *żenq gna-ti* 'treiben, jagen', W. *ghen-* 'schlagen', lit. *grąžý-ti* iter. zu *grēžiù grę̃szti* 'wenden, drehen, bohren', aksl. *vlači-ti* iter. zu *vlěką vlěšti* 'ziehen, schleppen'.

Auf die Frage, wie diese beiden altüberkommnen Functionen sich historisch zu einander verhielten, gehe ich nicht ein. Ein Beitrag zur Lösung bei Gaedicke Der Acc. im Veda 276 f.

792. Bei der lebendigen Beziehung, die zwischen den *éi̯o*-Präsentien und den 'primären' Präsentien, z. B. zwischen ai. *bōdháya-ti* und *bódha-ti*, zwischen *vāráya-ti* und *vr̥ṇó-ti*,

Digitized by Google

bestand, ist es leicht verständlich, dass man bei der Bildung von *éi̯o*-Formen oft nicht die 'Wurzel', sondern eine mit einem Präsenskennzeichen behaftete Form zu Grunde legte. So ai. *jīváya-ti* aksl. *živi-ti* zu *jī-vāmi* *ži-vą* (inf. *ži-ti*) 'lebe' (§ 488 S. 882 f.), ai. *dhūnaya-ti* zu *dhū-nā́-ti* *dhū-nṓ-ti* 'schüttelt, erschüttert' (vgl. gr. θυνέω § 801), *kr̥ntaya-ti* neben *kartaya-ti* zu *kr̥ntá-ti* 'schneidet', lat. *misceō* zu einem **miscō* aus **mic-scō* W. *mei̯k̑-*, ahd. *scein(i)u* zu *scī-nu* 'scheine'. Andre Beispiele werde ich unten bringen.

793. Form und Bedeutung unsrer Präsentia liessen diese oft als zu Nomina in engster Beziehung stehend erscheinen. Das hatte zur Folge, dass man *éi̯o*-Formen auch von Nominalstämmen aus schuf. Das *éi̯o*-Suffix wurde so zu einem Denominativsuffix. War z. B. im Ai. *vāj-áya-ti* 'eilt, kämpft, treibt zur Eile, spornt an, bringt zur Kraftäusserung' (= got. *us-vakja* 'wecke auf') auf *vā́ja-s* 'Raschheit, Kraft' bezogen (was um so sichrer geschehen musste, weil eine 'primitive' Präsensform wie etwa **vaja-ti* nicht daneben existierte), so konnte hiernach von *mán-tra-s* 'Rat' aus ein *mantráya-tē* 'ratschlagt, berät' geschaffen werden. Es war, worauf bereits § 487 S. 878 hingewiesen ist, derselbe Process, durch den z. B. im Got. nach dem Muster von *af-lifnan áuknan* u. ähnl. zu *full-s* 'voll' ein *fullnan*, im Lit. nach *krùvin-ti kùpin-ti* u. ähnl. zu *liñksma-s* 'fröhlich' ein *lìnksmin-ti*, in derselben Sprache nach *tenkù tèkti* u. ähnl. zu *rẽta-s* 'dünn' ein *rentù*, nach *virstù vir̃sti mirsztù mir̃szti* u. ähnl. zu *gel̃ta-s* 'gelb' ein *gelstù gel̃sti* aufkam (§ 623 S. 991, § 624 S. 992, § 635 S. 1003, § 686 S. 1044). Vgl. auch ai. *muṣ-ṇā́-ti* 'stiehlt' von *mū́ṣ-* 'Maus' § 599 Anm. S. 974.

Am häufigsten finden sich diese *éi̯o*-Denominativa im Germanischen und im Baltisch-Slavischen, und ein paar von diesen Neubildungen begegnen in beiden Sprachzweigen zugleich: got. *fulljan* aksl. *plŭni-ti* 'füllen' zu *full-s plŭnŭ* 'voll' (**pl̥-no-s*), got. *háiljan* aksl. *cěli-ti* 'heilen' zu *háil-s cělŭ* 'heil'. Diese Formen können aber recht wol unabhängig von einander in den beiden Sprachen geschaffen worden sein.

Digitized by Google

794. Uridg. Beispiele mit unsilbischer Wurzel, wie ai. *v-áya-ti* lit. *v-ejù* aksl. *v-ïją*, ai. *šv-áya-ti* lat. *qu-eō*, sind bereits in § 790 S. 1146 f. besprochen.

Für die folgenden Beispiele, die die Wurzel in Hochstufenform zeigen, ist zu beachten, dass diese Bildungsweise im Ar., Germ. und Balt.-Slav. immer eine ganz lebendige und productive war, so dass es nicht unwahrscheinlich ist, diese Sprachen seien zuweilen selbständig auf dieselben Formen verfallen. Ich gebe daher vorzugsweise solche Beispiele, die auch im Griech. oder im Ital. vertreten sind, wo die *éį̯o*-Formation weniger schöpferisch war.

**bhor-éį̯ō* W. *bher-*: ai. *sam-bhāraya-ti* 'lässt zusammenbringen', gr. φορέω 'trage mit mir, an mir herum'. **tor-éį̯ō* W. *ter-*: ai. *tāráya-ti* 'lässt hinübergelangen, setzt über, lässt weitergelangen', gr. τορέω 'lasse durchdringen, verkündige laut'. **u̯ol-éį̯ō* W. *u̯el-*: ai. *pra-vāraya-ti* 'befriedigt, bietet an, bietet aus', got. *valja* 'wähle', aksl. *voli-ti* 'wollen, lieber wollen'. **mon-éį̯ō* W. *men-*: ai. *mānáya-ti* 'ehrt, erweist Ehre'[1]) av. *mąnáyę-iti* 'macht glauben, hält dafür' (zum *ą* vgl. I § 200 S. 170), lat. *moneō* (ahd. *manēm manōm* 'mahne' mit andrer Flexion), lit *isz-mańý-ti* 'verstehen'. **ton-éį̯ō* W. *ten-*: ai. *ā-tānaya-ti* 'spannt an, macht straff' *są-tānaya-ti* 'lässt ausführen, zu Ende führen', got. *uf-þanja* 'dehne aus'. **qį̯ou̯-éį̯ō* W. *qį̯eu̯-* (hom. ἔ-σσευε): ai. *cyāváya-ti* 'versetzt in Schwanken, bewegt von der Stelle', gr. σο(ϝ)έω in ἐσσοημένον· τεθορυβημένον, ὡρμημένον Hesych (I § 489 S.362)[2]). **poį̯-éį̯ō* W. *peį̯-* (ai. *páy-a-tē*): ai. *pāyáya-tē* 'tränkt', aksl. *poji-ti* 'tränken' (1. sg. *pojǫ*). **tors-éį̯ō* W. *ters-* 'trocken sein, dürsten': ai. *tarṣáya-ti* 'lässt

1) Die Bedeutung dieses Verbs wurde durch das Subst. *mána-s mána-m* Meinung, hohe Meinung, Achtung, Ehre' in ähnlicher Weise beeinflusst, wie das hd. *blenden* (ahd. *blenten* 'verwirren, verdunkeln, verblenden' = aksl. *blǫditi* 'irren' nslov. *bluditi* 'in die Irre führen, täuschen') durch das Adject. *blind*, als dessen Factitivum es jetzt erscheint, während dieses ursprünglich das im Got. als *-blindjan*, im Ags. als *blindan* auftretende Verbum war. Vgl. auch § 681 S. 1040 über ai. *lṓṣ̌ṭa-tē*.

2) Daneben σοοῦμαι = σοόομαι, ein Denominativum, s. W. Schulze Kuhn's Zeitschr. XXIX 264 f.

Digitized by Google

dürsten, schmachten', lat. *torreō*, ahd. *derr(i)u* (urgerm. **þarzi(i̯)ō*) 'mache trocken, dörre'. **mord-éi̯ō* W. *merd-*: ai. *mardaya-ti* 'drückt, zerdrückt, zerstampft', lat. *mordeō*. **u̯ort-éi̯ō* W. *u̯ert-*: ai. *vartaya-ti* 'setzt in drehende Bewegung, lässt rollen, lässt etwas eine Wendung, einen Verlauf nehmen', got. *fra-vardja* 'lasse zu nichte werden, verderbe, entstelle', lit. *vartý-ti* aksl. *vrati-ti* iter. 'wenden, kehren'. **k̑roth-éi̯ō* W. *k̑reth-*: ai. *śrā-thaya-ti* (*śratháya-ti*) 'macht locker, löst', ahd. *rett(i)u* (got. **hradja*) 'entreisse, errette'. **bhloĝ-éi̯ō* W. *bhleĝ-*: ai. *bhrā-jaya-ti* 'macht stralen, glänzen'[1]), ahd. *blecch(i)u* (got. **blakja*) 'lasse sichtbar werden, zeige'. **logh-éi̯ō* W. *legh-*: got. *lagja* 'lege', aksl. *loži-ti* 'legen'. **month-éi̯ō* W. *menth-*: ai. *man-thaya-ti* 'lässt ausrühren', aksl. *mąti-ti* 'in Verwirrung bringen'. **toṇg-éi̯ō* W. *teṇg-*: lat. *tongeō*, got. *þagkja* 'überlege, bedenke', doch vgl. § 804. **nok̑-éi̯ō* W. *nek̑-*: ai. *nāśáya-ti* 'macht verschwinden, zerstört, richtet zu Grunde', lat. *noceō*[2]). **lou̯q-éi̯ō* W. *leu̯q-*: ai. *rōcáya-ti* 'lässt leuchten, beleuchtet', lat. *lūc-eō* 'leuchte, bin hell' und alat. 'lasse leuchten'. **lou̯bh-éi̯ō* W. *leu̯bh-*: ai. *lōbháya-ti* 'erregt jemandes Verlangen, lockt an', got. *us-láubja* 'gestatte, erlaube', aksl. *ljubi-ti* 'lieben'. **ĝou̯s-éi̯ō* W. *ĝeu̯s-*: *jōšáya-tē* 'hat gern, findet Gefallen an etwas, billigt', got. *káusja* 'schmecke, prüfe'. **su̯op-éi̯ō* W. *su̯ep-*: ai. *svāpáya-ti* 'macht schlafen, schläfert ein', ahd. *int-swebb(i)u* 'schläfre ein' aisl. *svef* 'beruhige'. **u̯oĝh-éi̯ō* W. *u̯eĝh-*: ai. *vāhaya-ti* 'lässt fahren, lässt (den Wagen) laufen, lässt (die Pferde) ziehen, lenkt', gr. ὀχέω 'lasse fahren, reiten' pass. 'werde hin und her gefahren, werde getragen von etwas', got. *ga-vagja* 'bewege', aksl. *vozi-ti* 'fahren, vehere'. **u̯oi̯d-éi̯ō* W. *u̯ei̯d-*: ai. *vēdaya-tē* 'lässt wissen, theilt mit', ahd. *weiz(i)u* 'mache wissen, beweise'. **bhoi̯d-éi̯ō* W. *bhei̯d-*: ai. *bhēdaya-ti* 'spaltet, theilt', ahd. *beiz(i)u* 'mache beissen, beize'. **pot-éi̯ō* W. *pet-*: ai. *pātáya-ti* 'lässt fliegen, fallen', gr. ποτέομαι 'fliege, flattre'.

1) Kann auch vom praes. *bhrā́ja-tē* = idg. **bhlēĝe-tai̯* aus (§ 494 S. 890) neu gebildet worden sein.

2) Die Construction *nocēre alicui* kam wol erst im Anschluss an die von *obesse officere* u. ähnl. auf.

Digitized by Google

**dhogh-éi̯ō* W. *dhegh-*: ai. *dāhaya-ti* 'lässt verbrennen', lat. *foveō* 'wärme, halte warm, hege, pflege'[1]. **bhog-éi̯ō* W. *bheg-*: ai. *bhājáya-ti* 'lässt hingehen, jagt'[2], gr. φοβέω 'mache fliehen, scheuche, jage'. **tjog-éi̯ō* W. *tjeg-*: ai. *tyājaya-ti* 'heisst einen etwas verlassen', gr. σοβέω 'entferne schnell, verscheuche'. **sod-éi̯ō* W. *sed-*: ai. *sādáya-ti* 'lässt sich setzen, setzt', air. *ad-suidim* 'schiebe auf' (Thurneysen Kuhn's Zeitschr. XXXI 97), got. *satja* 'setze'. **od-éi̯ō* W. *ed-*: *ādaya-ti* 'lässt einen essen, füttert, füttert auf', got. *fra-atja* 'theile zur Speisung aus' ahd. *ezz(i)u* 'lassen essen, gebe zu essen, speise'. **pāk̂-éi̯ō* W. *pāk̂-*: ai. *pāśáya-ti* 'bindet', ahd. *fuog(i)u* as. *fōgiu* 'mache zusammenpassen, füge, verbinde'. Ai. *hrādaya-ti* 'lässt ertönen' (*hrāda-tē* 'tönt'), ahd. *gruoz(i)u* as. *grōtiu* 'rede an, spreche an'; gehört got. *grēta* 'rufe klagend aus' hierzu, so ist idg. **ĝhrōdéi̯ō* anzusetzen. Got. *af-daui-þs* 'erschöpft' praes. **dōja* zunächst aus **dōu̯i̯ō* (I § 179 S. 157), aksl. *davi-ti* 'erwürgen'. —

In den folgenden Fällen war *-éi̯ō* nicht unmittelbar an die Wurzel gefügt, s. § 792 S. 1148 f.

**tons-éi̯ō* zu St. *ten-s-*: ai. *tąsaya-ti* 'zieht hin und her, zerrt, schüttelt', lit. *tąsý-ti* 'umherzerren'; vgl. ai. *tąsa-ti* lit. *tęs-iù* § 657 S. 1020. **u̯os-éi̯ō* zu St. *u̯-es-*: ai. *vāsáya-ti* 'lässt anziehen, bekleidet mit etwas', got. *ga-vasja* ahd. *weriu* 'bekleide'; vgl. ai. *v-ás-tē* gr. ἐπί-εσ-ται § 656 S. 1020.

**rōdh-éi̯ō* zu St. *rē-dh-*: ai. *rādhaya-ti* 'bringt zu Stande', air. *no rāidiu* 'rede, spreche', got. *rōdja* 'rede, spreche', aksl. *radi-ti* 'auf etwas bedacht sein, für etwas sorgen'; vgl. ai. *á-rādha-t* got. *ur-rēda* § 689 S. 1047. **i̯ou̯dh-éi̯ō* **i̯udh-éi̯ō* zu St. *i̯eu̯-dh-* 'aufrühren, in Bewegung setzen': ai. *yōdháya-ti* 'verwickelt einen in Kampf, bekämpft', lat. *jubeō* eigentl. 'setze in Bewegung' (vgl. lit. *jùdinu* 'bewege, muntre auf, ermahne'); vgl. ai. *yōdha-ti* etc. a. O.; das alat. *joubeō* ist nur einmal (S.

---

1) Vgl. *fōmes* 'Zündstoff, Zunder' (aus **fovimes*) mit lett. *dagli-s* 'Zunder'.

2) In dem ai. *bhaj-* sind zwei Wurzeln zusammengeflossen, die von φαγεῖν (Fick Wtb. I⁴ 87) und die von φέβομαι lit. *bėgu* (a. O. 490).

Digitized by Google

C. de Bacch. 27) überliefert und die Schreibung mit *ou* vielleicht durch das vorausgehende *jousiset* veranlasst[1]).

Got. *stōja* 'richte' aus **stōu̯i̯ō* (I § 179 S. 157 f.), aksl. *stavlją* 'stelle, hemme' nebst got. *staua* 'Gericht' (s. a. O.) aksl. *stavŭ* 'compages' *po-stavŭ* 'Webgestell, Gewebe' *stava* 'Gefüge, Glied' lit. *stovà* 'Stelle' zu W. *stā-* 'stehen'; wegen gr. στύω στῦ-λο-ς ai. *sthū-lá-s* setzt man am besten *stū-* *stāu̯-* an (vgl. § 488 S. 880 ff.).

Das Causat. ai. *jīváya-ti* 'macht lebendig, lässt am Leben' aksl. *življą* 'mache lebendig' entstand wahrscheinlich auf Grund des Präsens *jī-va-ti ži-ve-tŭ* 'lebt' (§ 792 S. 1149), während got. *ga-qiuja* 'mache lebendig' als denominatives Causat. von *qiu-s* 'lebendig' aus ins Leben trat (§ 793 S. 1149, § 806).

795. Arisch. Part. pass. auf *-i-tá-* bei allen Verben mit hochstufiger Wurzelsilbe, s. § 789 S. 1143.

Ai. *dhāráya-ti* av. *dārayę-iti* 'hält fest, trägt, stützt, befestigt, bewahrt', apers. *dārayāmiy* 'halte, besitze', W. *dher-*. Ai. *vāráya-ti* av. *vārayę-iti* 'hält ab, hält zurück, hindert': got. *varja* 'hindre, wehre', W. *u̯er-*. Ai. *nāmaya-ti namaya-ti* av. *nāmayę-iti* 'macht etwas sich beugen, beugt', W. *nem-*. Ai. *śrāváya-ti śraváya-ti* av. *srāvayę-iti* 'lässt hören, sagt her, verkündet', W. *k̑leu̯-*. Ai. *cāyaya-ti cayaya-ti* 'reiht an einander, sammelt', W. *qei̯-*. Ai. *nāyaya-ti* 'lässt wegführen'. Ai. *vardháya-ti* av. *vardayę-iti* 'macht wachsen, fördert'. Ai. *bandhaya-ti* 'lässt binden, fesselt', av. *bandayę-iti* 'bindet', W. *bhendh-*. Ai. *rąháya-ti* av. *renjayę-iti* 'beschleunigt', W. *lengh-* (I § 199 S. 168). Ai. *jambháya-ti* av. *zembayę-iti* 'zermalmt, vernichtet', W. *ĝembh-*. Ai. *rōcáya-ti* 'lässt leuchten, beleuchtet', av. *raocayę-iti* 'erleuchtet, beleuchtet': lat. *lūceō*, s. § 794 S. 1151. Ai. *rēcaya-ti* 'macht leer, entlässt, verlässt', av. *raęcayę-iti* 'verlässt', W. *lei̯q-*. Ai. *sādáya-ti* 'setzt', av. *ni-šādayę-iti* 'macht niedersitzen, unterwirft' apers. *niy-ašādaya-m* 'ich machte niedersitzen, richtete zurecht' (zum *š* der apers. Form vgl. I § 556

1) War *joubeō* wirkliche Sprachform, so könnte es neben *jūbeō* gestanden haben wie ai. *śōcáya-ti* neben *śucáya-ti*.

Digitized by Google

S. 411): got. *satja*, § 794 S. 1152. Ai. *bhāyaya-ti* 'macht erschrecken, erschreckt', W. *bhai̯-*.

Mehrere ai. Formen erweisen sich durch die Gestaltung der Wurzelsilbe als Neubildungen. Z. B. das zu W. *reĝ-* 'sich strecken' (*rájiṣṭha-s*, gr. ὀρέγω) gehörige *arjaya-ti* war (ebenso wie *árja-ti* u. dgl.) Neubildung von *ṛ́jya-ti* aus nach *ardháya-ti*: *ṛdhya-tē ṛdhnó-ti* u. a. *tōlaya-ti* 'hebt auf, wägt' im Anschluss an *tul-* (*tulaya-ti* u. a.) = idg. *tl̥l-* (I § 287 S. 231, § 290 S. 234), nach *bōdháya-ti* : *budh-* u. dgl.

Formen mit tiefstufiger Wurzel. Ai. *v-áya-ti* 'webt': lit. *v-ejù*, s. § 790 S. 1146. *śv-áya-ti* 'schwillt, gedeiht, ist stark': gr. κυ-έω lat. *qu-eō*, s. ebend. Ai. *hv-áya-ti* av. *zb-ayę-iti zuvayę-iti* 'ruft'. Ai. *dhun-aya-tē* 'rauscht': as. *duniu*, s. a. O. *tulaya-ti* neben *tōl-aya-ti*, s. oben in diesem §. *gṛbh-áya-ti* 'ergreift'. *śuc-áya-ti* 'leuchtet, stralt'. *pīḍ-aya-ti* 'presst, drückt' aus **pi-zd-ei̯e-ti* ('lässt aufsitzen') von W. *sed-*, s. I § 591 S. 449. Av. *urūpayę-iti* 'richtet Schaden an'. Hierher wol auch ai. *chad-áya-ti* neben *chandaya-ti* zu praes. *chant-ti* 'scheint'.

796. Viele Neubildungen von 'primären' Präsentien aus (s. § 792 S. 1148 f.):

Ai. *īráya-ti* 'setzt in Bewegung, erregt' zu *īr-tē* idg. **r̥-tai̯*, *pūráya-ti* 'füllt' zu *pūr-dhí* idg. **pl̥-dhi*, Cl. I. § 497 S. 892.

Dass man als von Formen der Cl. II A ausgegangen die nicht seltnen Formen wie ai. *patáya-ti* av. *patayę-iti* neben ai. *pātáya-ti* betrachten kann, ist § 790 S. 1146 erwähnt. Zu Präsentien der Cl. II B liessen sich z. B. ziehen: ai. *gūhaya-ti* av. *guzayę-iti* (aber apers. *gaudayāhy* 2. sg. conj.), vgl. ai. *gūha-ti* 'verbirgt' av. med. *guza-tę*; ai. *turáya-ti*[1]) (daneben *tāráya-ti*), vgl. *turá-ti* 'gelangt hindurch, bemeistert'. Doch ist diese Auffassung nicht nötig, da ja die *éi̯o*-Verba an sich schon seit uridg. Zeit auch Tiefstufengestalt der Wurzelsilbe hatten (§ 790 S. 1146 f., § 795 S. 1154).

Av. *titārayę-iti* 'sucht zu überwinden, niederzuschlagen' zu ai. *ti-tar-ti* av. *ti-tar-a-þ* Cl. III. IV § 540 S. 934, § 548 S. 938.

---

1) Dieselbe Bildung kann das apers. *ataráyāma* sein (I § 290 S. 234).

Digitized by Google

Ai. *sajjaya-ti* 'heftet an' zu *sajja-tē* aus **sa-zj-a-* Cl. VI § 562 S. 943.

Causativa zu Intensiva. Ai. *dādhāraya-ti* 'lässt festhalten' zu *dā-dhar-ti*, *jāgaráya-ti* 'erweckt, ermuntert' zu *jā-gar-ti*, Cl. V § 560 S. 942. Ai. *dandašayi-tvā* gerund. 'gehörig beissen lassend' zu *dán-daš-āna-s* part., von *dąš-* 'beissen', *varīvarjá-ya-nt-* 'hin und her drehend' zu *várī-vr̥j-at-* part., von *varj-* 'drehen, umwenden' Cl. VII § 568 S. 945 f..

Ai. *prīṇaya-ti* 'erfreut, vergnügt, ergötzt, macht geneigt' zu *prī-ṇā́-ti*, *dhūnaya-ti* 'bewegt hin und her, schüttelt' zu *dhu-nā-ti*, Cl. XII § 599 S. 974; *dhūnaya-ti* war vielleicht identisch mit gr. θῡνέω § 801.

Ai. *išaṇaya-nta* zu *išaṇa-t* Cl. XIV und *išaṇyá-ti* Cl. XIX (§ 619 S. 987 f., § 743 S. 1089), vgl. gr. ὀλιγο-δρανέων neben δραίνω § 801.

Zu Präsentien der Classen XV und XVI § 625 ff. S. 993 ff. Ai. *kr̥ntaya-ti* (neben *kartaya-ti*) av. *kerᵉntayę-iti* 'schneidet, spaltet' zu ai. *kr̥ntá-ti* av. *kerᵉnta-iti*. Ai. *rundhaya-ti* 'hemmt, hält auf, quält' (neben *rōdhaya-ti*) zu *ruṇaddhi rundh-a-ti*. Ai. *šundhaya-ti* 'reinigt' (neben *šōdhaya-ti*) zu *šunaddhi šundh-a-ti*. Ai. *limpaya-ti* 'bestreicht, beschmiert, salbt' (neben *lēpaya-ti*) zu *limp-á-ti*. Ai. *br̥haya-ti* 'kräftigt, stärkt' (neben *barhaya-ti*) zu *br̥h-a-ti*. Ai. *dr̥haya-ti* 'macht fest, stellt fest' zu *dŕ̥h-a-ti*. Av. *bunjayę-iti* 'reinigt' zu *bunj-a-iti*.

Apers. 3. pl. *a-kū-nav-ayatā* 'sie machten' zu *a-kū-nav-am* 3. sg. *a-kū-nav-a* Cl. XVII. XVIII § 640 S. 1008, § 649 S. 1014.

Ai. *pinvaya-ti* 'macht schwellen, strotzen' zu *pi-nva-ti* Cl. XVIII § 651 S. 1015.

Zu unreduplicierten *s*-Präsentien, Cl. XIX. XX § 656 S. 1019 ff. Ai. *vāsáya-ti tąsaya-ti*, s. § 794 S. 1152. Ai. *vak-šaya-ti ukšaya-ti* av. *vaxšayę-iti* 'lässt wachsen' zu ai. *úk-ša-ti* av. *vax-ša-iti*. Ai. *bhīšáya-tē* 'erschreckt, schüchtert ein' (neben *bhāyaya-ti*) zu *bhy-ása-ti* § 659 S. 1024. Av. *aiwy-āxšayęinti* 'sie beaufsichtigen' zu apers. *patiy-axšaiy* 'ich beaufsichtige' § 659 S. 1023.

Digitized by Google

Zu reduplicierten *s*-Präsentien (Desiderativa), Cl. XXI § 666 f. S. 1027 ff. Ai. *cikīrṣaya-ti* zu *ci-kīr-ṣa-ti* 'will machen, beginnt, beabsichtigt', *śikṣaya-ti* zu *śikṣa-tē* 'lernt' aus **śi-śk-ša-tai̯*.

prachaya-ti (Gramm.) zu *pr̥chá-ti* 'fragt' Gf. **pr̥(k̂)-ske-ti*, *ichaya-ti* (neben *ēṣaya-ti*) zu *ichá-ti* 'verlangt', Cl. XXII § 670 f. S. 1031 f.

mr̥ḍáya-ti 'ist gnädig' zu *mr̥ḍá-ti* aus **mr̥ž-da-ti* Cl. XXV § 692 S. 1049.

chāyaya-ti zu *cha-ya-ti* 'zerschneidet' Cl. XXVI § 707 S. 1063. *pyāyáya-ti* zu *pyā́-ya-tē* 'schwillt' Cl. XXVIII § 736 S. 1086.

797. Den im letzten Paragraphen aufgeführten *éi̯o*-Bildungen nahe verwandt waren die ai. auf *-payati* und *-apayati*, wie *sthā-paya-ti* und *sn-apáya-ti*.

Das *-p-* dieser Ausgänge hat man wie das von *glei̯-p-* und *lei̯-p-* (§ 634 S. 1000 f.) den § 488 S. 880 ff. besprochnen 'Wurzeldeterminativen' beizuzählen [1]), die sich principiell von den Präsenssuffixen nicht trennen lassen.

1. Bei der ersten der beiden zu unterscheidenden Kategorien können als Musterbildungen, von denen aus jene Causativausgänge sich im Ai. verbreiteten, folgende gelten. *sthāpaya-ti* caus. zu *ti-ṣṭh-a-ti* 'steht', vgl. lit. *stapy-ti-s* 'stille stehen' ahd. *stab* 'Stab' *stabēm* 'werde starr', W. *stā-* *stə-*. *dāpaya-tē* caus. zu *dā́-ti* *d-yá-ti* 'theilt, theilt zu', vgl. gr. δάπ-τω 'zertheile, zerreisse' δαπ-άνη 'Aufwand' lat. *daps*, W. *dā-* *də-*. *dīpáya-ti* caus. zu *á-dī-dē-t* 'stralte' imper. *di-dī-hi*, vgl. *dī́p-ya-tē* perf. *didīpē* part. *dīp-ta-s*. Nach solchen Formen entsprangen z. B. *dhā-paya-ti* zu *dhā-* 'setzen, stellen, legen', *snā-páya-ti* zu *snā-* 'waschen', *kṣē-paya-ti* (neben *kṣay-áya-ti*) zu *kṣi-* 'weilen, wohnen', *ar-páya-ti* zu *ar-* 'sich erheben'.

Sogar *smāpaya-ti* neben *smāy-aya-ti* zu *smi-* 'lächeln', *māpaya-ti* für **māy-aya-ti* zu *mi-* 'mindern', *adhy-āpaya-ti*

1) Vgl. jetzt Per Persson's S. 880 Fussn. 1 genanntes Buch S. 49 ff. Dort wird das *p* auch in manchen Fällen, wo wir es als echten Wurzelauslaut in diesem Buche behandelt haben, als Determinativ betrachtet, z. B. in ai. *sárpa-ti* lat. *serpō*, das von der W. des ai. *sár-a-ti* 'bewegt sich fliesst' hergeleitet wird.

Digitized by Google

neben *praty-āyaya-ti* von *i-* 'gehen' u. dgl. Diese Neuschöpfungen entstanden einerseits dadurch, dass *smi-ta-s smi-tvā* mit *sthi-tá-s sthi-tvā́* parallel gestellt wurden, anderseits infolge des Nebeneinanders von *pāy-áya-ti* 'tränkt' (zu *pī-tá-páy-a-tē*) und *pā-paya-ti* 'tränkt' (zu *pā́-ti*), von *gāy-aya-ti* 'lässt singen' (zu *gī-tá- -gē-ṣṇa-*) und *gā-paya-ti* 'lässt singen' (zu *gā-ti gā-sya-ti*). Es führte aber das Verhältniss von *sthi-tá-s* zu *vardhi-tá-s dīkṣi-tá-s* weiter zu *vardhāpaya-ti* neben *vardhá-ya-ti* 'fördert, erhebt, erregt freudig', *dīkṣā-paya-ti* neben *dīkṣa-ya-ti* 'weiht', woran sich *bhuñjāpaya-ti* neben *bhōjaya-ti* 'lässt jem. etwas essen' (praes. *bhunák-ti*) u. a. anschlossen.

2. *gl-apaya-ti* 'lässt in Verfall kommen, erschöpft' (neben *glā-páya-ti glā-ti glā́-ya-ti*) zu opt. *glapē-t* (Whitney Die Wurzeln u. s. w. 41), gr. βλ-έπω 'blicke', (vgl. βαλεῖν ὄμματα, ὄσσε εἴς τι oder πρός τι)[1], W. *gel-*. *sn-apáya-ti* 'schwemmt, badet' (neben *snā-páya-ti snā́-ti snā-ya-tē*) zu lat. *Nep-tūnu-s*. *ṡr-apáya-ti* 'kocht, röstet, brennt' (neben *ṡrā́-ya-ti ṡrā-tá-s*) stellt sich zu *su-ṡrápa-s* 'leicht zu kochen'; *jñ-apaya-ti* 'unterweist' (neben *jñā-paya-ti jñā-sya-ti*) zu *jñap-tá-s* 'unterwiesen' *jñap-ti-ṣ* 'das Kennenlernen'. *ml-apaya-ti* neben *mlā-páya-ti* 'macht welk, benimmt die Spannkraft'.

Anm. Andre Formen mit *-ep-* sind: gr. κλ-έπ-τω lat. *cl-epō* got. *hl-ifa* 'stehle' zu air. *celim* ahd. *hilu* 'hehle'; gr. δρ-έπω 'breche ab, schneide ab, pflücke' δρέπανο-ν 'Sichel' zu δέρ-ω 'schinde'; lat. *tr-ep-idu-s*, aksl. *tr-epe-tŭ* 'Zittern' zu ai. *tar-alá-s* 'zitternd'. Vgl. Verf. Morph. Unt. I 40. 48. 49, Per Persson Studien zur Lehre von der Wurzelerweiterung u. Wurzelvariation 50 ff.

798. Denominative *éi̯o*-Bildungen wie ai. *mantráya-tē* (§ 793 S. 1149) sind nur im Ai. zu constatieren, da wir den altiran. Accent nicht kennen und demnach z. B. nicht zu wissen ist, ob av. *frayrāray̨e-iti* 'weckt auf' ein ai. **grāráya-ti* oder ein ai. **grārayá-ti* wäre. Andre Beispiele aus dem Ai. sind: *ṛtáya-nt-* 'der Ordnung gemäss handelnd' zu *ṛ-tá-m* 'Ordnung', *artháya-tē* 'lässt sich erbitten' zu *ár-tha-m* 'Ziel, Geschäft'; *pāláya-ti* 'bewacht, schirmt' von *pā-lá-s* 'Wächter' galt

1) βλέφαρον scheint Umbildung des von andrer Wurzel stammenden γλέφαρον nach βλέπω zu sein.

Digitized by Google

den Indern als Causativ zu *pā́-ti*, *ghātaya-ti* 'lässt tödten, tödtet' (aor. *a-jīghata-t*) von *ghā-ta-s* 'Schlag, Tödtung' als Causativ zu *hán-ti*.

Nebenher ist im Ai. auch die Nichtverwandlung eines wurzelschliessenden *k*-Lautes in einen *c*-Laut Kennzeichen denominativen Ursprungs der *áya*-Bildung; denn nach I § 445 S. 333 musste jener Laut im Urar. hinter *-e̯o-* zu *c* werden, wie in *rōcáya-ti*. So z. B. *mr̥gáya-tē* 'setzt dem Wild nach' zu *mr̥gá-s* 'Wild', *tarkáya-ti* 'vermutet' zu *tarka-s* 'Vermutung'.

799. Im Ai. wurde das Präsens auf *-áya-ti* Grundlage für eine Desiderativbildung auf *-ayiṣa-ti*, z. B. *lu-lōbhayiṣa-ti* zu *lōbháya-ti*.

Das Passiv erscheint auf *-yá-tē* gebildet mit Auslassung von *-aya-*, wie *bhāj-yá-tē* zu *bhājaya-ti*. Wie diese Passivbildung zu Stande kam, ist noch unklar. Vermutlich gehörte sie ursprünglich formativ ebenso wenig speciell zum *é̯o*-Präsens wie der nach Cl. IV gebildete Aorist (§ 548 S. 938).

800. Armenisch. Keine sichern Spuren von unsrer *é̯o*-Kategorie, die in den Verba auf *-em* aufgegangen zu sein scheint. Es kann z. B. *lizem* 'lecke' ebenso wol dem ai. *lēháya-ti* als dem gr. λείχω entsprechen. Vgl. § 774[a] S. 1116 über *gorcem* u. dgl.

801. Griechisch. Hier war unsre Präsensclasse mit den denominativen Präsentia auf *-e-i̯ó* wie φιλέω von φίλο-ς ganz zusammengefallen. Daher entstanden φορήσω ἐφόρησα etc. nach φιλήσω ἐφίλησα etc. (§ 773 S. 1113). Daher ferner im Präsens lesb. ποθήω wie ἀδικήει (§ 775 S. 1117) und φόρημι wie φίλημι (§ 589 S. 963).

Ich ordne die anzuführenden Beispiele nach der zweifachen Function, die diese Classe aus uridg. Zeit mitgebracht hatte (§ 791 S. 1147 f.).

Causativa (Factitiva). τορέω, (ϝ)οχέω, φοβέω, σοβέω, s. § 794 S. 1150 ff.

Intensiva (Iterativa). φορέω, σοέω (ἐσσοημένον Hesych), ποτέομαι, s. a. O. ὀχέω 'halte fest, halte aus, halte' aus *σοχεω

Digitized by Google

zu ἔχω: ai. ***ut-sāhaya-ti*** 'veranlasst einen zum Ausdauern, bestärkt, muntert auf'. ποθέω 'begehre, sehne mich' zu θέσσεσθαι av. *jaiδyę-iti* W. *g̑hedh-* (§ 706 S. 1060): air. ***no guidiu*** 'bitte' zunächst aus **godiu.* στροφέω 'drehe öfters oder mit Anstrengung' zu στρέφω. τροπέω 'wende, kehre' zu τρέπω. ῥοφέω 'schlürfe, schlucke' zu lit. *sreb-iù* W. *srebh-*; lat. *sorbeō* scheint eine *éi̯o*-Bildung mit tiefstufiger Wurzelform gewesen zu sein wie *jubeō* ai. *gr̥bháya-ti* u. a. (§ 790 S. 1146 f.). βρομέω 'summe, brumme' zu βρέμω. σκοπέω 'schaue spähend, erwäge' zu σκέπτομαι. Ebenso vielleicht ὀρχέομαι 'hüpfe, springe, zittre, bebe' zu ἔρχομαι 'gehe'; jedenfalls gehörte jenes Verbum etymologisch mit ai. *r̥ghāyá-ti* 'bebt' zusammen. ὠθέω 'stosse': vgl. ai. *vadhaya-ti* 'erschlägt' av. *vāδāyę-iti* 'stösst zurück'; ὠθέω deckte sich mit ai. *bādhaya-ti* 'bedrängt', wenn dessen Anlaut aus *v*-entstanden war (vgl. S. 1051 Fussn. 1).

Vom Standpunkt der speciell griechischen Grammatik aus erscheinen solche Verba auf -εω freilich meistens als Ableitungen aus Substantiven, vgl. φορέω φόρο-ς, ποθέω πόθο-ς, στροφέω στροφή u. s. w. Gleichwol kann kaum zweifelhaft sein, dass sie ihren Ursprung vielmehr in unsrer idg. *éi̯o*-Kategorie hatten, indem wenigstens die ältesten Verba dieser Art Verba auf *-éi̯ō* waren. Nachdem das griech. Verbum die uridg. Betonung aufgegeben hatte (vgl. § 527 mit Anm. S. 923), mussten die Präsentia auf *-éi̯ō* mit den Denominativa auf *-e-i̯ṓ* zusammenfliessen.

Dabei muss mit der Möglichkeit gerechnet werden, dass man vor diesem Zeitpunkt dieses oder jenes denominatives Causativum von der Art des ai. *mantráya-ti* (§ 793 S. 1149, § 798 S. 1157 f.) gebildet hatte. —

Nicht selten erscheint -εω hinter präsensstammbildenden Elementen (vgl. § 792 S. 1148 f.). Die Bedeutung war, so weit man sehen kann, von der der zu Grunde liegenden Verbalform nicht verschieden.

εἰλέω 'dränge' neben εἴλω aus *ϝελ-νω (§ 611 S. 981). Ion. inschr. conj. βουλέωνται neben βούλομαι 'will' aus *βολ-νο- (§ 611 S. 981). πιτ-νέω 'falle' neben πίτ-νω, dessen Präteritum ἔπιτνον

gegenüber πιτνέω zum Aorist wurde (s. Curtius Verb.[2] I 268, II 12); ι in der Wurzelsilbe für ε (W. *pet-*) wie in κίρ-νη-μι etc., § 602 S. 976. δαμνεῖ· δαμάζει (Hesych) neben δάμ-νη-μι. ἱκ-νέομαι 'komme an' neben hom. ἱκάνω aus *ἱκ-ανϝω § 652 S. 1016 f. οἰχ-νέω 'gehe, gehe weg, bin fort'. Kret. ἀγ-νέω 'führe, bringe'.

ὀλιγο-δρανέω 'bin ohnmächtig' neben δρ-αίνω (§ 621 S. 989) wie ai. *iṣ-aṇ-aya-nta* neben *iṣ-aṇ-yá-ti* (§ 796 S. 1155).

Mit ai. *pi-nv-aya-ti* § 796 S. 1155 sind folgende zu vergleichen. ἀγῑνέω, neben ἀγίνω 'führe, bringe' aus *ἀγι-νϝω. ἐξίνει, neben ἔζῑνε-ν aus *zgi-nu̯ō. S. § 652 S. 1016. Vielleicht hierher auch δῑνέω 'wirble' neben δίνω und θῡνέω 'bewege mich ungestüm, stürme' neben θύνω, s. a. O.; doch können sie auch in jüngerer Zeit als Denominativa aus δῖνο-ς und θῦνο-ς abgeleitet sein, θῡνέω könnte man überdies mit ai. *dhū-n-aya-ti* identificieren (§ 796 S. 1155). Ganz im ungewissen darüber, ob wir von *-nu̯-éi̯ō* oder von *-n-éi̯ō* bezieh. *-ne-i̯ó* auszugehen haben, bleiben wir bei κῑνέω 'bewege vom Platz' neben κί-νυ-μαι, βῡνέω 'stopfe voll' neben βύνω und βύω fut. βύσω, βῑνέω 'notzüchtige' zu ai. *ji-nā́-ti* 'überwältigt, unterdrückt' part. *jī-tá-s*.

πεκτέω neben πέκ-τω 'kämme' § 680 S. 1039.

γηθέω neben γήθομαι 'freue mich' scheint mit lat. *gaudeō* aus **gāvideō* hierher zu fallen, § 694 S. 1050. μινυθέω (Hippokr.) neben μινύ-θω 'minuo'.

μυζέω (Hippokr.) neben μύζω 'sauge'. χρηέομαι (chalked. χρηείσθω böot. χρειεῖσθη) und gort. λητω (aus *ληέω) zu χρήομαι *λήω vielleicht wie ai. *pyāy-áya-ti* zu *pyā́-ya-tē* 'schwillt', s. § 737 S. 1087.

Auch neben nicht besonders charakterisierten Präsensformen erscheinen solche Formen auf -εω, wie ἐλκέω neben ἕλκω 'ziehe'.

Ob nun alle derartigen Formen auf -εω unmittelbar an das idg. *-éi̯ō* anzuknüpfen sind und ursprünglich Intensiv- oder Iterativbedeutung hatten? In § 578 S. 951, § 756, 4 S. 1098f. sahen wir, dass von alter Zeit her oft nichtpräsentische Formen mit dem *ē*-Suffix neben Präsensformen ohne dieses Suffix standen,

Digitized by Google

wie μελήσει ἐμέλησε μεμέληκε neben μέλει, τυπτήσω neben τύπτω. Es ist darnach möglich, dass z. B. zunächst nur ἕλκω ἑλκήσω, πέκτω πεκτήσω bestanden und erst in Anknüpfung an die *ē*-Formen die Präsentia ἑλκέω πεκτέω geschaffen wurden.

802. Italisch. Über die lat. Präsensflexion s. § 788 S. 1141 f. Part. pass. zum Theil auf *-i-tu-s*, s. § 789 S. 1143.

Genannt sind bereits *moneō*, *torreō*, *mordeō*, *tongeō*, *noceō*, *lūceō*, *foveō* und *jubeō joubeō*, s. § 794 S. 1150 ff.

Überdies lässt sich nur noch weniges mit einiger Sicherheit als alte *éi̯o*-Bildung auffassen. *spondeō*, zu gr. σπένδω 'bringe (ein Trankopfer) dar', med. 'komme mit einem feierlich überein'. *doceō*, zu *discō* aus **di-tc-scō* (§ 678 S. 1037 f.), vielleicht auch mit *decet* wurzelverwandt und mit gr. δοκέω identisch (vgl. Fick Wtb. I[4] 66. 452). *voveō*, über dessen Etymologie freilich Zweifel bestehen (vgl. I § 428 c S. 319, Fick Wtb. I[4] 408, Osthoff Morph. Unt. V 82). *tondeō*, zu gr. τένδω 'nage' aus *τεμ-δω (§ 695 S. 1050). *haereō*: got. *us-gáisja* 'erschrecke' (trans.) eigentlich 'mache stocken, mache starr'. Aus dem Umbr. hierher *tursitu* tusetu 'terreto' *tursiandu* 'terreantur' aus einem **torséi̯ō*, zu lat. *terreō* gr. ἔτερσεν· ἐφόβησεν (Hesych) von *ter-s-*, s. § 657 S. 1021.

Tiefstufenform der Wurzelsilbe zeigen: lat. *qu-eō*, mit ai. *śv-áya-ti* identisch, *ci-eō*, s. § 790 S. 1146 f.; *sorbeō* neben gr. ῥοφέω, s. § 801 S. 1159; *jubeō*, woneben éinmal *joubeō* vorkommt, s. § 794 S. 1152 f.

Hierher gehören, wie es scheint, auch: *misceō* s. § 792 S. 1149; *augeō* vgl. lit. *áugu* 'wachse'; *suādeō* 'mache einem etwas annehmlich' vgl. gr. ἥδομαι § 690 S. 1148.

Anm. Dass die *éi̯o*-Bildung auf lat. Boden in derselben Weise denominativ geworden sei, wie im Germ. und Balt.-Slav., ist kaum erweislich. *dēnseō* 'ich mache dicht, verdichte' neben *dēnsu-s* ist sicher nicht nach got. *fulljan* neben *full-s* u. dgl. zu beurtheilen, so verführerisch es auch ist, diese Parallele zu ziehen. S. § 777 Anm. S. 1124.

803. Keltisch. Nur wenige einigermassen sichre Beispiele.

Genannt sind schon: air. *for-tugim* 'bedecke': ahd. *decch(i)u* 'decke', W. *teg-* § 791 S. 1148; *ad-suidim* 'schiebe auf': got.

Digitized by Google

satja 'setze', W. *sed-* § 794 S. 1152; *no rāidiu* 'rede, spreche': got. *rōdja* 'rede, spreche' ebend.; *no guidiu* 'bitte': gr. ποθέω 'begehre, sehne mich', W. *ghedh-*, § 801 S. 1159. Andre Beispiele: *do-luigim* 'erlasse, verzeihe' vielleicht zu *legaim* 'vergehe, zergehe' (Thurneysen Rev. Celt. VI 316). *luadim im-luadim* 'setze in Bewegung' zu *do-lod* 'ich ging'. *no-m-mōidim* 'ich rühme mich' neben *miad* 'Stolz, Ehre'. *guirim gorim* 'erhitze, erwärme' von W. *gher-*.

804. Germanisch. Über den Zusammenfall der Flexion mit der von andern Präsensclassen s. § 781, 2 S. 1129 f. Die Präsensflexion des Gotischen kann noch als rein lautgesetzliche Forsetzung der idg. angesehen werden (I § 142 S. 127), während im Ahd. die Formen wie 2. sg. *denis* (1. sg. *denn(i)u* = got. *þanja*) *beizis* (1. sg. *beiz(i)u* = got. **báitja*) Neubildungen nach den Formen der Cl. XXVI wie *hevis* (1. sg. *heff(i)u* = got. *hafja*) waren. Das part. pass. ging urgerm. auf *-idá-* aus, wie got. *fra-vardiþs* St. *-vardida-*, *nasiþs* St. *nasida-* ahd. *gi-nerit*, s. § 789 S. 1143.

Die Classe ist seit urgerm. Zeit sehr productiv gewesen in der Function, die der Bedeutung des 'primitiven' Verbums gegenüber als causative (factitive) erscheint. Nur wenige Beispiele, wie ahd. *decch(i)u* 'decke', repräsentieren noch die idg. Intensiv- oder Iterativbedeutung (§ 791 S. 1147 f.); diese war aber schon frühzeitig so abgeschwächt, dass sich das *éi̯o*-Verbum in der Bedeutung von dem Grundverbum nicht mehr unterschied, weshalb letzteres in der Regel aufgegeben wurde.

Got. *varja* ahd. *weriu* 'hindre, wehre': ai. *vāráya-ti*, s. § 795 S. 1153. Ahd. *zeriu* as. *teriu* 'zerstöre, zerreisse': ai. *dāraya-ti* 'macht zerspringen, spaltet'. Got. *valja* ahd. *well(i)u* 'wähle': ai. *pra-vāraya-ti*, s. § 794 S. 1150. Got. *uf-þanja* 'dehne aus', ahd. *denn(i)u* 'dehne': ai. *ā-tānaya-ti*, s. § 794 S. 1150. Ahd. *wenn(i)u* aisl. *ven* (inf. *venja*) 'gewöhne': ai. *sq-vānaya-ti* 'macht geneigt, gewöhnt an einen', W. *u̯en-* 'gern haben'. Ahd. *flouw(i)u* 'spüle' (2. sg. *flewis*, vgl. Braune Ahd. Gr.[2] S. 84. 253): ai. *plāvaya-ti* 'lässt schwimmen, überschwemmt, übergiesst', serb. *plovi-ti* 'schwimmen lassen', W. *pleu̯-* 'fliessen, schwimmen'.

Digitized by Google

Got. *fra-vardja* 'lasse zu nichte werden, verderbe, entstelle', ahd. *wert(i)u* 'verderbe': ai. *vartaya-ti* etc., s. § 794 S. 1151. Got. *marzja* 'ärgre', ahd. *merr(i)u* 'halte auf, hindre, störe, beirre' (urspr. 'mache, dass einer ausser Acht lässt'): ai. *marṣaya-ti* 'sieht nach, nimmt ruhig hin, lässt gewähren' (*mṛ́ṣya-ti* 'vergisst, vernachlässigt, erträgt geduldig'), W. *mers-* 'vergessen, ausser Acht lassen'. Ahd. *derr(i)u* 'mache trocken, dörre': ai. *tarṣáya-ti* etc., s. § 794 S. 1150 f. Got. *ga-tarhja* 'zeichne aus, tadle': ai. *darśáya-ti* 'lässt sehen', W. *derk̂-* 'sehen'. Got. *uf-rakja* 'recke in die Höhe', ahd. *recch(i)u* 'recke, strecke aus' von W. *reĝ-* (gr. ὀρέγω). Ahd. *(h)rett(i)u* 'entreisse, errette': ai. *śrāthaya-ti*, s. § 794 S. 1151. Got. *þragja* 'laufe', zu gr. τρέχω 'laufe' (fut. θρέξομαι) von W. *threkh-*[1]). Ahd. *blecch(i)u* 'lasse sichtbar werden, zeige': ai. *bhrājaya-ti*, s. § 794 S. 1151. Got. *lagja* ahd. *legg(i)u* 'lege': aksl. *loži-ti*, s. § 794 S. 1151. Got. *þagkja* ahd. *dench(i)u* 'überlege, denke': lat. *tongeō*, s. § 794 S. 1151; die unregelmässigen Formen praet. *þāhta dāhta* part. **þāht-s gi-dāht* (daneben *gi-denkit*) — über *ā* aus *aŋ* I § 214 S. 183 — entstanden nach der Analogie der entsprechenden Formen zu *þugkja dunch(i)u* (got. *þūhta* u. s. w.), welches Verbum wir § 722 S. 1077 zu Cl. XXVI gezogen haben; freilich lässt sich *þagkja* ebenfalls zu dieser Classe ziehen als **tŋ̥g-i̯ō*, mit einer Wurzelstufe, die auch durch osk. *tangin-om* 'sententiam' vertreten zu sein scheint (anders Bartholomae Bezzenberger's Beitr. XVII 123). Ahd. *blent(i)u* 'verdunkle, blende': aksl. *blędi-ti* 'irren', ursprünglich trans. wie nslov. *bluditi* 'in die Irre führen, täuschen' (Miklosich Vgl. Gr. II 437), W. *bhlendh-*; vgl. S. 1150 Fussn. 1. Got. *us-láubja* ahd. *ir-loub(i)u* 'gestatte, erlaube': ai. *lōbháya-ti* etc., s. § 794 S. 1151. Got. *káusja* 'schmecke, prüfe': ai. *jōṣáya-tē*, s. § 794 S. 1151. Got. *ráupja* ahd. *rouf(i)u* 'rupfe, raufe, reisse aus': ai. *rōpaya-ti* 'verursacht Reissen, bricht ab', W. *reu̯p- reu̯b-* (I § 343 S. 273, § 469, 7 S. 348). Got. *dráusja* 'mache fallen, werfe', ahd. *trōr(i)u* 'mache

1) W. *threkh-*, nicht *thregh-* (I § 553 S. 408) ist wegen aisl. *þræll* aus **þrāχ-ila-* anzusetzen. Das got. Verbum zeigt also noch, wie *fra-vardja* und *marzja*, im Wurzelauslaut den regelrechten stimmhaften Consonanten.

Digitized by Google

triefen, vergiesse', zu got. *driusa* 'falle, falle herab'. Ahd. *int-swebb(i)u* 'schläfre ein': ai. *svāpáya-ti*, s. § 794 S. 1151. Got. *ga-vagja* ahd *wegg(i)u* 'bewege': ai. *vāhaya-ti* etc., s. § 794 S. 1151. Got. *us-vakja* 'wecke auf', ahd. *wecch(i)u* 'wecke': ai. *vājáya-ti* 'regt an, treibt an', W. *ụeg-*. Ahd. *weiz(i)u weiʒ(i)u* 'mache wissen, beweise': ai. *vēdaya-ti*, s. § 794 S. 1151; ahd. *beiz(i)u beiʒ(i)u* 'mache beissen, beize': ai. *bhēdaya-ti*, s. § 794 S. 1151; ursprünglich *weiz(i)u weiʒis* etc. *beiz(i)u beiʒis* etc., durch doppelte Ausgleichung *weiz(i)u weizis* etc. und *weiʒ(i)u weiʒis* etc., *beiz(i)u beizis* etc. und *beiʒ(i)u beiʒis* etc. (vgl. *flōz(i)u flōʒ(i)u* § 805). Got. *láisja* ahd. *lēr(i)u* 'lehre', W. *le̯is-* 'erfahren'. Got. *satja* ahd. *sezz(i)u* 'setze': ai. *sādáya-ti*, s. § 794 S. 1152. Ahd. *heng(i)u* 'ich mache hangen, lasse hangen, hänge' zu ahd. *hāhu* 'hänge' aus **haƞhu* (*hiang gi-hangan*). Got. *uf-hlōhja* 'mache, dass einer auflacht', aisl. inf. *hlœgja*, zu got. *hlahja* 'lache' (praet. *hlōh*). Ahd. *fuog(i)u* as. *fōgiu* 'mache zusammenpassen, füge, verbinde': ai. *pāśáya-ti*, s. § 794 S. 1152. Ahd. *gruoz(i)u gruoʒ(i)u* as. *grōtiu* 'rede an, spreche an': ai. *hrādaya-ti*, s. § 794 S. 1152.

805. Wo das *éi̯o*-Verbum und das zu ihm gehörige 'Primitivum' nach dem Verner'schen Gesetz (I § 529 f. S. 386 ff., § 581 S. 435) verschiedne Articulationsart des wurzelschliessenden Consonanten bekommen hatten, wurde im Got. häufig zu Gunsten des Lautstandes des Primitivums ausgeglichen. Von den in § 804 angeführten Beispielen gehören hierher got. *-tarhja* für **-targja* nach einem verlornen **tairha*, *káusja* für **káuzja* nach *kiusa*, *dráusja* für **dráuzja* = ahd. *trōr(i)u* nach *driusa*, *láisja* für **láizja* = ahd. *lēr(i)u* nach *láis* 'weiss', *-hlōhja* für **-hlōgja* = aisl. *hlœge* nach *hlahja*.

Folgende *éi̯o*-Formen entstanden von charakterisierten Präsentien aus (s. § 792 S. 1148 f.):

Ahd. *hlein(i)u* 'lehne' trans. zu *hli-nē-m* as. *hli-nō-n* Cl. XII § 605 S. 978.

Ahd. *scein(i)u* 'lasse sichtbar werden, zeige' zu *scīnu*; *swein(i)u* 'lasse schwinden, verringre' zu *swī-nu* 'schwinde'; *bi-swell(i)u*

Digitized by Google

'mache anschwellen, staue' zu *swillu*; *scell(i)u* 'mache schallen, zerschelle' zu *scillu*: Cl. XIII § 614 S. 983 f.

Got. *sagqja* ahd. *sench(i)u* 'mache sinken, senke' zu *sigqa*; as. *thengiu* 'vollende' zu *thīhu* 'gedeihe' aus urgerm. **þeŋχō*; ahd. *meng(i)u* as. *mengiu* 'menge, mische' zu einem urgerm. **mingō*; ahd. *spreng(i)u* 'lasse springen, sprenge' zu *springu*: Cl. XVI § 628 S. 994 ff., § 634 S. 1000 f. Diesen schliessen sich *éi̯o*-Bildungen zu Präsentia mit *t*-Suffix und Nasalinfix an: got. *vandja* ahd. *went(i)u* 'wende' zu *vinda* W. *u̯ei̯-*; ahd. *swent(i)u* 'mache schwinden, vertilge' zu *swintu* neben *swī-nu*, s. § 634 S. 1002, § 685 S. 1043.

Got. *kannja* 'mache wissen, thue kund', ahd. *ir-chenn(i)u* 'mache wissen, erkenne', zu *kann kun-nu-m*, Cl. XVII § 646 S. 1013.

Got. *ur-rannja* 'lasse aufgehen' ahd. *renn(i)u* 'mache rinnen, rasch laufen', zu got. *rinna*; got. *ga-brannja* 'lasse verbrennen, verbrenne', ahd. *brenn(i)u* 'mache brennen, brenne' zu *brinna*: Cl. XVIII § 654 S. 1117 f.

Got. *ga-vasja* ahd. *weriu* 'bekleide' (got. *-vasja* für **-vazja*, s. S. 1164): ai. *vāsáya-ti*, zu *u̯-es-* (Cl. XIX) W. *eu̯-*, s. § 794 S. 1152.

Ahd. *frōr(i)u* 'mache frieren' zu *friu-su*, Cl. XX, § 664 S. 1026.

Ahd. *ir-lesk(i)u* 'mache erlöschen, lösche aus' zu *ir-lisku*, Cl. XXII, § 676 S. 1036.

Got. *rōdja* 'spreche, rede' zu *-rē-da*: ai. *rādhaya-ti* etc., s. § 794 S. 1152; ahd. *flōz(i)u flōʒ(i)u* mhd. *vlœtze vlœʒe* 'mache fliessen, schwemme herab, flötze, flösse' (vgl. *weiz(i)u weiʒ(i)u* § 804 S. 1164) zu *fliu-ʒu*: Cl. XXV § 699 S. 1052.

806. Denominative *éi̯o*-Verba (s. § 793 S. 1149) sind häufig. Als im Germ. und im Balt.-Slav. zugleich auftretend nannten wir a. O. got. *fullja* ahd. *full(i)u* 'fülle' zu *full-s fol* 'voll' und got. *háilja* ahd. *heil(i)u* 'heile' zu *háil-s heil* 'heil'. Andre Beispiele sind: got. *háuhja* ahd. *hōh(i)u* 'mache hoch, erhöhe' zu *háuh-s hōh* 'hoch'; got. *ga-blindja* 'mache blind' engl. *to blind*

Digitized by Google

(hiervon ist ahd. *blent(i)u* zu trennen, s. § 804 S. 1163); got. *ga-qiuja* 'mache lebendig' zu *qiu-s* (vgl. § 794 S. 1153); ahd. *sterch(i)u* 'mache stark, stärke' zu *starc* 'stark'; *fest(i)u* 'mache fest, befestige' zu *festi* 'fest'.

Brachte das Germanische denominative *éi̯o*-Verba nicht bereits aus vorgerm. Zeit mit, so stehen zur Erklärung ihres Aufkommens auf germ. Boden Fälle zur Verfügung, wo neben einem alten 'primären' Causativum ein Adjectivum mit gleicher Stufe der Wurzelsilbe stand, wie got. *gramja* ahd. *gremm(i)u* 'erzürne': ahd. *gram* aisl. *gram-r* 'zornig, erzürnt'; got. *hnáivja* 'erniedrige' ahd. *(h)neig(i)u* 'neige, beuge, senke': got. *hnáiv-s* 'niedrig'; ahd. *ga-fuog(i)u* 'mache zusammenpassen, füge': *ga-fuogi* 'gefüge, passend'. Wurden solche Verba als von solchen Adjectiven ausgegangen aufgefasst, so ergaben sich leicht die Neubildungen wie *fullja* etc.

807. Baltisch-Slavisch. Die alte Präsensflexion *-ei̯ō -ei̯esi* u. s. wird, wie wir § 788 S. 1142 sahen, noch durch lit. *v-ejù* aksl. *v-ĭją v-iją* 'winde, drehe, wickle' repräsentiert. Wie dafür lit. *-au -ai* u. s. w. aksl. *-ją -iši* u. s. w. aufkam, ist § 789 S. 1144 f. gezeigt.

Unsre Präsensclasse war in diesem Sprachzweig sehr schöpferisch, und wir begegnen beiden uridg. Bedeutungen, der causativen und der intensiven oder iterativen (§ 791 S. 1147 f.).

Von Beispielen sind bereits genannt lit. *vartaũ vartý-ti* aksl. *vraštą vrati-ti*, aksl. *volją voli-ti*, *poją poji-ti*, *ložą loži-ti*, *mąštą mąti-ti*, *ljublją ljubi-ti*, *vožą vozi-ti*, *davlją davi-ti*, lit. *isz-manaũ -maný-ti* § 794 S. 1150 ff., serb. *plovi-m plovi-ti*, aksl. *bląždą blądi-ti* § 804 S. 1162 f. Andre: aksl. *morją mori-ti* 'tödten' (caus.): ai. *māráya-ti* 'lässt sterben, tödtet', W. *mer-*. Lit. *daraũ darý-ti* 'machen' zu *deriù* 'dinge, tauge' (vgl. Leskien Der Ablaut der Wurzels. im Lit. 99), W. *der-*. Lit. *ganaũ ganý-ti* '(Thiere) hüten, weiden' aksl. *gonją goni-ti* 'treiben' (iter.), W. *ghen-* 'schlagen'. Lit. *ramaũ ramý-ti* 'besänftigen, beruhigen' (caus.): ai. *rāmaya-ti* 'bringt zum Stillstehen', W. *rem-*. Lit. *žargaũ-s žargý-ti-s* 'die Beine auseinanderspreizen' (iter.) zu *žergiù* 'spreize die Beine'. Lit. *praszaũ praszý-ti*

Digitized by Google

'fordre, bitte', aksl. *prošą prosi-ti* 'fragen, bitten', W. *preḱ-*. Lit. *łáužau łáužy-ti* 'brechen' trans. (iter.) zu *łáuszti* 'brechen' trans. Aksl. *buždą budi-ti* 'wecken' (caus.): ai. *bōdháya-ti* 'macht wachen, weckt, macht aufmerksam', W. *bheu̯dh-*. Lit. *snaĩgo snaigý-ti* 'schneien' (iter.) zu *snìk-ti* 'schneien', W. *snei̯gh-*. Lit. *szvaitaũ szvaitý-ti* aksl. *svěštą světi-ti* 'hell machen, beleuchten' (caus.), W. *ḱu̯ei̯t-*. Aksl. *běždą bědi-ti* 'zwingen': got. *báidja* 'zwinge', W. *bhei̯dh-*. Lit. *maiszaũ maiszý-ti* aksl. *měšą mési-ti* 'mischen', W. *mei̯ḱ-*; das Verbum lässt sich gleichgut auf **moi̯ḱéi̯ō*, auf **moi̯ḱ-s-éi̯ō* (ai. *mēkṣaya-ti*, vgl. Cl. XIX und XX § 656 ff. S. 1019 ff.) und auf **moi̯ḱ-sḱ-éi̯ō* (vgl. lat. *misceō*, s. § 792 S. 1149) zurückführen. Lit. *sakaũ saký-ti* 'sagen', aksl. *sočą soči-ti* 'anzeigen': ahd. *segg(i)u* 'sage', W. *seq-* (gr. ἔνι-σπε lat. *in-sece*). Lit. *kasaũ kasý-ti* 'kratzen' (iter.), W. *qes-* (aksl. *česa-ti*). Aksl. *toplją topi-ti* 'erwärmen, erhitzen' (caus.): ai. *tāpáya-ti* 'erhitzt', W. *tep-*. Aksl. *točą toči-ti* 'laufen machen, fliessen machen, giessen' (caus.): av. *tācayę-iti* 'lässt fliessen', W. *teq-*.

808. Neubildungen von 'primären' Präsentia aus, bei denen eine präsentische Wurzelerweiterung in die *éi̯o*-Form mit herübergenommen wurde (§ 792 S. 1148 f.):

Zu Cl. XVI § 635 ff. S. 1002 ff. Lit. *rąžau rąžy-ti* 'recken' (iter.) zu *isz-si-ręszti* 'sich ausrecken, sich stemmen', W. *reĝ-* (gr. ὀρέγω). Lit. *grándau grándy-ti* 'schaben' (iter.) zu *gréndu gręsti* 'reiben, scheuern', wol mit aisl. *krota* 'eingraben' ahd. *chrazzōn* 'kratzen' verwandt. Aksl. *ląčą ląči-ti* 'trennen' zu *lęką* 'biege', W. *leq-*. Aksl. *krąštą krąti-ti* 'drehen' (iter.) zu *kręt)-ną* 'deflecto', W. *qert-*. Aksl. *izŭ-sąčą -sąči-ti* 'versiegen machen, austrocknen' poln. *w-sączy-ć* 'einsickern lassen' (caus.) zu aksl. *sęk-ną* 'versiege', W. *sei̯q-*. Aksl. *trąšą trąsi-ti* 'erschüttern' (iter.) zu *tręsą* 'erschüttre', das vielleicht von *tr-es-* (Cl. XX, § 636 S. 1004, § 657 S. 1021) ausgegangen war.

Zu Cl. XX § 657 ff. S. 1020 ff. Lit. *tąsaũ tąsý-ti* 'zerre umher' (iter.) zu *tę-s-iù*, W. *ten-* (§ 794 S. 1152). Vgl. auch das eben genannte aksl. *trąsi-ti*.

Digitized by Google

Zu Cl. XXII § 670 ff. S. 1031 ff. Lit. *draskaũ draský-ti* 'hin und her reissen' (iter.) zu *dreskiù* 'reisse' *driskaũ* 'werde zerrissen'. Vgl. auch § 807 S. 1167 über lit. *maiszý-ti* aksl. *mėsiti*.

Zu Cl. XXV § 688 ff. S. 1045 ff. Aksl. *raždą radi-ti* 'auf etwas bedacht sein, für etwas sorgen': ai. *rādhaya-ti* etc., St. **rē-dh-* (§ 794 S. 1152). Lit. *vaɫdaũ valdý-ti* 'etwas regieren' zu *veɫdu* 'regiere', St. *u̯el-dh-*; *skardau skardy-ti* 'schroten' (caus.) zu *skérdžiu* 'berste', St. *sqer-dh-*; *gìrdau* 'tränke' (caus.) zu *geriù* 'trinke', St. *ger-dh-*; *púdau* 'mache faulen' (caus.) zu *pūv-ù* 'faule', St. *pū-dh-*. *spráudau spráudy-ti* (iter.) zu *spráudžiu* 'dränge etwas gewaltsam in einen engen Zwischenraum', St. *spreu̯-d-*; *száudau száudy-ti* (iter.) zu *száu-ju* 'schiesse', St. *ṡkeu̯-d-*. Unsicher, ob mit *-dh-* oder mit *-d-*: *maɫdaũ maldý-ti* 'bitten' (iter.) zu *mel-džiù* 'bitte'; *skáɫdau skáldy-ti* 'spalten' (iter.) zu *skelù* (**skel-i̯ù*) 'spalte' (*skéɫ-du* und *skél-džiu* 'spalte mich'). An solchen Verba auf *-dau -dy-ti* wurde dieser Ausgang zu einem einheitlichen Suffix, das schöpferisch wurde, ähnlich wie *-dinu -din-ti*, z. B. *spár-dau* 'stosse mit den Füssen' (iter.) zu *spir-iù*, *gý-dau* 'heile einen' (caus.) zu *gy-jù* 'werde heil' (vgl. Leskien Der Ablaut der Wurzels. im Lit. 182 ff.).

Schliesslich mag hier noch einmal aksl. *življą živi-ti* 'lebendig machen' (caus.) genannt sein, zu *ži-vą* 'lebe', s. § 794 S. 1153.

809. Denominative Verba auf lit. *-y-ti* aksl. *-i-ti* (s. § 793 S. 1149) sind häufig. Als im Slav. und im German. zugleich auftretend nannten wir a. O. aksl. *plŭni-ti* 'füllen' und *cěli-ti* 'heilen'.

Lit. Denominativa wie *jùstau jùsty-ti*, bei denen die Classe der *ā*-Denominativa hereinspielt, sind § 782, 4 S. 1134 besprochen. Aus dem Slav. seien noch genannt: *pravlją pravi-ti* 'recht machen, richten' zu *pravŭ* 'recht', *oštrją ostri-ti* 'spitzen, schärfen' zu *ostrŭ* 'spitz, scharf', *divlją divi-ti sę* 'sich wundern' zu *divo* 'Wunder', *dělją děli-ti* 'theilen' zu *dělŭ* 'Theil', *darją dari-ti* 'schenken' zu *darŭ* 'Geschenk', *měrją měri-ti* 'messen' zu *měra* 'Mass', *kramolją* 'beunruhige, verwirre' zu *kramola*

Digitized by Google

'Unruhe, Lärm, Aufruhr'. Dabei muss beachtet werden, dass in dieser Verbalclasse auch die idg. Denominativa von *i*-Stämmen auf *-i-i̯ó* aufgegangen waren, s. § 782, 5 S. 1134 f.

Die *s*-Aoriste.[1]

810. In § 485 S. 873 f. und in § 655 S. 1019 sahen wir, dass die themavocallosen und die themavocalischen *s*-Präterita zu unsrer XIX. und XX. Präsensclasse gehören. Warum ich sie gleichwol abgetrennt von diesen Präsentien behandle, ist an der erstgenannten Stelle gesagt.

---

1) Allgemein idg. Verfasser Zur sigmatischen Aoristbildung im Griech., Ital., Kelt. und Ar., Morph. Unters. III 16 ff.

Arisch. Whitney On the Classification of the Forms of the Sanscrit Aorists, Proceed. of the Amer. Or. Soc. 1875—76 p. XVIII sq. Ders. The *siš*- and *sa*-Aorists in Sanskrit, Amer. Journ. of Philol. VI 275 sqq. Bartholomae Zur Bildung des sigmatischen Aorists [im Avest.], Kuhn's Zeitschr. XXIX 288 ff.

Griechisch. Inama Degli aoristi greci, Rivista di filol. II 249 sqq. L. Meyer Griech. Aoriste, Berl. 1879. T. H. Key On the Formation of Greek Futures and First Aorists, Transact. of the Philol. Soc. 1861 p. 1 sqq. Leskien Die Formen des Futurums und zusammengesetzten Aorists mit σσ in den homer. Gedichten, Curtius' Stud. II 65 ff. P. Cauer Die dor. Futur- und Aoristbildungen der abgeleiteten Verba auf -ζω, Sprachwiss. Abhandl. aus G. Curtius' Gramm. Gesellsch. S. 126 ff. G. Mekler Die Flexion des activen Plusquamperfects, in: Beitr. zur Bildung des griech. Verbums, Dorpat 1887, S. 43 ff.

Italisch. J. V. Netušil Ob aoristach v latinskom jazykě (Über die Aoriste in der lat. Sprache), Charkow 1881. Corssen Kein Aoristus I im Lateinischen, in: Beitr. zur ital. Sprachk. S. 556 ff. Ders. Die synkopierten Formen des Futurum II und Conjunctiv des Perfects auf *-si*, *-a-ssi*, *-e-ssi*, *-i-ssi*, ebend. S. 523 ff. Ch. Blinkenberg Om resterne af det sigmatiske aorist i Latin, Kort Udsigt det Kjöbenh. phil. Samf. XXXI. Madvig De formarum quarundam verbi Latini natura et usu [über *faxō faxim* u. dgl.], Kopenh. 1835 u. 36 = Opusc. ac. alt. S. 60 ff. G. Hermann De I. N. Madvigii interpretatione quarundam verbi Lat. formarum, Leipz. 1843 = Opusc. VIII 415 ff. G. Curtius De verbi Lat. futuro exacto et perfecti coniunctivo (Progr. zur Begrüss. der Philologenversamml.), Dresd. 1844. E. Lübbert Gramm. Stud. I: der conj. perf. und das fut. ex. im älteren Lat., Bresl. 1867. Ders. Paralipomena zur Geschichte der lat. Tempora und Modi II [über *faxim* u. dgl.], Archiv f. lat. Lexikogr. II 223 ff. Fr. Cramer Das lat. futurum exactum, ebend. IV 594 ff. P. Giles The Origin of the Latin Pluperfect Subjunctive and other etymologies, Cambridge

Digitized by Google

Vor dem -*s*- erscheint entweder nur die Wurzel, z. B. ai. *á-dik-ṣ-i á-dik-ṣa-t* gr. ἔ-δειϰ-σ-α lat. *dīc-si-t*, ai. *á-dhā-s-am* aksl. *dě-chŭ*, oder die Wurzel mit einem suffixalen Element (Wurzeldeterminativ oder wie man es nennen will), z. B. ai. *á-hv-ā-s-ta* aksl. *zŭv-a-chŭ*, ai. *á-vēd-i-ṣ-am* gr. (ϝ)εἴδ-ε-(σ)-α lat. *vīd-i-s-tis*, ai. *á-yō-t-s-am* lat. *jussit* aus **ju-t-s-e-t* (praes. *yō-dha-ti ju-b-eō*). Eine besondre Classe bilden unter den letzteren die Formen wie ai. *ávēdiṣ-am* gr. (ϝ)εἴδε-α lat. *vīdis-tis* und die diesen sich enge anschliessenden wie ai. *á-yā-s-iṣ-am* gr. δείξειαν aus *δειϰ-σ-ε(σ)-ιαν lat. *dīc-s-is-tis*. Ferner bilden die Formen mit -*s-s*- wie gr. ἔσβεσσα ἐϰάλεσσα lat. *vīdissem capessō amāssō* air. *ro-charus* aus **carāss-* eine eigne Abtheilung.

A. Die Stämme auf -*s*- und -*so*-.

I. Die themavocallosen *s*-Stämme.

811. Die der *e*-Reihe angehörigen Wurzeln erscheinen in dreifacher Abstufung, und die uridg. Vertheilung dieser Stufen war folgende.

Im ind. act. sing. *ē*-Stufe, wie aksl. *věs-ŭ*[1]) ai. *á-vākṣ-am* von W. *u̯eĝh-*; ob auch lat. *vēx-i-t* dieses idg. *ē* bewahrt hatte, ist zweifelhaft. Im ind. act. pl. und du. und im ganzen ind. med. schwache Wurzelform, wie ai. *á-vit-s-i* gr. ἴσ-αν von W. *u̯ei̯d-*. Im Conj. *e*-Stufe, wie ai. *pákṣ-a-t* gr. πέψ-ω von W. *peq-*, av. *var^eš-a-itī* gr. ἔρξ-ω von W. *u̯erĝ-*. Im Opt. schwache Wurzelform, wie ai. *mas-īya* von W. *men-*. Mit diesem Ablaut

Philol. Transact. 1889 p. 126 sqq. — Anderweitige Literatur über den dem Perfect angegliederten lat. *s*-Aorist s. beim Perfect § 843.

Keltisch. D'Arbois de Jubainville Du futur sigmatique [en irland.], Mém. d. l. Soc. d. lingu. VI 56. Thurneysen Der *s*-Aorist im Ir., Kuhn's Zeitschr. XXVIII 151 ff. H. Zimmer Die Schicksale des idg. *s*-Aorists im Ir. und die Entstehung des kelt. *s*-Präteritums, ebend. XXX 112 ff. Thurneysen Zu den ir. Verbalformen sigmatischer Bildung, ebend. XXXI 62 ff.

Slavisch. Miklosich Zusammengesetzter Aorist [im Altslov.], Sitzungsber. d. Wien. Akad. LXXXI 110 ff.

1) Im Indicativparadigma mehrerer Sprachen waren den themavocallosen Formen Formen andrer Flexionsgattungen gesellt, worauf wir bei den einzelnen Sprachen zu sprechen kommen.

Digitized by Google

vgl. ai. ind. *stāú-ti stu-mási stu-tē mā́rš-ṭi mṛj-ánti*, conj. *stáv-a-t márj-a-t*, opt. *stuv-ī-tá* (§ 494 S. 890).

Der Conjunctivstamm dieses *s*-Aoristes deckte sich mit dem Indicativstamm der XX. Präsensclasse, z. B. ai. *tąsa-t(i)* mit dem ind. *tąsa-ti* = got. *þinsa*, lat. (fut.) *dīxō* mit ind. praet. *dīxi-t dīxi-mus*, gleichwie der conj. ai. *áy-a-t* mit dem ind. *áy-a-tē* = lat. *eō* (§ 489 S. 883, § 493 S. 887).

812. Uridg. Ai. *kšar-* gr. φθερ- 'zerrinnen lassen, schwinden lassen' (vgl. Kretschmer Kuhn's Zeitschr. XXXI 431): *á-kšārš-am* 2. 3. sg. *á-kšār*, gr. ἔφθειρα (ἔφθερσα Lykophron). W. *der-* 'spalten, schinden': ai. conj. *dárš-a-t(i)*, gr. ἔδειρα. W. *bher-* 'tragen': ai. *á-bhārš-am*, gr. ἔφερσεν· ἐχύῃσεν (Hesych), lat. conj. *ferrem*. W. *u̯el-* 'wählen, wollen': ai. 1. sg. med. *á-vṛš-i* av. 1. sg. conj. med. *var^e š-ānē*, lat. *vellem*. W. *ten-* 'ausstrecken, dehnen, spannen': ai. *á-tą̄s-am* 2. 3. sg. *á-tān* med. 1. sg. *á-tas-i* 1. pl. *á-tąs-mahi*, gr. ἔ-τεινα. W. *men-* 'denken, meinen': ai. med. 3. sg. *á-mąs-ta* conj. *mą́s-a-tē* opt. 1. sg. *mas-īya*, lit. 1. 2. pl. inj. (fut.) *mį̃s-me mį̃s-te*. W. *ghen-* 'schlagen': ai. 2. 3. sg. *ghān* (*gh-* für *h-* nach **ghas-* = **ghn̥-s-*), gr. ἔ-θεινα, lit. inj. *gį̃s-me -te* aksl. 2. 3. sg. *po-žę*. W. *rem-* 'ruhen': ai. *á-rąs-am* med. *á-rąs-ta*, lit. inj. *rem̃s-me -te* (trans.) und *rìms-me -te* (intrans.). Lat. *dēmpsī prōmpsī* opt. *emps-i-m*, lit. inj. *im̃s-me -te* aksl. *ję̄s-ŭ*. W. *qei̯-* 'Strafe zahlen' u. s. w.: ai. *á-cāiš-am*, gr. ἔ-τεισ-α. Ai. *kši-* gr. φθι- 'vernichten': ai. med. *kšēš-ṭa*, gr. ἔ-φθεισ-α. W. *pleu̯-* 'schwimmen': ai. med. *á-plōš-ṭa*, gr. ἔ-πλευσ-α, lit. inj. *pláus-me -te* aksl. *pluch-ŭ*. W. *k̂leu̯-* 'hören': ai. *á-śrāuš-am* aksl. *po-sluchŭ*. W. *terp-* 'sättigen, befriedigen': ai. *á-trāps-am á-tārps-am* (Gramm.), gr. ἔ-τερψ-α. W. *u̯ert-* 'vertere': ai. med. *á-vṛts-i*, lit. inj. *ver̃s-me -te* (trans.) und *vir̃s-me -te* (intrans.). W. *serp-* 'serpere': ai. *á-srāps-am á-sārps-am* (Gramm.), vielleicht auch med. *ásṛpta* aus **a-sṛps-ta* (§ 816), gr. εἷρψ-α (spät), lat. *serps-ī*. W. *derk̂-* 'sehen': ai. *á-drākš-am* 2. 3. sg. *á-drāk* med. 3. pl. *á-dṛkš-ata* conj. *darkš-a-t*, gr. ἐ-δερξ-άμην (spät). W. *u̯erĝ-* 'wirken': av. conj. *var^e š-a-itī*, gr. ἔρξ-α. W. *merĝ-* 'streichen, wischen': ai. *á-mārkš-am*, gr. ἀμέρξ-αι ὀμόρξ-αι. W. *melĝ-* 'melken': gr. ἀμέλξ-αι, lat. *muls-ī*,

Digitized by Google

lit. inj. *mìlsz-me -te*. W. *leịq-* 'lassen': ai. *á-rāikṣ-am* 2. 3. sg. *á-rāik* med. *á-rikṣ-i*, gr. ἔ-λειψ-α, lit. inj. *lìks-me -te*. W. *u̯eịd-* 'wissen, kennen lernen, finden': ai. med. *á-vits-i*, gr. med. ἐ-είσ-ατο 3. pl. act. ἴσ-αν, lat. *vīs-ī* (praes. *vīsō* § 662 S. 1025), lit. inj. *isz-výs-me -te*. W. *leịp-* 'beschmieren': ai. med. *á-lips-i*, gr. ἀλεῖψ-αι, lit. inj. *lìps-me -te*. W. *deịk̂-* 'zeigen': ai. med. *á-dikṣ-i*, gr. ἔ-δειξ-α, lat. *dīx-ī dīx-ō dīx-i-m*. W. *neịg-* 'waschen': ai. *á-nāikṣ-am* med. *á-nikṣ-i*, gr. ἔ-νιψ-α. W. *steịgh-* 'steigen': gr. ἔ-στειξ-α, air. inj. 3. sg. *for-tē*. W. *ieu̯g-* 'anschirren, verbinden': ai. *á-yōkṣ-am* und *á-yāukṣ-am* (Gramm.), gr. ἔ-ζευξ-α; vgl. ai. *á-yuṇkṣ-mahi* lat. *jūnx-ī* lit. inj. *jùnks-me -te* § 813. W. *meu̯q- meu̯g-* 'abstreifen, losmachen': ai. *á-māukṣ-am* 2. 3. sg. *á-māuk* med. *á-mukṣ-i*, gr. ἀπ-έμυξα, lit. inj. *maũks-me -te*; lat. *ē-mūnxī*. W. *bheu̯dh-* 'erwachen, aufmerken': ai. med. *á-bhuts-i*, lit. inj. *-bùs-me -te* aksl. *bljus-ŭ*. W. *u̯eĝh-* 'vehere': ai. *á-vākṣ-am* 3. sg. *á-vāṭ* conj. *vákṣ-a-t*, lat. *vēx-ī*, lit. inj. *vèsz-me -te* aksl. *vés-ŭ*. W. *u̯edh-* 'führen': air. *don-fē* 'er führe uns' aus **vets-t*, lit. inj. *vès-me -te* aksl. *vés-ŭ*. W. *dhegh-* 'brennen': ai. *á-dhākṣ-am á-dhāk* conj. *dhákṣ-a-t(i)*, lit. inj. *dèks-me -te* aksl. *žachŭ* aus **žéch-ŭ* (I § 76 S. 66) zu *žegą* aus **degą* (§ 522 S. 920). W. *sed-* 'sedere': ai. conj. *sáts-a-t*, gr. ἕσσ-α, lit. inj. *sés-me -te*. W. *peq-* 'coquere': ai. conj. *pákṣ-a-t*, gr. ἔ-πεψ-α, lat. *coxī* aus **quex-ī*. W. *seq-* 'zusammen sein mit, folgen': ai. med. *á-sakṣ-i* conj. *sákṣ-a-t*, lit. *sèks-me -te*. W. *reĝ-* 'regere': gr. ὀρέξ-αι, lat. *rēx-ī*, air. 2. sg. *comēir* aus **cóm-ex-rex-s*. W. *leg-* 'legere': gr. ἔ-λεξ-α, lat. *-lēx-ī*. *plek-* 'flechten': gr. ἔ-πλεξ-α, lat. *plēx-ī*. W. *ed-* 'essen': lat. conj. *ēss-e-m*, lit. inj. *és-me -te* aksl. *jas-ŭ*. W. *dhē-* 'setzen, legen': ai. *á-dhās-am* med. *á-dhiṣ-i*, lat. conj. *con-derem*, lit. inj. *dés-me -te* aksl. *děch-ŭ*. W. *spē-* 'vorwärts bringen': av. conj. *spåṇh-a-iti*, lit. inj. *spés-me -te* aksl. *spěch-ŭ*. W. *dō-* 'geben': ai. med. *á-diṣ-i* conj. *dās-a-t*, lat. conj. *dar-e-m*, lit. inj. *dů́s-me -te* aksl. *dach-ŭ*; vgl. auch alban. *δaśε* 'ich gab' (G. Meyer Kurzgef. alb. Gramm. 38). W. *stā-* 'stehen': ai. med. *á-sthiṣ-i* av. conj. *ståṇh-a-þ*, gr. ἔ-στησ-α 3. pl. hom. ἔ-στασ-αν, lat. conj. *stār-e-m*, lit. inj. *stós-me -te* aksl. *stach-ŭ*.

Digitized by Google

Mit ihrem Wurzelvocalismus (*ū ī r̥̄*) bilden eine besondre Gruppe folgende Beispiele. W. *bheu̯*- 'werden, sein': gr. ἔ-φῦσ-α, conj. (fut.) umbr. fust *fust* osk. *fust* 'erit', osk. conj. fusíd 'foret', lit. inj. *bús-me -te* aksl. *bych-ŭ*; vgl. fut. av. *būšyęiti* etc. § 748 S. 1094. W. *dheu̯*- 'schütteln': ai. med. *á-dhūš-ṭa*, gr. ἔ-θῦσ-α. W. *gei̯*- 'leben': lit. inj. *gýs-me -te* (inf. *gý-ti* praes. *gy-jù*) aksl. *žich-ŭ* (inf. *ži-ti* praes. *ži-vą*). Ai. 3. pl. *á-kīrš-ata* von *kar*- 'zerstreuen'. Gr. ἔ-στρωσ-α von στερ- 'sternere'.

813. Formen mit den Wurzelsuffixen -*ā*-, -*ē*- -*ō*- (§ 579 ff. S. 953 ff., § 734 ff. S. 1085 ff.). **dr-ā*- 'laufen': ai. conj. *drās-a-t*, gr. ἀπ-έδρᾱσα (spät). **tr-ā*- 'hindurchdringen, glücklich hinüberkommen': ai. 1. pl. med. *á-trās-mahi* av. 2. pl. med. *þrāz-dūm*, lat. conj. *in-trārem*. **ĝh(i)i̯-ā*- 'hiare': lat. conj. *hiār-e-m*, lit. inj. *žiós-me -te*. **ĝh(u)u̯-ā*- 'rufen': ai. med. *á-hvās-ta*, aksl. *zŭvach-ŭ*. *arā*- 'pflügen': lat. conj. *arār-e-m*, aksl. *orach-ŭ*. **pl-ē*- 'füllen': ai. *á-prās-am* 2. 3. sg. *á-prās*, lat. conj. -*plēr-e-m*; ob auch gr. ἔπλησα hierher falle, bleibt zweifelhaft (s. § 750, 3 S. 1095). **sn-ē*- 'flechten, spinnen, nähen': gr. ἔ-νησ-α, lat. conj. *nēr-e-m*. **bhs-ē*- 'zerkauen': ai. *á-psās-ī-t* (Gramm., vgl. § 816), gr. ἔ-ψησ-α. **ĝn-ē*- **ĝn-ō*- 'erkennen, wissen': ai. *a-jñās-am*, gr. ἀν-έγνωσα, aksl. *znach-ŭ*. **u̯id-ē*- 'sehen': lat. conj. *vidēr-e-m*, lit. inj. *pa-vydḗs-me -te* aksl. *viděch-ŭ*. **rudh-ē*- 'erröten': lat. conj. *rubēr-e-m*, aksl. *rŭděch-ŭ*. Lat. conj. *favēr-e-m*, aksl. *gověch-ŭ* 'veneratus sum', vgl. § 590 S. 964. An diese Aoriste schliessen sich die *s*-Präterita der jüngeren Schicht der Denominativa an, wie gr. ἐ-τίμᾱσ-α lat. conj. *plantār-e-m* lit. inj. *łankós-me* aksl. *ląkach-ŭ* (vgl. § 769 S. 1109), gr. ἐ-φίλησ-α lat. *claudēr-e-m* lit. *gůdḗs-mė-s* aksl. *cělěch-ŭ*, gr. ἐ-κόνισ-α lat. *fīnīr-e-m* lit. *dalýs-me* aksl. *gostich-ŭ*, gr. ἐ-δάκρῦσ-α, gr. ἐ-μίσθωσ-α lit. *jůkũs-me* (vgl. § 773 S. 1113 f.). Venetisch *zonas-to* 'donavit' (vgl. S. 889 Fussn. 2).

Wie bei den Stämmen mit den Suffixen -*ā*-, -*ē*- -*ō*- unsre *s*-Bildung als uridg. gelten muss, so auch bei einigen Wurzeln mit Dentalsuffix. Von *qei̯-t*- 'Acht haben auf etwas' (§ 680 S. 1039): ai. 3. sg. *á-cāit*, aksl. *čis-ŭ*. Von *i̯eu̯-dh*- 'aufstören,

Digitized by Google

in Bewegung bringen, antreiben' (§ 689 S. 1046 f.): ai. *á-yōts-am yuts-mahi*, lat. *juss-ī* alat. *jous-ī*.

Von sonstigen *s*-Formen mit charakterisierter Wurzel sind hier noch die den Präsensclassen XV und XVI sich anschliessenden hervorzuheben. Ai. 1. pl. med. *á-yuṇkṣ-mahi* lat. *jūnx-ī* lit. *jùnks-me* zu ai. *yuṇk-tḗ* lat. *jungō* lit. *jùngiu* von W. *jeu̯g-* 'anschirren, verbinden'; vgl. daneben ai. *á-yōkṣ-am* gr. ἔ-ζευξ-α § 812 S. 1172. Gr. ἔ-πλαγξ-α lat. *plānx-ī* zu gr. πλάζω aus *πλαγγ-i̯ω lat. *plangō* von W. *plāq- plāg-* 'schlagen'; vgl. daneben gr. ἔ-πληξ-α lit. *plàks-me*. Diese wie noch andre Beispiele aus dem Griech., Lat. und Balt. sind freilich wol alle für einzelsprachliche Neubildungen anzusehen.

814. Arisch. Zunächst noch einige Beispiele zu den in § 812. 813 gegebnen. W. *dher-* 'festhalten': ai. *á-dhārṣ-am* (Gramm.), av. 3. sg. *dārᵉš-t dōrᵉš-t* (ō aus ā) apers. 1. sg. med. *a-darš-iy* (apers. *darš-* kann **dhers-* und **dhr̥s-* gewesen sein). W. *per-* 'hinüberbringen, übersetzen': ai. conj. *párṣ-a-t(i)*: gr. ἔ-πειρ-α. W. *u̯en-* 'gewinnen, siegen': ai. med. *vą́s-i* conj. *vą́s-a-t(i)* opt. *vas-ī-mahi vąs-ī-mahi*, av. gāþ. conj. *vēṇgh-a-iti* = ai. *vą́sati*. W. *gem-* 'gehen': ai. med. *á-gas-mahi á-gąs-mahi*, av. conj. gāþ. *jēṇgha-itī*. Ai. *yam-* 'cohibere': *á-yą̄s-am* 3. sg. *á-yān* conj. *yąs-a-t(i)*. Ar. *nai̯-* 'führen': ai. *á-nāiṣ-am* med. *á-nēṣ-i* conj. *nḗṣ-a-t(i)*, av. conj. *naēš-a-þ*. Ai. *jai̯-* 'ersiegen': *á-jāiṣ-am* med. *á-jēṣ-i* conj. *jḗṣ-a-t(i)*. Ar. *dhī-* 'wahrnehmen': av. 2. sg. *dāiš*, vgl. part. *dīšemna-* ai. *dhī́ṣamāṇa-s* § 833. Av. *þrau̯-* 'ernähren' (*þr-u-* neben *þr-ā-*, vgl. § 579 S. 953f.): 2. pl. act. *þraoš-tā* 3. sg. med. *þraoš-ta*. Ai. *sarj-* 'loslassen': ai. *á-srākṣ-am* med. *á-sr̥kṣ-i* conj. *srakṣ-a-t(i)*. W. *prek̂-* 'fragen': *á-prākṣ-am* med. *á-praṣ-ṭa*, av. med. *fraš-ī fraš-tā* imper. *ferašvā*. Ai. *chand-* av. *sand-* 'scheinen': ai. 2. 3. sg. *á-chān* conj. *chants-a-t(i)*, av. 2. 3. sg. *sąs*. W. *dei̯k̂-* 'weisen, zeigen': ai. med. *á-dikṣ-i*, av. opt. *diš-yā-þ*: gr. ἔ-δειξ-α etc., s. § 812 S. 1172. Ai. *viš-* 'eintreten': 1. pl. med. *á-vikṣ-mahi*. W. *u̯eq-* 'sprechen': av. conj. *vaxš-a-þ*. W. *ped-* 'gehen': med. *á-pats-i*. W. *bhag-* 'geniessen': ai. *á-bhākṣ-am* 2. 3. sg. *á-bhāk* med. *á-bhakṣ-i* conj. *bhakṣ-a-t(i)*, av. 3. sg. med. *baxš-ta*. W.

Digitized by Google

dhē- 'setzen' und *dō-* 'geben': ai. *á-dhās-am á-dhiṣ-i á-diṣ-i dās-a-t(i)*, av. 2. sg. opt. med. *dāh-ī-ša* : lat. *con-derem* etc., s. § 812 S. 1172. W. *k̂ō-* 'wetzen, schneiden': av. 2. pl. *sāz-dūm*. Ai. *hā-* 'gehen, weichen' (*já-hā-ti ja-hi-mas*): *á-hās-am* 3. sg. *á-hās* 1. pl. *á-hās-ma*.

815. Von der in § 811 angegebnen ursprünglichen Vertheilung der drei Ablautstufen der Wurzelsilbe wurde im Ai. und im Av.[1]) oft abgewichen.

Die schwache Stammform (wie ai. *ta-s-* von W. *ten-*) kommt fast nur innerhalb ihres ursprünglichen Gebrauchsbereiches, doch nur mehr im ind. med. und im opt., nicht mehr im pl. du. ind. act. vor, z. B. ai. *á-dhiṣ-i dhiṣ-īya á-gas-mahi mas-īya*, av. *a-mēh-maidī diš-yā-þ*. Unregelmässig ai. 2. sg. conj. med. *dṛkṣ-a-sē* statt **drakṣ-a-sē*.

Im Ai. ging die *ā*-Stufe (wie *tą̄-s-*) vom sg. ind. act. auf den pl. und du. über, z. B. *áchāntsur ájāiṣma ábhārṣṭām* nach sg. *áchāntsam* u. s. w.; vgl. *ádhāma* für **á-dhi-ma* nach *á-dhā-m* (§ 495 S. 891), *spar-tam* für *spṛ-tam* (§ 499 S. 897) u. dgl. Darüber hinaus aber erscheint *ā* in dieser Sprache nur selten, z. B. med. *á-yą̄s-i*. Im Gāþādialekt war *ā* noch ganz auf seine ursprüngliche Sphäre beschränkt. Im jüngeren Av. dagegen erscheint es verschleppt in *nāš-ī-ma*, wenn dieses Opt. zu einem ind. **nāš-em* (aksl. *nĕs-ŭ*) war (vgl. Bartholomae Stud. zur idg. Sprachgesch. II 166).

Die *a*-Stufe (wie ai. *tą-s-*) ging vom Conj., wo sie im Ai. u. Av. noch als die gewöhnliche Form vorliegt, auf den ganzen Ind. und Opt. über, und zwar erscheint sie vorzugsweise im Gebiet der schwachen Stammform, z. B. ind. 3. sg. ai. *á-mąs-ta* av. *mąs-tā* opt. ai. *mąs-ī-máhi* (daneben noch av. gāþ. *a-mēh-maidī* ai. *mas-īya*) nach dem conj. ai. *mą́s-a-tē*, ai. 1. pl. *jēṣ-ma* (neben *á-jāiṣ-ma*), av. gāþ. 2. pl. *þraoš-tā*, 3. pl. *vēŋgh-en*; im ursprüngl. Gebiet der *ā*-Stufe z. B. ai. *á-rąs-am á-yōkṣ-am*.

1) Das Apers. kommt hier wegen Mangels an Formenmaterial nicht in Betracht.

Digitized by Google

816. Im Ai. waren die 2. und 3. sg. ind. act. nach den Lautgesetzen gleich geworden (*ájāiṣ* = **a-jāiṣ-ṣ* und **a-jāiṣ-ṭ*) und hatten, falls ein Consonant dem Aoristcharakter vorausging, noch diesen ausser der Personalendung eingebüsst (*árāik* = **a-rāikṣ-ṣ* und **a-rāik-ṣ-ṭ*), ja zuweilen auch noch den wurzelschliessenden Consonanten (*á-chān* = **a-chānts-s* und **a-chānts-t*). Die hierdurch erzeugte Unbequemlichkeit führte dazu, dass sich in jüngerer vedischer Zeit Formen auf *-s-ī-ṣ* *-s-ī-t* festsetzten, die in der classischen Sprache die alleinherrschenden waren (bis auf *bhāiṣ* in der Verbindung *mā bhāiṣ* 'fürchte nicht'), wie *á-jāiṣ-ī-ṣ* *-ī-t*. Diese Ausgänge wurden dem *siṣ*-Aorist (§ 839) entlehnt. Z. B. *áyāsī-ṣ* *áyāsī-t* gehörten ursprünglich nur zu *áyāsiṣ-am* *áyāsiṣ-ma* u. s. f., drangen nun aber für 2. 3. sg. *áyās* (zur 1. sg. *áyās-am*) ein, und das Verhältniss von *áyāsī-ṣ* *-t* zu *áyās-am* rief dann neben *ájāiṣ-am* die Formen *ájāiṣī-ṣ* *-t*, neben *ábhārṣ-am* die Formen *ábhārṣī-ṣ* *-t* hervor u. s. w.

Ein paar mal gab die 2. sg. auf *-āiṣ* (aus **-āiṣ-ṣ*) den Anstoss zur Bildung einer 3. sg. auf *-āi-t*, z. B. *ánāit* nach *ánāiṣ* (*nī-* 'führen').[1] Da diese Neubildung nur bei Wurzeln auf *i*-Vocal vorkommt, so dürften namentlich die Präteritalformen wie *áj-āi-t* neben *áj-āi-ṣ* von *aj-* 'agere' (§ 572 S. 947) als Vorbild wirksam gewesen sein.

Zum *s*-Aorist rechneten die Inder Formen der 2. 3. sg. med., die vielmehr zu unsrer I. Präsensclasse gehörten, wie *á-kṛthās* und *á-kṛta*, die nach ihrer Bildungsweise nicht zu *á-kṛṣ-i* *á-kṛṣ-mahi*, sondern zu *á-kr-i* *á-kr-ata* zu stellen sind. Diese Vermischung war die Folge davon, dass bei einem Theil der consonantisch endigenden Wurzeln die 2. 3. sg. der beiden Formensysteme lautgesetzlich zusammengefallen waren, z. B. *áchitthās* *áchitta* zu *á-chid-i* (*á-chēd-i*) und zu *á-chits-i* (vgl. 2. pl. *áchāntta* aus **a-chānts-ta*, I § 557, 3 S. 414). Vgl. auch die 2. pl. *ámugdhvam* von *muc-* 'loslassen', die ebenso gut zu

1) Analoge Neubildungen ausserhalb des *s*-Aoristes verzeichnet Joh. Schmidt Kuhn's Zeitschr. XXVI 403. Vgl. überdiess 1. sg. *achinam* (Mahā-Bh.) zu der 3. sg. *a-chinat* = **a-chinat-t* von *chid-* 'abschneiden'.

Digitized by Google

dem Aoriststamm *muc-* (precat. *muc-īṣṭa*) wie zu dem Aoriststamm *mukṣ-* (3. pl. *mukṣ-ata*) gezogen werden kann.

817. *s*-Aoriste von charakterisierten Wurzeln oder Präsensstämmen aus.

Formen mit den Wurzelsuffixen *-ā-*, *-ē-* *-ō-* sind § 813 S. 1173 genannt, denen noch zugefügt seien ai. *á-yās-am* conj. *yā́s-a-t(i)* von *y-ā-* 'gehen', *á-dhyās-am* von *dhy-ā-* 'denken'.

Mit dem Suffix *-ī-* *-āi-* (§ 498 S. 896f.): ai. *á-grabh-ī-ṣ-am* *á-grah-āi-ṣ-am* zu *á-grabh-ī-t* *á-gṛh-ī-tām* von *grabh-* 'ergreifen' (§ 574 S. 949).

Ai. *á-yuṅkṣ-mahi* von *yuj-* s. § 813 S. 1174. Ai. *á-stāmps-am* zu *stambha-tē* 'befestigt sich, stützt sich', W. *stebh-*, s. § 629 S. 997.

Apers. 3. sg. *a-kū-nau-š* 'machte' *a-darš-nau-š* 'wagte' entstanden von *nu*-Präsentien aus (§ 640 S. 1008), zu vergleichen mit *a-kūnav-ya-tā* (§ 745 S. 1090). Und so waren wol auch 3. sg. *-āiš* 'ging' 3. pl. *-āiša* erst im Persischen im Anschluss an den Präsensstamm *aị-* (imperf. *-āy-am*) aufgekommen, also nicht ein ursprünglicher *s*-Aorist, wie man nach ai. 3. sg. med. *adhy-āiṣṭa* (Gramm.) annehmen könnte. Der Anstoss zu diesen Neuerungen war vermutlich dadurch gegeben, dass die imperfectischen Formenpaare 2. sg. **āiš* 3. sg. **āi*, 2. sg. **akūnauš* 3. sg. **akūnau* solchen wie 2. sg. **abara* 3. sg. *abara*, 2. sg. **adadā* 3. sg. *adadā* gegenüberstanden. Lagen daneben Aoristformen wie 2. und 3. sg. **a-nāiš* = ai. *á-nāiṣ*, so konnten jene 2. sg. auf *-š* leicht wie *s*-Präterita angesehen werden, was ihren Gebrauch auch als 3. sg. nach sich zog. Alsdann fügte man zu *-āiš* die 3. pl. *-āiša* hinzu.

818. Armenisch. *s*-Präterita sind in dieser Sprache bisher nicht nachgewiesen. Man vergleiche das in § 672 S. 1033 über den *ç*-Aorist gesagte.

819. Griechisch. Zunächst noch einige Beispiele zu den in § 812. 813 gegebnen. Hom. ἔ-κερσ-α att. ἔ-κειρ-α zu κείρω 'schere' fut. κερῶ. Hom. ἔ-κελσ-α zu κέλλω 'bewege, treibe'. ἔ-στειλ-α (ἔστελσεν bei Hesych) zu στέλλω 'bestelle'. ἔ-πηλ-α aus *ἐ-παλσ-α med. πάλτο aus *παλσ-το zu πάλλω 'schwinge'.

Digitized by Google

Über das Verhältniss von lesb. ἔφθερρα att. ἔφθειρα dor. ἔφθηρα zu hom. ἔκερσα und von lesb. ἔστελλα att. ἔστειλα dor. ἔστηλα zu hom. ἔκελσα s. I § 563, 3 S. 420, Wackernagel Kuhn's Zeitschr. XXIX 127 ff., Verf. Gr. Gr. ² S. 63. ἔμεινα lesb. ἔμεννα dor. ἔμηνα aus *ἐ-μενσ-α zu μένω 'bleibe'. Ebenso ἔκτεινα zu κτείνω 'tödte', ἔνειμα zu νέμω 'theile aus'. ἔ-νευσ-α zu νέ(ϝ)-ω 'schwimme': ai. med. *á-snōṣ-ṭa* (Gramm.). ἔ-πνευσ-α zu πνέ(ϝ)-ω 'wehe, blase'. ἔ-περσ-α zu πέρθω 'zerstöre'. ἔ-τρεψ-α zu τρέπω 'wende': lat. *torsī* aus **torcs-ī* zu *torqu-eō*. ἔ-γραψ-α zu γράφω 'schreibe', W. *gerph-*. ἔ-φρασ-α zu φράζω 'gebe zu verstehen, zeige an' aus *φραδ-ι̯ω: lit. 1. 2. pl. inj. (fut.) *gir̃s-me -te* zu *girstù* 'vernehme', W. *gherd-*. βράξαι· συλλαβεῖν (Hesych) neben aor. βραχεῖν: ai. *á-mrākṣ-ī-t á-mārkṣ-ī-t* zu *mr̥śá-ti* 'berührt, erfasst' (§ 527 S. 924). ἔ-σπεισ-α kret. ἔ-σπενσ-α zu σπένδω 'bringe dar, spende'. ἔ-πεισ-α zu πείθω 'rede einem zu', W. *bhei̯dh-*; ἔπεισα für *ἔφεισα wie ai. *á-dukṣa-t* für und neben *á-dhukṣa-t* (§ 659 S. 1023). ἔ-γευσ-α zu γεύω 'lasse schmecken', W. *ĝeus-*. εὗσ-α zu εὕω 'brenne': lat. *ussī* zu *ūr-ō*, W. *eus-*. ἔ-γλυψ-α zu γλύφω 'grabe ein, graviere'. ἔ-ζεσ-σα ἔζεσα zu ζέ(σ)-ω 'sprudle, siede, koche'. θέσσαντο aus *θετσ- zu θέσσεσθαι 'flehen', W. *ghedh-* (§ 706 S. 1060). ἐ-δεξ-άμην δέκτο aus *δεκσ-το zu δέχομαι 'nehme, empfange'. ἔ-κλαυσ-α zu κλαίω 'weine' aus *κλαϝ-ι̯ω. ἡσ-άμην ἄσ-μενο-ς zu ἥδομαι 'freue mich': lat. *suās-ī* zu *suād-eō*. ἔ-πηξ-α πῆκτο aus *πηκσ-το zu πήγνῡμι 'befestige' W. *pāk̂- pāĝ-*. ἔ-δησ-α zu δί-δη-μι 'binde', W. *dē-*.

820. Das hinter dem σ erscheinende α war von der 1. sg. auf -σ-α und der 3. pl. auf -σ-αν in die andern Formen (-σα-ς -σα-τε -σα-ο etc.) eingedrungen. Nach Osthoff Z. Gesch. d. Perf. 407 wäre α auch in -σαμεν -σαμεθα -σαμην lautgesetzlich gewesen, da diese Ausgänge aus *-*s-m̥men* u. s. w. entstanden sein sollen. Die 3. sg. auf -σε gehörte zur themavocalischen Flexion, z. B. ἔ-δειξ-ε wie ai. *á-dikṣa-t* lat. *dīxi-t* (s. § 833). Die 2. und 3. sg. *ἔδειξ = *ἐ-δεικ-σ-ς und *ἐ-δεικ-σ-τ wurden aus Deutlichkeitsrücksichten aufgegeben, und dass sich die themavocalische Bildung gerade in der 3. sg. festsetzte, darauf war die Perfectflexion (λέλοιπε neben λέλοιπα) von Einfluss.

Digitized by Google

Der Conj. zeigt bei Homer und sonst noch den thematischen Vocal, wie τείσο-μεν, wofür später τείσω-μεν (§ 914. 923). Dass die ind. fut. auf -σω wahrscheinlich zum Theil Conjunctive unsres Aoristes waren, haben wir § 747 S. 1092 gesehen, vgl. auch § 833.

Der Opt. auf -σαιμι war eine Neubildung nach der Analogie der Optative auf -οιμι, s. § 944. Über die Formen wie δείξειαν s. § 836.

Das part. act. zeigt in allen Casus -σαντ-, s. § 126 S. 375 und § 1099, 6.

Noch bevor sich das α im σ-Aorist analogisch verbreitet hatte, fiel das σ zwischen wurzelschliessendem Consonanten (Verschlusslaut, Liquida, Spirant) und consonantisch beginnender Personalendung aus (I § 566 S. 424f.). Solche Formen hielten sich zum Theil bis in die historische Zeit: hom. λέκτο 'legte sich' aus *λεκσ-το, imper. λέξο aus *λεκσ-σο, part. -λέγμενο-ς für *λεκ(σ)-μενο-ς, zu ἔλεξα ἐλέξατο; ἔμεικτο 'mischte sich' aus *ἐ-μεικσ-το, ἐμείχθης aus *ἐ-μεικ-σ-θης (§ 589 S. 963), zu ἔμειξα; πάλτο aus *παλσ-το, zu ἔπηλα; ἄρμενο-ς aus *ἀρσ-μενο-ς, zu ἦρσα.

In den Formen wie ἔστησα ἔδησα ἔμνησα ἐτίμησα ἐμίσθωσα (§ 819. 822) scheint -σ- durch den analogischen Einfluss bedingt gewesen zu sein, den die Formen wie ἔτερψα ἐκήρυξα ausübten (vgl. I § 564 S. 422), gleichwie στήσω τιμήσω ihr σ nach τέρψω κηρύξω hatten (§ 755 S. 1097). Dagegen lautgesetzlicher Wegfall des -σ- in ᾔδεα aus *ἐ-ϝειδεσ-α (§ 836).

Anm. El. ἐποίηα stellt nicht den lautgesetzlichen Stand der gr. Ursprache dar. Vielmehr war σ in der el. Entwicklungsperiode geschwunden, wie auch der Wandel von σ zu *h* in lak. ἐνίκāἑ und in argiv. ἐποίϝηἑ einzeldialektisch war.

Man könnte fragen, ob nicht ἔμνησα ἔμνησαν in einer Zeit des Urgriech., als noch *ἐ-μνᾱσ(-ς) *ἐ-μνᾱσ(-τ) *ἐ-μνᾱσ-τε *ἐ-μνᾱσ-τον *ἐ-μνᾱσ-τᾱν bestanden, von diesen aus das ungeschwächte σ wiederbekamen, ähnlich wie ἦσαν (neben böot. παρ-εῖαν) sein σ der Analogie von ἦστε ἦστον ἤστην verdankte. Dann frage ich dagegen, warum es nicht auch ᾔδεσα hiess, sondern ᾔδεα. Dass es diese *es*-Bildung ursprünglich nur im Sing. gegeben habe — dann wären hier die Verhältnisse wesentlich andre gewesen als beim *s*-Aorist —, ist nicht wahrscheinlich zu machen.

Digitized by Google

821. Die uridg. Unterschiede in der Wurzelabstufung (§ 811 S. 1170 f.) wurden im Griech. durch Ausgleichungen in hohem Maasse verwischt.

Vielfach war die Vocalisation des ganzen Aoristes durch die des Präsens bestimmt, und wir sahen in § 748 S. 1093, dass, wo diese Abhängigkeit zu Tage tritt, mit dem Aorist immer das σ-Futurum Hand in Hand ging. Vgl. z. B. ἔγραψα ἔγλυψα ὤμορξα ἔστιξα ἔσχισα ἔπηλα (aus *ἔπαλσα) mit γράφω γλύφω ὀμόργνῡμι στίζω σχίζω πάλλω gegenüber ἔτερψα ἔδειρα (aus *ἔδερσα) ἔστειξα ἔφθειρα (ἔφθερσα) ἔστειλα (ἔστελσα) neben τέρπω δέρω στείχω φθείρω στέλλω. Es ist daher kein Verlass darauf, dass z. B. ἐσχισάμην die Stufe σχισ- (vgl. ai. *áchitsi*) oder der Conj. δείρω die Stufe *δερσ- (vgl. ai. *dárṣ-a-t*) als altes Eigen aus uridg. Zeit mitgebracht habe.

Unabhängig vom Präsens war der Vocalismus z. B. von ἔτεισα neben τίνω oder von ἔδειξα neben kret. -δίκνῡτι (att. δείκνῡσι). Das ε dieser Formen war durch das ganze Aoristsystem durchgeführt. Es braucht aber nicht ausschliesslich aus dem Conj. zu stammen, sondern kann in den Indicativen ἔδειξα ἔτεισα, ebenso in ἔζευξα ἔπλευσα ἔχερσα u. s. w. nach I § 611 S. 463 aus η verkürzt worden sein, so dass sich z. B. ἔζευξα mit ai. *áyāukṣam* deckte. In den 1. sg. ἔμεινα ἔνειμα aus urgr. *ἐ-μενσ-α *ἐ-νεμσ-α kann, wie lesb. μῆνν-ος att. μην-ός zeigt (s. a. O.), diese Verkürzung nicht stattgefunden haben, wol aber könnte sie in der 2. 3. sg. eingetreten sein, als diese noch *ἐ-μηνσ(-ς) *ἐ-μηνσ(-τ) u. s. w. lauteten. Die alte Ablautstufe war hiernach bewahrt oder nur lautgesetzlich abgeändert im conj. act. med. δείξω δείξομαι und im sg. ind. act. ἔδειξα, Neubildungen waren pl. du. ind. act. und der ganze ind. med. ἐδείξαμεν etc. ἐδειξάμην etc.

Als Reste ursprünglich tiefstufiger Formen haben ἴσαν, ᾔσαν aus *ἠϝισαν[1]) neben ἐεισάμην, hom. ἔστασαν neben ἔστησα, ἄσμενο-ς neben ἡσάμην ἥσασθαι (lat. *suāsī*) zu gelten.

---

1) Über die im Anschluss an ἴσαν entstandnen ἴσᾱσι dor. 1. sg. ἴσᾱμι etc. s. § 863.

822. Viele σ-Aoriste entstanden auf Grund von charakterisierten Wurzeln oder von Präsensstämmen irgendwelcher Art (meist neben dem σ-Aorist ein gleichartiges σ-Futurum).

1. Formen mit Reduplication. ἐδίδαξα zu διδάσκω 'lehre' aus *δι-δακ-σκω Cl. XXIII (fut. διδάξω). ἐτίτηνα zu τιταίνω 'spanne' aus *τι-ταν-ίω Cl. XXVII B. Hom. τέτρηνα zu τε-τρ-αίνω 'bohre', vgl. ἔξηνα unter 2. Hom. ἤιξα att. ᾖξα zu ἀίσσω 'stürme' aus *ϝαι-ϝικ-ίω, ἐποίφυξα zu ποι-φύσσω 'schnaube', ἐποίπνῦσα zu ποι-πνύω 'schnaufe' Cl. XXVII A (fut. ἀίξω ᾄξω u. s. w.).

2. Mit Nasalsuffix. ἔκλῖνα, ἔφηνα aus *ἐ-κλινσ-α, *ἐ-φανσ-α, zu κλίνω 'biege, neige' aus *κλι-ν-ίω, φαίνω 'lasse erscheinen' aus *φα-ν-ίω. ἔξηνα aus *ἐ-ξανσ-α zu ξαίνω 'kratze, kämme' aus *ξ-αν-ίω. ὕφηνα zu ὑφ-αίνω 'webe' (über das ᾱ von ὕφᾱνα s. Verf. Gr. Gr.[2] § 58 S. 71, Solmsen Kuhn's Zeitschr. XXIX 66 f.). Diese Präsentia auf -ν-ίω und -αν-ίω s. unter Cl. XXIX § 743 S. 1089. Die Aoriste entsprangen nach ἔκτεινα neben κτείνω, ἔπηλα neben πάλλω u. dgl. (§ 611 S. 981 f.). Daneben die fut. κλινῶ φανῶ ὑφανῶ § 757 S. 1100.

Anm. αὔηνα aus *(ἐ)-σαυσ-αν-σα vergleicht sich mit lit. 1. 2. pl. inj. (fut.) *saũs-į-s-me -te*. Doch decken sich diese Formen nicht. Denn aus **saus-n̥-s-*, das man als Grundform des lit. Aoriststammes betrachten kann, wäre im Griechischen *αὐ-ασ- geworden. Der griech. Aorist entstand erst vom Präsens aus, nachdem dort *-n̥-iō* zu -αν-ίω (-αινω) geworden war.

3. Mit Binnennasal (vgl. § 813 S. 1174). ἔπλαγξα zu πλάζω 'schlage, verschlage' aus *πλαγγ-ίω Cl. XXIX: lat. *plānx-ī*. ἔκλαγξα (fut. κλάγξω) zu κλάζω 'töne, schreie' aus *κλαγγ-ίω Cl. XXIX und zu κλαγγ-άνω Cl. XIV. ἔσφιγξα (fut. σφίγξω) zu σφίγγω 'schnüre' Cl. XVI. S. § 621 S. 989, § 628 S. 996, § 631 S. 998, § 744 S. 1090.

4. Jüngere Schicht der Denominativa. Nach ἔκτεινα : κτείνω, ἔπηλα : πάλλω, ἔστειλα : στέλλω, ἔπληξα : πλήσσω, ἔσφαξα : σφάζω schuf man z. B. ὠνόμηνα zu ὀνομαίνω 'nenne', ἐτεκτηνάμην zu τεκταίνομαι 'zimmre' (ἐσήμᾱνα neben ἐσήμηνα wie ὕφᾱνα, s. o.), ἤγγειλα zu ἀγγέλλω 'melde', ἐκήρῡξα zu κηρύσσω 'verkündige', ἥρπαξα zu ἁρπάζω 'raube', ἐσάλπιγξα zu σαλπίζω 'trompete' (aus *σαλπιγγ-ίω), ἐτέλεσσα att. ἐτέλεσα zu τελέω -ῶ

'beendige' (aus *τελεσ-ἰω). Die Futura waren ὀνομανῶ τεκταινοῦμαι ἀγγελῶ wie κτενῶ etc., aber κηρύξω ἁρπάξω σαλπίγξω τελέσσω wie πλήξω etc. Vgl. § 756, 3 S. 1098.

Bei den Aoristen zu Präsentien auf -ζω fanden infolge davon, dass in diesem Ausgang -δ-ἰω und -γ-ἰω zusammengefallen waren, mancherlei Formübertragungen statt, z. B. ἥρπασα für ἥρπαξα nach ἐδίκασα (δικάζω aus -αδ-ἰω), und ἐδίκαξα für ἐδίκασα nach ἥρπαξα. -ξα verbreitete sich besonders in dor. und nordwestgriech. Mundarten auf die δ-Verba. Gleichartiges im σ-Futurum.

5. σ-Aoriste von Stämmen mit den Wurzelsuffixen *-ā-*, *-ē-* *-ō-* waren aus vorgriech. Zeit überkommen. Zu den in § 813 S. 1173 genannten Beispielen kommen u. a. hinzu: ἔμνησα dor. ἔμνᾱσα von *mn-ā-* W. *men-* 'meinen, denken'; ἔβησα dor. ἔβᾱσα von *g-ā-* 'gehen' (§ 497 Anm. S. 893); ἔζησα ἔζωσα von *gi̯-ē-* *gi̯-ō-* W. *gei̯-* 'leben'; ἔχρησα von χρ-η- 'ein Orakel geben'. Von den zweisilbigen Aoriststämmen mit diesen Suffixen sind die auf -η-σ- hervorzuheben, wie ἐμέλησε zu μέλει 'es kümmert mich', ἐθέλησα zu ἐθέλω 'will', ἐδέησα hom. äol. ἐδεύησα zu δέω hom. äol. δεύω 'fehle, ermangle', denen sich von charakterisierten Präsentien aus gebildete Formen anschlossen, wie καθιζήσᾱς zu ἵζω 'setze' aus **si-zd-ō*, ἐτύπτησα zu τύπ-τω 'schlage', ἐχαίρησα zu χαίρω 'freue mich' aus *χαρ-ἰω, ὤζησα zu ὄζω 'rieche' aus *ὀδ-ἰω. Daneben die gleichartigen Futura wie μνήσω βήσομαι μελήσει, s. § 750, 1 S. 1095, § 756, 4 S. 1098 f.

6. Den unter 5. genannten Formen reihen sich die Aoriste von jüngeren Denominativa an, wie ἐτίμᾱσα ion. ἐτίμησα, ἐφίλησα, ἐμίσθωσα, ἐδάκρῡσα, ἐκόνῑσα. S. § 756, 5 S. 1099, § 773 S. 1113 f., § 813 S. 1173.

823. Italisch. Hierher drei ital. Formkategorien:

1. Formen auf *-s-ī* des ind. perf. (zu dessen Aufbau gar mancherlei beigetragen hat, s. § 867). Genannt sind schon *dēmpsī prōmpsī serpsī torsī mulsī vīsī dīxī ussī vēxī coxī -rēxī -lēxī plēxī suāsī jousī jussī*, *jūnxī ē-mūnxī plānxī* § 812. 813. 819. Andre Beispiele: *mānsī* zu *maneō*. *tempsī* zu *temnō*. *mixī* (*mīxī*?) und *mīnxī* zu *mingō* W. *mei̯ĝh-* 'harnen': gr. ὤμιξα (ῑ?),

Digitized by Google

lit. 1. 2. pl. inj. (fut.) *mįsz-me -te*. *scrīpsī* zu *scrībō*. *dī-vīsī* zu *dī-vidō*. *frīxī* zu *frīgō*: vgl. ai. *á-bhrākṣ-am á-bhārkṣ-am* (Gramm.) zu *bhṛjjá-ti* (vgl. § 524 S. 922). *dūxī* zu *dūcō*. *clepsī* zu *clepō*: gr. ἔκλεψα zu κλέπ-τω 'stehle'. *pēxī* zu *pec-tō*: gr. ἐπεξάμην zu πεκ-τέω 'kämme, schere'. *cōn-spēxī* zu *-spiciō*. *ges-sī* zu *gerō* aus **gesō*. *auxī* zu *augeō*: lit. 1. 2. pl. inj. (fut.) *áuks-me -te* zu *áugu* 'wachse'. *haesī* aus **haes-sī* zu *haereō*. Mit Binnennasal (vgl. oben *jūnxī* u. a.): alat. *nīnxi-t* zu *ninguí-t* W. *sneigh-* 'schneien': vgl. gr. ἔνειψε (ἔνῖψε). *distīnxī* zu *distinguō*: vgl. gr. ἔστιξα zu στίζω 'steche'. *sānxī* zu *sanciō* neben *sacer*.

Im Paradigma von *dīxī* ist keine Form, die man mit irgend welcher Sicherheit als unmittelbare Fortsetzung der uridg. themavocallosen Form des *s*-Aoristes betrachten könnte. Die 1. sg. mit ai. med. *kṛ-ṣ-ē* neben *á-kṛ-ṣ-i* (§ 656 S. 1020) zu verbinden widerrät ihre Vergangenheitsbedeutung. Dass der Ausgang von *dīx-imus* eine uridg. Form *-*m̥mos* der Personalendung darstelle, ist ebenso wenig zu erweisen wie die Entstehung des -αμεν von ἔ-δειξ-αμεν aus *-m̥men* (§ 820 S. 1178). Und die Formen der 2. pl. wie *dīxtis accestis exclūstis* kann man zwar ganz wol als die alten Formen des *s*-Aoristes betrachten (vgl. Stolz Lat. Gr.² S. 372 Fussn. 3), aber es steht auch nichts der herkömmlichen Meinung entgegen, sie seien durch Synkope aus *dīxistis accessistis exclūsistis* hervorgegangen (vgl. Osthoff Z. Gesch. d. Perf. 216 ff.).

Vermutlich hatten sich im *s*-Aorist, bevor er mit Perfectformen wie *tu-tud-ī* und mit Aoristen wie *fid-i-t* einen engeren Bund einging, Formen der themavocalischen Flexion mit solchen der themavocallosen gemischt, wie dieses auch in andern Sprachzweigen geschah (§ 833). Als themavocalische Aoristformen, ursprünglich mit secundärer Personalendung, betrachte ich *dīxi-t* und *dīxi-mus* (vgl. ai. *á-dikṣa-t á-dikṣā-ma*, gr. ἔ-δειξε, aksl. *jęso-mŭ*), die im Ausgang denen wie *fidi-t fidi-mus* gleichstanden; zwischen praet. *vīsi-t vīsi-mus* und praes. *vīsi-t vīsi-mus* war also dasselbe Verhältniss wie zwischen praet. *scandi-t* und praes. *scandi-t* (die Präteritalformen hatten ursprünglich

Digitized by Google

secundäres Personalsuffix). Waren solche Aoriste mit echten Perfectformen wie *totondit totondimus* syntaktisch zusammengeflossen, so konnten nun nach *totond-ī* die Formen *dīx-ī fīd-ī* gebildet werden. Dazu kamen die auf dem *is*-Aorist beruhenden *vīdistis vīdistī* (möglicherweise auch *vīderunt*, s. § 1023), nach denen *dīxistis dīxistī dīxerunt* entsprangen (§ 841).

824. 2. Der Conj. mit *-e- -o-* und der Opt. mit *-ī-*.

Lat. *dīxō dīxim*: gr. δείξω. *axim*: vgl. gr. imper. ἄξετε § 833. *empsim*, *in-cēnsim*, *capsō capsim*, *ob-jexim*, *faxō faxitur faxim*, *oc-cīsim*, *ausim*. Conj. *dīxō* neben ind. praes. *vīsō* ind. praet. *dīxi-t dīxi-mus*, wie ai. conj. *tą́sa-t(i)* zu ind. praes. *tąsa-ti* praet. *(á-)tąsa-t*, s. § 833.

Solche Conjunctive waren ferner die umbr.-osk. *s*-Futura (über den Schwund des Conjunctivvocals s. I § 633 S. 476, § 655, 5 S. 505 und was unten § 867, 7 über den Ausgang *-e-d* der 3. sg. perf. bemerkt werden wird). Umbr. fust *fust* osk. *fust* 'erit' umbr. 3. pl. furent: vgl. gr. ἔφῡσα etc., § 812 S. 1173. Umbr. pru-pehast 'ante piabit'. Osk. *deivast* 'iurabit', *censazet* 'censebunt'. Vgl. die mit *-es-* gebildeten Fut. wie umbr. ferest osk. *pert-emest* § 837. Die Endung der 3. pl. umbr. *-ent(i)* stand für **-onti*, s. § 1022 extr.

3. Conj. mit *-ē-* (§ 926 b). Osk. fusíd 'foret', vgl. § 812 S. 1173. Lat. *essem*, vgl. gr. fut. ἔσσομαι. Lat. *ferrem vellem ēssem con-derem* (W. *dhē-*) *darem stārem* s. § 812 S. 1171 f. Mit den Wurzelsuffixen *-ā-*, *-ē-*: *in-trārem hiārem flārem nārem arārem juvārem*, *-plērem nērem flērem vidērem tacērem*; dazu die Denominativformen wie *plantārem claudērem fīnīrem*. S. § 813 S. 1173. Pälign. *upsaseter* 'operaretur' oder 'operarentur'.

Vgl. die mit *-es-* gebildeten lat. *agerem vīverem*, osk. patensíns aus **patenesēnt* § 837.

Diese *ē*-Conjunctive von *s-* und *es*-Aoristen standen im Lat. in engster Beziehung zum Inf. auf *-se* aus **-s-i* (loc. sg.), z. B. *esse ferre in-trāre -plēre plantāre claudēre fīnīre*. Gleichartiges im Ar. und im Gr., z. B. ai. inf. *ji-ṣ-ē* zu ind. *á-jāiṣ-am* (med. **á-jiṣ-i*), inf. *ṝhj-ás-ē* zu ind. *ṝhj-as-ē* part. *ṝhjas-āná-s*, av. inf. *ā nāš-ę* ('hinzuschaffen') zu *nāš-ī-ma* (§ 815), gr. δεῖξαι

Digitized by Google

μνῆσαι τῖμῆσαι χονῖσαι zu ἔδειξα etc. Die Infinitive gehörten zu nominalen *s*–Stämmen (§ 132 S. 388 f. 390. 392, § 162 S. 459 f.) und sind Zeugen für die etymologische Identität unsres Aoristcharakters mit den nominalen *s*–Suffixen, s. § 655 S. 1019, § 834.

825. Über das Verhältnis des Wurzelsilbenvocalismus der ital. *s*-Formen zu dem für die idg. Urzeit vorauszusetzenden (§ 811 S. 1170 f.) ist schwer ins reine zu kommen.

Abhängigkeit vom Vocalismus ausseraoristischer Formen zeigt sich z. B. in *mulsī* neben *mulgeō* · *mulctum*, *torsī* neben *torqueō tortum*, verglichen mit *tersī* neben *tergeō* (*tergō*) *tersum* u. a. Ein Zusammengehen mit dem *to*-Particip im Gegensatz zum Präsens haben wir in *ussī* : *ustu-s* gegenüber *ūrō*, *dī-vīsī*: -*vīsu-s* gegenüber -*vidō*; doch *mīsī* abweichend von *missu-s*.

Dass das *ē* von -*lēxī tēxī vēxī rēxī* das idg. *ē* von aksl. *těchŭ* ai. *ádhākṣam* gewesen sei, ist äusserst zweifelhaft. Es scheint aus den Formen wie *lēg-ī* neben part. *lēc-tu-s* u. s. w. eingedrungen zu sein. *coxī* (aus **quexī*) wie gr. ἔπεψα, vgl. part. *coctu-s* (aus **quectu-s*).

Für die Formen wie *serpsī dīxī* (aus *deix-*) ist zu beachten, dass Verkürzung von *ē* zu *e* nach I § 612 S. 464 stattgefunden haben kann, *serps-* aus **sērps-* u. s. w.

826. Keltisch. Im Ir. liegen von den Indicativformen nur die 2. und 3. sg. vor, aber augmentlos, also Injunctivformen. Die 2. sg. nur conjunctivisch (adhortativ), die 3. sg. conjunctivisch und futurisch. Z. B. 2. sg. *comēir* 'erhebe dich' aus **cóm-ecs-recs-s* zu *con-ērgim* 'erhebe mich': gr. ὤρεξα. 2. sg. *tair* 'veni' aus **tó-air-incs-s*, 3. sg. *tair* 'veniat' aus *-*incs-t*, *co-tī* 'donec veniat' aus *-*t*(*o*)-*incs-t* zu -*icim*: vgl. ai. praet. med. *ā́kṣ-i* und praes. *ákṣa-tē* zu *aś-nó-ti* 'erreicht' (§ 659 S. 1023). *for-tē* 'subveniat, iuvet' aus *-*steics-t* zu *tiagim* 'schreite, gehe' (*for-tiagim* 'komme zu Hilfe'), W. *steigh-*: gr. ἔ-στειξ-α; vielleicht durch Vermischung von -*tē* mit Conjunctiv *tēis* (s. u.) entstand -*tēi*, das sich gleichwertig mit -*tē* findet. *do-n-fē* 'er führe uns' aus *-*vets-t*[1]) zu *fedim* 'bringe, führe': lit. *vèsme* etc., s. § 812 S. 1172.

1) Die Vocallänge in -*fē* erklärt sich nicht aus 'Ersatzdehnung',

Digitized by Google

In allen Personen kommt der Conj. in conjunctivischer und seltner in futurischer Bedeutung vor. Z. B. von *tiagim*: sg. 1. *-tias* 2. *-tēis* 3. (abs.) *tēis tēs*, pl. 1. *-tiasam* 2. *-tēsid* 3. *-tiasat.* Nach dem Verhältnis der absoluten zur conjuncten Flexion im Präsens entstanden neu sg. 1. *tiasu* 2. *tēisi*, pl. 1. *tēisme* 3. *tēsit.* Andre Beispiele: *no tes* 'effugiam' zu *techim* 'fliehe': aksl. *těch-ŭ* zu *teką* 'laufe, fliesse'; *at-resat* 'surgent' zu *at-reig* 'erhebt sich', vgl. oben *comēir*; *co n-dārbais* 'ut demonstres' zu *du-ad-bat* 'demonstrat' (pass. *-badar*); *ma fris-tōssam* 'si abiuraverimus' zu *tongaim* 'iuro'.

Ferner gehört hierher das sogen. *t*-Präteritum, so weit es von der 3. sg. med. des *s*-Aorists auf **-s-to* ausgegangen war; etwa *do-bert* 'er brachte' aus **-ber-s-to*, *celt* 'celavit' aus **cel-s-to*, *ro-anacht* 'schützte' aus **anek-s-to.* S. § 506 S. 907.

827. Germanisch. Einen Rest des *s*-Aoristes vermutet man in ahd. *scri-r-un* 'schrien' opt. *scri-r-i* (part. praet. *gi-scriran*) zu praet. sg. *srei* 'schrie' praes. inf. *scrīan* 'schreien'; *-r-* = urgerm. *-z-* s. I § 581 S. 435 f. Dieser *r*-Bildung schloss sich später das Verbum *spīwan* 'speien' an, indem part. *ge-spiren* für *ge-spiwen* gesagt wurde (wie umgekehrt ahd. 3. pl. *er-scriwun* nach *spiwun* aufkam). S. Joh. Schmidt Kuhn's Zeitschr. XXV 599 f., Kluge Paul's Grundr. I 375. Doch ist diese Auffassung von *scrirum* sehr problematisch, s. G. Holz Urgerm. geschloss. *ē* S. 47 f., Zarncke Paul-Braune's Beitr. XV 350 ff.

Ein paar *s*-Aoriste haben vielleicht zum Aufbau des schwachen Präteritums beigetragen, wie got. *vissa* ahd. *wissa* 'wusste', dessen Pluralformen ahd. *wissum wissut wissun* zu gr. ἴσαν gestellt werden können. Vgl. § 907.

828. Baltisch-Slavisch.

Im Lit. liegen die 1. 2. pl. und 1. 2. du. injunct. vor in futurischer Bedeutung. Sie sind mit dem Fut. auf *-siu* (§ 761 S. 1101) paradigmatisch verschmolzen und erscheinen in gewissen Dialekten neben den Futurformen auf *-sime -site* und

---

sondern daraus, dass vocalisch auslautende haupttonige Monosyllaba im Irischen gedehnt wurden (vgl. § 440, 2 S. 809).

Digitized by Google

-siva -sita. Diese Verschmelzung von Injunctivformen und futurischen *s̯o*-Formen ist um so weniger auffallend, weil das lit. Futurum in den 1. und 2. Personen auch adhortativ gebraucht wird. Ausserdem aber scheint auch die 3. sg. auf *-s* wenigstens zum Theil hierher zu gehören. Bei der Annahme nemlich, dass *-s* aus *-st* entstanden sei, versteht man die Vocalkürzung in *bùs* (1. sg. *búsiu*) *rìs* (1. sg. *rýsiu*) *gaũs* (1. sg. *gáusiu*) u. dgl., über die I § 664, 3 S. 526 gehandelt ist. Dann darf man den Gebrauch des Fut. in allgemeinen Behauptungen wie *kàs võks nepratõps* 'wer stielt wird nicht reich' mit der gleichen Verwendung des Injunctivs im Griech. (§ 909, 1) zusammenbringen. Ferner sind dieser Auffassung der 3. sg. die ausschliesslich conjunctivisch gebrauchten preuss. Formen wie *boūsai* (*boūsei boūse*) 'er sei, sie seien' günstig, die von den lit. wie *su-gausai* neben *su-gaũs* nicht getrennt werden können und deren *-ai* dasselbe Anfügsel ist, das *tasaĩ* neben *tàs* 'der' zeigt (§ 999). Demnach wäre **būs* aus **bū-s-t* schon urbaltisch gewesen.

Im Aksl. gehören vom *s*-Aorist hierher die 2. 3. sg. pl. du., z. B. sg. *ję ję*, pl. *jęste jęsę*, du. *jęsta jęste*, während die 1. Personen (*jęsŭ jęsomŭ jęsově*) themavocalisch waren (§ 833).

Von *s*-Formen, die in beiden Zweigen vertreten sind, nannten wir in § 812 *gį̃s-me -te* zu *genù* 'jage, treibe' aksl. *po-žę* zu *žĭn-ją* 'schneide, ernte', lit. *im̃s-me* zu *imù* 'nehme' aksl. *jęs-ŭ* zu *imą* 'nehme', lit. *pláus-me* zu *pláu-ju* 'spüle' aksl. *pluch-ŭ* zu *plov-ą* 'schwimme, schiffe', lit. *pa-bùsme* zu *pa-bundù* 'erwache' aksl. *bljusŭ* zu *bljudą* 'wahre, hüte, gebe Acht', lit. *vèsz-me* zu *vežù* 'fahre' (trans.) aksl. *vés-ŭ* zu *vezą* 'fahre' (trans.), lit. *vès-me* zu *vedù* 'leite, führe' aksl. *vés-ŭ* zu *ved-ą* 'führe', lit. *dèks-me* zu *deg-ù* 'brenne' (trans. u. intrans.) aksl. *žachŭ* zu *žeg-ą* 'brenne' (trans.), lit. *és-me* zu *éd-mi ëd-u* 'fresse' aksl. *jas-ŭ* zu *jamĭ* 'esse', lit. *dés-me* zu *de-d-ù* 'lege' aksl. *děch-ŭ* zu *dě-ją* 'lege', lit. *spés-me* zu *spė-ju* 'habe Musse' aksl. *spěch-ŭ* zu *spě-ją* 'komme vorwärts, habe Gelingen', lit. *dũs-me* zu *dũdu* 'gebe' aksl. *dach-ŭ* zu *damĭ* 'gebe', lit. *stós-me* zu *stó-ju* 'trete' aksl. *stach-ŭ* zu *sta-ną* 'stelle mich', lit. *bùs-me* zu

Digitized by Google

bú-ti 'sein' aksl. *bych-ŭ* zu *by-ti* 'werden', lit. *gýs-me* zu *gy-jù* 'lebe auf, werde heil' aksl. *žich-ŭ* zu *ži-vą* 'lebe'. Formen mit -*ā*-, -*ē*- und Denominativformen in § 813: lit. *pa-vydė́sme* zu *pa-výd-žiu* 'invideo' aksl. *viděch-ŭ* zu *viždą* 'sehe', lit. *łankós-me* zu *łankó-ju* 'suche etwas geschmeidig zu machen' aksl. *ląkach-ŭ* zu *ląka-ją* 'täusche, betrüge'.

829. Litauisch. Ausser den in § 828 aufgeführten Beispielen sind noch mehrere in § 812. 813 gegeben, wie *mìlsz-me* zu *mélž-u* 'melke', *sės-me* zu *sė́d-u* 'setze mich', *žiós-me* zu *žió-ju* 'sperre den Mund auf', *gůdė́s-mė-s* zu *gůdė́-jů-s* 'bin gierig', *jůkůs-me* zu *jůkű-ju* 'scherze'.

Was den Wurzelvocalismus der zu § 812 gehörigen Formen betrifft, so ist dieser stets der des *si̯o*-Futurs. Mit den idg. Abstufungsverhältnissen (§ 811 S. 1170 f.) kann nicht mehr gerechnet werden.

Formen zu Präsentien mit Binnennasal: *jùnks-me* zu *jùng-iu* 'spanne ins Joch', *skų́s-me* zu *skùnd-žiu* 'klage' (vgl. § 761 S 1101), zu vergleichen mit solchen wie ai. *á-yuṇkṣ-mahi* lat. *iūnx-ī*. Zu Präsentien auf -*inu* -*enu*: *saũsįs-me* zu *saũs-inu* 'mache trocken', *gabę́s-me* zu *gab-enù* 'befördre, schaffe fort' (vgl. § 761 S. 1102), zu vergleichen mit gr. αὔηνα aus *(ἐ-)σαυσ-αν-σα (§ 822, 2 S. 1181), ferner mit aksl. *vrĭgnąch-ŭ*, vorausgesetzt, dass die in § 615 Anm. S. 985 vorgetragne Hypothese das rechte trifft.

830. Slavisch. Ausser den in § 828 aufgeführten Beispielen sind noch mehrere in § 812. 813 gegeben, wie *po-sluchŭ* zu -*slu-ją* 'höre', *orach-ŭ* zu *or-ją* 'pflüge', *rŭděch-ŭ* zu *rŭždą* 'rubeo', *cělěch-ŭ* zu *cělě-ją* 'werde heil'. Über die Aoriste auf -*nąch-ŭ* wie *vrĭgnąchŭ* zu *vrĭg-nq* 'werfe' s. § 615 S. 985, § 829.

Von der Flexion der *s*-Aoriste im allgemeinen war § 829 S. 1187 die Rede. In der 2. 3. sg. waren -*s-s* -*s-t* nach den Auslautgesetzen überall abgefallen, wodurch die Formen wie *ję* das Aussehen von Präterita unsrer I. Präsenscl., die wie *zna ora rŭdě* das von Präterita unsrer X. Präsenscl. und die Denominativformen wie *ląka* das Aussehen von *i̯o*-losen Präterita wie gr. lesb. ἐτίμᾱ (aus *-*ā-t*) bekamen. Wahrscheinlich

Digitized by Google

waren aber einige von diesen Formen auch in der That das, was sie zu sein scheinen, z. B. *bě* 'eras, erat' zugleich Fortsetzung von idg. **bhu̯-ē-s -t*, *da* 'gabst, gab' zugleich Fortsetzung von idg. **dō-s -t*.

Bei consonantisch auslautenden Wurzeln erscheinen die 2. und 3. sg. nur, wenn jene auf Nasal oder auf *r*, *l* auslauteten, wie *ję* (*jęsŭ*), *žrě* und *žrĭ* (*žrěchŭ* aus **žerchŭ* und *žrĭchŭ* zu *žĭr-ą* 'verschlinge, opfre'), *kla* (*klachŭ* aus **kolchŭ* zu *kol-ją* 'schlachte'); sonst wurde der *s*-lose thematische Aorist gebraucht, wie 2. 3. sg. *teče* neben *těchŭ těchomŭ* u. s. w. Das hängt damit zusammen, dass jene Wurzeln nach den slav. Auslautgesetzen die einzigen unter den consonantisch endigenden Wurzeln waren, bei denen der schliessende Consonant nicht eingebüsst werden musste.

In der 2. 3. sg. wurde oft *-tŭ* angehängt, die Endung der 3. sg. praes., z. B. *pri-jętŭ* für *-ję*, *bitŭ* für *bi* (*biją* 'schlage'), *u-mrětŭ* für *-mrě* (*u-mĭrą* 'sterbe'); *dastŭ* für *da* nach *dastŭ* 'dat'. Die Erweiterung kam zunächst zur 3. sg. aor. und drang von da wegen der lautlichen Gleichheit der beiden Personen in die 2. sg. ein. Vgl. imper. *jaždĭ* als 2. und 3. sg. § 949, ferner ai. 2. 3. du. *cakr-áthur -átur* § 1038.

831. Nach dem, was in § 811 S. 1170f. über die uridg. Vocalabstufung in der Wurzelsilbe gesagt ist, war altüberkommen das *ē* in den Formen wie *věsŭ něsŭ těchŭ rěchŭ* (*reką* 'sage'), ferner das *ā* = idg. *ō* in *basŭ* (*bodą* 'steche', vgl. lat. *fodiō fōdī*); die Vocallänge war ursprünglich auf den Sing. beschränkt. Da nach I § 615 S. 466 langer Vocal vor *i̯*, *u̯*, Liqu., Nas. + Cons. verkürzt wurde, kann die gleiche Ablautstufe auch angenommen werden für Formen wie *bich-ŭ* (**bhēi̯-s-*), *cisŭ* (*čĭtą* 'zähle, rechne, ehre', vgl. ai. *cāits-*), *po-sluchŭ* (ai. *śrāuṣ-*), *mrěch-ŭ* aus **merch-ŭ* (*mĭrą* 'sterbe', **mēr-s-*), *vrěs-ŭ* aus **vers-ŭ* (*vrĭz-ą* 'binde, löse', vgl. lit. 1. 2. pl. inj. *veȓsz-me -te* zu *verž-iù* 'schnüre', W. *u̯erĝh-*), *męs-ŭ* (*mętą* 'rühre um').

Wo die Wurzelsilbe Tiefstufenform zeigt, erscheint diese allemal auch sonst im Infinitivstamm, so dass man nicht berechtigt ist sie aus der idg. schwachen Form des pl. du. act.

Digitized by Google

herzuleiten. Z. B. *žrĭch-ŭ* (neben *žrěch-ŭ*) zu *žrĭ-ti* (neben *žrě-ti*), *klach-ŭ* aus **kolch-ŭ* zu *kla-ti* aus **kol-ti* aus *ql̥̄-* gleichwie lit. *káls-me -te* (§ 726 S. 1080), *krych-ŭ* zu *kry-ti* 'decken' im Gegensatz zu lit. *kráus-me kráu-ti*.

832. Bei consonantisch auslautenden Wurzeln kommen im Aksl. auch Aoriste auf *-ochŭ* vor, z. B. neben *něsŭ*: sg. *nesochŭ*, pl. *nesochomŭ nesoste nesošę*, du. *nesochově nesosta nesoste*. Für das südostslav. *-ochŭ* etc. haben die westslav. Sprachen *-ech* etc. Die in I § 110 S. 105 über diese Flexion vorgetragne Vermutung, auf die auch Jagić gekommen ist (Arch. f. slav. Phil. X 175. 191), ist unhaltbar. Wir haben es vielmehr mit einer speciell slavischen Neubildung und zwar mit einer Umbildung des *s*-losen Aorists (*nesŭ*) nach dem *s*-Aorist zu thun. Das Verhältnis von 2. 3. sg. *děla* zu 2. pl. *dělaste* 2. du. *-asta* 3. du. *-aste* gab zunächst den Anstoss, zu 2. 3. sg. *nese* die Formen *neseste -esta -este* für *nesete -eta -ete* zu bilden, da diese letzteren Formen von den Präsensformen nicht geschieden waren. Dann mögen neben *nesomŭ nesově* die Form *nesochomŭ nesochově* getreten sein, denen sich bald die 1. sg. *nesochŭ* zugesellte. Während nun das Westslavische in folgerechter Durchführung des Begonnenen in allen Personen *-e-* setzte (*nesech* etc.), wurde im andern Zweig *-o-* verallgemeinert, *nesoste* für *neseste* u. s. w. Anders Wiedemann Beitr. zur altbulg. Conjug. 109 f.

II. Die themavocalischen *s*-Stämme.

833. Die hierher gehörigen Formen waren Formen unsrer XX. Präsensclasse. Wir haben sie zum Theil schon in § 657 ff. aufgeführt und besprechen sie nur darum auch hier, weil sie mit den themavocallosen *s*-Aoristen innigst verbunden auftreten.

1. Indicativ. Im Ai. wurde, wie wir § 659 S. 1023 sahen, der *s*-Aorist nach Maassgabe der Beschaffenheit der Wurzelsilbe themavocalisch gebildet, wie *á-mr̥kṣa-t*; doch kommt die themavocallose Flexion daneben vor, wie *á-dikṣ-i* neben *á-dikṣa-t* von *diś-* 'weisen, zeigen', *á-drākṣ-am* neben *á-dr̥kṣa-t* von *dr̥ś-*

Digitized by Google

'sehen', *á-srākṣ-am á-sṛkṣ-i* von *sṛj-* 'loslassen'. Mit *á-dikṣ-a-m* scheint apers. *niy-apišam* 'ich schrieb' gleichartig, s. a. O. Eine thematische Bildung im Av. war *a-sąsa-þ* von *sanh-* (*k̂ens-*) 'sprechen', mit starker Wurzelform.

Im Griech. war die 3. sg. act. von urgriech. Zeit her themavocalisch, wie ἔ-δειξε, s. § 820 S. 1178. Im ep. Dialekt auch andre Personen, wie ἷξε-ς ἷξο-ν neben ἷξο-μαι 'werde kommen', ἐ-βήσε-το neben ἔ-βησ-α fut. βήσο-μαι von *g-ā-* 'gehen' (s. Curtius Vb. II² S. 307 f.). Diese letzteren Formen entstanden vielleicht theils im Anschluss an die 3. sg. auf -ε, theils im Anschluss an themavocalische Imperativformen (s. u.).

Anm. Die att. ἔπεσον 'ich fiel' ἔχεσον 'cacavi' gehören nicht hierher. Sie hatten ihr σ von den Fut. πεσοῦμαι χεσοῦμαι. S. F. Hartmann De aor. sec. 66, Wackernagel Kuhn's Zeitschr. XXX 313 ff., Verf. Gr. Gr.² S. 169.

Lat. Aoriste dieser Art waren die Formen wie *dīxi-t dīxi-mus*, s. § 823 S. 1183. Zum conj. (fut.) *dīxō* und zum opt. *dīxim* verhielten sich diese Formen wie ai. *á-bhakṣa-t* zum conj. *bhákṣa-t*, gr. ἔ-βησε zum conj. βήσο-μεν.

Aus dem Ir. stellt sich hierher mir. *seiss* 'hat sich gesetzt, sass' und 'sitzt' aus **setse-t* von W. *sed-*, vgl. ai. conj. *sáts-a-t* gr. ind. ἕσσ-α. Von dem präsentisch gebrauchten *seiss* aus entstand ein redupl. praet. *siassair* 'er sass' aus **se-(s)ess-* (Thurneysen Kuhn's Zeitschr. XXXI 99), zu vergleichen mit ai. *na-nakṣ-úr* zu *nák-ṣa-ti* 'erreicht' u. a. (§ 659 S. 1122 f.).

Im Aksl. waren die 1. Personen themavocalisch, wie *jęsŭ jęso-mŭ jęso-vě*. Über das *ch* von *dachŭ trěchŭ* u. dgl. s. I § 588, 1. 2 S. 444 f., über die idg. Lautgruppen *k̂s* und *qs* in *něsŭ* (*nesą*) und *rěchŭ* (*reką*) s. ebend. und § 414 S. 306. Durch Überführung des *s*-Typus in den *ch*-Typus entstanden Formen wie *jachŭ jachomŭ* für *jasŭ jasomŭ* (Grundf. **ētso-*, W. *ed-* 'essen'), wie auch in der 3. pl. *jašę* für *jasę*.

2. Imperativ. Hierher gehören arische und griechische Formen. Ved. 2. sg. *nēṣa*, vgl. conj. *nḗṣ-a-t(i)* von *nī-* 'führen'; *parṣa*, vgl. conj. *párṣ-a-t(i)* von *par-* 'hinüberbringen, übersetzen'; med. 3. sg. *rāsa-tām* 3. pl. *rāsa-ntām*, vgl. conj. *rās-a-t(i)* von *rā-* 'geben'. Av. 3. pl. *janhe-ntu*, vgl. conj. gāþ.

Digitized by Google

jēṇgha-itī von *jam-* (*gem-*) 'gehen'. Gr. ep. οἶσε οἰσέτω, vgl. fut. οἴσω 'werde tragen, bringen'; ὄψεσθε (sg. ὄψεο bei Hesych), vgl. fut. ὄψομαι 'werde sehen'; ἄξετε ἄξεσθε, vgl. fut. ἄξω 'werde führen'; ἐπι-βήσεο, λέξεο u. a. Diese gr. Imperativformen führte ich § 747 S. 1092 als Stütze der Ansicht an, dass das σ-Futur zum Theil wenigstens aus dem Conj. des *s*-Aorists erwachsen war. Die verglichnen *o*-Conjunctive des Ar. und Griech., mit denen die Imperativformen engstens zusammenhingen, gehörten nun freilich zu den themavocallosen *s*-Indicativen. Aber es muss hier wieder auf die formale Identität von ai. conj. *tą́s-a-t(i)* und ind. *tą-sa-ti* got. *-þinsa* hingewiesen werden. Die Imperativformen mit echter Personalendung waren Injunctivformen, und diese finden sich seit uridg. Zeit sowol in indicativischer als auch in conjunctivischer (voluntativer, futurischer) Verwendung (§ 909). Vgl. § 854 über die imper. perf. ai. *mumóc-a-ta* gr. κεκρά́γ-ε-τε.

3. Particip. Ai. *dhī̂ṣa-māṇa-s* av. *dīše-mna-* zu av. 2. sg. ind. *dāiš* von *dhī-* 'wahrnehmen'. Av. *xšnaoše-mna-* zu 3. pl. inj. *xšnaošen* von *xšnu-* 'sich anschliessen an, willfahren'.

B. Die Stämme auf -es-, -əs- und -ĭs-.

834. Zwischen *-s-* und dem, was man gewöhnlich als Wurzel bezeichnet, erscheinen öfters *-e-*, *-ə-* und *-i-*. *-e-s-* im Ar., Griech.[1]), Ital., vielleicht auch im Kelt., *-ə-s-* im Ar., Griech., vielleicht auch im Kelt., *-i-s-* im Lat. (*-ī-s-* im Ai.). Auf Grund des oben besprochnen Zusammenhangs der *s*-Verbalbildungen mit den nominalen *s*-Stämmen (§ 655 S. 1019, § 824 S. 1184) darf man z. B. das gr. *ϝειδεσ- in εἴδε-α ᾔδε-α mit dem *ϝειδεσ- in gen. εἴδε-ος, 2. sg. med. ἐ-πελάσ-θης mit adv. πέλας, ai. med. *á-rōciṣ-ṭa* mit neutr. *rōciṣ-*, 3. pl. *á-jāriṣ-ur* mit gr. γῆρας zusammenbringen, und lat. *vīdis-tis* vergleicht sich mit *cinis* gr. θέμισ- (§ 134 S. 399). Dieselben Zwischenvocale auch in dem *s*-Futurum: gr. τενέω τενῶ, πελάω πελῶ, ai. *rōciṣya-tē*, s. § 749 ff. S. 1094 ff.

1) Ich fasse das ε von gr. ᾔδεα jetzt nicht mehr als Vertreter von idg. *ə*. Sieh S. 1094 Fussn. 1.

Digitized by Google

Bestimmte Vocalstufen in der Wurzelsilbe, wie bei den *s*-Aoristen (§ 811), sind für die idg. Urzeit nicht zu ermitteln, und bei dem Nebeneinander von *-e-s-*, *-ə-s-*, *-i-s-*, die unzweifelhaft vielfach durch Formübertragung in Austausch kamen, sind a priori verwickelte Ablautverhältnisse für die Wurzelsilben zu erwarten. Die weiteste Verbreitung hatte in den historischen Zeiten die *e*-Stufe (1. Hochst.), z. B. *u̯ei̯d-* in ai. *vēdiṣ-* gr. εἰδε(σ)- lat. *vīdis-*, *gem-* in ai. *gamiṣ-* umbr.-osk. *benes-*; vgl. im *s*-Futurum z. B. ai. *haniṣya-ti* gr. θενέω.

Inbezug auf die Actionsart ist zu beachten, dass, während die unter *A.* behandelten *s*-Stämme in weitem Umfang Aoristfunction zeigen, so dass wir diese als aus uridg. Zeit überkommen ansehen müssen, unsre *es- əs- is*-Stämme diese Actionsart verhältnismässig so oft nicht aufweisen; keine aoristische Actionsart hatten z. B. ai. *arcas-ē* und gr. ᾔδεα. Das ganze Verbalsuffix *-s-* war eben von Haus aus gegen die Actionsbedeutung gleichgiltig. Daher die zahlreichen Fälle in den verschiedensten Sprachen, wo das *-s-* durchs ganze Verbalsystem verbreitet war (vgl. die *s*-Verba in § 656 ff.). Daher auch da, wo eine solche Verbreitung nicht vorliegt, oft genug doch kein aoristischer Sinn, wie z. B. bei jenem gr. εἰδ-εσ- (ᾔδεα εἰδέω εἰδείην). Dass hier jedesmal die Actionsart ursprünglich die aoristische gewesen sei, kann schlechterdings nicht bewiesen werden. Man sieht auch hier wieder, wie gut es wäre, wenn die Darstellung des Baues des Verbums sich von der der Syntax entnommenen Terminologie unabhängiger machte (vgl. § 484 S. 868 ff.).

I. *es*-Stämme.

835. Im Arischen sind aoristische *es*-Präterita nicht vorhanden. Es mag aber hier noch einmal auf die in § 656 S. 1019 f. erwähnten Präsentia wie ai. *v-ás-tē* (gr. ἐπί-εσται) *arc-as-ē* av. *råŋh-aŋh-ōi* verwiesen werden.

836. Griechisch. ᾔδεα εἴδεα 'wusste', bildete das Präter. zu οἶδα 'weiss', vgl. air. *ro-fetar* 'ich weiss' mit *-es-* oder *-is-* (§ 838), ai. *á-vēdiṣ-am* mit *-əs-*, lat. *vīdis-tis* mit *-is-*; conj.

Digitized by Google

ion.-att. εἰδέω εἰδῶ (2. sg. εἰδέῃς εἰδῇς 3. pl. εἰδέωσι εἰδῶσι durch Überführung in den *ē* : *ō*-Conj.)[1]) und (hom.) ἰδέω, vgl. ai. *vēdiṣ-a-t* lat. *vīder-ō*, opt. εἰδεῖμεν aus *ϝειδ-εσ-ῑ-μεν sg. εἰδείην, vgl. lat. *vīder-ī-mus vīder-i-m.*

Hom. ᾖεα (so, wenn nicht ἤεα [s. u.], lautete ursprünglich die als ᾔια überlieferte Form) att. ᾖειν 'ging', imperfectisches und aoristisches Prät. zu εἶμι, Grundf. **ēi̯-es-m̥*, vgl. umbr. conj. (fut.) *eest est* 'ibit' aus **ei̯-es-e-t(i)*, ai. med. *áy-iṣ-ṭa* (Gramm.), lat. *iis-* (d. i. **ei̯-is-*) in *iis-tis ier-ō ier-i-m.* Da intersonantisches *i̯* im Urgriech. ausfiel, stand ᾖειν für *ἤειν durch Anschluss an ᾖμεν etc. (§ 502 S. 899), und es bleibt fraglich, ob nicht die homerische Form noch ἤεα gelautet hatte. Ist hom. εἴην als Opt. von εἶμι anzuerkennen (s. Curtius Vb. II² 99), so liegt es nahe, es auf *ἐ(i̯)-ε(σ)-i̯η-ν zurückzuführen.

Anm. G. Mekler's Ansicht (Beitr. zur Bild. des griech. Verb. 69 ff.), dass ᾔδεα auf *ἠϝειδει̯α, einen Aorist eines Verbums εἰδέω zurückgehe, ist nicht zu halten. S. Wackernagel Philol. Anzeiger 1887 S. 240 f.

ἐ-χορέσ-θης (St. χορεσ- 'sättigen') ἐ-στορέσ-θης (St. στορεσ- 'sternere') gehören als 2. sg. med. hierher, wenn man annehmen darf, dass sie zum Aufbau des θην-Aoristes beigetragen hatten (§ 589 S. 962 f.). Über ἐχόρεσ(σ)α ἐστόρεσ(σ)α s. § 842.

Ferner die Futura auf -έω wie χορέω τενέω, wenn sie Conj. des *es*-Aoristes und nicht aus -εσ-i̯ω entstanden waren (§ 747 S. 1092). Die Functionsdifferenz zwischen diesen und εἰδέω erklärte sich daraus, dass letzteres an den ind. εἴδεα gekettet war.

-es- erscheint im Griech. auf die Perfectstämme übertragen, z. B. πεποίθ-εα πεποίθειν zu πέποιθα 'traue, vertraue', ἑστήκειν zu ἕστηκα 'stehe', ἐτετῑμήκειν zu τετίμηκα 'habe geschätzt, geehrt' (neben den alten Perfectpräterita wie ἐπέπιθμεν ἕσταμεν γεγάτην), gleichwie *-is-* im Lat., z. B. *totondis-tis totonder-ō totonder-i-m.* In der Streitfrage, ob zu dieser Übertragung diese beiden Sprachzweige unabhängig von einander geschritten seien, z. B. πεποίθεα nach εἴδεα, *totondistis* nach *vīdistis*, oder

1) Über die Formen εἰδῶ εἰδῇς in den Homertexten s. W. Schulze Kuhn's Zeitschr. XIX 251.


Digitized by Google

ob sie aus voreinzelsprachlicher Zeit stamme (sieh u. a. Mahlow Kuhn's Zeitschr. XXVI 583, Verf. Ber. d. kgl. sächs. Ges. d. Wiss. 1883 S. 178f., Thurneysen Bezzenberger's Beitr. VIII 274), neige ich zur ersteren Annahme. Wie nahe diese Neubildung lag, zeigt das Irische, wo in späterer Zeit die Perfecta vielfach nach der Analogie des *s*-Präteritums umgestaltet wurden, wie *tānacus* 'ich kam' für *tānac*.

Im Indic. wurden -εα -εας -εε(ν) im Ion.-Att. zu -ῃ -ῃς -ει(ν). Von -ει aus entstand att. -ειν -εις, vgl. ᾖν 'eram' für ᾖα ᾖ § 502 S. 900. Die 3. pl. war im älteren Att. -εσαν, das nach *-εσ-τε *-εσ-τον *-εσ-την entsprang wie ᾖσαν nach ᾖστε etc. (§ 1021). Von -εσαν aus wurden -εμεν -ετε gebildet, die Ausgänge des älteren Att. Die Ausgänge -ειμεν -ειτε -εισαν sind erst aus jüngerer Zeit bezeugt; es ist daher kaum erlaubt, -ειμεν auf das vorauszusetzende urgr. *-εσμεν zurückzuführen. Wahrscheinlich drang -ει- aus dem Sing. ein.

Eine griech. Neubildung war wol opt. δείξειαν, aus *-σ-εσ-ιαν, wozu nach der Analogie der Indicativflexion δείξειας -ειε; ähnlich ai. *á-yā-s-iṣ-am* (§ 839) und lat. *dīx-is-tis dīx-er-ō dīx-er-i-m* (§ 841). Vgl. § 944. 1021, 1.

837. Im Italischen nur Conjunctivformen.

1. *o*-Conj. als Fut. im Umbr.-Osk. (vgl. *fust* § 824 S. 1184). Umbr. *eest est* 'ibit' aus **ei-es-e-t(i)*: gr. ᾔειν § 836; ferest 'feret', an-penes 'impendes'. Osk. *pert-emest* 'perimet'. Diese Futurbildung auch von charakterisierten Präsensstämmen aus, z. B. osk. *didest* 'dabit' zu vest. *di-d-e-t* 'dat' (§ 553 S. 940f.), vergleichbar mit ai. med. *á-dad-iṣ-ṭa* zu *dá-dā-ti dá-d-a-ti*; umbr. heries 'voles' *heriest* 'volet' zu heris 'vis' osk. heriiad 'velit' (§ 706 S. 1059, § 716 S. 1074).

2. *ē*-Conj. im Lat. und im Umbr.-Osk. (vgl. lat. *es-s-e-m* osk. fu-s-í-d § 824 S. 1184).

Lat. *ager-e-m ager-ē-s*: vgl. ai. 3. pl. *ā́jiṣ-ur*. *unguer-e-m*: vgl. ai. *ā́ñjiṣ-am*. *merger-e-m*: vgl. ai. *á-majjiṣ-am*. *vīver-e-m*: vgl. ai. *á-jīviṣ-am*. Dass *forem* aus **fu-es-ē-* hervorgegangen war (I § 172, 3 S. 154), ist mir wahrscheinlicher als seine Entstehung aus **fu-s-ē-*; es gehörte also zu *-bō* aus **fuō*, wie

Digitized by Google

agerem zu *agō*. Dieselbe Bildung von charakterisierten Präsensstämmen aus, wie *sisterem* zu *si-st-ō*, *jungerem* zu *jung-ō* W. *jeug-* (vgl. ai. *ṝñj-as-ē* § 656 S. 1020, *ā́indh-iṣ-ṭa* § 839), *sternerem* zu *ster-nō*, *gnōscerem* zu *gnō-scō*.

Umbr. *ostensendi* 'ostenderentur' aus **-tendes-ē-ntēr* (§ 1082, 1). Osk. herrins 'caperent' aus **heres-ē-nt* zu einem praes. **herō*, patensins 'aperirent' aus **patenes-ē-nt* zu praes. **patenō* (§ 622 S. 990).

838. Keltisch. Air. *ro-fetar* 'ich weiss' 3. sg. *ro-fitir* aus **u̯id-es-* (I § 521 S. 381 und Thurneysen Kuhn's Zeitschr. XXXI 62 f. 98): gr. ἤδεα conj. hom. ἰδέω neben εἰδέω, § 836 S. 1193 f. Vermutlich bedeutete *ro-fetar* ursprünglich 'ich habe erfahren', daher präsentisch 'ich weiss', vgl. *seiss* § 833 S. 1191. Die Lautgesetze lassen übrigens auch Herleitung aus **u̯id-is-* zu, wonach es dem lat. *vīdis-tis* näher stünde.

II. *əs*-Stämme.

839. Arisch *-iš-* im Ai. und im Gāþādialekt des Av.

Im letztern drei Formen: 1. sg. conj. *xšnev-īš-ā* von *xšnu-* 'sich anschliessen' (vgl. *xšnao-še-mna-* § 833 S. 1192), ind. med. *civ-īš-ī civ-iš-tā* von *ku-* 'es absehen auf etwas, erhoffen'; ī ist wahrscheinlich, wie oft, als ĭ zu lesen.

Im Ai. war die Bildung häufig. Inbezug auf die 2. pl. med. auf *-iḍhvam*, wie *ájaniḍhvam*, ist zu beachten, dass *-iḍh-* nach der Analogie der andern Personen mit *-iṣ-* für **-īḍh-* = **-iẓḍh-* eingetreten war (I § 591 S. 449).

Meist mit *e*-Stufe (1. Hochstufe) des Wurzelvocals. *á-star-iṣ-am* von *star-* 'streuen'. 2. sg. med. *kṣaṇ-iṣ-ṭhās* von *kṣan-* 'verwunden'. 3. sg. med. *yám-iṣ-ṭa* von *yam-* 'cohibere'. 2. du. *cay-iṣ-ṭam* von *ci-* 'schichten, sammeln'. 3. sg. med. *á-nav-iṣ-ṭa* von *nu-* 'preisen'. *á-dharṣ-iṣ-ur* von *dharṣ-* 'kühn sein, wagen'. Conj. *jambh-iṣ-a-t* von *jambh-* 'nach etwas schnappen'. *á-śąs-iṣ-am* von *śąs-* 'preisen'. 3. pl. med. *á-bōdh-iṣ-ata*, conj. *bṓdh-iṣ-a-t* von *budh-* 'wachen, aufmerken'. 3. sg. med. *á-sah-iṣ-ṭa* opt. *sah-iṣ-ī-máhi* von *sah-* 'bewältigen'. 3. pl. *ā́j-iṣ-ur* von *aj-* 'agere'.

Digitized by Google

Andre Wurzelstufen. *á-bhār-iṣ-am* von *bhar-* 'tragen'. *á-tār-iṣ-am* conj. *tāriṣ-a-t* opt. *tāriṣ-ī-mahi* von *tar-* 'hinübersetzen, durchschreiten'. 3. pl. med. (pass.) *á-nāy-iṣ-ata* von *nī-* 'führen'. Opt. *idh-iṣ-ī-mahi* von *idh-* 'entflammen'. Opt. *gm-iṣ-īya* von *gam-* 'gehen'.

Wie sich 2. sg. med. *pūr-iṣ-ṭhās* (*par-* 'füllen') durch die Wurzelgestalt als auf Grund von Verbalformen wie *pūr-dhí* geschaffen erweist, so findet sich der *iṣ*-Aorist oft auch von charakterisierten Präsensstämmen aus gebildet. 3. sg. med. *á-dad-iṣ-ṭa* zu *dá-dā-ti dá-d-a-ti* von *dā-* 'geben' (vgl. osk. *didest* § 837, 1 S. 1195). 3. sg. med. *āíndh-iṣ-ṭa* opt. *indh-iṣ-īya* (neben *idh-iṣ-*) zu *in(d)dhḗ* pl. *indh-átē* von *idh-*, *á-dṛh-iṣ-am* zu *dṛ́h-a-ti* von *darh-* 'fest machen' (vgl. lat. *junger-e-m* § 837, 2 S. 1196). *āips-iṣ-am* zu *íp-sa-ti* von *āp- ap-* 'erreichen', 1. sg. med. *jijñās-iṣ-i* zu *ji-jñā-sa-tē* von *jñā-* 'kennen'. 3. pl. med. *á-hlāday-iṣ-ata* zu *hlād-aya-ti* Caus. von *hlād-* 'erfrischen, erquicken', 2. sg. med. *pyāyay-iṣ-ṭhās* zu *pyāy-áya-ti* Caus. von *pyā́-ya-tē* 'schwillt' (§ 796 S. 1156). Vgl. 1. sg. praes. med. *gāyiṣ-ē* zu *gā́-ya-ti* 'singt' (§ 656 S. 1020).

In ähnlicher Weise wie die letzteren Formen entstand der ai. *siṣ*-Aorist. 3. pl. *ā́kṣiṣ-ur* zu praes. *ak-ṣa-tē* (§ 659 S. 1023) und zu aor. *ā́k-ṣ-i* (§ 655 S. 1018 f.) von *ąś- aś-* 'erreichen'. *hāsiṣ-am* zu praes. *hā́-sa-tē* (§ 659 S. 1024) und zu aor. *á-hā-s-am* (§ 814 S. 1175) von *hā-* 'gehen, weichen'. 3. sg. med. *á-bhāsiṣ-ṭa* (Gramm.) zu praes. *bhā́-sa-ti* (aor. *á-bhās-ī-t*, Gramm.) von *bhā-* 'scheinen'. Vgl. die Fut. *akṣiṣya-ti bhāsiṣya-tē* § 750, 2 S. 1095. So nun auch *á-jñā-siṣ-am* neben *á-jñā-s-am* (vgl. lat. *gnōri-tur*), *á-gā-siṣ-ur* conj. *gā-siṣ-a-t* neben 1. sg. med. *gā-s-i* von *gā-* 'singen', *rą-siṣ-am* neben 3. sg. med. *á-rą-s-ta* von *ram-* 'ruhig sein'. Vgl. mit diesen *siṣ*-Aoristen, die im Ved. noch selten waren, gr. δείξειαν § 836 S. 1195 und lat. *dīxis-tis dīxer-ō dīxer-i-m* § 841.

Anm. In ved. Handschriften finden sich Formen mit *-śiṣ-* für *-siṣ-*, z. B. *pyā-śiṣ-ī-mahi*. Es ist derselbe Lautprocess wie in *śuṣ-ká-s* aus **suṣká-s* I § 557, 4 S. 414. Vgl. Whitney Amer. Journ. of Phil. VI 277, Bloomfield und Spieker Journ. of the Amer. Orient. Soc. XIII 118.

Digitized by Google

Die 2. 3. sg. des *iš-* und des *-siš*-Aorists gingen regelmässig auf *-ī-š -ī-t* aus, wie *á-starī-š -t* zu *á-stariš-am*, *a-yā-sī-š -t* zu *á-yāsiš-am*. Die ursprünglichen Endungen müssen **-iš(-š) *-iš(-t)* gewesen sein. Die der 3. sg. war noch erhalten in den Injunctivformen wie *aviš-ṭ-u* (§ 909), und eine Nachwirkung derjenigen der 2. sg. ist noch bei den Aoristformen wie *á-jay-i-t* zu verspüren (§ 574 S. 948). *-ī-š -ī-t* sind aus diesen **-iš-š *-iš-ṭ* nicht zu gewinnen. Sie gehörten vielmehr, ihrer Herkunft nach, überhaupt nicht zum sigmatischen Aorist, sondern waren Formen unsrer IX. Präsensclasse, z. B. *á-star-ī-t* wie *á-rōd-ī-t á-brav-ī-t* (§ 574 S. 949). Wie *á-star-ī-t* zu *stara-ti*, so *á-hās-ī-t* zu *hā́-sa-tē*, *á-bhās-ī-t* zu *bhā́-sa-ti*[1]). Für die 2. 3. sg. **astariš *ahāsiš* setzten sich nun diese Formen auf *-īš -īt* fest, weil sie eine Unterscheidung der 2. und 3. sg. ermöglichten, und *-īš -īt* verdrängten alsdann überall **-iš *-iš*. Vgl. hierzu *ī* für *i* in *á-dhī-mahi, mṛ-ṇī-más* u. dgl. § 498 S. 897. Über die jüngere Übertragung von *-sīš -sīt* vom *siš*-Aorist auf den *s*-Aorist s. § 816 S. 1176.

840. Griechisch. Hier findet sich -ασ- = *-əs-* nur in solchen Verben, die das *s*-Suffix auch ausserhalb des Aorists hatten. Und zwar sind hier zu nennen Fut. auf -αω, falls sie Conj. des σ-Aorists waren (§ 747 S. 1092, § 757 S. 1100), und Indic. 2. sg. auf -ασ-θης, falls sie beim Aufbau des θην-Aorists betheiligt waren (§ 589 S. 962 f.). Z. B. κρεμάω ἐκρεμάσθης von κρεμασ- 'hängen' (κρεμασ-τό-ς) neben κρεμα- (κρέμα-μαι κρεμά-θρᾱ), κεράω ἐκεράσθης von κερασ- 'mischen' (κερασ-τό-ς κεκέρασται), σκεδάω ἐσκεδάσθης von σκεδασ- 'zerstreuen' (σκεδασ-τό-ς ἐσκέδασται). Über die σσ-Aoriste ἐκρέμασ(σ)α ἐκέρασ(σ)α ἐσκέδασ(σ)α s. § 842.

Im Keltischen dürfte unser *-əs-* in dem *s*-Präteritum der 1. und 2. Conjug. wie air. *ro-charus* mcymr. *cereis* 'ich liebte' zu suchen sein. Denn das Britannische lässt nur den Ansatz von *-ăs(s)-* (nicht von *-ās(s)-*) zu. 3. sg. air. *ro-char* aus **-caras-t*, 2. sg. depon. *-asser* aus **-as-thēs+r* (Thurneysen Idg.

1) Eine av. 2. sg. dieser Art glaubt Jackson (Amer. Or. Soc. Proceed., Oct. 1889, p. CIXV) in *frā-dāhīš* yt. 3, 2 von W. *dā-* gefunden zu haben.

Digitized by Google

Forsch. I 463). Daneben pl. *ro-charsam -charsid -charsat* aus **carassomo(s)* **carassete* **carassont(o)*. Thurneysen, der mir jene Deutung von *ro-char* mittheilt, wirft die Frage auf, ob nicht *ss* aus Formen stammte, in denen ursprünglich *st* stand: aus 2. pl. **caras-te* wurde **carasse*, dieses wurde zu **carassete* mit der gewöhnlichen Endung der 2. pl. umgebildet, hiernach dann **carassomo(s)* u. s. w. Darf man auch an das Nebeneinander von gr. ἐ-κρεμάσ-θης (s. o.) und ἐ-κρέμασσα (§ 842) erinnern?

III. *ĭs*-Stämme.

841. *-is-* erscheint im Lateinischen in der Flexion des Perfectstammes. Im Ind. nur in *-is-tis -is-tī* und in *-erunt*, falls dieses aus **-is-ont(i)* entstanden war (§ 1023), im Conj. (fut. ex.) *-erō -erimus* aus **-is-ō* **-is-i-mus*, im Opt. (conj. perf.) *-erim -erīmus* aus **-is-ī-* und in dem nachgebornen Plusqu. auf *-eram* = **-is-ā-m*. *vīdis-tis*: vgl. ai. *vēdiṣ-* gr. εἰδε(σ)-; *iis-tis* aus **eïs-* **ei̯-is-*: vgl. ai. *ayiṣ-* gr. ἐε(σ)-. *līquis-tis*, *fīdis-tis vīcis-tis*. Wol auch *fūgis-tis rūpis-tis jūvis-tis* (*juv-* aus **di̯ugu̯-*, zu lit. *dżiaugiů-s* 'freue mich') mit *ū* = idg. *eu̯*. *vertis-tis*. *scandis-tis*. Ferner können *scābis-tis cāvis-tis*, *fōdis-tis* und *lēgis-tis vēnis-tis* hierher gestellt werden, die beiden letzten mit dem zu gr. γῆρας gehörigen ai. *á-jāriṣ-ur* vergleichbar (§ 834 S. 1192).

Anm. Da im lat. Perf. so verschiedenartige Formkategorien sich zusammengefunden haben (§ 867), so ist es unmöglich, die Ablautsverhältnisse der Wurzelsilbe überall mit Sicherheit zu bestimmen. Was z. B. das *ē* im Formensystem von *lēgī* betrifft, so kann es 1. in der angegebnen Weise aus *lēgis-tis* etc. stammen, 2. kann *lēgimus* nach *sēdimus* aus **se-zd-* gebildet sein wie ai. *pētimá* nach *sēdimá* (§ 471 S. 851), 3. kann *lēg-ī vēn-ī* eine themavocallose Bildung wie got. *qēm-um* ai. *sāh-vás-* (a. O.), 4. kann *lēgi-t* = urital. **lēg-e-d* eine themavocalische Präteritalform gewesen sein, die sich zu *legi-t* verhielte, wie gr. μήδε-ται zu μέδε-ται, ai. *sáha-ti* zu *sáha-tē* (§ 480 Anm. S. 863 f., § 514 S. 915 f.).

Das *-is-* von *vīdis-tis* (*vīdis-sem* § 842) als aus *-es-* geschwächt zu betrachten verbieten die Lautgesetze (vgl. *scelestu-s capessō* u. dgl.). Dass *-i-* für *-e-* nach *-imus* eingetreten sei, oder dass das Verhältniss von *amāmus* : *amāssem* zu *vertimus* ein *vertissem* hervorgerufen habe (Bartholomae Bezzenberger's

Digitized by Google

Beitr. XVII 112), leuchtet nicht ein. Es bleibt nichts übrig als auf idg. *-i-s-* zurückzugehen[1]). In § 834 S. 1192 verglichen wir *cini-s-* gr. θέμι-σ-. Vgl. ferner gr. ἀϝ-ι-σ- in ἐπ-άισ-το-ς ᾖισ-(σ)α zu ἀίω 'höre' aus *ἀϝισ-ω und in αἰσ-θέ-σθαι neben ai. *áv-a-ti* 'beachtet'[2]), ἀϝ-ι-σ- in ἀίσ-θω 'hauche aus' zu ἄιο-ν (wol aus *ἀϝισ-ο-ν) neben ἄ(ϝ)-η-μι 'wehe, hauche', woneben ἀϝ-εσ- in ἆσθμα (ἀίσ-θω : ἆσ-θμα = lat. *vīdis-* : gr. εἶδε(σ)-). Weiter ἀλ-ίσκο-μαι ἀρ-αρ-ίσκω neben ἀρ-έσκω (§ 673 S. 1034). Endlich ai. *á-grah-ī-ṣ-am*, dessen *-ī-* ich nur für eine Ablautvariante des in Rede stehenden *-i-* halte. Wurde *-is-*, wie man anzunehmen hat, bereits in urlat. Zeit von den Verben, in denen es altüberkommen war, auf alle andern ausgedehnt, so wird man das *-er-* von *vīderō* etc. durchgehends auf *-is-* zurückführen müssen nach I § 33 S. 35. Also z. B. *verterō* aus **vertisō* (aber *verterem* aus **vertesē-m*).

vīdera-m zeigt dasselbe *ā*-Suffix wie *-bam eram* (§ 583 S. 956f.) und trat wahrscheinlich erst nach dem Verhältniss von *eram* zu *erō* neben die Form *vīderō*. Man beachte, dass ein **dīxam* neben *dīxō dīxim* nicht existierte.

Die Ausgänge von *vīdistis -istī vīderō vīderim vīderam vīdissem* wurden einerseits auf die Formen wie *totondī tetigī*, anderseits auf die Formen wie *dīxī* übertragen, so dass *totondistis totonderō* u. s. w. und *dīxistis dīxerō* u. s. w. entsprangen. Jene vergleichen sich mit gr. πεποίθεα (§ 836 S. 1194f.), diese mit ai. *áyāsiṣam* (§ 839 S. 1197f.). Nächster Anlass für diese Neubildungen mag der Umstand gewesen sein, dass im Indic. die ursprünglichen Formen der 2. sg. pl. in mancher Beziehung unbequem geworden waren, z. B. 2. sg. **totons(s)ī* 2. pl. **totons(s)is*

---

1) Einen Weg, auf dem sich lat. *-is-* mit idg. *-es-* oder *-os-* vermitteln liesse, will ich hier noch weisen, glaube aber nicht, dass ihn jemand betreten werde: **ste-ti-tis* **ste-ti-fī* oder *-bī* (gr. ἕ-στα-τε ai. *ta-sthi-tha*), **tu-tudi-tis* **tu-tūdi-fī* (gr. τε-τράφα-τε ai. *tu-tōdi-tha*), **scidi-tis* (ai. *á-chida-ta*) wurden nach **vīdes-tis* **vīdes-tī* zu *stetistis stetistī*, *tutudistis tutūdistī*, *scidistis*, und nach diesen wieder bildete man *vīdis-tis -tī*.

2) Den Ansatz einer 'Wurzel' *avis-* für ἄιον und eines Präsens *ἀϝεισω (Schulze Kuhn's Zeitschr. XXIX 249 ff.) halte ich für unrichtig.

Digitized by Google

(oder **totonstī* **totonstis* mit Wiedereinführung des *t* wie in *ēstis*) und 2. sg. **dīx(s)* 2. pl. **dīxtis*.

Ferner seien hier noch die *ĭs*-Aoriste des Lateinischen und des Irischen besprochen, die zu *i̯o*-Präsentia (Cl. XXVI) gehörten:

Im Lat. hatten die Verba, deren 2. sg. ind. praes. auf *-ĭs* ausging, den *ē*-Conj. auf *-īrem*, wie *farcīrem* zu *farciō*. Nur *fierem* wie *agerem*, § 837, 2 S. 1195. Dagegen z. B. zu *capiō -ĭs* lautete dieser Conj. *caperem*, und es bleibt unklar, ob dieses *-erem* ursprüngliches **-is-ē-m* war oder **-es-ē-m*, vgl. *capis-sō* und *capes-sō* § 842.

Für lat. *farcīrem* u. dgl. ist nun zu berücksichtigen, dass mit diesen Verba die ursprünglichen Denominativa auf *-i-i̯ō* wie *fīniō* Hand in Hand gingen, deren *s*-Aorist, *fīnīrem*, mit gr. ἐκόνῑσα aksl. *gostichŭ* (§ 813 S. 1173) zusammenzustellen ist. Daher fragt sich, ob *farcīrem* mit ai. *á-grahī-ṣ-am* gleichartig war, ob es nicht erst durch die *īs*-Bildung der Denominativa ins Leben gerufen wurde. In diesem Falle vergliche es sich mit aksl. *bichomŭ* (§ 727 S. 1081 f.), das nach *gostichomŭ* entsprungen war.

In dem zu den *i̯o*-Präsentia (3. Conjug.) gehörigen *s*-Aor. des Irischen ging die 3. sg. auf **-i-s-t* aus, z. B. *-lēic* aus **leiku̯is-t*. Kürze des *i* erweist auch das Mcymr., das in diesem Aorist *-yss-* hatte, z. B. *eistedyssant* 'sie sassen'. Vgl. § 840 über *ro-char* aus **-caras-t*. Die Frage, die dort bezüglich der Formen wie *ro-charsam* aufgeworfen ist, erhebt sich hier in gleicher Weise bezüglich der Formen wie *-lēcsem*. Hand in Hand mit diesen *i̯o*-Verba gingen die auf **-i-i̯ó* und die auf **-éi̯ō*, wie 1. sg. *do-ro-dālius* zu *-dālim* 'theile', 1. pl. *ro-moit-sem* zu *moidim* 'rühme'.

C. Die Stämme mit -s-s-.

842. Da das *s*-Suffix keineswegs ein speciell aoristisches Suffix war, sondern in einer Reihe von Verben von idg. Urzeit her in mehreren Tempora zugleich vorhanden war, so ist

Digitized by Google

es nicht auffallend, dass von solchen verbalen *s*-Stämmen Aoristformen mit *-s-* gebildet wurden. Analoge Bildungen mit *-əs-* haben wir § 839 in den ai. Aoristen wie *ák-ṣiṣ-ur* kennen gelernt.

Griechisch. Hom. ἔ-σπασ-σα att. ἔσπασα zu σπάω 'ziehe' aus *σπα-σω, ἔ-σπασ-ται. ἔ-κλασ-σα zu κλάω 'breche ab' aus *κλα-σω, κέ-κλασ-ται. ἐ-κρέμασ-(σ)α 'hängte' ἐ-κέρασ-(σ)α 'mischte' ἐ-σκέδασ-(σ)α 'zerstreute' zu κρεμασ-τό-ς κε-κέρασ-ται ἐ-σκέδασ-ται. (ϝ)-έσ-(σ)α 'kleidete' zu 2. sg. ἕσ-σαι. ἔ-σβ-εσ-(σ)α 'löschte aus' zu σβ-εσ-τό-ς ἔ-σβεσ-ται. ἐ-κόρεσ-(σ)α 'sättigte' zu κε-κόρεσ-ται. ἀρ-έσ-(σ)ασθαι 'sich verständigen' zu ἀρεσ-τό-ς. ἐ-κάλεσ-(σ)α 'rief' ἄλ-εσ-(σ)α 'mahlte' ἔμ-εσ-(σ)α 'spie' zu den Präsentia καλέω ἀλέω ἐμέω, die vielleicht auf *καλεσω *ἀλεσω *ἐμεσω zurückzuführen sind. εἴρυσ-(σ)α ἔρυσ-(σ)α 'zog' zu εἴρυσ-ται. Vgl. § 575 S. 949 f., § 656 S. 1020, § 661 S. 1025, § 836 S. 1194, § 840 S. 1198.

Anm. Die Theorie, dass diese griech. σσ-Aoriste mit den ai. *siṣ*-Aoristen in unmittelbarem historischen Zusammenhang standen, dass ursprünglich der sing. act. *-ses-* (*-səs-*) und der plur. *-ss-* gehabt und dass das Ai. die Singular-, das Griech. die Pluralform verallgemeinert habe (W. Schulze Kuhn's Zeitschr. XXIX 266 ff.), ist durch die Thatsachen allzu wenig gestützt.

Italisch. Mit lat. *vīsō* aus **u̯eịt-sō*, *quaesō* aus **quais-sō* (§ 662 S. 1025) vergleichen sich *petes-sō* alat. *ad-petis-si-s*, *capes-sō* alat. *capis-sa-m*, *laces-sō*, *faces-sō*. Und zu den Formen *faxō faxitur faxim* (§ 824 S. 1184) gehörten *amās-sō amāssim*, *turbās-situr*, inf. *averruncās-sere*; *habēs-sō pro-hibēssim*, *licēssi-t*; *amb-īssim*; *-ss-* nach langem Vocal für das lautgesetzlich zu erwartende *-s-* ist aus der analogischen Einwirkung der Formen mit *-ss-* hinter kurzem Vocal zu erklären, vgl. *ēssem* für **ēsem* (zu *edō*) nach der Analogie von *ĕssem* (zu *sum*). Zu *adpetissis capissam* stellen sich als *ē*-Conjunctive die Formen wie *vīdis-se-m*, an die sich als Neubildungen die wie *totondissem* und die wie *dīxissem* anschlossen. Die Formen mit *-is-s-* haben ihre nächste Parallele in gr. ᾖισ(σ)α von ἀϝ-ισ- (§ 841 S. 1200).

Das Perfect[1]).

843. Die hauptsächlichsten Kennzeichen des idg. Perfects gegenüber den Präsens- und Aoristformen sind einige eigenartige Personalendungen im Indic., wie von W. *u̯ei̯d-* 'wissen, sehen' 1. sg. ai. *véd-a* gr. οἶδ-α got. *váit* 2. sg. *vḗttha* οἶσθα

1) Allgemeinidg. H. Osthoff Zur Geschichte des Perfects im Idg. mit besonderer Rücksicht auf Griech. und Latein., Strassb. 1884. C. Pauli Das praeteritum reduplicatum der idg. Sprachen und der deutsche Ablaut, Kuhn's Zeitschr. XII 50 ff. Pott Verschiedene Bezeichnung des Perfects in einigen Sprachen und Lautsymbolik, Zeitschr. für Völkerpsych. XV 287 ff. XVI 117 ff.

Arisch. Bartholomae Die ai. *ē*-Formen im schwachen Perfect, Kuhn's Zeitschr. XXVII 337 ff. Ders. Der 'Bindevocal' *i* im avestischen Perf., Ar. Forsch. II 97 ff.

Griechisch und Lateinisch. Ernault Du parfait en grec et en latin, Paris 1886.

Griechisch. H. Malden On Perfect Tenses in Greek, and especially the First Perfect Active, Transact. of the Philol. Soc. 1865 p. 168 sqq. Loebell Quaestiones de perfecti Homerici forma et usu, Leipz. 1877. H. von der Pfordten Zur Geschichte des griech. Perfectums, Münch. 1882. J. Stender Beiträge zur Gesch. des griech. Perfects, 2 Theile, München-Gladbach 1883. 84. R. Fritzsche Über griech. Perfecta mit Präsensbedeutung, Sprachwiss. Abhandl. aus G. Curtius' Grammat. Gesellsch. S. 43 ff. H. Uhle Die Vocalisation und Aspiration des griech. starken Perf., ebend. S. 59 ff. Mahlow Einige altertümliche Perfectbildungen des Griech., Kuhn's Zeitschr. XXIV 293 ff. J. Schmidt Die Entstehung der griech. aspirierten Perfecta, ebend. XXVII 309 ff. Ders. Noch einmal die griech. aspirierten Perfecta, ebend. XXVIII 176 ff. Alex. Hoppe Über das griech. zweite Perfect, Festprogr. des Erfurter Gymn., Erfurt 1870, S. 34 ff. Verfasser Der Ursprung des griech. schwachen Perfects, Kuhn's Zeitschr. XXV 212 ff. F. Hartmann Wieder einmal das κ-Perfectum, ebend. XXVIII 284 ff. K. F. Johansson Über das griech. κ-Perfect, in: Beitr. zur griech. Sprachk., Upsala 1890, S. 33 ff. F. W. Walker Greek Aorists and Perfects in -κα, Class. Review V 446 sqq.

Italisch. A. Harkness On the Formation of the Tenses for Completed Action in the Latin Finite Verb, Transact. of the Amer. Philol. Assoc. V 14 sqq. VI 5 sqq. Platzer Die Lehre von den lat. Perfectis und Supinis, Neubrandenburg 1840. Lattmann Das Gesetz der Perfect- und Supinbildung im Lateinischen, Zeitschr. f. d. Gymnasialw. N. F. II (1868) S. 94 ff. M. Kinke Die Zeitwörter der latein. 3. Conjugation in ihren Perfectformen, Heiligenstadt 1843. Schleicher Der Perfectstamm im Lateinischen, Kuhn's Zeitschr. VIII 399 f. Fr. Müller Über das lat. Perfectum, Sitzungsber. d. Wien. Akad. LXVI 225 ff. Corssen Zur Bildung

Digitized by Google

váist 3. sg. *vḗd-a* οἶδ-ε *váit*, und die Bildung des part. act. mit dem Suffix *-u̯es-*, wie ai. *vid-vás-* gr. εἰδ-ώς aksl. *sta-vŭ* von W. *stā-* 'stehen' (§ 136 S 410 ff.)

Mit Ausnahme des Armenischen und des Baltisch-Slavi-

---

des Perfectums, in: Beitr. zur ital. Sprachk. S. 503 ff. W. Deecke De reduplicato linguae Latinae praeterito, Leipz. 1869. E. Frohwein Die Perfectbildungen auf *vi* bei Cicero, ein Beitrag zum Sprachgebrauch C.'s und zugleich ein Supplement zu F. Neue's Formenlehre, Gera 1874. L. Havet Les prétendus parfaits en *-āvi*, Mém. d. l. Soc. d. lingu. VI 39. W. Schulze Das lat. *v*-Perfectum, Kuhn's Zeitschr. XXVIII 266 ff. G. Curtius Über das lat. Perfect auf *vi* und *ui*, Ber. d. sächs. Gesellsch. d. Wiss. 1885 S. 421 ff. P. Regnaud Les parfaits composés en latin, Lyon 1882. L. Scheffler De perfecti in *vi* exeuntis formis apud poetas Latinos dactylicos occurrentibus, Marburg 1890. Th. Birt Verbalformen vom Perfectstamme bei Claudian, Archiv f. lat. Lexikogr. IV 589 ff. H. Kern Das osk. Perfect auf *-tte*, Kuhn's Zeitschr. XXI 240 ff. Danielsson Zum altital. *t*-Perfect, Pauli's Altital. Stud. IV 133 ff.

Keltisch. Windisch Das reduplicierte Perfectum im Irischen, Kuhn's Zeitschr. XXIII 201 ff.

Germanisch. W. Scherer Die reduplicierten Präterita, Zeitschr. f. österr. Gymn. XXIV 295 ff. und Zeitschr. f. deutsch. Altert. XIX 154 ff. 390 ff. Sievers Die reduplicierten Präterita, Paul-Braune's Beitr. I 504 ff. Pokorny Über die reduplicierten Präterita der germ. Sprachen und ihre Umwandlung in ablautende, Landskron 1874. Holthausen Die reduplicierenden Verba im German., Kuhn's Zeitschr. XXVII 618 ff. G. Burghauser Die Bildung des germ. Perfectstammes vornehmlich vom Standpunkte der idg. Vocalforschung, Prag 1887. Ljungstedt Anmärkningar till det starka preteritum i germanska språk, Upsala 1887. R. E. Ottmann Die reduplicierten Präterita in den german. Sprachen, Alzey 1890. G. Holz Die im Got. noch reduplicierten Perfecta, in: Urgerm. *ē* und Verwandtes (Leipz. 1890) S. 21 ff. H. Lichtenberger De verbis quae in vetustissima Germanorum lingua reduplicatum praeteritum exhibeant, Nancy 1891. J. Grimm Die ahd. Präterita, Germania III 147 ff. J. Hoffory Die reduplicierten Präterita im Altnord., Kuhn's Zeitschr. XXVII 593 ff. C. Pauli Über die deutschen Verba praeteritopraesentia, Stettin 1863. Osthoff Das praeteritopraesens *mag*, Paul-Braune's Beitr. XV 211 ff. Aufrecht Eine altnord. Aoristform, Kuhn's Zeitschr. I 474 ff. Von Knoblauch Die german. Perfecte auf *r*, ebend. I 573 ff. Schweizer-Sidler *r* im altdeutsch. Präteritum, ebend. II 400. Müllenhoff Angebliche Aoriste oder Perfecta auf *r* im Altnord. und Hochd., Zeitschr. f. deutsch. Altert. XII 397 ff. Zarncke Zu den reduplicierten Präteriten, Paul-Braune's Beitr. XV 350 ff. J. von Fierlinger Die 2. ps. sg. perf. starker Flexion im Westgerman., Kuhn's Zeitschr. XXVII 430 ff. (Die Literatur über das schwache germ. Präteritum s. § 907).

Digitized by Google

schen erhielt sich das uridg. Perfect als umfänglichere Tempuskategorie in allen Sprachzweigen. Am reinsten blieb es im Arischen, Keltischen und Germanischen. Im Griech. vermischte es sich mit einer κ-Bildung und im Italischen mit einer ganzen Reihe von nichtperfectischen Tempusbildungen.

Die uridg. Perfectformen lassen sich mit Rücksicht auf die Stammbildung in zwei Gruppen zerlegen:

1. Reduplicierter Stamm, mit *o* in der Wurzelsilbe der 3. sg. ind. act., wenn die Wurzelsilbe der *e*-Reihe angehörte. Z. B. **ĝe-ĝon-*, **ĝe-ĝn-* **ĝe-ĝn̥-* von W. *ĝen-* 'gignere': gr. γέ-γον-ε γέ-γα-μεν, ai. *ja-jā́n-a ja-jñ-úr*.

2. Reduplicationsloser Stamm. Zum Theil mit denselben Ablautsverhältnissen wie bei 1., z. B. **u̯oi̯d-* **u̯id-* von W. *u̯ei̯d-*: gr. οἶδ-ε ἴδ-μεν, ai. *vḗd-a vid-má*. Zum Theil mit andern, wie mit *ē* bei Wurzeln der *e*-Reihe, z. B. **mēd-* von W. *med-* 'messen, ermessen': air. *ro mīd-ar* got. *mēt-um*; **sēd-* von W. *sed-* 'sitzen': got. *sēt-um* lit. *sė́d-ęs*; **sēĝh-* von W. *seĝh-* 'bewältigen, halten': ai. *sā́h-vás-*.

Bei Perfectstämmen wie **ĝe-ĝon-* und **u̯oi̯d-* herrschte die *o*-Stufe in der 2. 3. sg. ind. act. (οἶσθα οἶδε), nach der Ansicht der meisten Sprachforscher auch in der 1. sg. (οἶδα); die *e*-Stufe im Conj. (εἴδ-ο-μεν ai. *ta-tán-a-n*) und nach der Ansicht einiger auch in der 1. sg. ind. act. (πέφευγ-α); Tiefstufe im pl. du. act. und im ganzen Medium des Indic. (γέ-γα-μεν ἔ-ικ-τον τέ-τραπ-ται ai. *ni-ny-úr ni-ny-ḗ*) und im Opt. (ai. *va-vr̥t-yā́-t* got. *vaúrþ-ei-ma*). Dem *o* von **ĝe-ĝon-e* entsprach das *ō* von **se-sō-* (gr. ἀφ-έωκε got. *sai-sō*) von der W. *sē-* 'entsenden, säen'.

Anm. Bei dem Umstand, dass die Endung der 1. sg. ind. act. idg. *-a*, die der 3. sg. idg. *-e* war, macht die Verschiedenheit von ai. 1. sg. *ja-ján-a* und 3. sg. *ja-jā́n-a* Schwierigkeit. *jajā́na* identificierten wir I § 78 S. 70 mit γέγονε. De Saussure (Mém. sur le syst. prim. 72f.) und Osthoff (Zur Gesch. d. Perf. 61) setzen *jajā́na* = idg. **ĝeĝena*, wonach γέγονα durch Ausgleichung für *γεγενα eingetreten wäre, und in der That stösst diese Auffassung auf keine irgend erhebliche Schwierigkeit. Vom Standpunkt derjenigen Gelehrten, die ar. *ā* = idg. *o* in offner Silbe ablehnen, ist für das *ā* von ai. *jajā́na* noch keine auch nur im geringsten befriedigende Deutung gefunden (s. zuletzt Bechtel Die Hauptprobleme der idg. Lautlehre

Digitized by Google

57. 165); vgl. § 790 S. 1146 über das *ā* von *bhāraya-ti*. Nebenbei sei bemerkt, dass das Mittel, welches neuerdings J. Schmidt gegen meine diese arischen *ā* betreffende Hypothese anwendet (Kuhn's Zeitschr. XXXI 472 Fussn.), wenig geeignet sein dürfte unsre Streitfrage vorwärts zu bringen. Diese wird nicht durch Berufung auf Autoritäten und durch Machtsprüche, sondern nur durch fortgesetzte gewissenhafte Prüfung der sprachgeschichtlichen Thatsachen zur Entscheidung kommen. Vielleicht führt die neuerdings in Angriff genommene Untersuchung der uridg. Accentqualitäten zum Ziel.

844. Bei consonantisch schliessender Wurzel zeigt in allen Sprachen ein grösserer oder kleinerer Theil der Formen des Indic. einen kurzen Vocal vor den consonantisch beginnenden Personalendungen.

Im Ai. *-i-* z. B. in 2. sg. act. *ā́s-i-tha ru-rṓj-i-tha* (neben *vḗt-tha ta-tán-tha*), 1. pl. act. *pa-pt-i-má* (neben *yu-yuj-má vid-má*), 2. sg. ind. med. *ūc-i-ṣḗ ja-jñ-i-ṣḗ* (neben *da-dr̥k-ṣḗ*), 3. pl. med. *ja-jñ-i-rḗ*, dem das av. *vaoz-i-rem* entspricht, vgl. auch ai. part. act. *pa-pt-i-vás-* (neben *da-dr̥ś-vás- vid-vás-*)[1]. Im Ved. erscheint dieses *i* nur, wenn die vorausgehende Stammsilbe lang war. Im Av. *-ama* in *daiđy-ama* zu praes. *di-đaẹ-iti* (§ 537 S. 931).

Im Griech. *-α-* in der 1. 2. pl. τε-τράφ-α-μεν τε-τράφ-α-τε (neben ἴδ-μεν εἰλήλουθ-μεν ἴστε). Vgl. auch part. πεπτώς aus *πε-πτ-α-ϝώς, dem ai. *pa-pt-i-vás-* entsprechend (neben εἰδ-(ϝ)ώς), und das med. πέ-πτ-α-μαι zu πετ-ά-σσαι. Über -ας neben -θα in der 2. sg. s. S. 1207.

Lat. 1. pl. *tu-tud-i-mus sēd-i-mus*.

Air. 1. pl. *ce-chn-ammar* 2. pl. *ce-chn-aid*.

Got. 1. pl. *vit-um sēt-um skai-skáid-um* 2. pl. *vit-u-þ sēt-u-þ skai-skáid-u-þ*.

Es ist schwer, zu bestimmen, wie und in welchem Umfang diese Zwischenvocale in den uridg. Paradigmen (denn es wird nicht für sämmtliche Perfectformen dasselbe Paradigma gegolten haben) vorbereitet waren. Vielleicht spielte schon damals, wie im Vedadialekt, die Quantität der vorausgehenden Silbe eine Rolle.

---

1) Von dem *a* von 2. 3. du. act. *vidáthur vidátur* sehe ich hier ab, weil es vermutlich mit dem *a* von 2. pl. *vid-á* und 3. sg. *véd-a* identisch war (§ 1038).

Digitized by Google

Das in Rede stehende Problem ist namentlich infolge davon so schwierig, dass so viele Formen dem Verdacht unterliegen analogische Neubildungen zu sein. Für das Ar., das Griech. und das Ital. fragt es sich, ob nicht die Formen mit Zwischenvocal durch Formen von Wurzeln auf lange *a*-Vocale wie ai. *ta-sthi-má* gr. ἕ-στα-μεν lat. *ste-ti-mus* beeinflusst waren (wegen *stetimus* vgl. jedoch § 869). Im Griech., Ital., Kelt. und Germ. hat die 3. pl. ein *nt*-Suffix, gr. -αντι -ατι (med. -αται), umbr.-osk. *-ens*, air. *-atar* und got. *-un*, und es ist leicht möglich, dass der Vocal dieser Endungen auf andre Personen übertragen wurde. Im Griech. hatte die flexivische Übereinstimmung von τέτροφ-α -ε mit ἔδειξ-α -ε Ausgleichungen zwischen den beiden Tempora zur Folge (sicher τέτροφ-ας nach ἔδειξ-ας, im jüngeren Dorismus γέγον-αν nach ἔδειξ-αν): wie verhielten sich also τετράφ-αμεν -ατε und ἐδείξ-αμεν -ατε chronologisch zu einander? Im Ital. hatten sich schon in der Zeit der Urgemeinschaft die alten echten Perfecta mit themavocalischen Aoristen gemischt. Wenn nun z. B. *fu-i-mus tetig-i-mus dīx-i-mus* in Übereinstimmung mit *fu-i-t tetig-i-t dīx-i-t* in dem *i* den thematischen Vocal hatten (vgl. praes. *ag-i-mus*), so bleibt unklar, ob das *-i-* von lat. *-i-mus* irgendwo bei consonantisch schliessenden Wurzeln etwas andres als idg. *-o-* war. Auch für das Keltische kommt in Frage, ob nicht die Pluralformen den thematischen Vocal hatten.

Da das av. *daidy-ama* von den Optativformen wie *jam-y-ama* nicht getrennt werden kann (s. § 1001), so kommt man um eine idg. Suffixform *-m̥me* neben *-me* im Perfect kaum herum, und so bin ich geneigt, dieser das gr. -αμεν in τετράφ-αμεν etc. und das got. *-um* in *skaiskáid-um* etc. zuzuweisen; auch lat. *-imus* und air. *-ammar* mögen zum Theil hierher gehören. Anderseits aber drängt sich die Vermutung auf, dass der Gegensatz von ai. *papt-i-má* und *yuyuj-má*, von gr. τετράφ-αμεν und εἰλήλουθ-μεν eine Bildungsverschiedenheit wie die von ai. *rud-i-más* (Cl. IX § 572ff.) und *uś-más* (Cl. I § 492ff.) darstelle. Es mag sein, dass im Ai. einmal z. B. **papt-amá *sazd-amá* (wie av. *daidy-ama*) und *tasthi-má* (= ἕστα-μεν) *dadhi-má*

Digitized by Google

nebeneinander gestanden hatten und die ersteren nach den letzteren in *paptimá sēdimá* umgestaltet wurden. Aber beweisen lässt sich das nicht, auch nicht durch das im Vedischen geltende Quantitätsgesetz. Es bleibt immer die Möglichkeit, dass schon die idg. Ursprache Perfectstammformen wie **pe-ptə-* (1. pl. **pe-ptə-me*) hatte.

845. Das zum idg. Perfect gehörige Präteritum, das sogen. Plusquamperfect, das nur im Ar. und im Griech. mit Sicherheit nachzuweisen ist, zeigt dieselben Personalendungen wie andre Augmentpräterita. Es ist, gleichwie der Conj. und der Opt. des Perfects, von den entsprechenden Formengruppen unserer V. Präsensclasse der Bildung nach nicht zu unterscheiden, s. § 485 S. 874, § 555 S. 941.

In denselben Sprachzweigen hatte das Plusquamperfect auch eine themavocalische Flexion. Diese Formen vergleichen sich mit den entsprechenden der VI. Präsensclasse (§ 561 ff.).

Urindogermanisch.

846. A. Die reduplicierten Perfecta.

Die Reduplicationssilbe endigte bei den consonantisch beginnenden Wurzeln in uridg. Zeit auf *-e*, einerlei welcher Ablautsreihe der Wurzelvocalismus angehörte. Z. B. **ĝe-ĝon-* **ĝe-ĝn-* gr. γέ-γον-ε air. *ro génar* (aus **ge-gn-*) ai. *ja-jā́n-a* von W. *ĝen-*, **se-stā-* **se-stə-* gr. ἕ-στα-μεν lat. *ste-ti-mus* ai. *ta-sthāú* von W. *stā-*. Daneben gab es damals auch schon Formen mit *ē* in der Reduplicationssilbe, Perfecta, die man als Intensiva bezeichnen mag: gr. ἐγρή-γερ-μαι ai. *jā-gár-a* von W. *ger-*. S. § 471. 472 S. 850. 852. Die Behandlung der anlautenden Wurzelconsonanten in der Reduplicationssilbe ist § 475. 476 S. 855 ff. besprochen.

Dass bei vocalisch beginnenden Wurzeln in uridg. Zeit ein *e* (oder ein andrer kurzer Vocal) als Reduplicationssilbe mit dem Wurzelanlaut verschmolzen war (z. B. lat. *ēd-ī* got. *fr-ēt* ai. *ād-a* von W. *ed-*, gr. ἦχα aisl. *ōk* ai. *āj-a* von W. *aĝ-*), ist nicht zu beweisen. Es ist sehr wol möglich, dass alle diese Formen zu dem reduplicationslosen Perfecttypus zu stellen sind. S. § 848.

Digitized by Google

W. *der-* 'spalten, reissen, schinden', act. 3. sg. **de-dór-e* 1. pl. **de-dr̥-mé* med. 1. sg. **de-dr-ái̯* (conj. **de-dér-e-t(i)* opt. **de-dr̥-i̯ē-t* oder **de-dr-ii̯ē-t*): ai. *dadā́ra* med. *dadrē* part. *da-dr̥-vás-*, gr. δέδαρται (got. *ga-tar*). W. *smer-* 'sich erinnern': ai. *sa-smār-a*, lat. adject. *memor* auf Grund eines perf. **me-mor-ī* (§ 476 S. 858). Ai. *kšar-* gr. φθερ- 'zerrinnen lassen, schwinden lassen' (§ 812 S. 1171): ai. *ca-kšār-a*, gr. δι-έφθορε ἔ-φθαρ-ται. Ai. *śa-śār-a* 'er zerbrach, zermalmte' pl. *śa-śr-ur* (Gramm.) med. *śa-śr-ē* (air. *do-ro-chair* 'cecidit'). W. *ger-* 'verschlingen': ai. *ja-gār-a*, gr. βέ-βρω-ται (βρω- = **gr̄-*). W. *per-* 'bringen, hervorbringen, zutheilen' (lit. *per-iù* 'brüte, hecke'): gr. πέ-πρω-ται, lat. *pe-per-ī* aus **pe-par-ī* (πρω- *par-* = **pr̄-*). W. *tel-* 'tragen': gr. τέ-τλα-μεν, lat. *te-tul-ī*. W. *ĝen-* 'gignere': ai. *ja-jā́n-a ja-jñ-úr ja-jñ-ḗ*, gr. γέ-γον-ε γέ-γα-μεν, air. med. *ro gēnar* (*gēn-* aus **gegn-*). W. *men-* 'meinen, denken, trachten': ai. 3. du. med. *ma-mn-ā́tē* (kann nach § 850 auch zu St. *mn-ā-* gestellt werden), opt. *ma-man-yā-t*, gr. μέ-μον-ε μέ-μα-μεν, lat. *me-min-ī* imper. *me-men-tō* (= gr. με-μά-τω), air. med. *do-mēnar* statt urkelt. **me-mn-* (got. *man mun-un*, lit. part. *mìn-ęs*). W. *ghen-* 'schlagen': ai. *ja-ghā́n-a ja-ghn-ḗ* conj. *ja-ghán-a-t* part. *ja-ghan-vás- ja-ghn-i-vas-*, gr. πέ-φα-ται, air. 1. sg. *ro ge-gon*. W. *ten-* 'ausdehnen, spannen': ai. *ta-tā́n-a ta-tn-ē ta-tan-ē* (*tan-* = **tn̥n-*) conj. *ta-tan-a-t*, gr. τέ-τα-ται, alat. *te-tin-ī*. Ai. *kšan-* gr. κτεν- 'verwunden, tödten': ai. *ca-kšān-a ca-kšan-ē* (Gramm.), gr. ἀπ-έκτονε. W. *gem-* 'gehen': ai. *ja-gā́m-a ja-gm-úr ja-gm-ḗ* av. opt. *ja-ym-yā-þ* ai. part. *ja-gan-vás-* (I § 199 Anm. 2 S. 169, § 225 S. 195), gr. βέ-βα-μεν (got. *qam*, lit. *gìm-ęs* 'zur Welt gekommen'). W. *k̂lei̯-* 'lehnen, neigen': ai. *śi-śrā́y-a śi-śriy-ḗ*, gr. κέ-κλι-ται. W. *lei̯-* 'linere': ai. *li-ly-ur li-ly-ē*, air. 3. sg. *ro li-l* 3. pl. *ro le-l-dar*. W. *k̂leu̯-* 'hören': ai. *śu-śrā́v-a śu-śruv-ḗ* conj. *śu-śrav-a-t* opt. *śu-śru-yā́-t śu-śrū-yā́-t*, gr. imper. κέ-κλυ-θι neben κέ-κλυκα (s. § 557 S. 942), air. 1. sg. *ro chuala* aus **cōla* **cu-clov-a* mcymr. *ci-gleu*. W. *qi̯eu̯-* 'bewegen, von der Stelle bringen': ai. *cu-cyuv-ḗ* gr. ἔ-σσυ-ται. W. *ĝheu̯-* 'giessen': ai. *ju-hāv-a ju-huv-ur ju-hv-ḗ ju-huv-ē*, gr. κέ-χυ-ται. W. *pleu̯-* 'schwimmen, fliessen': ai. *pu-pluv-ur pu-pluv-ē*, gr. πέ-πλυ-ται.

Digitized by Google

W. *dheu̯-* 'heftig bewegen, schütteln, anfachen': ai. *du-dhāv-a du-dhuv-ē* opt. med. *du-dhuv-ī-ta*, gr. τέ-θυ-ται. W. *bheu̯-* 'werden, sein': av. *ba-vāv-a* 3. pl. *bā-bv-ar^e* ai. 3. pl. *ba-bhūv-úr* opt. *ba-bhū-yā́-t* part. *ba-bhū-vás-* (*-ūv-* für *-uu̯-* wie in *á-bhūv-am* § 497 S. 892; mit *ba-bhū́v-a ba-bhū-tha* vgl. *á-bhū-t* gr. ἔ-φῡ a. O. und fut. av. *bū-šyę-iti* gr. φῡ́-σω § 748 S. 1094), gr. πε-φύ-ᾱσι πε-φυ-ώς (air. 3. sg. *ro bōi*, lit. *bù-vęs* aksl. *by-vŭ*). W. *derk̑-* 'sehen': ai. *da-dárš-a da-dr̥š-úr da-dr̥š-ḗ*, gr. δέ-δορκ-ε (air. *ad-con-dairc*). W. *u̯erĝ-* 'wirken': av. 3. sg. med. *vā-ver^ez-ōi*, gr. ἔ-οργ-ε. W. *merd-* 'zermalmen': ai. *ma-mard-a ma-mr̥d-ur ma-mr̥d-ē*, lat. *me-mord-ī me-mord-i-mus momordī momordimus*. W. *ters-* 'trocken sein, dürsten': ai. *tā-tr̥ṣ-úr* part. med. *ta-tr̥ṣ-āṇá-s* (got. *ga-þars -þaúrs-un* opt. 1. pl. *-þaúrs-ei-ma*). W. *dhers-* 'kühn sein': ai. *da-dhárṣ-a dā-dhr̥ṣ-ur* conj. *da-dhárṣ-a-t* (got. *ga-dars -daúrs-un*). W. *u̯ert-* 'wenden, etwas eine bestimmte Richtung nehmen lassen': ai. *va-vár-ta va-vr̥t-úr va-vr̥t-ḗ vā-várt-a vā-vr̥t-úr vā-vr̥t-ḗ* (got. *varþ vaúrþ-un*). *kl-ep-* 'stehlen' (§ 797 Anm. S. 1157): gr. κέ-κλοφ-ε part. messen. κε-κλεβ-ώς med. κέ-κλεπ-ται (got. *hlaf*). W. *bhendh-* 'binden': ai. *ba-bándh-a ba-bandh-ur* (got. *band bund-un*). W. *dei̯k̑-* 'weisen': ai. *di-déš-a di-diš-ē*, umbr. *de-rsic-ust* aus **de-dic-* (I § 369 S. 283) fut. ex. 'dixerit' (got. *ga-táih -taíh-un*). W. *bhei̯d-* 'spalten': ai. *bi-bhḗd-a bi-bhid-úr bi-bhid-ē* (got. *báit bit-un*). W. *lei̯q-* 'lassen': ai. *ri-rḗc-a ri-ric-ḗ* opt. *ri-ric-yā-t*, gr. λέ-λοιπ-ε λέ-λειπ-ται (got. *láihv laíhv-un* ahd. *lēh liw-un*). W. *sei̯q-* 'ausgiessen, seihen': ai. *si-ṣēc-a si-ṣic-ē* ved. *si-sic-ur si-sic-ē* § 475 S. 855 (ahd. *sēh sig-un*). W. *ĝeu̯s-* 'kosten, prüfen, geniessen': ai. *ju-jṓṣ-a ju-juṣ-ur ju-juṣ-ḗ*, gr. γέ-γευμαι, air. 3. sg. *do-roigu* (got. *káus kus-un* ahd. *kōs kur-un* opt. 2. pl. *kur-ī-t*). W. *bheu̯dh-* 'wachen, aufmerken': ai. *bu-bōdh-a bu-budh-ē* conj. *bu-bōdh-a-s*, gr. πέ-πυσται (got. *ana-báuþ -bud-un*). W. *bheu̯q- bheu̯g-* 'biegen': ai. *bu-bhōj-a* (Gramm.), gr. πέ-φευγ-α πε-φυγ-μένο-ς (got. *báug bug-un*). W. *jeu̯g-* 'iungere': ai. *yu-yṓj-a yu-yuj-ma yu-yuj-ḗ*, gr. ἔ-ζευκ-ται. W. *reu̯d-* 'jammern, weinen': ai. *ru-rōd-a ru-rud-ur* (ahd. *rōȥ ruȥȥ-un*). W. *su̯ep-* 'schlafen': ai. *su-ṣvāp-a su-ṣup-ur* (aisl. *svaf*). W. *u̯eĝh-* 'vehere': ai. *u-vāh-a ūh-ur*

Digitized by Google

(got. *ga-vag*, lit. *vëž-ęs* aksl. *vez-ŭ*). W. *pet-* 'fliegen, durch die Luft schiessen, fallen': ai. *pa-pā́t-a pa-pt-úr* (*pēt-ur*) part. *papt-i-vā́s-*, gr. πεπτώς wol aus *πε-πτ-α-ϝώς. W. *sed-* 'sitzen': ai. *sa-sā́d-a sēd-ur* aus **sa-zd-*, lat. *sēd-ī* aus **se-zd-*? (got. *sat*). W. *dhē-* 'setzen, legen': ai. *da-dhāú da-dhā́-tha da-dhi-má da-dh-úr da-dh-é*, gr. τέ-θε-ται, lat. *crēdidī* (I § 507 Anm. S. 374), gall. *de-de* 'dedit' oder 'posuit' (as. *de-d-un* opt. *de-d-i*? § 886). W. *sē-* 'entsenden, auswerfen, säen': gr. εἷται aus *ἕ-ε-ται dor. ἀφ-έω-ται mit ω nach dem Activ (ἀφ-έωκα), got. *sai-sō sai-sō-un*. W. *dō-* 'geben': ai. *da-dāú da-di-má da-d-é*, gr. 3. pl. böot. ἀπο-δεδόανθι med. δέ-δο-ται, lat. *de-d-ī*. W. *pō-* 'trinken': ai. *pa-pāú pa-pi-má pa-p-é*, gr. πέ-πο-ται (act. πέ-πωκα), lat. *bibī* für **pe-p-ī* (nach *bi-bō* umgestaltet). W. *stā-* 'stehen': ai. *ta-sthāú ta-sthi-má ta-sth-é*, gr. ἕ-στα-μεν καθ-έσταται, lat. *ste-t-ī ste-ti-mus*. W. *skhai̯t- skhai̯d-* 'scindere' (§ 521 S. 919): ai. *ci-chēd-a ci-chid-ē*, lat. *sci-cid-ī*, got. *skai-skáiþ skai-skáid-un*. W. (*s*)*tau̯d-* 'stossen': ai. *tu-tṓd-a tu-tud-úr*, lat. *tu-tud-ī tu-tūd-ī*, got. *stai-stáut stai-stáut-un*. Ital. kelt. *kan-* 'singen': lat. *ce-cin-ī* aus **ce-can-ī*, air. 1. sg. *ce-chan*. W. *dau̯-* 'brennen': ai. *du-dāv-a* (Gramm.), gr. δέ-δη(ϝ)-ε (η = urgr. ᾱ) δε-δαυ-μένο-ς. Ai. *śad-* gr. καδ- 'sich auszeichnen': ai. *śā-śad-úr* med. 1. pl. *śā-śad-mahē*, gr. κε-καδ-μένο-ς (Pindar), hom. κέκασσαι κεκάσμεθα. W. *pāk̑- pāĝ-* 'festmachen': gr. dor. πέ-πᾱγ-ε, lat. *pe-pig-ī* aus **pe-pag-ī*. W. *plāq- plāg-* 'schlagen': gr. dor. πέ-πλᾱγ-ε, got. *fai-flōk*. Ai. *ja-hlā́d-ē* (Gramm.) von *hlād-* 'erfrischen, erquicken', gr. dor. κέ-χλᾱδ-ε 'strotzt, schwillt'.

Ai. *ān-ą́śa* 'erlangte', *ān-aś-ma ān-aś-úr ān-aś-é* opt. *ān-aś-yā-t*, air. *t-ān-aic* 'kam' 1. sg. *t-ān-ac* (*-c-* = *-nc-*, I § 212 S. 180, § 513 S. 377), vgl. aor. gr. ἐν-εγκ-εῖν, § 470 S. 850. Daneben ai. *ānā́ś-a* gr. κατ-ήνοκα· κατενήνοχα (vgl. ποδ-ηνεκ-ής 'bis zu den Füssen reichend'). Über ai. *āś-a* s. § 851, über gr. ἐν-ήνοχ-ε ἐν-ήνεγκ-ται § 858.

847. Perfectformen auf Grund von erweiterten Wurzeln.

Wurzel mit Suffix *-ā-*, *-ē-* *-ō-* (§ 578 ff. S. 951 ff.). Ai. *ji-jyāú*, gr. ion. βε-βίη-ται (βε-βίηκε) von *g*(*i*)*i̯-ā-* W. *gei̯-* 'bewältigen, zwingen'. Ai. *ma-mnāu* (Gramm.), gr. dor. μέ-μνᾱ-ται

von *mn-ā-* W. *men-* 'meinen, denken'. Ai. *ja-glāu*, gr. βέ-βλη-ται (βέ-βληκε) von *gl-ē-* W. *gel-* 'fallen' (vgl. § 587 S. 960). Ai. *va-vāu*, got. *vai-vō* von *u̯-ē-* W. *au̯-* 'wehen'. Ai. *ja-jñāú*, gr. ἔ-γνω-σ-ται mit später hinzugekommenem σ (ἔ-γνωκε), air. *ad-gēn* (§ 877) von *ĝn-ō-* W. *ĝen-* 'kennen'. Über die ai. Flexion dieser Perfecta s. § 850.

Wurzel mit *s*-Suffix (§ 655 ff. S. 1018 ff.). *ten-s-* 'ziehen, zerren': ai. 3. pl. med. *ta-tas-rḗ* (got. *at-þans -þuns-un*). *tu̯ei̯-s-* 'erschüttern': ai. *ti-tviṣ-ḗ*, gr. σέ-σειστ-αι.

Wurzel mit *dh*-Suffix (§ 688 ff. S. 1045 ff.). *rē-dh-*: ai. *ra-rā́dh-a ra-rādh-úr* (praes. *rādh-nō-ti* 'führt glücklich durch, macht zurecht'), got. *ga-rairōþ -rairōdun* (praes. *ga-rēda* 'bin auf etwas bedacht, befleissige mich').

Übereinstimmend zeigen das präsentische *sk*-Suffix ai. *pa-prach-a pa-prach-ur* und lat. *po-posc-ī* aus **poporcscī* von W. *prek̂-* 'fragen'; daneben umbr. p e p u r k u r e n t 'rogaverint', mir. med. *im-chom-arc-air*, got. *frah* (§ 670 S. 1031). Die Perfectbildung mit *-sk-* geschah wahrscheinlich noch nicht in uridg. Zeit.

848. B. Die reduplicationslosen Perfecta.

1. Zunächst Fälle, wo die Ablautsverhältnisse der Wurzelsilbe dieselben waren wie bei den reduplicierten Perfecta. Perfecta dieser Art sind im Ital., Kelt. und Balt.-Slav. im einzelnen nicht mehr erkennbar, im German. nur bei solchen Wurzeln, die nicht der *e*-Reihe angehören.

Ai. *vḗd-a vid-má* av. *gāþ. vaēd-ā*, gr. οἶδ-ε ἴδ-μεν von W. *u̯ei̯d-* 'wissen' [1]). Ai. *ī́ś-ē* (und *ī́ṣ-ṭē*) av. *is-ē* 'hat etwas in seine Gewalt gebracht, hat Macht über etwas', got. *áih* 'hat' pl. *áig-un* (vgl. § 888). Ai. *sarpa* 'schlich' (*upa-sarpa*) neben *sa-sarpa*, *viś-i-vás-* neben *vi-vḗś-a vi-viś-ē* von *viś-* 'eintreten', *ni-ṣidhur* neben *ni-ṣiṣēdha* 'wehrte ab, untersagte' *-ṣiṣidhur*. Griech. lesb. ion. οἶκ-ε 'ist gleich, ähnlich' οἴκ-α-μεν neben

1) Ai. *vivḗda* 'machte ausfindig', obwol von derselben Wurzel ausgegangen, kommt hier nicht in Betracht. Es kam wahrscheinlich erst auf, als die Wurzel sich in die beiden 'Wurzeln' *vid-* 'wissen' und *vid-* 'finden' (praes. *vindá-ti vittḗ*) gespalten hatte.



ἔ-οικ-ε aus *ϝε-ϝοικ-ε, hom. ἀμφι-(ϝ)αχυῖα zu ἰάχω 'schreie' aus *ϝι-ϝαχω (§ 552 S. 940).

2. Hieran schliesse ich Formen an, die vielleicht seit idg. Urzeit *e* als Wurzelvocal hatten. Gr. hom. ἔρχ-αται ἔρχ-ατο zu (ϝ)έργω 'verschliesse'[1]). Gort. κατα-ϝελμένο-ς 'versammelt'[2]) zu *ϝελ-νω lesb. ἀπ-έλλω etc., s. § 611 S. 981; daneben hom. ἐέλ-μεθα, Pind. plusqu. ἐόλει. ἐπί-τευκται· ἐν ἐπιτυχίᾳ ἐστί (cod. ἔστω) Hesych zu ἐπι-τυγχάνω; daneben τέ-τευχ-ε. Hom. δέχ-αται zu δέχομαι 'nehme auf'; daneben δέ-δεκ-ται. Vgl. noch Curtius Verb. II² 163 ff., G. Meyer Gr. Gr.² S. 480 f. Ai. *yam-ur yam-átur* neben *ya-yām-a yēm-úr* von *yam-* 'cohibere'. *darš-i-vas-* neben *da-dárš-a da-dr̥š-úr da-dr̥š-i-vas-* von *darš-* 'sehen'. *ōk-i-vás-* neben *uv-óc-a ūc-úr* von *uc-* (W. *euq-*) 'Gefallen finden an etwas'. *skambh-ur skambh-áthur* neben *ca-skambh-a ca-skabh-āná-s* von *skambh-* 'stützen'. *šąs-ur šąs-irē* neben *ša-šąs-a ša-šąs-ur* (für **ša-šas-ur*) von *šąs-* (*k̑ens-*) 'feierlich hersagen, preisen'. *takš-ur takš-athur* neben *ta-tákš-a ta-takš-úr* von *takš-* 'behauen'. *sah-vás-* (Rigv. Padap.) neben *sā-sā́h-a sēh-i-ma sa-sah-ē* von *sah-* 'bewältigen' (vgl. *sāh-vás-* unter 3.). Bei den Formen wie *darš-i-vas-* könnte man die Hochstufengestalt der Wurzel, ebenso wie bei reduplicierten Formen wie *ša-šąs-ur*, als analogische Neuerung nach dem sg. ind. act. erklären. Für Bildung der ganzen Gruppe von einem an sich nicht specifisch perfectischen Stamm aus sprechen aber das part. *vi-jān-úš-as* Rigv. X 77, 1, das zu *jñā-* 'kennen' zu ziehen ist und demnach an das praes. *jānā́-ti* (§ 598 S. 973) anknüpfte, und die zu reduplicierten Präsentia gehörigen Perfecta wie *sī́d-atur* (zu *sī́d-a-ti*), *vivak-vás-* (zu *vi-vak-ti*), *didās-i-tha* (zu *di-dāsa-ti*), *nṓnāv-a* (zu *nṓ-nav-ī-ti*) s. § 850; vgl. auch das unter 1. genannte *viš-i-vás-* neben praes. *viš-á-ti* sowie *dhi-šē dhirē* neben aor. *á-dhi-ta*, ferner gr. ἄγ-υια 'Strasse' (sc. ὁδός) neben ἦχα ἦγμαι und praes. ἄγω.

Anm. 1. Ai. *sa-sah-ē* (neben *sēh-*) kann auf Grund des in *sah-vás-* erhaltnen Stammes ebenso gebildet worden sein, wie *sa-sāh-ē* auf Grund

1) Ob ἐέρχατο Augment oder Reduplication hatte, bleibt zweifelhaft.
2) Unrichtig von Baunack als -ϝηλμένος gelesen.

Digitized by Google

des in *sāh-vás-* steckenden (s. u.). Ferner brauchte man die Neubildungen wie *ṡa-ṡąs-ur* für **ṡa-ṡas-ur* nicht mehr bloss vom Sing. (*ṡa-ṡą́s-a*) aus vollzogen sein zu lassen, vgl. § 852. Im Griech. wäre für die Erklärung der unursprünglichen Wurzelvocalisation in Formen wie ἔ-ελ-μαι (für *ϝε-ϝαλ-μαι) ein neuer Anhalt zu den bisherigen gewonnen, vgl. § 859.

3. Formen mit *ē* in der Wurzelsilbe von einconsonantisch schliessenden Wurzeln der *e*-Reihe, offenbar im Zusammenhang mit gleich vocalisierten Präsentien (§ 480 Anm. S. 863 f., § 494 S. 890). Air. med. *ro mīd-ar* 'iudicavi', got. pl. *mēt-un* opt. 1. pl. *mēt-ei-ma* von W. *med-* 'messen', vgl. gr. praes. μήδ-ε-ται. Got. pl. *sēt-un*, lit. part. *sė́d-ęs* von W. *sed-* 'sitzen' (vgl. § 494 S. 890, § 859 über gr. ἧσ-ται, dessen Anlaut vielleicht aus dem Vorhandensein des **sēd-* auf griechischem Boden zu erklären ist), vgl. lit. praes. *sė́d-mi*. Ai. *sāh-vás-* von W. *seĝh-* 'bewältigen', vgl. *sā́k-ṣva sā́h-a-ti sāḍhá-s* (= **sēĝh+tó-*); *dāṡ-vás- dāṡ-i-vás-* von W. *deḱ-* 'ehren, huldigen' (*daṡas-yá-ti* lat. *dec-us*), vgl. *dā́ṣ-ṭi* gr. δηκ-νύμενο-ς δηκ-ανάομαι (§ 621 S. 989, § 639 S. 1008); als jüngere Neubildungen betrachte ich *sa-sāh-ē da-dāṡ-i-ma* für **sāh-ē *dāṡ-i-ma*.

Da im Lat. *sēd-* in *sēd-ī sēd-i-mus* lautgesetzlich aus **se-zd-* herleitbar ist (vgl. *sīdō* aus **si-zd-ō* I § 594 S. 451), so liesse sich annehmen, nach diesem *sēd-* seien Formen wie *lēg-ī vēn-ī* entsprungen, gleichwie im Ai. z. B. *pēt-úr sēc-ē* in der That als Schöpfungen nach *sēd- yēm-* angesehen werden müssen (§ 852). Anderseits lässt sich aber *sēd-ī* auch mit got. *sēt-un* lit. *sė́d-ęs*, *vēn-ī* mit got. *qēm-un* verbinden, und diese Auffassung hat den Vorzug, dass wir die *ē*-Perfecta von consonantisch anfangenden Wurzeln der *e*-Reihe nicht alle an das eine *sēd-ī* als Musterform anzuknüpfen brauchen[1]). Überdiess vgl. § 841 Anm. S. 1199.

Ferner können zu unserm *ē*-Typus die idg. Perfectformen der mit *e-* anlautenden und einconsonantisch schliessenden Wurzeln gezogen werden. Gr. ἐδ-ηδ-ώς für *ἠδ-ως (§ 858),

---

1) Nach dem in § 553 S. 940 über umbr. *ander-sistu* gesagten wäre die Frage sicher zu entscheiden, wenn eines von diesen *ē*-Perfecta im umbr.-samn. Sprachgebiet nachgewiesen würde. Denn umbr.-osk. *sēd-* wäre nicht auf *sezd-* zurückzuführen.

Digitized by Google

lat. *ēd-ī ēd-i-mus*, got. *fr-ēt -ēt-un*, lit. *ė́d-ęs* aksl. *ěd-ŭ jad-ŭ*, ai. *ād-a ād-ur* von W. *ed-* 'essen'. Gr. 2. sg. ἦσ-θα (bekam imperfectische Function, s. § 858), ai. *ā́s-a ās-úr* von W. *es-* 'sein'. Lit. *ė̃j-ęs* fem. *ė̃j-us-i* von W. *ei̯-* 'gehen'. Dass *ē-* durch Contraction aus *e-e-* entstanden war, ist nicht wahrzu machen.

4. Die mit *a*-Vocal beginnenden und auf éinen Consonanten ausgehenden Wurzeln scheinen in uridg. Zeit ihr Perfect in allen Formen mit *ā* gebildet zu haben: **āĝ-e* 'egit' von W. *aĝ-*: ai. *āj-a* (Gramm.), gr. ἦχ-ε ἦγ-μαι (η aus ᾱ), aisl. *ōk* 3. pl. *ōk-o -u*; **ān-e* von W. *an-* 'athmen': ai. *ān-a* got. *ōn ōn-un*; got. *ōg* 'fürchte mich' zu *agis* gr. ἄχος (lat. *ēg-ī co-ēpī* [ai. *ā́p-a āp-úr*] waren ital. Neubildungen so gut wie *cēpī*, s. § 870). Entsprechend mit *ō-* das Perf. **ōd-e* von W. *od-* 'riechen': gr. ὄδ-ωδ-ε für *ὠδ-ε (§ 858), lit. *ū̃d-ęs*. *āĝ- ōd-* von *aĝ- od-* scheinen mit *ēd-* von *ed-* gleichartig zu sein, und wenn in *ēd-* keine Reduplication enthalten war, so werden auch *āĝ- ōd-* reduplicationslos gewesen sein. Dann werden aber weiter auch unter den germ. und den lat. Perfecta von consonantisch anlautenden Wurzeln, wie got. *skōf skōb-un* lat. *scāb-ī scāb-i-mus*, solche gewesen sein, die von Anfang an der Reduplication entbehrten (*skōb-un* : *sēt-un* = *ōn-un* : *fr-ēt-un*).

Anm. 2. In § 136 Anm. S. 410 habe ich die Vermutung ausgesprochen, die reduplicationslosen Perfecta rührten daher, dass das Part. mit dem Suffix *-u̯es-* von Haus aus ohne Reduplication gewesen sei; bei ihrer Angliederung an das Perfect in uridg. Zeit hätten diese *u̯es*-Participia einestheils selbst Reduplication angenommen, aber auch bewirkt, dass das verbum finitum einer Anzahl von Verba die Reduplication verlor. Dass das part. perf. ursprünglich ausserhalb des durch reduplicierte Perfecta wie gr. γέγον-α γέ-γα-μεν dargestellten Bildungstypus gestanden hatte, dafür kann man die Wurzelvocalisation von gr. εἰδώς ἐρρηγεῖα neben οἶδε ἔρρωγε u. dgl. (S. 411) geltend machen[1]. Das Ai. zeigt *sāh-* und *dāś-* als Perfectstämme nur in *sāh-vás- dāś-vás-*. Ferner darf darauf verwiesen werden, dass im Balt.-Slav., das ausser dem ind. slav. *věd-ě* nur Participia von unserm Tempus aufweist, diese alle reduplicationslos sind, darunter die zahlreichen Formen wie lit. *sė́d-ęs vė̃ž-ęs* aksl. *vez-ŭ*. Schliesslich ist noch zu bemerken, dass

1) Auch der Conjunctiv mit der gleichen Wurzelstufe (εἴδ-ο-μεν ai. *ta-tán-a-t*, § 843 S. 1205) gehörte als themavocalische Form ursprünglich formal nicht zum eigentlichen Perfectstamm.

Digitized by Google

die analogische Ausbreitung, die bei den consonantisch anfangenden Wurzeln die Stämme wie *sēd-* und *skāp-* auf Kosten der reduplicierten Formen erfuhren, leicht durch das Bestreben, die bei diesen im Gebiet der schwachen Formen (pl. du. ind. u. s. w.) entstandnen unbequemen, systemwidrigen Lautgruppen zu beseitigen, scheint gefördert worden zu sein.

Arisch.

849. Zunächst geben wir noch eine Anzahl von Beispielen (vgl. § 846—848).

W. *qer-* 'machen': ai. *ca-kā́r-a ca-kr̥-má ca-kr-ur* med. *ca-kr-ḗ ca-kr̥-ṣḗ* 3. sg. opt. (prec.) *ca-kr-iyā-s* part. *ca-kr̥-vā́s- ca-kr-úṣ-*, av. 3. pl. act. *ca-xr-arᵉ*, apers. 3. sg. opt. *ca-xr-iyā*. W. *dher-* 'festhalten': ai. *da-dhār-a dā-dhā́r-a da-dhr-ḗ*, av. *da-đār-a dā-dr-ę*. W. *u̯en-* 'gewinnen': ai. *vā-vā́n-a va-van-má* (vgl. *han-mas* § 498 S. 894) *va-vn-ḗ* conj. *vā-ván-a-s* part. *va-van-vā́s-*, av. gāþ. *vaon-arᵉ* opt. *vaon-yā-þ* part. *va-van-vå vaon-uš-*. W. *ei̯-* 'gehen': ai. *iy-āy-a iy-ē-tha īy-úr*. W. *bhai̯-* 'fürchten': ai. *bi-bhāy-a bi-bhy-ur* part. *bi-bhī-vā́s- bi-bhy-úṣ-*, av. part. *bi-wi-vå*. W. *k̂leu̯-* 'hören': av. *su-sru-ma su-sruyę* d. i. *su-sruv-ę* (Bartholomae Handb. § 92 S. 40), ai. *šu-šrā́v-a* etc., s. § 846 S. 1209. W. *teu̯-* 'stark sein': ai. *tū-tāv-a*, av. *tū-tav-a* 3. sg. opt. (prec.) *tū-tu-yå*. Ar. *sarǰ-* 'entlassen': ai. *sa-sarj-a sa-sr̥j-ḗ sa-sr̥j-máhē* part. med. *sa-sr̥j-āna-s*, av. part. med. *hanherᵉz-āna-*. Ai. *vardh-* 'wachsen': *va-várdh-a vā-vr̥dh-úr vā-vr̥dh-ḗ*. Ai. *kṣip-* 'werfen': *ci-kṣēp-a ci-kṣip-ur*. Ai. *vyadh-* 'durchbohren': *vi-vyādh-a vi-vidh-ur vi-vyadh-ur vi-vidh-vā́s-*. W. *leu̯q-* 'leuchten': ai. *ru-rōc-a ru-ruc-úr ru-ruk-vā́s-*. Av. *rud-* 'wachsen' (ai. *rudh-*): 1. sg. *ᵘrū-raođ-a* part. *ᵘrū-ruđ-uš-*. Ai. *yam-* 'cohibere': *ya-yām-a ya-yan-tha yēm-i-má yēm-úr yēm-ē*; *yēm-* aus **i̯a-i̯m-*. W. *i̯aĝ-* 'opfern': ai. *i-yā́j-a yēj-ḗ* und *ī́j-ē*; *yēj-* aus **i̯a-i̯j-*. W. *u̯eq-* 'sprechen' (urar. schwacher Stamm **u̯a-u̯k- *u̯a-u̯c-*): ai. *va-vā́c-a* und *u-vā́c-a u-vák-tha ūc-úr ūc-ḗ*, av. 3. sg. *va-vac-a* gāþ. *vaoxᵉ-mā* med. 3. sg. *vaoc-ę* part. *vaok-uš-*. W. *u̯eĝh-* 'vehere' (urar. schw. St. **u̯a-u̯ǰh-*): ai. *va-vā́h-a* und *u-vā́h-a ūh-úr ūh-ḗ*, av. 3. pl. med. injunct. (als plusquamperf.) *vaoz-i-rem*. W. *teq-* 'laufen, stürzen': ai. *ta-tā́k-a* (Gramm.), av. part. *ta-þk-uš-*:

Digitized by Google

vgl. air. *ro tāich* 'fugit' pl. *ro tāch-atar*. W. *sed-* 'sitzen': ai. *sa-sā́d-a sa-sát-tha sēd-i-ma sēd-úr* (*sēd-* aus **sa-zd-* I § 591 S. 449), av. opt. *ha-zd-yā-þ*. W. *seq-* 'zusammensein mit, sequi': ai. *sa-śc-i-ma sa-śc-ur*. W. *dhē-* 'setzen' *dō-* 'geben': av. 3. sg. *da-đa* gāþ. *da-dā-þā* med. *daiđę*, ai. *da-dhāú da-dāú* etc., s. § 846 S. 1211.

W. *es-* 'sein': ai. *ā́s-a ās-úr*, av. *åŋh-a åŋh-are*: vgl. gr. ἦσ-θα, § 848 S. 1215.

850. Perfectformen auf Grund von erweiterten Wurzeln oder von charakterisierten Präsensstämmen aus. Vgl. § 847.

Formen aus Wurzeln mit Suffix *-ā-*, *-ē-* *-ō-* nur im Ai. Diese ai. Perfecta, von denen *ji-jyāú ma-mnāu ja-glāu va-vāu ja-jñāú* auch in den europ. Sprachen vertreten sind (s. a. O.), zeigen das *ā* nur im starken Stamm, im Gegensatz zur Präsensflexion, wo *ā* durch alle Personen durchgeführt war (z. B. *dr-ā-ti dr-ā-nti* § 578 ff. S. 951 ff.). Dass sie im Gebiet der schwachen Formen den wurzelabstufenden Perfecta folgten, erklärt sich daraus, dass so viele Endungen im Perfect sonantisch begannen. Wie *ja-jñ-ḗ* (zu *ja-jñāú*), *ya-y-á ya-y-ur* (zu *ya-yāú ya-yā́-tha*, *y-ā-* 'gehen'), *da-dr-ur* (*dr-ā-* 'laufen'), *ta-tr-ḗ* (*tr-ā-* 'schützen'), so auch *ja-jñ-i-vás-* statt **ja-jñā-vás-*, *ya-y-i-vás-* statt **ya-yā-vás-*, *pa-pr̥-vás-* statt **pa-prā-vás-* (zu *pa-prā́ pa-prāú pa-prā́-tha*, *pr-ā-* 'füllen'). *jajñivás* und *papr̥vás-* gehörten eigentlich zu den Indicativen **ja-jān-a* und *pa-pār-a* (Gramm.), und es ist möglich, dass eine Mischung von Formen aus der unerweiterten W. (*ĝen-*, *pel-*) und von Formen aus der erweiterten (*ĝn-ē- ĝn-ō-*, *pl-ē-*) stattgefunden hatte[1]; vgl. gr. τέ-τλα-μεν und τε-τλ-η-ώς (τέ-τλ-η-κα), πίμ-πλα-μεν und πίμ-πλ-η-μι (§ 594 S. 966 f.). *yayivás-* aber war jedenfalls eine Neubildung nach Formen wie *ta-sthi-vás-*.

Wurzel mit Nasalinfix und -suffixen (§ 596 ff. S 967 ff.). Ai. *ta-stámbh-a ta-stabh-úr* (*stabh-* = **stm̥bh-*) und *ta-stambh-ur*

1) Wie *paprāú* und *papāra* stehen *papyē* (praes. *pyā́-ya-tē*) und *pīpā́ya* (praes. *pā́y-a-tē*) neben einander, und so ist es naturgemäss zweifelhaft, ob man das ved. *pipyē* mit diesem oder mit jenem Perfect verbinden soll. Das *i* in der Reduplicationssilbe entscheidet nichts, vgl. *ji-jyāú*.

Digitized by Google

(§ 852) conj. *ta-stámbh-a-t* zu *stambh-a-tē* 'befestigt sich, stützt sich' von W. *stebh-*, *sa-sañj-a* von W. *seg-* 'heften, hängen', *da-dámbh-a* neben *da-dā́bh-a* von *dabh-* 'schädigen, täuschen', s. § 629 S. 997. *ju-ghūrṇ-a* zu *ghūr-ṇa-ti* 'schwankt'. *ji-jinv-a* zu *jí-nva-ti* 'setzt in Bewegung, fördert', *pi-pinv-a* zu *pí-nva-ti* 'schwellt, macht strotzen'.

Wurzel mit *s*-Suffix. Ai. *ta-ta-s-rē̍ ti-tvi-ṣ-ē̍* s. § 847 S. 1212. Ar. *dṷi-š-* 'hassen' (§ 656 S. 1020): ai. *di-dvēṣ-a di-dviṣ-ē* (Gramm.), av. *dī-dvaęš-a di-dviš-ma*. Ai. *ba-bhā́ṣ-a* (Gramm.) zu *bhā́ṣa-ti* 'bellt' aus idg. **bhel-se-ti* (das *ā* verrät die Perfectform als junge Neubildung): vgl. ahd. *bal(l) bullun* (§ 657 S. 1020). *da-dakṣ-ē* zu *dák-ṣa-tē* 'taugt, ist tüchtig' (§ 659 S. 1023). *mi-mikṣ-ē̍* von W. *meįk-* 'mischen' (§ 669 S. 1029).

Mit *sk*-Suffix. Ai. *pa-prach-a* s. S. 1212. *mu-mūrch-a* zu *mūrcha-ti* 'gerinnt, erstarrt'. *ju-hūrch-a* (Gramm.) zu *hūrcha-ti* 'gleitet, fällt'. Vgl. auch das themavocalische *ān-archa-t* zu zu *r̥-chá-ti ar-cha-ti* 'trifft, erreicht', wie *ān-arṣ-a-t* § 854.

Mit *t*-Suffix (§ 679 ff. S. 1038 ff.). Ar. *ci-t-* 'wahrnehmen, erkennen' (§ 680 S. 1039): ai. *ci-kēt-a ci-kit-ur ci-kit-ē ci-kit-vás-*, av. 3. pl. gāþ. *ci-kōit-erᵉš* (vgl. § 852) part. *ci-kiþ-wå*. Ar. *ya-t-* 'sich vereinigen, streben' (§ 681 S. 1040), schwacher Stamm **i̯a-i̯t-*: ai. *yēt-ē*, av. *ya-yat-a yaęþ-ma* (gāþ. *yōiþ-ᵉmā*) part. *yaęt-uš-*. Ai. *na-nart-a na-nr̥t-ur* zu *nŕ̥-t-ya-ti* 'tanzt'. *pu-sphōṭ-a* zu *sphuṭa-ti* 'birst, spaltet sich' (zu *phál-a-ti*, § 680 S. 1039). *ci-cēṣṭ-a* zu *cḗṣ-ṭa-ti* 'ist in Bewegung'.

Mit *dh*-Suffix. Ai. *ra-rā́dh-a* s. S. 1212. *yu-yṓdh-a yu-yudh-ē̍* zu *yō-dha-ti* 'gerät in Bewegung' (§ 689 S. 1046).

Ai. *ji-jīv-a ji-jīv-ē* zu *jī́-va-ti* 'lebt' (§ 487 S. 876).

Öfters finden sich im Ai. auf Grund von reduplicierten Präsentia Perfectformen gebildet, die zu der Präsensreduplication keine Perfectreduplication annahmen. *sīd-atur* (neben *sa-sā́d-a sēd-úr*) zu *sī́d-a-ti* idg. **si-zd-e-ti* von W. *sed-* 'sitzen', *nind-i-ma* zu *ní-nd-a-ti* 'schilt, schmäht', s. § 550 S. 939. *vivak-vás-* zu *vi-vak-ti* 'spricht'. *didās-i-tha* zu *dí-dāsa-ti* desid. zu *dá-dā-ti* 'gibt'. *nónāv-a nōnuv-ur* zu *nó-nav-ī-ti nō-nu-mas* intens. zu *nāu-ti* 'preist', *davidhāv-a* zu part. *dávi-dhv-at-* intens. zu

Digitized by Google

dhū-nó-ti 'schüttelt'[1]). Auch kann man *jāgár-a* (vgl. gr. ἐγρ-γερ-μαι) neben *jā-gar-ti* 'wacht' hierher ziehen, da das Präsens als Intensivbildung gelten kann (§ 560 S. 942). Im Ar. findet sich auch anderwärts *ā* für *a* in der Reduplicationssilbe des Perfects, und wir haben § 472 S. 852 bemerkt, dass bei der Ausbreitung dieses *ā* in der Perfectreduplication ohne Zweifel die Begriffsverwandtschaft zwischen dem perfectum praesens und dem Intensiv eine Rolle gespielt hat. In jüngerer Zeit wurde aber zu *jāgar-ti* auch ein *ja-jāgār-a* gebildet. Dass zu *bhikṣa-tē* (Desider. zu *bháj-a-ti* 'theilt zu', § 667 S. 1028) das Perf. *bi-bhikṣ-ē* und zu *sajja-tē* 'hängt an etwas' (aus **sa-zj-a-*, § 562 S. 943) das Perf. *sa-sajj-ur* Mahābhār. (neben *sa-saj-ur sēj-ur* und *sa-sañj-a* S. 1218) gebildet wurde, ist bei der völligen Verdunklung der Präsensreduplication nicht auffallend.

Zu den genannten Perfecta ohne eigne Perfectreduplication vgl. § 848 S. 1213.

Schliesslich sei hier noch zweier ai. Perfecta gedacht, die auf Grund einer mit einem Präfix einheitlich verschmolznen Wurzel entsprungen waren. *pi-pīḍ-ē* zu *pīḍ-aya-ti* 'presst, drückt' aus **pi-zd-* ('aufsitzen'), s. § 795 S. 1154; vgl. gr. πε-πίεσται zu πι-έζω. *ni-niyōj-a* (Āit.-Brāhm.) von *ni-yuj-* 'anbinden'. Ebenso gr. ἠμφίεσται von ἀμφι-(ϝ)εσ- 'anziehen, bekleiden'. Ähnliches beim Augment, s. § 477 S. 860.

851. Die Reduplicationssilbe hatte bei den consonantisch anlautenden Wurzeln von Haus aus *a* = idg. *e*, woneben auch *ā* = idg. *ē* (vgl. § 850 S. 1219).

Abänderungen dieses Standes erfuhren im Ar. die Perfecta von Wurzeln mit *i-* und *u*-Vocalismus:

1. Von den Wurzeln mit innerem oder schiessendem *i-* oder *u*-Vocal hielten nur drei das *a* in der Reduplicationssilbe fest: ai. *ba-bhūv-a* av. *ba-vāv-a*, ai. *sa-sū́v-a* (neben *su-ṣāv-a*), part. med. *ša-šay-āná-s* (neben ind. *ši-šy-ē*). Sonst wurde seit

1) Man erwartet *davīdhāv-a* nach § 467 S. 848. Die Annahme, dass das Perfect eine relativ junge Neubildung von *dávidhv-* aus war, scheint mir das *ī* einfacher zu erklären als Wackernagel's Vermutung Das Dehnungsgesetz der gr. Compp. S. 18.

Digitized by Google

urar. Zeit das *a* durch *i* und *u* ersetzt, wie ai. *di-dvēṣ-a di-dviṣ-ē* av. *dī-dvaęš-a di-dvīš-ma*, ai. *vi-vyādh-a vi-vidh-ur*, ai. *ru-rōc-a ru-ruc-úr* av. *ᵘrū-raođ-a ᵘrū-ruđ-uš-*, ai. *su-ṣvā́p-a su-ṣup-úr*. Diese Reduplicationsweise ergriff auch die diphthongisch anlautenden Wurzeln: ai. *iy-ā́y-a īy-úr* d. i. **i-iy-ur* für urar. 3. sg. **āi̯-a* 3. pl. **āi̯-r̥r* (vgl. lit. part. fem. *ė̃j-us-i*) zu *ḗ-ti* 'geht'; ai. *ūv-ur* d. i. **u-uv-ur* zu *u-tá-s* 'gewebt' *ṓ-tu-m*; ai. *uv-ṓc-a ūc-úr* zu *uc-ya-ti* 'findet Gefallen an etwas' *ṓkas-* 'Gefallen, Behagen' (vgl. das altertümliche adjectivische part. ohne Redupl. *ōk-i-vás-* § 848 S. 1213).

Einen Hauptantheil an dieser Neuerung hatte vermutlich die analogische Einwirkung von reduplicierten Präsentia mit *i* und *u* in der Reduplicationssilbe. Waren die Stämme von ai. *dī-dhay-a dī-dhi-ma, dī-dā́y-a dī-di-vás-*, *pī-pē-tha pī-pi-vás-*, *bī-bhāy-a* unzweifelhaft dieselben, die die Präsensformen *dī́-dhy-ē á-dī-dhē-t*, *dī-dy-ati dī-di-hí á-dī-dē-t*, *pī-pi-hi pī-páy-a-t*, *bī-bhay-a-t* (§ 537 S. 930 f.) enthielten — vgl. *jā-gā́r-a* : *jā́-gar-ti*, *nṓ-nāv-a* : *nṓ-nav-ī-ti* § 850 S. 1218 f. —, so wird man auch z. B. *bi-bhāy-a bi-bhy-ur*, *iy-ā́y-a īy-úr*, *ju-hāv-a ju-huv-ur ju-hv-ḗ* unmittelbar mit *bi-bhḗ-ti bi-bhy-ati*, *iy-ē-ti* (§ 537 S. 931), *ju-hṓ-ti jú-hv-ati* verbinden müssen. Von solchen Perfectformen aus konnte dann die Reduplication mit *i* und *u* leicht auf solche Perfecta von *i-* und *u*-Wurzeln übergehen, denen keine reduplicierten Präsentia zur Seite standen.

2. Die mit *i̯-* und *u̯-* beginnenden Wurzeln von der Form der ar. *i̯at-* 'sich vereinigen, streben' und *u̯ak- u̯ac-* 'sprechen' hatten im Urar. noch im ganzen Perfect *i̯a-* und *u̯a-* als Reduplication: ai. *yēt-ē* av. *ya-yat-a yaęþ-ma*, ai. *ya-yām-a yēm-úr*, ai. *yēj-ē*, ai. *va-vāc-a* av. *va-vac-a vaox-ᵉmā*, ai. *va-vāh-a* av. *vaoz-i-rem*, ai. *va-vām-a*; mit den schwachen Stämmen vgl. praes. ai. *yḗṣa-ti* = **i̯a-i̯š-a-ti* und aor. *á-vōca-t* av. *vaoca-þ* = **u̯a-u̯c-a-* § 562 S. 943. Diese Formen standen auf gleicher Linie mit denen wie ai. *va-vart-a va-vr̥t-ur vi-vēš-a vi-viš-úr* und mit gr. ἐ-όλ-ει (§ 848 S. 1213) ἔ-οργ-ε (§ 846 S. 1210) ἔ-οικ-ε (§ 848 S. 1213) und got. *vai-vald*. Nun stellten sich im Indischen bei solchen Verben, unter deren ausserperfectischen

Digitized by Google

Formen solche waren, in denen die Wurzel auf der Tiefstufe stehend mit *i-* und *u-* begann, für *ya-* und *va-* *i-* und *u-* als Reduplicationssilben ein, und zwar wurden z. B. *i-yáj-a ij-úr* (d. i. **i-ij-ur*) neben *ij-yá-tē iṣ-ṭá-s* etc., *u-vác-a ūc-úr* (d. i. **u-uc-ur*) neben *uc-yá-tē uk-tá-s* etc. gestellt nach dem Muster von *iy-áy-a īy-úr* neben *iy-ē i-tás* etc., *vi-vyādh-a vi-vidh-ur* neben *vidh-ya-ti viddhá-s* etc., *su-ṣváp-a su-ṣup-úr* neben *sup-ya-tē sup-tá-s* etc.[1]) Dass z. B. *ya-yām-a yēm-úr* und *va-vas-ē* (von *vas-* 'kleiden') blieben, erklärt sich daraus, dass Formen mit *im-* und *uṣ-* bei diesen Verben nicht vorkamen. Nur vereinzelt ging *u-* über den angegebnen Bereich hinaus: *u-vām-a* (Śatap.-Brāhm.) für *va-vām-a* von *vam-* 'vomere'.

Man vergleiche mit dieser ai. Neuerung lat. *sci-cid-ī* neben *scindō* im Gegensatz zu *ce-cid-ī* neben *cadō* § 868.

Anm. Dass die Inder *vavr-úr* sprachen, nicht **vōrúr*, und *vavn-úṣ-*, nicht **vōnúṣ-* (vgl. av. *vaonuš-*), wie man nach *maghōn-*, der schwachen Form des Stammes *maghavan-* 'Spender', zu erwarten hätte, war durch den analogischen Einfluss der Formen mit consonantisch beginnender Endung wie *va-vr̥-má* und *va-van-má va-van-vás-* bewirkt, vielleicht zugleich durch Nebenformen mit silbisch gebliebner tiefstufiger Wurzelsilbe (vgl. *ta-tan-ē* d. i. **-tn̥n-ai̯* neben *ta-tn-ē*, *ti-stir-ē* d. i. **-str̥r-ai̯*). Wie demnach *va-vn-* von *va-van-* abhängig war, so waren umgekehrt *yēm-i-má yēm-i-vas-* statt **ya-yan-ma* **ya-yan-vas-* (vgl. *ja-gan-ma ja-gan-vás-* von *gam-* 'gehen') durch *yēm-ur yēm-uṣ-* bedingt (vgl. *jagm-i-vas-* für *jagan-vas-* nach *jagm-úṣ-*).

Während die mit *a*-Vocal beginnenden Wurzeln im Ar. in allen Formen des Perfects *ā-* hatten, wenn sie auf éinen Consonanten ausgingen, wie ai. *ās-a* av. *åŋh-a* (§ 848 S. 1214 f., § 849 S. 1217), zeigen sie *ān-* (oder *an-*) als Reduplicationssilbe, wenn die Wurzel auf Doppelconsonanz ausging. Von diesen Formen war aus uridg. Zeit mitgebracht ai. *ān-áś-a* mit der schwachen Stammform *ān-aś-* (*-aś-* = *-n̥k̑-*) in *ānaś-úr ānaś-yā-t* (praes. *aś-nó-ti* 'erlangt'): air. *t-ān-aic*, s. § 846 S. 1211; daneben ai. *ānāś-a* av. gāþ. plusqu. *ēnāxštā* aus **anāś-ta*, die mit

1) Die öfters ausgesprochne Ansicht, dass in *i-yáj-a u-vác-a* uridg. Reduplicationsformen *i- u-* oder *i̯i- u̯u-* vorlägen, halte ich demnach für unrichtig. Ferner sei bemerkt, dass *i-yáj-a īj-é* u. dgl. nur indirekt dafür Zeugniss ablegen können, dass die W. *yaj-* in uridg. Zeit mit *i̯-*, nicht mit dem Spiranten *j-* begonnen habe (I § 598 S. 454).

Digitized by Google

gr. κατ-ήνοχα gleichartig waren (s. a. O.), und ai. *āś-a āś-atur*, das zu *aś-nó-ti* aor. *aś-yā́-t aś-ē-ma* nach der Analogie von *ā́s-a ā́d-a* gebildet wurde. Ferner scheint *ān-añj-a ān-aj-é* opt. ved. *an-aj-yā-t* von *añj-* 'salben' altererbt gewesen zu sein

Hiernach entstanden nun *ān-arc-a ān-ṛc-úr* von *arc-* 'stralen, preisen', *ān-ṛdh-úr* von *ardh-* 'gedeihen', *ān-ṛh-úr* von *arh-* 'verdienen'.

852. Gestaltung der Wurzelsilbe.

Der aus urar. Zeit stammende Gegensatz von ai. 1. sg. *ja-ján-a* mit *a* und 3. sg. *ja-jā́n-a* mit *ā* (§ 843 S. 1205) wurde verwischt, indem einerseits im Ai. in jüngerer Zeit die 3. sg. auch als 1. sg. gebraucht wurde (ohne dass *jajána* hierdurch verdrängt wurde), anderseits im Av. die 1. sg. auch als 3. sg. (z. B. *va-vac-a* neben regelmässigem *hi-śā́y-a*) [1]).

Nach dem Nebeneinander von *sa-sā́d-a* : *sēd-úr* (aus **sa-zd-ur*) und von *ya-yā́m-a* : *yēm-úr* (aus **i̯a-i̯m-ur*) u. dgl. entsprangen die ai. Formen wie *sēh-ur* (*sah-* 'überwältigen', *sēj-ur* (*saj-* 'hängen, haften'), *pēc-úr* (*pac-* 'kochen'), *sēc-ē* (*sac-* 'zusammensein mit jem., begleiten', daneben noch *sa-śc-é*), *pēt-úr* (*pat-* 'fliegen, fallen', daneben noch *pa-pt-úr*), *nēm-ur* (*nam-* 'sich beugen, verneigen'), *tēn-é* (*tan-* 'dehnen', daneben noch *ta-tn-é*). Zur Ausbreitung dieses Stammtypus trugen lautliche Inconvenienzen, die sich bei vielen Wurzeln ergeben hatten, ebenso bei, wie im Germ. zu der Ausbreitung des Typus *qēm-* (§ 893). *mēthur* neben *ma-mánth-a* (*manth-* 'schütteln, quirlen'), *bēdh-úr* neben *ba-bándh-a* (*bandh-* 'binden') entsprangen infolge davon, dass man die schwachen Wurzelformen *math-* und *badh-* in *mátha-ti badh-nā́-ti* u. s. w. (mit *-a-* = *-n̥-*) mit Wurzelformen wie *sad- yaj-* auf gleiche Linie stellte, woraus auch *mamā́th-a* neben *mamanth-a*, *mathiṣya-ti* neben *manthiṣya-ti* u. dgl. zu erklären ist. Dass die Perfectstämme wie *sēd- yēm-* für die Sprachempfindung der Inder nur mehr eine Ablautform der unreduplicierten Wurzel waren, zeigen die mit

1) Die av. Übertragung lag um so näher, weil *tataśa* (= ai. *tatákṣa*) in die Reihe der Formen mit einconsonantischem Wurzelschluss eingerückt war.

Digitized by Google

media aspirata beginnenden Formen wie *bhēj-ur* (zu *ba-bhā́j-a* von *bhaj-* 'zutheilen') und die mit Doppelconsonanz beginnenden wie *trēš-ur trēs-ur* (zu *ta-trās-a* von *tras-* 'erzittern').

Öfters scheint der starke Singularstamm in das Gebiet der schwachen Formen eingedrungen zu sein. Ai. *tastambhur* (woneben noch *tastabhúr*) nach *tastámbha*, vgl. § 850 S. 1217 f. *babandhur* nach *babándha*. *yuyōpimá* nach *yuyṓpa* von *yup-* 'verwischen, versperren'. *vivēšur* (neben *viviśē*) nach *vivḗša* von *viš-* 'eintreten in etwas'. *bibhēdur* (neben *bibhidur*) nach *bibhēda* von *bhid-* 'spalten'. *vavāhatur* (neben *ūhatur*) nach *vavā́ha* von *vah-* 'vehere'. *nanāmirē* (neben *nēm-ur*) nach *nānāma*. *šašāsur* nach *šašāsa* (vgl. aor. *á-šiš-a-t*) von *šās-* 'befehlen': vgl. praes. 3. pl. *šā́s-ati* neben opt. *šiš-yā-t*. *dadāvás-* (neben *dadvás- dadivás-*) nach *dadāú* von *dā-* 'geben'. Av. 3. pl. *cikōitereš* (neben *cikiþwā̊*) nach **cikōitā* von *cit-* 'wahrnehmen' (§ 850 S. 1218). 2. pl. *hanhāna* nach 3. sg. **hanhāna* von *han-* 'schenken, verdienen'. Doch lässt das in § 848 S. 1213f. über *sa-sah-ē ša-šąs-ur* und *sa-sāh-ē da-dāš-i-ma* gesagte auch die Auffassung zu, dass unreduplicierte Formen mit starker Wurzelstufe (ai. **stambh-ur* u. s. w.) zu Grunde lagen, die auf ar. Boden Reduplication annahmen.

Unklar ist der Ursprung des *-āu* in ai. 1. 3. sg. *ta-sthāú da-dhāú pa-prāú* u. s. w., woneben vereinzelt 3. sg. *pa-prā́* und im Av. 3. sg. *da-đa*[1]). Man hat in *-u* eine an die fertige Form auf *-ā* angetretne Partikel gesehen, hat *ta-sthāú* mit *sthā́v-ira- sthāv-ará- sthū-rá-*, ferner *pa-prāú* mit lat. *plēv-ī*, *ja-jñāú* mit lat. *nōv-ī* zusammengebracht — alles recht unsichre Conjecturen.

853. Über das der Personalendung vorausgehende *i* in *-i-tha -i-ma -i-va -i-šē -i-mahē -i-vahē*, das in der spätern Sprache schon viel verbreiteter war als im Ved., ist das Nötigste in § 844 S. 1206 ff. gesagt.

Dieses *i* zeigt auch das reduplicationslose *īš-ē* (§ 848 S. 1212): *īš-i-šē* (neben *īk-šē*) *īš-i-dhvē* wie *ja-jñ-i-šé ja-jñ-i-dhvē*. Auch

1) Über angebliches av. *dađō* = ai. *dadhāú* s. Bartholomae Bezzenberger's Beitr. IX 301.

Digitized by Google

ist nach § 574 S. 948 nicht befremdlich, dass sich neben *īṣ-ṭē* auch *īś-i-tē* findet. Vgl. überdiess das praes. *śr̥-ṇv-i-ṣē* neben *śr̥-ṇv-i-rē* (wie *īś-i-rē ja-jñ-i-rē*).

854. Das sogen. Plusquamperfect und die themavocalischen Formen des Perfectstammes (vgl. § 555 S. 941, § 845 S. 1208).

Themavocallose Plusquamperfecta. Ai. 2. 3. sg. *á-ja-gan* 2. pl. *á-ja-gan-ta* (mit starker Stammform wie *gan-tá* neben *ga-tá*, § 498 S. 894) 3. pl. med. *á-ja-gm-iran* zu *ja-gā́m-a*. 1. sg. *ca-kar-am* zu *ca-kā́r-a*. Av. 3. pl. med. *vaoz-irem* zu ai. *va-vā́h-a* (§ 849 S. 1216). Gāþ. 2. pl. med. *vōiz-dūm* (mit starker Stammform statt schwacher) zu *vōistā* = ai. *vē̆ttha*. Vgl. gr. ἐ-πέ-πιθ-μεν zu πέ-ποιθ-ε, § 865. Daneben im Ai. die 2. 3. sg. mit *-ī-*, wie *á-ja-grabh-ī-t* zu 1. sg. *á-ja-grabh-am*, s. § 577 S. 950.

Themavocalische Plusquamperfecta. Ai. *á-ca-kr-a-t* zu *ca-kā́r-a*. *á-da-dr̥h-a-nta* zu *da-darh-a* (Gramm.) von *darh-* 'festmachen'. *ān-arṣ-a-t* von *arṣ-* 'strömen'; analog *ān-archa-t* (neben perf. *ār-a ār-ur*) zu praes. *r̥-chá-ti ar-cha-ti* 'trifft, erreicht, greift an' (vgl. § 850 S. 1218). Av. *ja-ym-a-þ* zu ai. *ja-gā́m-a*. *ta-taś-a-þ* zu 1. sg. *ta-taś-ā* = ai. *ta-tákṣ-a* von *takṣ-* 'behauen, gestalten'. Vgl. gr. ἐ-μέ-μηκ-ο-ν § 865.

Die themavocalischen Imperativformen wie ai. 2. du. *mu-móc-a-tam* 2. pl. *mu-móc-a-ta* (*muc-* 'losmachen') 2. sg. med. *vā-vr̥dh-á-sva* (*vardh-* 'wachsen') standen neben den themavocallosen *mu-muk-tam mu-mug-dhi* wie im Griech. z. B. κε-κρά̄γ-ε-τε κε-χήν-ε-τε neben κέ-κρᾱχ-θι, und sie verhielten sich zu den themavocalischen Conjunctiven ai. *mu-móc-a-t(i)* gr. εἴδ-ο-μεν wie im *s*-Aorist z. B. ai. 2. sg. imper. *nē-ṣ-a* zu conj. *nḗ-ṣ-a-ti*, gr. 2. pl. imper. ἄξ-ε-τε zu conj. (fut.) ἄξ-ε-τε (§ 833 S. 1191 f.).

Die Formen ai. *īś-a-tē* av. *is-a-itē̜* neben *īś-ē is-ē̜* 'hat etwas in seine Gewalt gebracht' entstanden wol erst infolge davon, dass die letzteren nicht mehr als Perfecta empfunden wurden. Sie stellen sich also solchen Präsentia wie ai. *han-a-ti* av. *janaiti* neben *hán-ti jainti* (§ 498 S. 893) an die Seite. Vgl. § 888 über got. *áihan áihands*.

Digitized by Google

Armenisch.

855. Die alte Perfectflexion scheint völlig erloschen. *gitem* 'ich weiss' könnte aus **u̯oi̯d-a* in ähnlicher Weise umgebildet sein wie lesb. οἴδημι aus οἶδα, es kann aber auch als Präsensbildung nach Cl. II A angesehen werden (§ 517 Anm. S. 917). Über eine andre noch unsichrere Spur eines Perfects im Arm. s. Meillet Mém. d. l. S. d. l. VII 164.

Griechisch.

856. Zunächst fügen wir den in § 846 gegebnen Beispielen noch einige hinzu.

ἔ-σπαρ-ται zu σπείρω 'säe'. ἔ-ολ-ε ἔ-ελ-ται zu εἴλω 'dränge' W. ϝελ- (§ 848 S. 1213). ἔ-στολ-ε (Gramm.) ἔ-σταλ-ται zu στέλλω 'bestelle'. δέ-δρομ-ε zu ἔ-δραμ-ο-ν 'lief'. Hom. δείδω d. i. *δέδϝω 'fürchte' aus *δε-δϝοι̯-α, δείδια d. i. *δέ-δϝι-α, δείδιμεν d. i. *δέ-δϝι-μεν, δειδιότ-ες d. i. *δε-δϝι-ότ-ες (I § 166 S. 148), att. δέ-δι-μεν δέ-δι-θι δε-δι-ώς δε-δι-έναι. κέ-κρι-ται zu κρίνω 'scheide, wähle aus, entscheide' (§ 611 S. 981). πέ-πορδ-ε zu πέρδομαι 'furze'. πέ-φρασ-ται zu φράζω 'gebe zu verstehen, zeige an', W. *gherd-*: lit. part. *isz-gir̃d-ęs* zu *isz-girstù* 'vernehme' (§ 707 S. 1061 f., § 686 S. 1043 f.). τέ-τροφ-ε τέ-τραφ-ε τέ-τραπ-ται zu τρέπ-ω 'wende'. ἔ-ολπ-ε zu ἔλπομαι 'hoffe', ϝελπ-. πέ-πονθ-ε πε-παθ-υῖα zu fut. πείσομαι aus *πενθ+σ-, praes. πάσχω 'erleide' (§ 673 S. 1033 f.). ἔ-οικ-ε 'ist ähnlich, gleicht' ἔ-ικ-τον ἤ-ικ-το ἔ-οιγ-μεν ἐ-οίκ-α-μεν εἰκ-ώς ἐ-οικ-ώς, W. ϝεικ-. πέ-ποιθ-ε ἐ-πέ-πιθ-μεν πε-ποίθ-α-μεν πέ-πεισται zu πείθω 'rede einem zu'. τε-τευχ-ώς τέ-τυκ-ται τε-τεύχ-αται zu τεύχω 'verfertige'. κέ-χοδ-ε zu χέζω 'caco'. τέ-τοκ-ε zu ἔ-τεκ-ο-ν 'zeugte, gebar'. ἔ-ρρωγ-ε ἐ-ρρηγ-εῖα zu ῥήγ-νῡ-μι 'zerreisse, zerbreche', ϝρηγ-. λέ-ληκ-ε λε-ληκ-ώς (-η- aus -ᾱ-) λε-λακ-υῖα zu ἔ-λακ-ο-ν 'sprach'. με-μηκ-ώς (-η- aus -ᾱ-) με-μακ-υῖα zu μακών 'brüllend, schreiend'. λέ-λαμπ-ε zu λάμπω 'glänze'.

δέ-δε-ται zu δί-δη-μι 'binde'. Der Wurzelvocal ε war ebenso wie der von τέ-θε-ται εἶται (aus *ἑ-ε-ται) und der von δέ-δο-ται aus α = idg. ə entstanden. Vgl. § 493 S. 889 über ἔ-θε-μεν ἔ-δο-μεν und § 542 S. 935 über τί-θε-μεν ἵ-ε-μεν δι-δέ-ντων δί-δο-μεν.

Digitized by Google

Formen mit sogen. att. Reduplication. Hom. εἰλήλουθα εἰλήλουθμεν att. ἐλήλυθα ἐληλύθαμεν zu ἐλεύσομαι 'werde kommen' aor. ἤλυθον, ἐλευθ-. Ion. ἄρ-ηρ-ε ἀρηρώς ἀρ-αρ-υῖα zu ἤρ-αρ-ο-ν 'fügte an'.

857. Zahlreiche Perfectformen auf Grund von irgendwie erweiterten Wurzeln und auf Grund von Präsentien der verschiedensten Art. Vgl. § 847 S. 1211 f.

1. δέ-δρᾱ-ται von δρ-ᾱ- 'thun'. κέ-κρᾱ-ται von κρ-ᾱ- 'mischen'. τε-τλη-ώς von τλ-ᾱ- 'tragen'. κε-κμη-ώς von κμ-ᾱ- 'ermüden'. τέ-τμη-ται von τμ-ᾱ- 'schneiden'. τέ-τρη-ται von τρ-η- 'zerreiben, durchbohren'. κέ-κλη-ται von κλ-η- 'rufen'. κέ-χρη-ται von χρ-η- 'leihen, borgen'. τε-τιη-ώς τε-τίη-ται von τιη- 'still, eingeschüchtert sein' idg. *qii̯-ē-*, s. § 590 S. 964. κε-χαρη-ώς κε-χάρη-ται zu χαίρω 'freue mich'. κε-καφη-ώς 'schwer atmend'. δε-δέη-ται zu δέω hom. äol. δεύ-ω 'fehle, ermangle'. νε-νέμη-ται zu νέμω 'theile aus'. βε-βούλη-ται zu βούλομαι 'will' aus *βολ-νο-μαι. τε-τύπτη-ται zu τύπ-τω 'schlage'. Vgl. § 750, 1 S. 1095, § 756, 4 S. 1098 f., § 822, 5 S. 1182.

2. Hieran reihen sich die Perfecta von jüngeren Denominativa, wie hom. κε-κοτη-ώς, böot. gen. pl. ϝε-ϝῡκονομειόντων (att. ᾠκονομηκότων, vgl. § 866), τε-τίμη-ται (-η- = -ᾱ-), πε-φίλη-ται, με-μίσθω-ται, κε-κόνῑ-ται, δε-δάκρῡ-ται. Vgl. § 756, 5 S. 1099, § 773 S. 1113 f., § 813 S. 1173, § 822, 6 S. 1182.

3. δε-δίδαχ-ε δε-δίδακ-ται δε-δίδαγ-μαι zu δι-δάσκω 'lehre' (§ 678 S. 1037 f.), vgl. aor. ἐ-δίδαξα.

4. πέ-φην-ε (dor. πέ-φᾱν-ε) πέ-φαν-ται zu φαίνω 'lasse erscheinen' aus *φα-ν-i̯ω. κέ-χην-ε (dor. κέ-χᾱν-ε) zu χαίνω 'klaffe' aus *χα-ν-i̯ω. ἔ-ξαν-ται ἔξαμμαι zu ξ-αίνω 'kratze, kämme'. Über die Formen πέφασμαι ἔξασμαι (= ἔξαμμαι) s. § 862. προ-βέβουλε zu βούλομαι (s. 1.). Vgl. § 822, 2 S. 1181.

5. Nasalinfix. κέ-κλαγγ-ε neben κέ-κληγ-ε zu κλαγγάνω und κλάζω (aus *κλαγγ-i̯ω) 'töne, schreie'. Zu χανδάνω 'fasse' (W. *ghed-*, § 631 S. 998) gab es vielleicht die beiden Perfectformen κέ-χανδ-ε und κέ-χονδ-ε (wie λέλογχε zu λαγχάνω), s. Mekler Beitr. zur Bildung des griech. Verbums 60 f., Wackernagel Berl. phil. Wochenschr. 1891 Sp. 1475 f. Äol. part. πε-φύγγ-ων

Digitized by Google

(att. πε-φευγ-ώς) zu φυγγάνω 'fliehe'. ἔ-σφιγκ-ται 1. sg. ἔσφιγμαι (-γμ- aus *-ŋgm-*, I § 492 S. 364) zu σφίγγω 'schnüre'. Vgl. § 822, 3 S. 1181.

6. ἔ-σπα-σ-ται, κέ-κλα-σ-ται, κε-κέρασ-ται, ἐ-σκέδασ-ται; ἔ-σβ-εσ-ται, κε-κόρεσ-ται; ἔ-ξυ-σ-ται, εἴρυσ-ται. S. § 661 S. 1024 f., § 842 S. 1202.

7. Syrak. πέποσχε für πέπονθε zu πάσχω (§ 673 S. 1033 f.). Vgl. ai. *papracha* lat. *poposcī* von W. *preḱ-*.

8. κατα-πέπυθα· κατερρύηκα Hesych, zu πῡ́-θω 'mache faulen'. βέ-βρῑθ-ε zu βρί-θω 'wuchte'. Vgl. § 694 S. 1050. πέ-φλοιδ-ε zu ἔ-φλι-δ-εν· διέρρεεν. δια-κεχλοιδώς und δια-κεχλιδώς zu χλίω 'bin weichlich'. 3. pl. ἐ-ρράδ-αται zu ῥαίνω 'beträufle, besprenge' aus *σρ-ανι̯ω (§ 621 S. 990). Vgl. § 695 S. 1050 f.

9. Hom. πεφυζότες zu *φύζω aus *φυγ-ι̯ω (§ 707 S. 1062).

10. Perfecta zu jüngeren Denominativa, deren Verbalstamm consonantisch schloss. κε-κήρῡχ-ε κε-κήρῡκ-ται κε-κήρῡγ-μαι zu κηρῡ́σσω 'verkündige' aus *κᾱρῡκ-ι̯ω. πε-φύλαχ-ε πε-φύλακ-ται πε-φύλαγ-μαι zu φυλάσσω 'bewache' aus *φυλακ-ι̯ω. ἤλπισται zu ἐλπίζω 'hoffe' aus *ϝελπιδ-ι̯ω. λέ-λῃσται zu ληΐζο-μαι 'erbeute' aus *λᾱϝιδ-ι̯ο-μαι. τε-τέλεσ-ται zu τελέω 'vollende' aus *τελεσ-ι̯ω. ἤγγελ-ται zu ἀγγέλλω 'melde'. λε-λῡ́μαν-ται zu λῡμαίνομαι 'behandle schimpflich'. Vgl. § 756, 3 S. 1098, § 757 S. 1100, § 768 S. 1105 f., § 822, 4 S. 1181 f.

858. Die Reduplication mit ε bei den consonantisch anlautenden Wurzeln bewahrte das Griech. treuer als die andern Sprachen. Die Lebendigkeit dieses Bildungselementes bekundet sich am deutlichsten an den denominativen Bildungen wie πε-φύλακται δε-δυστύχηκε, τε-θαλασσοκράτηκε, böot. ϝε-ϝῡκο-νομειόντων.

Anm. Nach der Analogie von Zusammenrückungen wie ἐμ-πεποίηκε schuf man Perfecta wie ἐν-δεδήμηκε ἀπο-δεδήμηκε statt *ἠνδήμηκε *ἠποδήμηκε von ἔν-δημο-ς ἀπό-δημο-ς. Hieran schlossen sich θεο-πεποίηκε εἰδο-πεποίηται ἱππο-τετρόφηκε u. dgl. m.

Über die Behandlung der anlautenden Consonanz der Reduplicationssilbe s. § 475 f. S. 855 ff.

Die vocalisch anlautenden Verba wurden, wie im Ai., in zweifacher Weise behandelt:

Digitized by Google

1. Der anlautende Vocal erscheint gedehnt. 2. sg. ἦσ-θα von W. *es-* 'sein' (vgl. ai. *ás-i-tha*), welche Form zu imperfectischer Function kam, da ἦα ἦμεν ἦστε ἦστον zugleich Perfect- und Imperfectformen waren; ἤριxε zu ἐρίζω 'streite'. ἦχ-ε ἦγ-μαι (η = ᾱ) zu ἄγω 'führe': ai. *āj-a* aisl. *ōk-* (hierher ἄνωγ-ε zu ἀν-άγω nach Danielsson Nord. tidskr. f. filol., ny række, VII 138 ff.); ἤσxη-ται zu ἀσxέω 'übe'; ἦρχ-ε ἦργ-μαι zu ἄρχω 'beginne'; ἠμφίεσ-ται zu ἀμφι-έσ-σαι 'anziehen, bekleiden'. ὤγxω-ται zu ὀγxόω 'vergrössre, blähe auf'. Über diese Perfectstammbildung, von der sehr unsicher ist, dass sie je ein Reduplicationselement enthalten habe, ist § 848 S. 1214 f. gehandelt.

2. Dem ai. *ān-ąś-a* (§ 851 S. 1221 f.) entsprach die sog. att. Reduplication. Durch diese wurde die unter 1. besprochne Bildungsweise stark zurückgedrängt. ἐδ-ηδώς: ai. *ád-a*; ὄρωρ-ε: ai. *ár-a*; ὄδ-ωδ-ε: lit. *ùd-ęs*. Att. ὀμ-ώμο-ται (und ὀμώμο-σ-ται) zu ὄμ-νῡ-μι 'schwöre'. Hesiod. ἐρ-ήρισται zu ἐρίζω 'streite', vgl. ἤριxε. Vielleicht waren hom. ἔησθα 'eras' und ἔην ἤην neben ἦσθα ἦεν ἦν (§ 502 S. 900) auf Grund eines *ἐσ-ησ- entstanden, vgl. § 583 S. 957 und Verf. Gr. Gr.[2] S. 164, Bartholomae Stud. z. idg. Sprachgesch. II 118 f. Ion. ἀν-αραίρη-ται und ἀν-αιρ-έρη-ται zu ἀν-αιρέω 'nehme in die Höhe', vgl. ἀν-ῄρη-ται. Hom. ὀρ-ωρέχ-αται zu ὀρέγω 'strecke aus', vgl. ὤρεγ-μαι, von W. *reĝ-* (air. perf. *re-raig* 'porrexit'). Nach dem Verhältniss von ἐλ-ήλυθ-ε zu ἐλυθεῖν wurde zu dem schon selbst mit att. Reduplication versehnen ἐν-εγx-εῖν 'hinbringen' (vgl. ai. *ān-ąś-a*) das Perf. ἐν-ήνεγx-ται geschaffen, das weiter das act. ἐν-ήνοχε neben xατ-ήνοxε (§ 846 S. 1211) ins Leben rief, es müsste denn sein, dass das ἐν- von ἐν-ήνεγx-ται und ἐν-ήνοχε die Präposition ἐν war, die ich in dem aor. ἔν-ειxα sehe (§ 504 S. 902); in diesem Falle wäre ἐν-ήνεγx-ται mit ai. *ān-ąś-a* unmittelbar zu vergleichen. Ion. ὀρ-ώρηx-ε (Herodas) neben ἑόρᾱxε ἑώρᾱxε zu ὁράω 'sehe' aus *ϝορᾱ-, spätatt. ἐλ-ηλιγ-μένος neben εἵλιx-ται zu ἑλίσσω 'winde' aus *ϝελιx-.

859. Die ursprünglichen Verschiedenheiten des Wurzelablauts in der aus der idg. Urzeit überkommnen Schicht von

Digitized by Google

Perfectformen wurden vielfach durch Analogiebildung verwischt.

Erstlich überschritt die Vocalstufe des ind. act. ihr Gebiet, z. B. γεγόν-α-μεν γεγον-ώς, ἐφθόρ-α-μεν ἐφθορ-ώς, πεπόνθ-α-μεν, τετρόφ-α-μεν, ἔοιγ-μεν ἐοίκ-α-μεν, πεποίθ-α-μεν conj. hom. πεποίθ-ο-μεν att. πεποίθ-ω-μεν, εἰλήλουθ-μεν εἰληλουθ-ώς, ἐρρώγ-α-μεν, ἀφ-έω-ται.

Sodann wurde die schwache Stammform verallgemeinert, z. B. δέδι-α, τέτραφ-α, ἐλήλυθ-α.

Drittens erscheint oft ε, wo es von Anfang an nicht vorhanden gewesen sein kann, z. B. πέφευγ-ε πεφεύγ-α-μεν, πέπλεχ-ε, λέ-λεγ-ε, namentlich oft im Med., wie πέπλεκ-ται πέπεισται. Der ursprüngliche Sitz dieser Ablautstufe war im Perf. der Conj., theilweise das part. act. (§ 136 S. 411), dazu nach der de Saussure-Osthoff'schen Hypothese die 1. sg. ind. act. (§ 843 Anm. S. 1205). Ferner könnte man z. B. ἔ-ελ-ται auf Grund des reduplicationslosen (κατα-)ϝελμένο-ς entsprungen sein lassen, s. § 848, 2 mit Anm. 1 S. 1213 f. Endlich mochten auch ausserperfectische Verbalformen mit ε eingewirkt haben, z. B. φεύγω auf πέφευγε, πείθομαι auf πέπεισται.

In einigen Fällen bestand die Störung der ursprünglichen Ablautverhältnisse darin, dass schwache Perfectformen mit α von Wurzeln der *e*-Reihe Bildung von andern Formen nach der Analogie der Perfecta von *a*-Wurzeln veranlassten. So trat μέμηλε (dor. μέμᾱλε) an die Stelle von *μέμολε (zu μέλει 'es liegt am Herzen') infolge davon, dass Formen mit με-μαλ- (vgl. ai. *ti-stir-* von W. *ster-* 'sternere') mit solchen wie τε-θαλυῖα neben τέθηλε (dor. τέθᾱλε) associiert waren. Ebenso μέμηνε (W. *men-* 'sinnen, denken') und δεδηχώς δέδηγμαι (W. *deñk-* 'beissen') im Anschluss an με-μαν- = **me-m̥n-* und δεδακ- = **de-d̥n̂k-* (vgl. ai. *dadaś-vás-* neben *dadąś-a*). Doch haben bei diesen beiden Perfecta zur Überführung in die neue Vocalreihe gewiss auch ausserperfectische Formen, wie μαίνομαι ἐμάνην und δάκνω ἔδακον, beigetragen.

Die in Formen wie air. *mīd-ar* got. *sēt-um* lit. *séd-ęs* vorliegende *ē*-Stufe (§ 848, 3 S. 1214) hat man in gr. ἧσται 'sitzt'

Digitized by Google

vermutet, das gegenüber ai. *ás-tē* durch seinen spiritus asper auffällt. Es wäre in der That wol möglich, dass im Griech. Medialformen von **sēd-* mit dem Verbum **ēs-* zusammengeflossen waren. Vgl. auch praes. lit. *sė́d-mi* § 494 S. 890.

860. Über das -α- von τέτροφ-α-ς -α-μεν -α-τε, über dor. γέγον-αν und part. πεπτώς s. § 844 S. 1206 f.

Die 3. pl. ἑστᾶσι 'sie stehen' war aus *ἑ-στά-ᾱσι contrahiert, und dieses war für *ἕστᾱσι eingetreten. Ebenso ep. γεγάᾱσι μεμάᾱσι βεβάᾱσι att. βεβᾶσι. S. § 1021, 4.

861. Die 'aspirierten Perfecta' wie δέδειχε (W. δεικ-) πέπλεχε (πλεκ-) κεκήρῡχε (κηρῡκ-) τέτροφε τετράφαται (τρεπ-) κέκλοφε (κλεπ-) ἦχε (ἀγ-) λέλεχε (λεγ-) ὀρωρέχαται (ὀρεγ-) τέτριφε τετρίφαται (τρῑβ-) hatten die Aspirata statt der Tenuis oder Media von solchen Perfecta entlehnt, deren Stamm von Haus aus auf eine Aspirata ausging, wie γέγραφε γεγράφαται und τετεύχαται. Zu dieser Übertragung gab den Anlass, dass der Unterschied, der zwischen diesen Verba inbezug auf die Articulationsart des Stammauslautes bestand, in einem Theil der Formen des Perfectsystems und in ausserperfectischen Formen lautgesetzlich ausgeglichen war. Z. B. bewirkte die Übereinstimmung von τέτραμμαι τέτραψαι etc. und ἔτρεψα τρέψω mit γέγραμμαι γέγραψαι etc. und ἔγραψα γράψω, dass nach γεγράφαμεν die Form τετράφαμεν statt *τετραπαμεν entstand. Vgl. Osthoff Zur Gesch. d. Perf. 284 ff. 614 ff., Curtius Zur Kritik der neuest. Sprachforsch. 58 ff.

862. Perfecta von Verbalstämmen auf *s* zeigen im Medium meistens die Ausgänge -σμαι -σμεθα -σμενος, wie ἔζεσμαι ἔζωσμαι ἤκουσμαι σέσεισμαι ἔσβεσμαι τετέλεσμαι ἔσπασμαι κεκέρασμαι, gegen das I § 565 S. 423 angeführte Lautgesetz, nach dem man Formen ohne σ, mit Dehnung des vorausgehenden Vocals, wenn dieser kurz war, erwarten sollte. Solche lautgesetzliche Formen kommen noch daneben vor, wie ἔζωμαι (W. *i̯ōs-*) γέγευμαι (W. *ĝeu̯s-*) ἐφ-ευμένος (W. *eu̯s-*). Jene Formen aber waren Neubildungen nach denen mit -στ-, wie ἔζεσμαι für *ἔζειμαι nach ἔζεσται, ἔζωσμαι nach ἔζωσται. Umgekehrt gaben ἔζωμαι

Digitized by Google

γέγευμαι den Anstoss zur Bildung von ἔζωται für ἔζωσται, ἐγέγευντο für *ἐγεγε(υσ)-ατο.

In ähnlicher Weise wurde im Medium der Perfecta von Verbalstämmen auf θ und δ das σ von -σται auf die Formen auf -μαι -μεθα -μενος übertragen, z. B. λέλασμαι nach λέλασται (act. λέληθε), πέπυσμαι nach πέπυσται (praes. πεύθομαι) πέπεισμαι nach πέπεισται (praes. πείθω), κεκάσμεθα nach κέκασται (καδ-), πέφρασμαι nach πέφρασται (aor. πέφραδον). Den lautgesetzlichen Stand stellen die Formen wie hom. κεκορυθμένος πεφραδμένος pind. κεχαδμένος dar. Ähnlich kann att. ἴσμεν (hom. ἴδ-μεν) als Neubildung nach ἴστε angesehen werden; es kann aber auch nach dem praet. ᾖσμεν d. i. *ἠ-ϝιτ-σ-μεν geschaffen sein, gleichwie ἴσᾱσι nach ἴσαν ᾖσαν (§ 863 S. 1021, 3).

Die Übereinstimmung von Formen wie σείσω ἔσεισα (aus *σεισ-σω *ἐ-σεισ-σα) ἐρείσω ἤρεισα (aus *ἐρειδ+σω *ἠρειδ+σα) mit solchen wie τεί-σω ἔ-τει-σα (W. τει-) hatte zur Folge, dass die Ausgänge -σται -σμαι u. s. w. von σέσεισται -σμαι ἐρήρεισται -σμαι auf die Perfecta von vocalisch schliessenden Verbalstämmen übertragen wurden: τέτει-σται -σμαι, κέκλαυ-σται für κέκλαυται, ἔγνω-σται, κεκέλευ-σται. Aus gleichem Anlass entsprangen die Formen ἀπο-τειστέο-ς ἐτείσθην, κλαυστό-ς für κλαυτός, ἐγνώσθην u. s. f.

Endlich gehören hierher auch die Bildungen von ν-Stämmen wie πέφασμαι neben πέφαν-ται (φαίνω 'lasse erscheinen'), σεσήμασμαι neben σεσήμαν-ται (σημαίνω 'kennzeichne'), woneben noch ἔξαμμαι aus *ἐ-ξαν-μαι (ξαίνω 'kratze, kämme'), ᾔσχυμμαι aus *ᾐσχυν-μαι (αἰσχύνω 'schände') u. dgl. Vermutlich waren zunächst *πεφαν-σθε *σεσᾱμαν-σθε lautgesetzlich zu *πεφασθε *σεσᾱμασθε geworden, und da diese den Formen wie ἔσπασθε κεκέρασθε glichen, so schuf man πέφασμαι σεσήμασμαι nach ἔσπασμαι κεκέρασμαι; anderseits aber rief πέφανται die Form πέφανθε ins Leben.

863. Die 3. pl. zu οἶδε ἴδμεν lautete hom. ἴσᾱσι (att. ἴσᾱσι dor. ἴσαντι nach I § 563, 2 S. 420), eine Neubildung nach dem *s*-Aorist *ἴσσαν ἴσαν, augmentiert ᾖσαν (§ 812 S. 1172, § 821 S. 1180). Den Anstoss zur Bildung von ἴσᾱσι gab das

Digitized by Google

Nebeneinander von perf. ἴστε ἴστον und praet. ᾖστε ᾖστον. Vgl. § 862 über att. ἴσμεν.

ἴσαντι, mit ἵσταντι 'sie stellen' associiert, liess die Dorier ἴσᾱμι ἴσαμεν ἰσάμεναι etc. nach ἵστᾱμι etc. bilden.

Im Herakleischen drang dieses -σ- auch ins Medium des Perfects: γεγράψαται; und nach dem Verhältniss dieser Form zu ἐγράψαντο wurde zu ἐμισθώσαντο die Form *μεμισθώσαται gebildet, deren Conj. μεμισθώσωνται belegt ist.

864. Dass die κ-Bildung, wie ἕστηκε, wenn sie auch nach ihren hauptsächlichsten Typen bereits im Urgriechischen bestand, eine umfängliche Formenkategorie erst auf griech. Boden geworden war, ist nicht zu bezweifeln. Über den Ausgangspunkt dieser Kategorie sind sehr verschiedenartige Vermutungen vorgetragen worden, die man bei Johansson Beitr. zur griech. Sprachkunde S. 56 ff. (vgl. dazu noch Per Persson Stud. zur Lehre von der Wurzelerweit. 209 f.) zusammengestellt und kritisiert findet.

Anm. Am meisten hat die Meinung für sich, dass das κ ein sogen. Wurzeldeterminativ war, das in einigen Verben aus vorgriechischer Zeit mitgebracht war, und dass es in urgriech. Zeit in ähnlicher Weise zu einem productiven Perfectsuffix wurde, wie *s* in uridg. Zeit zu einem productiven Aoristsuffix geworden war. Sein Gebrauch war aber ebenso wenig auf das Perfect beschränkt, wie der des *s* auf den Aorist: vgl. ἔθηκα neben τέθηκα, ἔδωκα δώκω neben δέδωκα, ὀλέκω neben ὀλώλεκα, δεδ(ϝ)ίσσομαι aus *δε-δϝικ-ιο-μαι neben δέδ(ϝ)οικα. Freilich gibt es nur für éine κ-Bildung eine einwandfreie Anknüpfung an aussergriechisches: θηκ- zu lat. *fēc-ī* von W. *dhē-*, wozu man auch phryg. αδδακετ αϐακετ zieht.

Der Hauptsitz des κ-Perfects waren schon im Urgriech. die Stämme auf *e*-, *o*- und *a*-Vocale, wie τέ-θη-κε ἕ-ω-κε δέ-δω-κε ἕ-στᾱ-κε, βέ-βλ-η-κε ἔ-γν-ω-κε δέ-δρ-ᾱ-κε. Formen wie *τε-θη *ἕ-ω (av. *da-δa*) ohne -α und -ε in der 1. und 3. sg. mögen allzu systemwidrig gewesen sein und das mag die Herbeiziehung dieser oder jener κ-Form und die analogische Wucherung dieses Elementes im Gefolge gehabt haben.

An die genannten Perfectformen mit den Wurzelsuffixen -*ā*- und -*ē*- -*ō*- schlossen sich solche wie κεχάρηκε γεγάμηκε ἠθέληκε δεδείπνηκε μεμίσθωκε τετῑμᾱκε δεδάκρῡκε an. Vgl. κεχαρηώς κεκοτηώς νενέμηται πεφίληται u. s. w. § 857, 1. 2 S. 1226.

Digitized by Google

Weiter erzeugte das Verhältniss von ἕστηκα zu στήσω ἔστησα, von δέδρᾱκα zu δρᾱ́σω ἔδρᾱσα Perfectformen wie πέπειχα neben πείσω ἔπεισα (πείθω 'rede zu'), πέφρακα neben φράσω ἔφρασα (φράζω 'gebe zu verstehen, zeige an' aus *φραδ-ɩ̯ω), γεγύμνακα neben γυμνάσω ἐγύμνασα (γυμνάζω 'übe'), ἥρμοκα neben ἁρμόσω ἥρμοσα (ἁρμόζω 'passe an, passe zusammen'), ἔσπεικα zu σπείσω ἔσπεισα aus *σπεντ-σ- (σπένδω 'spende'), ἔσπακα zu σπάσω ἔσπασα (σπάω 'ziehe' aus *σπα-σ-ω).

In Anknüpfung an das perf. med. (vgl. δέδρᾱται : δέδρᾱκα) entstanden z. B. phok. τέθεκα (für τέθηκα) nach τέθεται, att. εἷκα (*ἕεκα) nach εἷται (*ἕεται), δέδεκα nach δέδεται, ἔφθαρκα nach ἔφθαρται, κέκλικα nach κέκλιται, ἤγγελκα nach ἤγγελται. Umgekehrt med. dor. ἀφ-έωται nach ἕωκα (§ 859 S. 1229).

Nach εἷκα εἷται wurden τέθηκα τέθεμαι in jungatt. Zeit zu τέθεικα τέθειται umgebildet.

Nach ἕστᾱκα : ἕσταμεν schuf man γέγᾱκα (Pind.) neben γέγαμεν (*ĝe-ĝn̥-), umgekehrt ἠρίσταμεν (Komiker) neben ἠρίστηκα (ἀριστάω 'frühstücke').

865. Als sogen. Plusquamperfect hatte das Griechische zunächst, wie das Ai., zwei Bildungstypen, einen themavocallosen und einen themavocalischen (vgl. § 555 S. 941, § 845 S. 1208, § 854 S. 1224).

1. Der themavocallose erscheint beim Activ nur im Plur. und Du., z. B. ἐ-πέ-πιθ-μεν γε-γά-την ἕ-στα-μεν; die 3. pl. ging auf -σαν aus, z. B. ἕ-στα-σαν μέ-μα-σαν ἐδείδισαν d. i. *ἐ-δέ-δϝι-σαν (§ 1021, 2). Verbreiteter und in allen drei Numeri vorhanden war das Medium, z. B. τε-τύγ-μην ἐ-τέ-τακ-το βε-βλή-ατο κε-χόλω-σο. Vgl. ai. 2. 3. sg. *á-ja-gan*.

2. Themavocalische Formen waren z. B. ἐ-μέ-μηκ-ο-ν (vgl. με-μηκ-ώς), ἐ-πέ-πληγ-ο-ν (vgl. πέ-πληγ-α), ἄν-ωγ-ο-ν (vgl. ἄνωγα), δείδιε d. i. *δέ-δϝι-ε (vgl. perf. δέ-δι-μεν); mit κ ἐ-πέ-φῡκ-ο-ν (vgl. πέ-φῡ-κα). Vgl. ai. *á-ca-kr-a-t*. Hie und da bleibt zweifelhaft, ob man eine Form hierher oder zur Präsensclasse VI (§ 563 S. 944) rechnen soll, z. B. bei λε-λάκ-ο-ντο (vgl. λέληκα λελακυῖα und ἔ-λακ-ο-ν).

Digitized by Google

Zu diesen Formationen kommen

3. die hinzu, die auf ursprünglichen *s*-Aoristen beruhten. Einerseits die Formen ᾔδεα und ἴσαν ᾖσαν (ᾖσμεν ᾖστε), anderseits die Formen, in denen der aoristische Ausgang an Perfectstämme angefügt war, wie πε-ποίθ-εα πε-ποίθ-ειν ἐ-πε-ποίθ-ειν zu πέ-ποιθ-α und ἑ-στήκ-ειν zu ἕ-στη-κα. S. § 821 S. 1180, § 836 S. 1193 ff.

866. Wie die § 865, 2 genannten themavocalischen Plusquamperfecta ἐ-μέ-μηκ-ο-ν etc., so dürfen auch die themavocalischen Imperative wie κε-κρᾱ́γ-ε-τε als uridg. gelten, vgl. ai. *mu-móc-a-ta* § 854 S. 1224.

Im Griech. erscheinen aber auch in allen andern Formengruppen des Perfectsystems mehr oder minder häufig themavocalische Formen. Indic. hom. μέ-μβλ-ε-ται 'es liegt am Herzen' zu μέλ-ει (könnte auch zur Präsenscl. VI § 563 S. 944 gezogen werden), ὀρ-ώρ-ε-ται 'ist erregt' neben ὄρ-ωρ-α, ἀν-ώγω neben ἄν-ωγα, syrak. ὀλώλ-ω neben att. ὄλ-ωλ-α. Auch mag ἥκω 'bin da' für ein perfectisches *ἧκα eingetreten sein, über die Etymologie dieses Verbums zuletzt Johansson Beitr. z. griech. Sprachk. 62 f., der es an *i̯-ē-* 'gehen' anknüpfen möchte. Conj. hom. ἀρ-ήρ-ῃ att. βε-βλήκ-ῃ neben hom. εἴδ-ο-μεν. Opt. att. βε-βλήκ-ο-ι neben ἑ-στα-ῖ-μεν. Inf. rhod. γεγόν-ειν, bei Pindar κεχλᾱ́δειν. Part. lesb. πεπληρώκων, hom. (äol.) κεκλήγοντες, böot. ϝεϝῡκονομειόντων.

Italisch.

867. Das Perfect der lat. und der umbr.-samn. Grammatik ist ein Gemisch von sehr verschiedenartigen Bildungen. Es gehörten zu ihm:

1. Reduplicierte echte Perfectformen wie lat. *tu-tud-ī* = ai. *tu-tud-ē*, *de-d-ī* = ai. *da-d-ḗ* (§ 1044). Mit reduplicierten Perfecta andrer idg. Sprachen haben wir in § 846 ausserdem zusammengestellt *peperī*, *tetulī*, *meminī mementō*, *tetinī*, *memordī momordī*, *crēdidī*, *bibī*, *stetī*, *scicidī*, *cecinī*, *pepigī*, dazu umbr. *dersicust*.

Digitized by Google

2. Wahrscheinlich reduplicationslose Perfectformen. Zunächst *lēg-ī vēn-ī* u. dgl., eventuell auch *ēd-ī*, vgl. § 848, 3 S. 1214 f. Sodann etwa *scand-ī*, *vort-ī vert-ī* umbr. *co-vortus* 'converterit', *scāb-ī*, *ōd-ī*, vgl. § 848, 1. 2. u. 4 S. 1212 f. 1215.

3. Formen des themavocallosen und des themavocalischen *s*-Aoristes, wie *dīx-ī dīx-i-t dīx-i-mus*, vgl. gr. ἔ-δειξ-α ai. *á-dikṣ-a-t*. S. § 823 S. 1182 f.

4. Formen des themavocallosen *is*-Aoristes, wie *vīdis-tis* (*vīdis-tī*) *vīder-ō vīder-i-m*, vgl. ai. *á-vēdiṣ-am* gr. ᾔδεα. S. § 841 S. 1199 ff.

5. Themavocalische Aoriste der Cl. II. Lat. *fu-i-t fu-i-mus*, osk. *fuid* 'fuerit': ai. *á-bhuv-a-t*. Lat. *scid-i-t*: ai. *á-chid-a-t*. *fid-i-t*: ai. *á-bhid-a-t*. *ex-uit* aus **-uu̯-e-t* (Cl. II B) oder **-eu̯-e-t* (Cl. II A). Osk. *dic-ust* 'dixerit' zu **dic-e-d* 'dixit': ai. imperf. *á-diś-a-t*. Osk. kúm-bĕned 'convēnit' *ce-bnust* 'huc venerit'[1]: ai. *á-gam-a-t* av. *ym-a-þ*, W. *g̑em-*. Aus osk. *pert-emust* 'peremerit' ist ind. **ĕme-d* zu erschliessen. Osk. ana-saked oder ana-zaked 'consecravit' (Bréal und Duvau Mém. d. l. Soc. d. l. VI 51. 227) zu lat. *sanciō*. Pälign. *af-ded* 'abiit' aus **af-i̯e-d* (Thurneysen Rhein. Mus. XLIII 348), vgl. gr. opt. ἴ-ο-ι. Ebenso liesse sich lat. *vort-i-t vort-i-mus* (vgl. 2.) mit ai. *á-vr̥t-a-t* verbinden. S. § 483 S. 867, § 523 S. 920 ff., § 528 S. 925.

6. Möglicherweise waren unter den Formen wie *lēg-i-t lēg-i-mus* (W. *leg-*) solche wie gr. ἐ-μήδ-ε-το (W. *med-*) ai. *á-sāh-a-t* (W. *seg̑h-*). S. § 841 Anm. S. 1199.

7. Wahrscheinlich reduplicierte themavocalische Aoriste der Cl. VI. *te-tig-i-t te-tig-i-mus*: gr. τε-ταγ-ών. *pe-pig-i-t*: gr. πε-παγ-ο-ίη-ν neben πέ-πηγ-α. *ce-cid-i-t*: κε-καδ-εῖν 'schädigen, berauben' κε-κάδ-ο-ντο neben ἐκεκήδει· ὑπεκεχωρήκει (praes. κήδω). *pe-pul-i-t*: πε-παλ-ών. *pe-per-i-t* aus **pe-par-e-t*: πε-πορ-εῖν· δοῦναι neben ἔ-πορ-ο-ν 'gab, brachte', vgl. 1. sg. *pe-per-ī* und πέ-πρω-ται § 846 S. 1209. *de-d-i-t* osk. de-d-e-d

1) Conway Amer. Journ. of Philol. XI 308 vertheidigt die alte Auffassung von *cebnust* als einer reduplicierten Form.

Digitized by Google

umbr. ře-ř-e urital. **de-d-e-t*[1]): ai. imperf. *á-da-d-a-t* (§ 562 S. 943 f.). S. § 564 S. 944.

Dazu kommen 8. die lat. Perfecta auf *-vī* und *-uī*, 9. das umbr.-samn. *f*-Perfect und 10. das osk. pälign. volsk. *t*-Perfect, s. § 873 ff.

Die Verschmelzung von Aorist- und Perfectformen setzt voraus, dass das idg. Perfect bereits in urital. Zeit zu einem historischen Tempus geworden war.

Von den Ausgängen des ind. perf. gehörten zum idg. Perfect das lat. *-ī* der 1. sg. = ai. *-ē*, das mit dem Aorist-element *-is-* verschmolzne *-tī* der 2. sg. (: ai. *-tha* § 988, 3), auch kann das *-imus* von *tutud-imus vēn-imus* den ai. *-i-ma*, av. *-ama* gr. -αμεν got. *-um* gleichgestellt werden (*ste-ti-mus* = gr. ἔ-στα-μεν ai. *ta-sthi-má*?). Zum *is*-Aorist gehörte das lat. *-is-tis* der 2. pl., auch das *-is-tī* der 2. sg. (s. o.) und eventuell das *-ĕrunt* der 3. pl. Zur themavocalischen Aoristflexion das lat. *-i-t* der 3. sg., älter *-e-d* (*vhevhaked*), dessen Übereinstimmung mit dem umbr.-samn. *-e-d* besonders wichtig ist (die Endung der 3. sg. perf. idg. *-e* wurde wol schon in urital. Zeit durchgängig durch *-e-d* = idg. *-e-t* ersetzt), und zum Theil auch das *-i-mus* der 1. pl. Die 3. pl. umbr.-samn. *-ens* und lat. *-ērunt* sind mehrdeutig.

Welches im einzelnen der Gang der Verschmelzung der verschiednen Flexionsendungen war, bleibt unklar, so lange wir aus dem Umbr.-Samn. nur die Ausgänge der 3. sg. und 3. pl. kennen (über osk. manafum s. § 874). Nur so viel scheint sicher, dass im Urital. bereits themavocalische Formen ans alte Perfect angeschlossen waren, vgl. lat. *de-d-i-t* osk. de-d-e-d neben lat. *de-d-ī*, *pe-pig-i-t* neben *pe-pig-ī*.

Neben *-e-d* = idg. *-e-t* zeigt das Lat. *-īd -īt*, inschriftlich *-eit*, wie *fuueit redieit*. Da inschriftlich auch *interieisti*

1) Die umbr.-osk. Endung *-e-d* ist auffallend gegenüber den Formen wie *fust*, wo der kurze Vocal der letzten Silbe synkopiert war (I § 633 S. 476). Ob das Synkopierungsgesetz bei auslautendem Dental gewisse Ausnahmen hatte (etwa nach Massgabe der Beschaffenheit der zweitletzten Wortsilbe oder der Wortbetonung), oder ob *e* in unserm *-e-d* durch Analogiewirkung entstanden war, lasse ich dahin gestellt.


Digitized by Google

vorkommt, so ist die einfachste Deutung die, dass das *ī* aus der 1. sg. auf *-ī* stammte.

Anm. Bartholomae Stud. zur idg. Sprachgesch. II 195 führt *fuit* auf idg. **bheu̯-ī-t* oder **bhu̯-ēi̯-t* zurück, was mir zu weit hergeholt scheint. Ich identificiere *fuit* mit ai. *á-bhuv-a-t* (osk. conj. *fuid* aus **bhu̯-ē-t* § 872) und betrachte *fūī* (*fūimus* bei Ennius) als eine Neubildung wie *plūī* (vgl. Osthoff Zur Gesch. d. Perf. 254 f.).

868. Das idg. *e* der Reduplicationssilbe bestand im Urital., wie es scheint, überall noch unverändert. Vgl. alat. *vhe-vhaked* 'fecit' osk. *fe-facid* 'fecerit', lat. *de-dī* osk. de-ded umbr. ře-ře, lat. *me-mordī pe-pugī ste-tī*, umbr. *de-rsicust* 'dixerit' pe-purkurent 'poposcerint, rogaverint'.

Im Lat. wurde nun *e*, wenn der Vocal der folgenden Stammsilbe derselbe war, den das zugehörige Präsens hatte, diesem Vocal assimiliert, z. B. *mo-mordī* : *mordeō*, *cu-currī* : *currō*, *pu-pugī* : *pungō*, *sci-cidī* : *scindō*, *di-dicī* : *discō*, *sti-tī* : *sistō*, woneben aus dem Altlatein noch die oben angeführten *me-mordī pe-pugī* u. ähnl. überliefert sind. Vgl. ai. *u-vā́c-a* für *va-vā́c-a* nach *uc-yá-tē uktá-s* u. dgl. § 851 S. 1220 f. Dagegen blieb *e*, wenn der Vocal der folgenden Silbe in Übereinstimmung mit dem Präsensvocal ein *e*-Vocal war, wie *pe-pendī* : *pendō pendeō*, *pe-pēdī* : *pēdō*, und wenn er qualitativ vom Präsensvocal abwich, wie *ce-cinī* : *canō*, *ce-cidī* : *cadō*, *pe-pulī* : *pellō*, *pe-perī* : *pariō*, *ste-tī* : *stō stās* etc.

In Composita von vier Silben (in der 1. 3. sg.) erlitt die Reduplicationssilbe im Urlateinischen infolge der damals herrschenden Betonung des ersten Gliedes Synkope, wie *reppulī rettulī reccidī* aus **ré-pepulī *ré-tetulī *ré-cecidī*, *dēcidī attigī incurrī* aus **dḗ-cecidī *át-tetigī *ín-cecurrī* (I § 633 S. 475).

Dass schon in urital. Zeit reduplicierte und nicht reduplicierte Perfectformen bei demselben Verbum vorkamen, zeigt alat. *vhe-vhaked* osk. *fe-facust* und lat. *fēcī* umbr. fakust. Vgl. ferner lat. *sci-cidī* und *scidī*, *te-tulī* und *tulī*, umbr. *de-rsicust* und osk. *dicust*, lat. *ce-cinī* und umbr. *pro-canurent*. Wir haben also kein Recht anzunehmen, dass Formen wie lat. *tulī* erst aus Compositis herausgenommen waren, in denen, wie in *rettulī attulī*, die Reduplicationssilbe Synkope erfahren hatte.

Digitized by Google

Von lat. Perfecta aber, die nur in Compositis überliefert sind wie *-culī* (*per-culī*), lässt sich nicht sagen, ob sie eine Reduplication eingebüsst hatten oder von je her unredupliciert waren.

Der Wegfall der Reduplication in den lat. Compp. trug dazu bei, die alten reduplicationslosen und die reduplicierten Formen noch enger miteinander zu verketten.

Neben lat. *abs-condidī* (zu *abs-condō*) trat *abs-condī* nach der Analogie von *scandī* : *scandō*, da *condō* in dieser Verbindung mit *abs* nicht mehr als Compositum empfunden wurde, vgl. *abscōnsum* neben *absconditum*. Umgekehrt wurde durch *condidī* : *condō*, *crēdidī* : *crēdō* u. dgl. die Perfectbildung *dēscendidī* neben *dēscendī* hervorgerufen.

Was die vocalisch anlautenden Verba betrifft, so waren Formen wie ai. *ān-ą̄ś-a* (§ 851 S. 1221) und gr. ὄρ-ωρ-α (§ 858 S. 1228) dem Italischen fremd. Lat. *ēd-ī ēm-ī* (zu *ed-ō em-ō*) können ebenso wie *sēd-ī vēn-ī*, *ēg-ī co-ēpī coepī* (zu *ag-ō ap-iō*) ebenso wie *cēp-ī pēg-ī*, *ōd-ī* (*od-iō*) ebenso wie *fōd-ī* als von Anfang an reduplicationslose Formen betrachtet werden. S. § 848 S. 1214 f., § 870.

869. Von dem alten Ablaut in der Wurzelsilbe der Perfecta ist wenig mehr zu spüren.

Das Nebeneinander von *tutūdī* und *tutudī* beruhte wol auf dem durch ai. *tu-tṓd-a tu-tud-úr* (vgl. auch got. *stai-stáut*) dargestellten Ablaut; *tutūd-* also aus **tú-taud-*, wie *in-clūdō*.

Die *o*-Stufe des sg. ind. erscheint in *spopondī totondī*, die sich mit den *éi̯o*-Präsentien *spondeō tondeō* (§ 802 S. 1161) zu einem Verbalsystem vereinigt hatten. *spopond-imus* für **spe-pend-* wie gr. πεπόνθ-αμεν für πε-παθ- (part. πεπαθυῖα). *momord-* in *momordī momordimus* (praes. *mordeō* wie *spondeō*) kann idg. **me-mord-* und **me-mr̥d-* (ai. *ma-mard-a ma-mr̥d-ur*) zugleich gewesen sein. Entsprechend *cu-currī* zu *currō* aus **corsō* **kr̥sō* (§ 662 S. 1025). Umbr. pepurkurent von W. *prek̑-* mag wie *de-rsic-ust* schwache Stammform (**pe-pr̥k̑-*) enthalten haben, wenn auch wegen persklum persnimu mit veränderter Stellung des *r* (§ 674 S. 1035) Zweifel bleiben.

Digitized by Google

Starke und schwache Form kann ferner in *meminī tetinī pepulī tetulī* gesucht werden (*memin-i-mus tetul-i-mus* zu gr. μέμα-μεν τέτλα-μεν, wie ai. *jagm-i-ma* zu *jagan-ma* gr. βέβα-μεν, und wie ai. *jagm-i-vás-* zu *jagan-vás-*), nur die schwache in *pepigī* aus **pepagī* (vgl. gr. πέπηγε) *tetigī cecidī*. Doch ist bei diesen Perfecta fraglich, wie weit sie aus alten reduplicierten Aoristen hervorgegangen waren (§ 867, 7 S. 1235 f.).

Schwachen Stamm hatte wol osk. *fefacust* neben lat. *fēcī* von W. *dhē-*. Schwierig ist das *a* von alat. *vhevhaked*.

Anm. War es kurz, so scheint aus ihm zu folgern, dass zur Zeit der Manios-Inschrift (man weist sie dem 6. Jahrh. v. Chr. zu) die Schwächung von **pépagī* zu **pépigī* u. dgl. (I § 680 S. 550) noch nicht vollzogen war. Doch vgl. Bücheler Rhein. Mus. XLII 317: "Nach dem zweiten *h* war erst *i* graviert, dies *i* ist dann getilgt, nicht ganz vollständig, doch so dass die Absicht deutlich ist." 318: „Die Quantität das *a* ist nicht bekannt; die Geschichte der im Latein gebliebenen reduplicierten Perfecta macht die Kürze wahrscheinlich; möglicherweise hängt das anfangs gravierte *i* hiermit zusammen (*cano cecini, infacetus inficetus*)". Ist dieses *i* richtig so gedeutet und war mit der Verbesserung *a* ein *ă* gemeint, so müsste dies *ă* als eine analogische Neuerung, als aus *faciō* u. s. w. wieder eingeführt betrachtet werden (vgl. *in-facētus*); diese Wiederherstellung im Perfect ist wenig glaublich. War *ā* gemeint, so müsste angenommen werden, man habe nach Formen der *ā*-Reihe, etwa nach **pepāg-* (neben schwachem **pepăg- pepig-*), zu **fefak- *fefik-* ein **fefāk-* gemacht. [S. jetzt auch Buck Der Vocalismus der osk. Spr. 26 f.].

Schwacher Stamm regelrecht in lat. *de-d-ī* = ai. *da-d-é* (vgl. *tu-tud-ī* = ai. *tu-tud-é*) und in umbr. te-ř-ust 'dederit' = ai. *da-d-úṣ-* (vgl. *de-rsic-ust* = ai. *di-diś-úṣ-*), ebenso lat. *ste-t-ī* = ai. *ta-sth-ē*. Das gemeinital. **de-d-e-d* und lat. *ste-t-i-t* stimmen gut zu den Präsensformen vest. *di-d-e-t* 'dat' lat. *si-st-ō* umbr. sestu § 543 S. 936, § 553 S. 940 f. So unsicher es ist, dass lat. *sistimus* als **si-sta-mos* dem gr. ἵ-στα-μεν entspreche, so unsicher ist es auch, dass *ste-ti-mus de-di-mus* als **ste-ta-mos *de-da-mos* unmittelbar mit ai. *ta-sthi-má* gr. ἕ-στα-μεν ai. *da-di-má* zusammenzustellen seien.

870. Unter den reduplicationslosen Perfecta bedürfen noch einer Erläuterung die, welche ein *ē* präsentischem *a*-Laut gegenüberstellen. Lat. *fēcī* (neben *vhevhaked*): *faciō*, *cēpī* : *capiō* (vgl. got. *hōf*), *jēcī* : *jaciō*, *pēgī* (neben *pepigī* gr. dor. πέπᾱγε):

Digitized by Google

pangō, *frēgī* : *frangō*; osk. conj. *hipid* 'habuerit' fut. ex. *hipust* 'habuerit' : *hafiest* 'habebit', *sipus* 'sciens' : lat. *sapiō* (vgl. ahd. *int-suab*). Dazu vocalisch anlautend lat. *ēgī* : *agō* (vgl. aisl. *ōk*), *co-ēpī coepī*: *apiō*. Das *ē* war sicher altüberkommen in *fēcī*[1]), zu gr. ἔθηκα (§ 864 Anm. S. 1232), wol auch in *frēgī*, zu got. *brēkum* von W. *bhreg-* (über *frangō* § 632 S. 999), und vielleicht in *jēcī* (Johansson Beitr. zur gr. Sprachk. 61). Von diesen Formen aus verbreitete sich *ē* auf die mit ursprünglichem *ā*, wobei ausser der Präsensbildung mit *a* auch das *to*-Part. als analogiewirkender Factor in Betracht zu ziehen ist, *captu-s* wie *factu-s* u. s. w.; dass *scābī* (= got. *skōf*) neben *scabō* blieb, während z. B. **cāpī* (= got. *hōf*) in *cēpī* verwandelt wurde, war vielleicht in dem Fehlen eines **scaptu-s* begründet. *pēgī* nach *frēgī* zu bilden lag um so näher, weil die beiden Verba begrifflich entgegengesetzt waren.

871. Perfectbildungen von charakterisierten Präsentia aus. Vgl. § 847 S. 1211 f.

Lat. *po-poscī* zu *poscō* aus **por(c)-scō*, vgl. ai. *papracha*. *fe-fellī* aus **fe-fallī* zu *fallō* aus **fal-nō* (§ 608 S. 980). *te-tend-ī* zu *tendō* von W. *ten-* (§ 564 S. 944, § 696 S. 1051).

Lat. *pre-hendī* zu *-hendō* von W. *ghed-*, *lambī* zu *lambō* neben ahd. *laffu*, *pandī* zu *pandō* neben *pateō* (§ 632 S. 999). *cūdī* zu *cū-dō* (§ 696 S. 1051). Osk. *com-parascuster* 'consultus erit' zu lat. *-pescō* aus **perc-scō* oder **parc-scō* (§ 674 S. 1035). Umbr. *eiscurent* 'poposcerint, arcessierint' zu praes. ai. *iccá-ti* etc. (§ 670 S. 1031). Wenn Bugge's Deutung des osk. fut. ex. fifikus als 'feceris' richtig ist (Altital. Stud. 31), so haben wir dem Osk. einen Präsensstamm **fi-fēk-(o-)* zuzuschreiben, der dieselbe Reduplication wie gr. τί-θη-μι zeigte und mit vest. *di-d-e-t* 'dat' lat. *si-stō* u. s. w. zusammenzustellen wäre (§ 553 S. 940 f.); vgl. ai. part. *vivak-vás-* zu praes. *vi-vak-ti* (§ 850 S. 1218).

---

1) *fēk-* nach Bronisch auch in umbr. feitu fetu *feetu fetu* 'facito' = **fēke-tōd*. Anders, aber weniger wahrscheinlich, Conway The Amer. Journ. of Philol. XI 307, The Class. Review V 300.

Digitized by Google

Dass *minuī sternuī* (praes. *mi-nuō ster-nuō* § 649 S. 1015) den Präsensstamm auch im Perfect aufweisen, beruht, ebenso wie die Perfectbildung *statuī* von dem Denom. *statuō*, auf einer Nachahmung von *ex-uī* neben *ex-uō*, *pluī* neben *pluō* u. dgl.

872. Die Modi des idg. Perfects und das zu diesem gehörige Präteritum (sogen. Plusquamperf.) wurden im Lat. infolge des Eindringens der sigmatischen Aoriste ins Perfect beseitigt. Doch hielt sich noch *mementō* = gr. μεμάτω wegen des Gebrauchs von *meminī* als perfectum praesens.

Das Umbr.-Samn. hatte einen *ē*-Conj. (§ 926 c). Osk. *fefacid* 'fecerit' *hipid* 'habuerit' *fuid* 'fuerit', umbr. *stiti-steteiens* 'stiterint'. Vom *f*-Perfect osk. sakrafír 'sacraverint', umbr. *pihafei* = **pihāfēr* 'piaverint', vom *t*-Perfect osk. tríbarakattíns 'aedificaverint'. Diese Conjunctivbildung kann ebenso gut als Conj. zum idg. Perfect (vgl. gr. πεπόνθ-ῃ ai. *papṛc-ā-si*) wie als Conj. zum themavocalischen Aorist (osk. *fuid* = ai. *bhuv-ā-t*) aus älterer Zeit überkommen gewesen sein.

Ferner erhielt sich in demselben Sprachgebiet das idg. *u̯es*-Particip. Osk. *sipus* 'sciens' wahrscheinlich wie nom. sg. ai. *vidúṣ̌* av. *vīđuš̌* (§ 136 S. 412, § 193 S. 531). Auf Grund dieser Form entsprang das futurum exactum (vgl. W. Schulze Kuhn's Zeitschr. XXVIII 272 f., Verf. Ber. d. sächs. Ges. d. Wiss. 1890 S. 223 ff.), indem sie mit futurisch fungierenden Injunctivformen des Stammes *s-o-* (von *es-* 'esse') verbunden wurde. 2. sg. *-us* = **-us-ses*, 3. sg. *-ust* = **-us-set* (**-us-sed*): umbr. kuvurtus 'converteris' *dersicust* 'dixerit', osk. *fefacust* 'fecerit'. Osk. *fust* 'fuerit' (neben *fust* 'erit') aus **fu-ust* zu conj. *fuid*. Gab es auch im Umbr. dieses **fu-ust* **fūst*, so erklärt sich als eine Analogiebildung nach ihm die Form amprefuus 'circumieris' (zu apr-etu 'circumito')[1]. Nach der

1) Auch osk. tríbarakattuset hatte wol *ū*, nicht *ŭ*, da bei letzterem *tríbarakattiuset zu erwarten wäre (I § 49 S. 43 f.). Ich nehme hier dieselbe Analogiewirkung an. — G. Bronisch in seiner demnächst erscheinenden Abhandlung über die osk. *i*- und *e*-Vocale betrachtet den Nominativausgang *-us* als älteres **-ōs* aus **-u̯ōs* und nimmt amprefuus und tríbarakattuset als Stützen für diesen Ansatz.

Digitized by Google

Analogie des fut. I, wo die 3. pl. auf *-zent* ausging, wie osk. *censazet* 'censebunt' umbr. *furent* 'erunt', entstanden die Pluralformen osk. tríbarakattuset 'aedificaverint' umbr. pepurkurent 'poposcerint'. Daneben aber noch umbr. *covortuso* 'conversum erit, converterint' aus **covortus so(r)*, *benuso* 'ventum erit, venerint' aus **benus so(r)*.

873. Die im letzten § besprochne *us*-Bildung vollzog sich auch von andern participia praet. aus.

Umbr. *en-telust* 'intenderit' a-pelust 'impenderit' auf Grund von **tend-lo-* **pend-lo-* (lat. *pendulu-s* 'hangend'). Vgl. das slav. part. praet. act. mit *-lo-* wie *nes-lŭ* zu *nes-ti* 'tragen' (§ 76 S. 199 f.).

Umbr. *sesust* 'sederit' zu **sesso-s* 'gesessen, sitzend' (ai. *sattá-s*). So mag auch das osk. *t*-Präteritum, das mit Danielsson an das *to*-Particip anzuknüpfen ist, vom fut. ex. auf *-t-us-* ausgegangen sein. Zunächst entstanden die Formen wie tríbarakattuset vom Part. tríbarakato- aus. Nach dem Verhältniss von *aamanafust zu ind. aamanaffed u. s. w. wurden dann die Indicative wie prúfatted *profated* 'probavit' und die Conjunctive wie tríbarakattíns geschaffen. Dieselbe Neubildung in päl. *coisatens* 'curaverunt' und in volsk. *sistiatiens* 'statuerunt' = **sistātens*. Die häufige Doppelschreibung des *t* im Osk. ist wie das *ff* des *f*-Perfects zu beurtheilen; eventuell ist sie aus einer Einwirkung des *f*-Perfects zu erklären, nach dessen Art sich das ganze *t*-Perfect gebildet hatte (§ 874).

Anm. Im Umbr.-Osk. konnten, wie wir in § 874 sehen werden, die *ā*-Denominativa ein starkes Perfect bilden. Man könnte also sagen, wie zu dem Präsensstamm *profā-* 'probare' das Perfect prúffed gebildet war, so habe man zu **profātā-* '*probatare' das Perfect prúfatted geschaffen. So lange nicht Formen von dem Stamm **profātā-* oder von ähnlichen Stämmen wirklich nachgewiesen sind, halte ich die obige Auffassung für besser.

Von ähnlichem Ursprung wie diese futura exacta waren, wie es scheint, umbr. *combifianśiust* neben *combifiatu* 'nuntiato', *purdinśiust* 'porrexerit' neben *pur-ditom* 'porrectum', die die Nominalstämme **combifiankio-* **purdinkio-* voraussetzen (s. Johansson Beitr. z. gr. Sprachk. 84 ff. 147 f.).

Digitized by Google

874. Wir bleiben noch auf umbr.-samn. Gebiet, um den Ursprung des in diesem vorfindlichen *f*-Perfects zu erläutern. Beispiele dieser Bildung sind: ind. osk. aamanaffed 'mandavit' aíkdafed '*aequidavit', osk. manafum, von dem nicht ausgemacht ist, ob es 1. sg. ('mandavi') oder 1. pl. ('mandavimus') war; conj. umbr. *pihafei(r)* 'piaverint' osk. sakrafír 'sacraverint'; fut. ex. umbr. ateřafust *andirsafust* 'circumtulerit' *ambrefurent* 'circumierint'.

Diese Formation gehört zu dem ital. mit **bhu̯-ā-m* 'ich war' zusammengesetzten Imperfect (lat. *amā-bam* osk. fu-fans 'erant') und dem lat. mit **bhu̯-ō* 'ich werde sein' zusammengesetzten Futurum (*amā-bō*), das auch im Kelt. vorliegt (§ 899), und zwar war das umbr.-samn. *-fed* ind. aor. = idg. **bhu̯-e-t* (av. *bva-þ*), vgl. das mit ai. *á-bhuv-a-t* zu verbindende lat. *fuit* osk. conj. *fuid* § 867, 5 S. 1235. War osk. mana-fum 1. sg., so ist sein 2. Glied = idg. **bhu̯-o-m* zu setzen. In dem *ff* des Osk., wie aamanaffed, hat man vielleicht noch eine Wirkung des *u̯* zu sehen, das dem *f* einst folgte. Doch lässt die Consonantenschärfung sich auch erklären, wenn wir von einfachem *f* (aus *fu̯*) ausgehen, s. Danielsson Pauli's Altital. Stud. IV 139 ff. Den umbr.-samn. Conjunctivstamm *-fē-* = **fu̯-ē-* kann man dem aksl. *bě* (§ 578 S. 952, § 587 S. 960 f.) gleichsetzen.

Die Einordnung ins Perfect rief die Bildung des fut. ex. mit *-us-* hervor. Umbr. ampr-e-fuus zeigt, dass hier *-ū-* gesprochen wurde, und dieses lässt sich als eine analogische Anlehnung an das fut. ex. **fūst* = osk. *fust* aus **fu-ust* deuten (§ 872 S. 1241).

Nicht völlig aufgeklärt sind die Formen umbr. *portust* 'portaverit' neben *portatu* 'portato', osk. upsed 'operatus est' 3. pl. uupsens ουπσενς neben úpsannam 'operandam', prúffed 'probavit' prúftú-set 'probata sunt' neben prúfatted 'probavit', *urust* 'oraverit'. Sie sehen aus wie nach der Weise der primären *ā*-Verba mit starkem Perfect gebildet. Das Umbr.-Samn. hatte vermutlich wie das Lateinische primäre *ā*-Verba mit starkem Perfect (vgl. *juvāre jūvī* § 583 S. 956 f.), und so

Digitized by Google

mögen die *ā*-Denominativa zum Theil deren Flexionsweise angenommen haben, ähnlich wie im spätern Latein von *probāre* das Part. *probitus* und der Imper. *probuntō* vorkommen (s. Georges Lex. d. lat. Wortf. 556).

875. Wir kehren zum Lat. zurück, um noch die Perfecta auf *-vī* und *-uī*, wie *ī-vī scī-vī sē-vī plē-vī nō-vī flā-vī fīnī-vī amā-vī* und *genuī texuī crepuī monuī saluī*, zu erledigen.

Von den bis jetzt aufgestellten Deutungsversuchen, die bei Stolz Lat. Gr.[2] 370f. und vollständiger bei Per Persson Stud. z. Lehre v. d. Wurzelerw. 210 (dazu noch Ernault Du parfait p. 63. 92sq.) verzeichnet sind, ist der einfachste und glaubwürdigste der, nach dem das Verhältniss von *mō-tu-s* (umbr. *comoho-ta* abl. 'commota') *jū-tu-s* zu *mōv-ī jūv-ī* u. dgl. zunächst neben *plētu-s nōtu-s amātu-s* die Formen *plēvī nōvī amāvī* u. dgl. entstehen liess, an die sich dann *sēvī īvī* u. dgl. anschlossen; ferner entsprang z. B. zu **gene-to-s* (*genitus*) ein **gene-u̯ī*, woraus *genuī*[1]). Zwischen *genuī* und *flāvī* bestand also ein ähnliches Verhältniss wie zwischen gr. ὀμώμοχα und δέδρᾶκα.

Dass *mōvī jūvī* diese Wirkung übten, obgleich daneben *moveō juvō* standen, begreift sich daraus, dass das *to*-Particip mit dem perf. act. besonders enge associiert war: *mōtus sum* war das Passiv zu *mōvī*. Bewirkten doch auch gr. τέθηκα δέδωκα u. dgl. weitere Ausdehnung des κ-Typus (βέβληκα ἔγνωκα etc.) trotz ihrer Verkettung mit den Aoristen ἔθηκα ἔδωκα, die ihrerseits unproductiv blieben.

Anm. Man hat auch angenommen, *nōv-ī* gehöre zu ai. *ja-jñāú*, *nāv-ī* zu ai. *snāu-ti*, *nēv-ī* zu got. *snēv-um*. Ferner hat man das alte part. perf. act. herangezogen und *sēvistis* aus **sē-ves stes*, *sēvimus* aus **sēves smos* entstanden sein lassen (aus **sēves-smos* konnte aber lautgesetzlich nur **sēvēmus* entspringen), überdies *genuī* mit *in-genuo-s*, *sīvī* mit *dē-sīvāre* u. dgl. zusammengebracht.

Die Formen auf *-vī* und *-uī* wurden, wie alle andern nicht auf dem *is*-Aorist beruhenden Perfecta, in der 2. sg. u. s. w. in die Flexion dieses Tempus hineingezogen: *nōvistī nōvistis*

1) Neben *pōnō* aus **po-s(i)nō* stand *po-sīvī*, und da man *po-situ-s* fälschlich als *pos-itu-s* auffasste, ergab sich die andre Perfectform *posuī*. S. Osthoff Zur Gesch. d. Perf. 261. 611f.

Digitized by Google

genuistī genuistis nōverō genuerō nōverim genuerim nōveram genueram nōvissem genuissem.

Ein paar alte *s*-Perfecta wurden nach *genuī* umgestaltet: *pēxuī nēxuī* für *pēxī nēxī* (§ 823 S. 1183) zu *pectō nectō* (§ 683 S. 1042), *messuī* für **messī* zu *metō.*

Keltisch.

876. Vom idg. Perfect gibt es ausserhalb des Ir. nur spärliche Reste: gall. *dede* 'dedit' oder 'posuit', mcymr. *ciglef* 'audivi' = air. *ro chuala.*

Von den ir. Beispielen sind bereits genannt und mit Perfectformen andrer idg. Sprachen zusammengestellt in § 846 *do-ro-chair* 'cecidit, periit', *ro gēnar* 'natus sum', *do-mēnar* 'putavi', *ro gegon* 'interfeci', *ro lil* 'adhaesit' 3. pl. *ro leldar*, *ro chuala* 'audivi', *ro bōi* 'fuit', *ad-con-dairc* 'conspexit', *do-roigu* 'elegit', *ro cechan* 'cecini', in § 847 *im-chom-arc-air* 'interrogavit', in § 849 *ro tāich* 'fugit' 3. pl. *ro tāchatar.*

Diesen Beispielen seien noch einige mit erhaltner und nur lautgesetzlich behandelter Reduplication zugefügt. *ro reraig* 'porrexit' aus **re-rog-e*, praes. *rigim*, W. *reĝ-*: vgl. aisl. *rak. ro memaid* 'er brach' (intr.) 3. pl. *ro me-md-atar*, praes. *maidim. ro de-daig* 'oppressit' 3. pl. *ro de-dg-atar*, praes. *for-dengat* 'opprimunt'. *fris-racacha* 'speravi', praes. *ad-chiu* 'sehe'. *ro selaig* 'er schlug nieder' d. i. *se-slaig*, praes. *sligim*: vgl. got. *slōh* § 888. *ro cechladatar* 'suffoderunt', praes. *-cladar* 'wird gegraben'. *ro sescaind* 'er sprang', praes. mir. *scinnim*: ai. *ca-skánd-a* 'er sprang'; über den Vocalismus dieser Wurzel § 520 S. 918. *ro sescaing* 'er sprang heraus', praes. mir. *scingim.* Mir. *ro leblaing* 'er sprang' für **lelaing* zu praes. *lingim* air. *lengaim* (R. Schmidt Idg. Forsch. I 48f.). *ro cechaing* 'er schritt', praes. *cengaim.*

Die Perfecta *fo-nenaig* 'er reinigte' und *ro senaich* 'es tropfte' zu praes. *nigim* W. *neig-* und *snigid* W. *sneigh-* können auf **-nenoige *-sesnoige* zurückgeführt werden, da über die Behandlung von *oi* in Mittelsilben nichts feststeht. Vielleicht waren sie aber nach Perfecta wie *reraig* gebildet, vgl. got. *baþ* zu *bidja* § 722 S. 1077.

Digitized by Google

Mir. *ro fiu* 'er schlief' nicht aus W. *su̯ep-*, sondern mit Thurneysen zu W. *u̯es-* (ai. *vas-* 'übernachten' perf. *u-vās-a*), also aus **u̯e-u̯o(s)-e*, woraus zunächst **fi-ui*, 3. pl. *-feotar* aus **u̯e-u̯o(s)-atar*; vgl. *feiss* 'Schlafen'. Man beachte das analogische *e* der Reduplicationssilbe, da aus **u̯eu̯os-* nach I § 66 S. 56f. **u̯ou̯os-* hätte werden sollen.

877. Auf Grund von charakterisierten Präsentia entstandne Perfecta (vgl. § 847). *in-roigrann* 'ich verfolgte' zu *in-grennim* von W. *ghredh-* (§ 628 S. 995). *do-sefainn* 'pepulit' 3. pl. *do-sefnatar*, wenn das Präsens *sennim* § 613 S. 983 richtig auf **su̯em-nō* zurückgeführt ist. *ro nenasc* 'ich band, verpflichtete' zu *nascim* von W. *nedh-* (§ 675 S. 1036).

ad-gēn 'cognovi' 3. sg. *-geuin* 1. pl. *-gēnammar* 3. pl. *-gēnatar* entstand auf Grund des idg. Perfects **ĝe-ĝn-ō-* (ai. *jajñāú* gr. ἔγνωκα ἔγνωσται, wozu vielleicht got. **kai-knō*, s. S. 960 Fussn. 1), von W. *ĝen-*. Der Plural lässt sich noch unmittelbar auf diese Grundform beziehen. Die 1. und 3. sg., die auf **ge-gn-a* und **ge-gn-e* weisen, waren jüngere Neubildungen. Vgl. im ai. Paradigma die Formen *jajñimá jajñivás-* neben *jajñāú* etc. (§ 850 S. 1217).

878. Die Reduplicationssilbe hatte meist deutlich den Vocal *e*, z. B. *ro ge-gon ge-guin* wie gr. πέ-φαται, *ro ce-chan ce-chuin* wie lat. *ce-cinī*.

Durch Dissimilation ging nach dem Präfix *ro* der anlautende Consonant der unbetonten Reduplicationssilbe verloren, worauf der *e*-Vocal dieser Silbe mit dem *o* von *ro* zu dem echten Diphthong *oi* contrahiert wurde (I S. 484 Fussn. 1). Von den genannten Beispielen gehören hierher *do-roigu* aus **-ró-gegu*, *in-roigrann*. Andre Beispiele sind *for-roichan* neben *ro cechan*, *fo-roiblang* neben *ro leblang*, *arob-roinasc* neben *ro nenasc*, *fo-roichlaid* neben *ro cechladatar*.

Durch eine nicht mehr genauer zu controlierende Neubildung kam *u* in die Reduplicationssilbe in *ro chuala* aus **cu-clou̯-a*; das mcymr. *ci-glef* (3. sg. *ci-gleu*) gibt über das Alter des ir. *cu-* keinen Aufschluss, da sein *ci-* mehrdeutig ist. Es scheint im Ir. auch *i* bei *i*-Wurzeln in der Reduplication

Digitized by Google

vorgekommen zu sein: *ro lil* 'adhaesit' praes. *lenim* W. *lei̯-*, *ro giuil* 'adhaesit' praes. *glenim* W. *glei̯-*, *do-rad-chiuir* 'redemit' 1. sg. *-chēr* praes. *crenim* W. *qrei̯-* (§ 598 S. 973 f., § 604 S. 977). Über diese schwierige Gruppe von Perfectformen haben zuletzt Thurneysen Kuhn's Zeitschr. XXXI 89 und R. Schmidt Idg. Forsch. I 62 f. gehandelt[1]). Die zunächst vorauszusetzenden Urformen zeigen die Personalendungen unmittelbar hinter der wurzelanlautenden Consonanz, 3. sg. **li-l-e* **gi-gl-e* **ki-kr-e*, 1. sg. **ki-kr-a* (*-chēr*) 3. pl. **li-l-ontor* (*leldar*). Auch das Perfect zu *renim* 'verkaufe' (aus **pr̥-na-mi* von W. *per-*, § 598 S. 973) zeigt diese Perfectbildung, 3. sg. *ro rir* = **pi-pr-e* (aus diesem zunächst **ir*, wofür *rir* nach § 476 S. 858), während man **reir* = **pe-pr-e* (mit starker Stammform **pe-por-e*) erwartet. R. Schmidt vermutet, aus diesem **pe-pr-e* und aus **li-lo(i̯)-e* etc. sei, bei gleichartiger Präsensbildung, durch gegenseitige Ausgleichung **pi-pre* und **li-le* etc. geworden. Sollte nicht vielmehr ein redupliciertes Präteritum **pi-pr-e-t* nach Cl. IV dem *-rir* zu Grunde gelegen haben? Nach Thurneysen war ja der Conj. dieser Präsensclasse durch die Futura wie *do-bēr* vertreten (§ 565 S. 945), und dass die kelt. Perfecta zum Theil wahrscheinlich aus themavocalischen Präterita (Aoristen und Imperfecten) hervorgegangen waren, werden wir in § 879 sehen. Auch *-ciuir* liesse sich auf **qi-qr-e-t* zurückführen, da die 'Wurzel' *qrei̯-* vermutlich eine Weiterbildung von *qer-* 'machen' war[2]). Hatte *-rir* (und *-ciuir*) diesen Ursprung, so machen *-lil* u. s. w. keine Schwierigkeiten mehr.

t-ānac 'ich kam' 3. sg. *t-ānaic* zu ai. *ānáṅśa*, zugleich mit gr. ἐν-ήνεγκ-ται zu vergleichen, falls ἐν- nicht Reduplicationssilbe, sondern die Präposition ἐν war. S. § 846 S. 1211, § 858 S. 1228.

---

1) Thurneysen theilt mir mit, dass er seine Auffassung gegenüber der von R. Schmidt nicht aufrecht erhalte und diese als im wesentlichen richtig anerkenne.

2) S. Per Persson Stud. zur Lehre von der Wurzelerweiterung S. 108 (wo ir. *taid-chur* 'redemptio' zu streichen ist, da es, wie mich Thurneysen belehrt, vielmehr 'Rückkehr' bedeutet).

Digitized by Google

879. Neben den reduplicierten Perfecta erscheinen nicht wenige reduplicationslose. Zu den bereits aufgeführten *do-ro-chair*, *ro bōi*, *ad-con-dairc*, *im-chom-arc-air*, *ro tāich* seien noch genannt: 3. sg. *ro scāich* zu *scuchim* 'weiche', *ro gāid* zu *gudim* 'bitte', 1. sg. *fo-ro-damar* aus *-dāmar* zu *fo-daim* 'patitur', 3. sg. *du-fu-tharcair* 'will'.

Dass in diesen Formen eine Reduplicationssilbe auf keltischem Boden geschwunden sei, ist unerweislich. Wie *ro-mīdar* (§ 848, 3 S. 1214) werden sie von Anfang an reduplicationslos gewesen sein, *-dairc* liesse sich mit ai. *darś-i-vas-* (§ 848, 2 S. 1213) zusammenstellen.

Leider lässt sich nun nicht entscheiden, ob der in den Pluralformen des ir. Perfects, z. B. *ro cechnammar cechnaid cechnatar*, vor der Personalendung auftretende Vocal der thematische Vocal war oder idg. *ə* (= urkelt. *a*); für die 1. pl. kommt ausserdem noch in Frage, ob nicht *a* auf sonantischem Anlaut der Personalendung (*-m̥m-*) beruhte. Waren es, wie das wahrscheinlichste ist, themavocalische Bildungen, so dürften unter jenen reduplicationslosen Formen themavocalische Präterita gewesen sein, z. B. lässt sich *-dairc* mit gr. ἔδρακε, *bōi* mit ai. *ábhavat* identificieren; auch macht *do-cer* 'cecidit' neben *do-ro-chair* den Eindruck eines solchen Präteritums. Man vergleiche die im lat. Perfect ansässigen Aoriste wie *scidit* = ai. *áchidat* (§ 867, 5 S. 1235). In § 878 S. 1247 vermuteten wir einen reduplicierten themavocalischen Aorist in *-rir*. In der 3. sg. mussten im Ir. die ursprünglichen Ausgänge **-e* (perf.) und **-e-t* (themav. praet.) zusammenfallen, ebenso in der 1. pl. *-ə-m-* (ai. *-i-ma*), *-m̥m-* (got. *-um*) und *-o-m-*, und das kann die Vermischung der verschiednen Tempora herbeigeführt haben.

880. Von der idg. Abstufung der Wurzelsilbe ist nicht viel übrig geblieben. Innerhalb des ind. act. war im Air. die Ablautsverschiedenheit zwischen Sing. und Plur. ausgeglichen, z. B. 3. sg. *ro geguin* 'vulneravit, trucidavit' aus **gegon-e* (ai. *jaghán-a*) 2. pl. *ro gegnaid* aus **gegon-* (ai. *jaghn-á*). Dagegen zeigen die alten Media noch zum Theil die ihnen von Haus aus

Digitized by Google

zukommende schwache Stammgestalt, z. B. *ro gēnar* natus sum' aus **ge-gn-*, wie ai. *ja-jñ-é*.

Auffallend ist der Vocalismus von *ro tāich* neben *techim* 'fliehe', *ro rāith* neben *rethim* 'laufe', vgl. *ro scāich* zu *scuchim*, *ro gāid* zu *gudim*. Ausser *ro mīdar* zeigen sämmtliche unredupl. Präterita bei einconsonantischem Wurzelauslaut *-ā-*.

881. Inbezug auf die Personalendungen bleibt noch zu bemerken, dass die 1. und 3. pl. deponential gebildet wurden (*-ammar* und *-atar*).

Germanisch.

882. Ich gebe zunächst noch einmal die in § 846 angeführten und mit Perfecta der andern Sprachen verglichnen Formen. Got. *ga-tar* 'er zerriss, zerstörte' *-tērun*, ahd. *zar zārun*. Got. *man* 'gedenkt, will' *munun*, aisl. *man muno*. Got. *qam* 'kam' *qēmun*, ahd. *quam quāmun*. Got. *ga-þars* 'verdorrte' *-þaúrsun*. Got. *ga-dars* 'wagt' *-daúrsun*, ahd. *gi-tar -turrun*. Got. *varþ* 'ward' *vaúrþun*, ahd. *ward wurtun*. Got. *hlaf* 'stahl' *hlēfun*. Got. *band* 'band' *bundun*, ahd. *bant buntun*. Got. *ga-táih* 'zeigte an, erzählte' *-taihun*, ahd. *zēh zigun*. Got. *báit* 'biss' *bitun*, ahd. *beiʒ biʒʒun*. Got. *láihv* 'lieh' *laíhvun*, ahd. *lēh liwun*. Ahd. *sēh* 'seihte' *sigun*. Got. *káus* 'prüfte, wählte' *kusun*, ahd. *kōs kurun*. Got. *ana-báuþ* 'entbot, befahl' *-budun*, ahd. *bōt butun*. Got. *báug* 'beugte' *bugun*, ahd. *boug bugun*. Ahd. *rōʒ* 'weinte' *ruʒʒun*. Aisl. *svaf* 'schlief' *svǭfo*. Got. *ga-vag* 'bewegte' *-vēgun*, ahd. *wag wāgun*. Got. *sat* 'sass' *sētun*, ahd. *saʒ sāʒun*. Got. *sai-sō* 'säte' *sai-sōun*. Got. *skai-skáiþ* 'schied, trennte' *skai-skáidun*. Got. *stai-stáut* 'stiess' *stai-stáutun*.

Der idg. Accentunterschied zwischen Sing. und Plur. (vgl. ai. *véda* : *vidmá*, *cakā́ra* : *cakr̥má*) tritt noch an den consonantischen Verschiedenheiten im Wurzelauslaut in ahd. *ward* : *wurtun*, *zēh* : *zigun*, *kōs* : *kurun* u. dgl. hervor (I § 530 S. 389 f., § 581 S. 435 f.).

Ob die Endung der 1. pl. ind. *-um* idg. *-m̥me* repräsentierte oder im Anschluss an das *-un* der 3. pl. für idg. *-me* oder *-ə-me* eingetreten war, bleibt zweifelhaft, s. § 844 S. 1206 f.

Digitized by Google

Ausser dem ind. perf. bewahrte das German. den Opt., z. B. 1. pl. got. *vit-ei-ma* ahd. *wizz-ī-mēs*, got. *skaiskáid-ei-ma*. Dazu kommen eine vereinzelte Conjunctivform, das imperativisch gebrauchte got. *ōgs* 'fürchte' (zu ind. *ōg* 'er fürchtet') und einige vom Particip aus gebildete Substantiva, wie got. *bēr-us-jōs* 'Eltern' und ags *ēzesa ēzsa* as. *ēcso* 'Eigentümer' (§ 136 S. 417, Johansson Beitr. z. griech. Sprachkunde 134). —

Die germanischen Perfecta zerfallen in zwei Hauptgruppen, reduplicierte (I) und reduplicationslose (II).

883. I. Die Reduplicationssilbe der idg. reduplicierenden Perfecta hielt das Gotische deutlich erkennbar fest, doch nur bei Wurzeln, die vom Standpunkt des Germanischen aus nicht der *e*-Reihe angehörten[1]).

Alle got. Reduplicationssilben zeigen *ai*, das vor *h* und *r* lautgesetzlich aus *i* = uridg. *e* entstanden war, z. B. *hai-háit rai-rōþ* (I § 67 S. 59), und sich von da aus verallgemeinert hatte, z. B. *skai-skáiþ* für lautgesetzliches **ski-skáiþ*.

Die Lebendigkeit dieses Bildungselementes bekundet sich deutlich an den Neubildungen *ai-áuk* (= aisl. *jōk* § 885) zu *áuka* 'vermehre' und *af-aiáik* zu *af-áika* 'verleugne, sage ab' (§ 473 S. 854).

Die Wurzelsilbe dieser redupl. Formen war immer im Plur. dieselbe wie im Sing., die starke Stufe dieses Numerus war verallgemeinert. *skai-skáiþ skai-skáidun*: ai. *ci-chēda ci-chidur*, W. *s̑khai̯t- s̑khai̯d-*. *stai-stáut stai-stáutun*: ai. *tu-tṓda*: *tu-tudúr*, W. (*s*)*tau̯d-*. *fai-flōk* 'er beklagte' *fai-flōkun*: gr. dor. πέ-πλᾶγε, praes. *flōka* Cl. II A gegen lit. *plakù* Cl. II B, W. *plāq- plāg-* (§ 534 S. 929). *sai-sō* 'säte' *sai-sōun*: gr. dor. ἀφ-έωκα, praes. *saia* aus **sē-i̯ō*, vgl. gr. ἵ-η-μι, W. *sē- sə-*; *sai-sōun* erweist sich gleichwie *lailōun* 'sie schmähten' auch durch den von consonantisch auslautenden Stämmen herübergenom-

1) So — vom Standpunkt des Germ. aus — müssen wir uns ausdrücken, weil in die Analogie dieser Perfecta einige Perfecta von solchen Wurzeln hineingerieten, die vom Standpunkt der uridg. Periode aus *e*-Vocalismus hatten, z. B. got. *vaivald* zu *valda* 'walte' aus **u̯l̥dhō* von W. *u̯el-*.

Digitized by Google

menen Ausgang *-un* als unursprünglich. *lai-lōt* 'liess' *lai-lōtun*, praes. *lēta*, W. *lēd-* (§ 521 S. 919).

884. Solche got. reduplicierte Perfecta entsprangen auch von erweiterten Wurzeln oder charakterisierten Präsentien aus (vgl. § 847. 889. 891).

vai-vō 'wehte': ai. *va-vāu* von *u̯-ē-* 'wehen', praes. *vaia* = **u̯ē-i̯ō* (§ 587 S. 961, § 735 S. 1086).

fai-fāh 'fing' *fai-fāhun* (vgl. ahd. *fiang fiangun* § 885) zu praes. *fāha* (ahd. *fāhu*) aus **faŋχō*, wahrscheinlich ein Nasalpräsens von W. *pāk̑-* (§ 632 S. 999, § 634 S. 1002).

fai-falþ 'faltete' *fai-falþun* zu praes. *falþa* Gf. **pl̥-tō* (§ 680 S. 1040); *hai-hald* 'hütete, weidete' zu praes. *halda* Gf. **kl̥-tó* (§ 685 S. 1042). *vai-vald* 'waltete' *vai-valdun* zu praes. *valda* Gf. **u̯l̥-dhō* (§ 689 S. 1046); *ga-rairōþ* 'war auf etwas bedacht' *-rairōdun* zu praes. *ga-rēda* Gf. **rē-dhō* (§ 689 S. 1047). *sai-salt* 'salzte' zu praes. *sal-ta* = lat. *sallō* aus **sal-dō* (§ 690 S. 1047).

885. Im Westgerman. und im Nordischen zeigen sich nur wenige klare Reste des reduplicierten Typus. Die wichtigsten in Betracht kommenden Formen sind folgende.

Zunächst einige ags. Formen wie *reo-rd* = got. *rai-rōþ*, (*leo-rt* = *lai-lōt*,) *leo-lc* 'sprang' = *lai-láik* mit Verlust des langen Vocals der letzten Silbe wie in *hwylc* 'welcher?' *swylc* 'solcher' = got. *hvileiks svaleiks*.

Unsichrer sind die seit Bopp oft als reduplicierte Formen angesehnen ahd. alemann. 3. pl. ind. *pleruʒʒun* 3. sg. opt. *ca-pleruʒʒi* zu praes. *bluoʒu* 'opfre', 3. sg. ind. *ki-skrerot* zu praes. *scrōtu* 'schneide' (= got. **skráuda*), 3. sg. ind. *steroʒ* zu praes. *stōʒu* 'stosse'. Nach Holz (Urgermanisches geschlossenes *ē* S. 28) wäre **ske-skrōd-* zu **skre-skrōd-* **skre-rōd-* geworden, **be-blōt-* zu **ble-blōt-* **ble-lōt-* **blerōt-*; so habe sich ein Perfecttypus mit *r* gebildet, der **sterōt-* statt **ste-stōt-* habe entstehen lassen. Vgl. hiergegen Zarncke Paul-Braune's Beitr. XV 350 ff., dessen Deutung aber grösseren Bedenken unterliegt als die Holz'sche.

Digitized by Google

Aisl. *sera* 'ich säte' aus **se-zō-* = got. *sai-sō*; *sera* wurde im Sing. wie ein schwaches Präteritum flectiert (wie auch got. 2. sg. *saisōst* vielleicht auf Grund eines **saisōs* entstanden war), im Plur. *serom*. Aisl. *jōk* 'ich vermehrte' (pl. *jōkom*) aus **e-auka* = got. *ai-áuk* (§ 883 S. 1250).

Gewöhnlich erscheinen in diesen Dialektgebieten gegenüber den got. reduplicierten Perfecta scheinbar anders geartete Formen, über die in letzter Zeit besonders Ljungstedt, Ottmann und Holz in den S. 1204 (Fussn.) genannten Schriften gehandelt haben[1]). Die Thatsachen des Ahd. sind folgende:

1. Verba, die im Präsens *ou* oder *ō* = got. *áu*, und die, die im Präsens *uo* = got. *ō* hatten, zeigen statt des zweisilbigen reduplicierten Stammes des Gotischen einen einsilbigen mit *eo*, woraus *io ia ie*. *leof liof liaf lief* 'lief' *leofun liofun* zu praes. *loufu*: got. *hai-hláup hai-hláupun*. *stioȥ* 'stiess' *stioȥun* zu praes. *stōȥu*: got. *stai-stáut stai-stáutun*. (*h*)*riof* 'rief' (*h*)*riofun* zu *hruofu*.

2. Die andern Verba zeigen statt des zweisilbigen reduplicierten Stammes des Gotischen einen einsilbigen mit *ē*, woraus *ea ia ie* (I § 75 Anm. 2 S. 66):

a. *hiaȥ* 'hiess' *hiaȥun* zu praes. *heiȥu*: got. *hai-háit hai-háitun*. *sciad* 'schied' zu *sceidu*: got. *skai-skáiþ*.

b. *fiald* 'faltete' *fialdun* zu praes. *faldu*: got. *fai-falþ fai-falþun*. *hialt* 'hielt' zu *haltu*: got. *hai-hald*. *wialt* 'waltete' zu *waltu*: got. *vai-vald*. *sialz* 'salzte' zu *salzu*: got. *sai-salt*. *fiang* 'fing' *fiangun* zu *fāhu*: got. *fai-fāh fai-fāhun*; die Verschiedenheit *h* : *g* zwischen der got. und der ahd. Form erklärt sich daraus, dass infolge ursprünglicher Betonungsverschiedenheit einst der Sing. *h*, der Plur. *g* hatte (vgl. § 882 S. 1249). *fial* 'fiel' *fialun* zu *fallu* aus **fal-nō*, *wial* 'wallte, kochte' *wialun* zu *wallu* aus **ụal-nō*, s. § 614 S. 983; *l* aus *ll* infolge der vorausgehenden Vocallänge. *spian* 'spannte' *spianun* zu *spa-nnu*, s.

1) Über Holz' Erklärungsversuch vgl. Holthausen Anzeig. f. deutsch. Altert. 1891 S. 187 und Sievers Paul-Braune-Sievers' Beitr. XVI 252 ff. Ljungstedt's Arbeit ist mir nicht zugänglich, seine Ansichten kenne ich nur aus Recensionen und andern Anführungen.



§ 654 S. 1017; *n* aus *nn* aus gleichem Grund. *iar* 'pflügte' *iarun* (part. *gi-aran*) zu *er-iu* 'pflüge' (zu got. *arja* ist das Perf. nicht belegt), s. § 723 S. 1078.

c. *liaz* 'liess' *liazun* zu *lāzu*: got. *lai-lōt lai-lōtun*. *riat* 'riet' zu *rātu*: got. *rai-rōþ*. *sliaf* 'schlief' zu *slāfu* gegenüber got. *sai-zlēp sai-slēp* praes. *slēpa*.

Anm. *sāu* 'säe' trat in die schwache Conjugation über, daher praet. *sāta* (part. *gi-sāit*) gegenüber got. *sai-sō*. S. Braune Ahd. Gr.[2] § 351 Anm. 3 S. 249, § 359 Anm. 3 S. 254.

Dass diese Perfectbildungen, die im grossen und ganzen in den andern westgerm. Dialekten und im Nordischen wiederkehren, zum Theil wenigstens irgendwie aus den reduplicierten Formen, wie sie im Gotischen vorliegen, hervorgegangen waren, unterliegt kaum einem Zweifel. Doch ist das Wie noch nicht klar ermittelt. Am ehesten kann man die *eo*-Präterita als gedeutet bezeichnen. Es ist wahrscheinlich, dass ihr Bildungstypus an den mit *au*- anlautenden Verba entsprungen war: 1. sg. **é-auka* (got. *aiáuk*) wurde **éōka* **eoka* (aisl. *jōk*); nach **eoka* neben praes. **aukō* wurde dann zu **hlaupō* 'laufe' das Perf. **hleopa* (ahd. *leof* aisl. *hljōp*) gebildet u. s. f.

Ljungstedt sieht in der ganzen hier in Rede stehenden Perfectclasse theils idg. redupl. Perfecta, theils Aoriste und Imperfecta, wie er auch z. B. aisl. *kom* 'kam' (neben *kvam* got. *qam*) als alten Aorist betrachtet.

886. Ein redupliciertes Perfect war vielleicht das westgerm. Präteritum von W. *dhē*- 'setzen, thun': ahd. ind. 1. 3. sg. *teta* (2. sg. *tāti*) pl. *tātum tātut tātun* opt. 1. 3. sg. *tāti*; as. 1. 3. sg. *deda* 2. sg. *dedōs* pl. *dedun* und *dādun* opt. *dedi* und *dādi*; ags. *dyde dydes(t)* u. s. w. wie *nerede*, aber im Plur. auch *dǣdon*.

Es ist unklar, ob man dieses Präteritum an das idg. Perfect (ai. *dadhāú*) oder an das idg. Imperfect (ai. *ádadhāt* gr. ἐτίθη, s. 539 S. 933, § 545 S. 937) oder an beide zugleich anzuknüpfen hat. Jedenfalls kann aber die 1. 3. sg. ahd. *teta* ai. *deda* nicht der ai. Medialform *dadhḗ* gleichgesetzt werden. Dabei macht das *y* von ags. *dyde* Schwierigkeit. Sievers

Digitized by Google

in Paul-Braune-Sievers' Beitr. XVI 236 erschliesst einen Opt. **du-d-ī-*. So käme man auf ein schwaches Präteritum eines Stammes *du-*, über den Wilmanns Zeitschr. f. d. Alt. XXXIII 425 zu vergleichen ist.

Das **dēd-* im Gebiet der schwachen Formen, das mit dem got. *-dēdum* der schwachen Präterita zusammenzuhängen scheint, dürfte sich am ungezwungensten bei der Voraussetzung erklären, dass es einmal im German. ein den ai. *dá-dh-a-ti* lit. *de-d-ù* (§ 540 S. 934, § 561 S. 943) entsprechendes Präsens gab; *tātum* war dann eine Neubildung nach *gābum* u. dgl. Was Johansson Kuhn's Zeitschr. XXX 550 und Holz a. O. 44 vorbringen, befriedigt nicht.

Anm. Collitz The Amer. Journ. of Phil. IX 51 und Johansson a. O. S. 549 sehen in got. *iddja* 'ging' eine 1. sg. perf. med. = ai. **īy-é* (vgl. act. 3. pl. *īy-úr*). Diese Deutung scheitert schon daran, dass es eine uridg. perfectische Stammform *ī̯*- nicht gegeben hat; ai. *īy-úr* war eine ar. Neubildung, s. § 851 S. 1220. Über *iddya* s. § 478 S. 861, § 587 S. 960, § 592 S. 965.

887. II. Wir wenden uns zur zweiten Hauptgruppe der german. Perfecta, den allgemeingermanisch reduplicationslosen, die wieder in zwei Classen zerfallen, die innerhalb ihres, des perfectischen Formensystems nicht ablautenden (A), wie got. *skōf skōbun* opt. 1. pl. *skōbeima*, und die ablautenden (B), wie got. *man munun muneima qam qēmun qēmeima*.

Ein Theil dieser Perfecta, die sog. Präterito-präsentia, hielt die uridg. Function des Perfects als perfectum praesens fest und wurde nicht historisches Tempus, z. B. got. *ōg* 'fürchte' *áih* 'habe' *váit* 'weiss' *man* 'meine'. Sie vergleichen sich den lat. *meminī ōdī*. Ihrer syntaktischen Sonderstellung entsprachen morphologische Besonderheiten. 1. Im Ind. fehlte den auf einfache Consonanz schliessenden Wurzeln der *e*-Reihe die *ē*-Form, vgl. got. *man munun skal skulun* gegen *qam* 'kam' *qēmun*, *stal* 'stahl' *stēlun*. 2. Die präsentische Bedeutung erforderte für sie einen Inf. und ein Part. Als solche fungierten themavocalische Formen der Präsensclasse II und zwar Formen der Cl. II B bei den ablautenden, z. B. *áihan áihands* zu *áih* 'habe', aber *vitan vitands* zu *váit*. Von den Formen der Cl. II B war ein Theil aus vorgermanischer Zeit mitgebracht: *vitan*

Digitized by Google

munan skulan ga-daúrsan (§ 532 S. 927 f.). Das neben *ōg* 'fürchte' stehende *un-agands* 'furchtlos' verhielt sich zu diesem wie *us-anands* 'aushauchend' zu *us-ōn* 'hauchte aus'. 3. bedurften sie neben sich eines Vergangenheitstempus. Als solches wurden 'schwache Präterita' gebraucht, z. B. got. *vissa* ahd. *wissa wessa* zu *váit weiȥ*, got. *ga-daúrsta* ahd. *gi-torsta* zu *ga-dars gi-tar*. Waren, wie man angenommen hat, ahd. *wiss-um -ut -un* Formen des *s*-Aorists, so stünden sie zu *weiȥ* ebenso, wie im Griech. ᾖσμεν ᾖστε ᾖσαν ἴσαν zu οἶδα (§ 821 S. 1180, § 827 S. 1186, § 863 S. 1231).

Den auf dem idg. Perfect beruhenden Präteritopräsentia schlossen sich in der Flexion mehrere Präsentia an:

Drei oder vier der *neu̯*-Classe: got. *kun-nu-m* ahd. *un-nu-m* as. **dur-nu-m*, denen nach der Analogie der Perfectsingulare die Formen *kann an darn* beigegeben wurden, s. § 646 S. 1013 f.

Dann war got. ahd. *mag* 'vermag, kann' pl. *magun* wahrscheinlich aus einem Präsens der Cl. II B **maȝō* = aksl. *mogą* 'kann' (§ 523 S. 921) umgebildet; zur Wurzel der gr. μῆχος μηχανή dor. μᾱχανά gehörig, müsste es als ursprüngliches Perfect **mōg* **mōgun* lauten. Die Umbildung zum Perfect erklärt sich leicht aus der Bedeutung. Zu den Formen *magan magands* stellte man *mag magun* nach *áih áigun* neben *áihan áihands*, *ga-mōt -mōtun* neben *-mōtan -mōtands*[1]). Das im Westgerm. neben *maȝ-* auftretende *muȝ-*, z. B. ahd. *mugun* neben *magun*, beruhte auf einer jüngeren Neubildung, wie Osthoff Paul-Braune's Beitr. XV 213 ff. zeigt.

Anm. Osthoff a. O. S. 217 f. hält *mag* für echtes Perfect und nimmt Ausgleichung von **mōg magun* zu Gunsten der schwachen Stammgestalt an. Dem widersprechen *ōg ōgun* (neben *un-agands*) *áih áigun* (neben ai. *īś-*) *skōf skōbun* (neben *skaban*) u. s. w., die alle die Singularstufe verallgemeinert zeigen (§ 888).

888. Gruppe II A. Die seit urgermanischer Zeit nicht ablautenden reduplicationslosen Perfecta zeigen (von dem soeben erläuterten *mag* abgesehen) in der Wurzel *ai* oder *ō*.

---

1) In ähnlicher Weise führte im rheinfränk. Dialekt des Nhd. die flexivische Überstimmung von *ich brauch(e) wir brauche(n)* inf. *brauche(n)* praet. *braucht(e)* mit *ich muss wir müsse(n)* inf. *müsse(n)* praet. *musst(e)* zur Bildung der 3. sg. *er brauch* (statt *er braucht*) nach *er muss*.

Digitized by Google

ai nur in got. *áih* 'hat' pl. *áigun* (durch Ausgleichung auch *áig* und *áihun*) ahd. pl. *eigun* (vom Participialstamm **aiȝ-us-* aus entstand ags. *ēȝesa ēȝsa* as. *ēcso*, s. § 882 S. 1250): ai. med. *īś-ē*, s. § 848 S. 1212. Wie diese ai. Form zeigt, war im Germ. der Singularvocalismus verallgemeinert, *áigun* für **īgun* oder **igun*. Dass *áih* im Gegensatz zu *af-aiáik skai-skáiþ* u. s. f. (§ 883 ff.) keine Reduplication hatte, lässt schliessen, dass diese von vorgerm. Zeit her fehlte, und sichert die unmittelbare Zusammengehörigkeit mit dem ar. Verbum. Inf. *áihan* part. *áihands* waren germanische Neuschöpfungen (vgl. die themavocalischen ai. *īś-a-tē* av. *is-a-itę̄*, § 854 S. 1224).

Sonst *ō*, der verallgemeinerte Singularvocal. Die hierher fallenden Perfecta gehören vom Standpunkt des Germanischen aus alle zu Wurzeln einer *a-* oder *o*-Reihe. Got. *skōf* 'schabte' *skōbun* ahd. *scuob scuobun* aisl. *skōf skōfo* zu praes. *skaba scabu skef*: lat. *scābī* zu *scabō*. Got. *hōf* 'hob' *hōfun* (für **hōbun*) ahd. *huob* (für **huof*) *huobun* zu praes. *hafja heff(i)u*: lat. *capiō*. Ahd. *int-suab* 'merkte' *-suabun* zu praes. *int-seff(i)u*: lat. *sapiō*. Got. *skōþ* 'schadete' *skōþun* zu praes. *skaþja*: vgl. gr. ἀ-σκηθής 'schadlos' (η = *ā*). Got. *us-ōn* 'hauchte aus' *-ōnun* zu praes. *us-ana*: ai. *āna*, vgl. gr. ἄνεμο-ς 'Wind' ἠνεμόεις 'windig' (η aus *ā*). Aisl. *ōk* 'fuhr' *ōko* zu praes. *ek*: gr. ἦχε ἦγμαι (η aus *ā*) ai. *āja*. Ahd. *buoh* 'backte' *buohhun* zu praes. *bahhu* (Cl. II B) neben *backu* (aus **bak-nō* Cl. XIII § 614 S. 983): gr. πέφωγμαι praes. φώγω (Cl. II A). Präteritopr. got. *ōg* 'fürchtet' *ōgun* (2. sg. conj. *ōgs* § 882 S. 1250) neben *un-agands* 'furchtlos': air. *-āgur* 'fürchte' mag ursprünglich ebenfalls Perfect gewesen sein.

Eine Anzahl der hierher gehörigen germ. Perfecta war von Wurzeln der *e*-Reihe gebildet. Got. *fōr* 'fuhr' *fōrun* ahd. *fuor fuorun* zu *fara*, W. *per-* gr. περάω 'dringe durch'. Got. *mōl* 'mahlte' ahd. *muol* zu *mala malu*, W. *mel-* air. *melim* aksl. *meljǫ* neben armen. *malem* lat. *molō* cymr. *malaf* (§ 523 S. 920). Got. *grōf* 'grub' ahd. *gruob* zu *graba grabu*, W. *ghrebh-* aksl. *grebǫ*. Got. *slōh* 'schlug' *slōhun* (für **slōgun*) ahd. *sluoh* (auch *sluog*) *sluogun* zu *slaha slahu*, W. *slek- sleg-* air. *sligim*. Ahd. *gi-wuog* 'erwähnte' zu *gi-wahann(i)u* (§ 623 S. 991), W. *u̯eq-* gr.

Digitized by Google

ἔπος 'Wort'. Bei den meisten Verba dieser Art, wenn nicht bei allen, wird zunächst das Präsens *a* bekommen und dieses die Bildung eines Perfects mit *ō* nach der Analogie von *skōf skōbun* neben *skaba* zur Folge gehabt haben. S. § 509 S. 909. *fōr* und *mōl* brauchen nicht im Anschluss ans Präsens entsprungen zu sein, wenn sie aus einer Zeit stammen, wo diese ganze Perfectclasse im Plur. des Indic. u. s. w. noch die schwache Stammgestalt hatte. Es können damals **far-* und **mal-* = **pr̥̄-* und **ml̥̄-* die schwachen Perfectstämme gewesen sein. Zu ihnen wären dann zunächst die Sing. *fōr mōl* geschaffen worden, wie im Griechischen μέμᾱλε für *μεμολε nach Formen mit με-μαλ- (§ 859 S. 1229), weiter wiederum *fōrun mōlun* nach dem Sing.

889. Einige Perfecta dieser Classe entstanden von erweiterten Wurzeln oder charakterisierten Präsentien aus (vgl. § 847. 884. 891). Ahd. *spuon* 'lockte, reizte' zu *spanu* (§ 614 S. 983); nhd. *būk* für mhd. *buoch* ahd. *buoh* nach *backe* ahd. *backu* aus **bak-nō* (§ 888 S. 1256). Got. *vōhs* ahd. *wuohs* 'wuchs' zu *vah-s-ja wahsu* (§ 657 S. 1021). Ahd. *wuosc* 'wusch' zu *wascu* wahrscheinlich aus **u̯at-skō* (§ 676 S. 1036). Got. *stōþ* ahd. *-stuot stuont* 'stand' zu *sta-nda sta-ntu* 'stehe' (§ 634 S. 1002, § 685 S. 1043). Ahd. *luod* zu *(h)la-du* ags. *hla-de* 'lade, belaste' (§ 689 S. 1047).

890. Gruppe II B. Die seit urgermanischer Zeit ablautenden reduplicationslosen Perfecta waren von Wurzeln der *e*-Reihe gebildet. Wir zerlegen sie in zwei Classen, je nachdem die Präteritopräsentia im Ablaut mit den andern Formen Hand in Hand gingen oder nicht. Die meisten von den folgenden Beispielen erwiesen sich oben als aus uridg. Zeit mitgebracht.

1. Got. *báit* 'biss' *bitun* opt. 1. pl. *biteima* ahd. *beiȥ biȥȥun biȥȥīm* aisl. *beit bito bitem*. Pr.-pr. got. *váit* 'weiss' *vitun* ahd. *weiȥ wiȥȥun* aisl. *veit vito*. Got. *-báuþ* 'bot' *-budun* ahd. *bōt butun* aisl. *bauð buðo*. Pr.-pr. got. *dáug* 'taugt' ahd. *toug tugun*.

Digitized by Google

Got. *band* 'band' *bundun* ahd. *bant buntun* aisl. *batt bundo.* Got. *varþ* 'ward' *waúrþun* ahd. *ward wurtun* aisl. *varđ urđo*[1]). Pr.-pr. got. *ga-dars* 'wagt' *-daúrsun* ahd. *gi-tar -turrun.*

2. a. Perfecta mit Präteritalbedeutung. Got. *bar* 'trug' *bērun* ahd. *bar bārun* aisl. *bar bǫro* (*bāru*). Got. *qam* 'kam' *qēmun* ahd. *quam quāmun* aisl. *kvam kvǫmo* (*kvāmu*). Got. *sat* 'sass' *sētun* ahd. *saʒ sāʒun* aisl. *sat sǫto* (*sātu*). Got. *brak* 'brach' *brēkun* ahd. *brah brāhhun.* Got. *frah* 'fragte' *frēhun* aisl. *frā frǭgo* (*frāgu*). Eine Neubildung nach dieser Classe war u. a. got. *baþ* 'bat' *bēdun* ahd. *bat bātun* zu praes. *bidja bitt(i)u* von W. *bheidh-* (§ 722 S. 1077).

b. Präteritopräsentia. Got. *skal* 'soll' *skulun* ahd. *scal sculun* aisl. *skal skolo.* Got. *man* 'meint' *munun* aisl. *man muno.* Got. *ga-nah* 'genügt' **-naúhun* ahd. *gi-nah* ags. pl. *ʒe-nuʒon* (wahrscheinlich zu aksl. *nesą* 'trage', W. *neḱ-*).

891. Zahlreiche Perfecta dieser Classe von erweiterten Wurzeln oder charakterisierten Präsentia aus (vgl. § 847. 884. 889).

Mit *n*-Suffix (§ 614 S. 983 f.). Ahd. *spurnun* 'sie traten, stiessen mit dem Fuss' (sg. **sparn*) ags. *spearn spurnon* zu *spur-nu.* As. *fragn* 'fragte' *frugnon* ags. *fræʒn fruʒnon* (vgl. 1. sg. *ga-fregin* im Wessobrunner Gebet) zu *frig-nu friʒ-ne* got. *fraíh-na.* Got. *skáin* 'schien' *skinun* ahd. *scein scinun* zu *skei-na scī-nu*; ebenso ahd. *swein* 'schwand' zu *swī-nu* u. a. dgl. Ahd. *qual(l)* 'quoll' *quullun* zu *quillu* aus **quel-nō*; ebenso *hal(l)* 'hallte, ertönte' *hullun* zu *hillu* aus **hel-nō* u. a. dgl.

Mit Nasalinfix (§ 634 S. 1000 ff.). Got. *sagq* 'sank' *sugqun* ahd. *sank sunkun* zu *sigqa sinku*, W. *seiq- seiq̑-*. Got. *stagq* 'stiess' *stugqun* zu *stigqa*, W. *steiq̑-*. Ahd. *chlamb* 'klomm' *chlumbun* zu *chlimbu*, von *glei-p-*. Ahd. *sprang* 'sprang' *sprungun* zu *springu*, W. *spergh-*. Ahd. *scrant* 'barst' *scruntun* zu *scrintu*, *sqer-dh-*. — Got. *fanþ* 'fand' *funþun* ahd. *fand funtun* zu *finþa findu*, vermutlich von W. *pet-*. — Got. *vand* 'wand' *vundun* ahd. *want wuntun* zu *vinda wintu*, von *uei-t-*. Das zu

1) Von derselben Art got. *þrask* 'drosch' *þruskun* ahd. *drask druskun*, das wahrscheinlich das Präsenssuffix *-sko-* enthielt. Vgl. § 676 S. 1036 unp § 891.

Digitized by Google

lit. *tenkù* inf. *tèk-ti* (W. *teq-*) gehörige got. *þeiha* ahd. *dīhu* 'gedeihe' aus **þenχō* hatte ursprünglich ein perf. **þanχ *þunȝun*, das nur noch durch ags. *đunȝon* (vgl. part. *ȝe-đunȝen* as. *gi-thungan*) vertreten ist; die lautliche Umgestaltung der Präsensform führte zur Bildung der Perfectformen got. *þáih* ahd. *dēh* nach *stáig* neben *steiga* u. dgl. (I § 67 Anm. 2 S. 58).

Zu Präsentia auf *-nnō* aus *-nu̯-ō* und auf *-innō* aus *-enu̯-ō* (§ 654 S. 1017 f.). Got. *du-gann* 'begann' *-gunnun* ahd. *bi-gan -gunnun* zu *du-ginna bi-ginnu* = ai. *hi-nva-ti*. Got. *rann* 'rann, rannte' *runnun* ahd. *ran runnun* zu *rinna rinnu* = ai. *ri-ṇvāmi* idg. **ri-nu̯-ō* oder = idg. **r-enu̯ō*. Ahd. *tran* 'sonderte mich ab' *trunnun* zu *trinnu* = idg. **dr-enu̯ō*.

Wurzel mit *s*-Erweiterung (§ 664 S. 1026). Got. *-þans* 'zog' *-þunsun* ahd. *dans dunsun* zu *þin-sa din-su*, W. *ten-*. Ahd. *bal(l)* 'bellte' *bullun* zu *billu* = **bhel-sō*. Got. *fra-láus* 'verlor' *-lusun* ahd. *vir-lōs -lurun* zu *-liu-sa -liu-su* 'verliere'.

Zu dem *sk*-Präsens ahd. *ir-lisku* 'erlösche' das Perf. *ir-lask *-luskun* (§ 676 S. 1036).

Wurzel mit *t*-Erweiterung (§ 685 S. 1042 f.). Ahd. *flaht* 'flocht' *fluhtun* zu *flih-tu*; *faht* 'focht' *fuhtun* zu *fih-tu*[1]). Got. *ga-vaþ* 'band' *-vēdun* ahd. *wat wātun* zu *ga-vida witu*, Gf. wol **u̯i-tó*. Vgl. das zu einem *t*-Präsens mit Nasalinfix gehörige Perfect got. *vand* S. 1258.

Wurzel mit *dh*-Erweiterung (§ 698 S. 1051 f.). Ahd. *brat(t)* 'schwang, zückte' *bruttun* ags. *brœȝd bruȝdon* zu *brittu breȝ-de*. Zugleich mit Binnennasal ahd. *scrant* von *sqer-dh-* S. 1258.

Wurzel mit *d*-Erweiterung (§ 699 S. 1052). Got. *gáut* 'goss' *gutun* ahd. *gōȥ guȥȥun* zu *giu-ta giu-ȥu*. Ahd. *flōȥ* 'floss' *fluȥȥun* zu *fliu-ȥu*. Got. *svalt* 'löste sich im Feuer auf' *svultun* ahd. *swalz swulzun* zu *svil-ta swil-zu*.

892. Ausgleichungen zwischen perf. sg. und pl., wie sie in nhd. *biss* nach *bissen*, *quoll* nach *quollen*, *banden* nach *band* u. s. w. vorliegen (vereinzelt solches schon im Mhd.), begegnen

1) Mhd. pl. *vlāhten vāhten* wie auch im Ahd. schon *brāstun* neben älterem *brustun* zu *bristu* 'breche'. Vgl. über diese Neuerung im perf. pl. Osthoff Z. Gesch. d. Perf. 119.

Digitized by Google

in den altgermanischen Dialekten erst verhältnissmässig selten, z. B. ags. *nōm nōmon* gegenüber ahd. *nam nāmun*[1]), aisl. *ōf ōfo* für *vaf ōfo* = ahd. *wab wābun* (aisl. *vefa* ahd. *weban* 'weben').

893. Wir haben die Gruppen II A und II B nunmehr noch mit Rücksicht auf die Frage der mangelnden Reduplicationssilbe zu betrachten.

Von idg. Urzeit waren reduplicationslos folgende Perfecta:

1. Die schwachen Formen wie got. *sētun mētun qēmun*, s. § 848, 3 S. 1214. Dass durch sie die Formen von der Art der ai. *pa-pt-úr sēdúr* = **sa-zd-ur* verdrängt wurden, begreift sich daraus, dass durch die bei diesen lautgesetzlich entstandnen Abänderungen vielfach die morphologische Einheit des Paradigma's mehr oder minder gestört wurde, z. B. hätte die reduplicierte Form der 3. pl. perf. zu got. *mitan *mintun* (sg. *mat*) zu lauten, die zu got. *saíhvan *sisk(u̯)un* (sg. *sahv*), die zu got. *qiþan *qaíhtun* (sg. *qaþ*), die zu ahd. *jesan *jïrun* (sg. *jas*), die zu ahd. *lesen *lillun* (sg. *las*). Es heischte also derselbe Notstand Abhilfe, der im Ai. die Ausbreitung des Typus *sēd- yēm-* begünstigte (§ 852 S. 1222).

2. Das Pr.-pr. got. *áih* und wahrscheinlich auch das dem ai. *vḗda* und dem gr. οἶδε gegenüberstehende *váit*, s. § 848 S. 1212, § 888 S. 1256.

Ferner können als von Anfang an reduplicationslose Perfectformen

3. got. *fr-ēt -ētun* ahd. *āʒ* aisl. *āt* und

4. aisl. *ōk ōko*, got. *ōn* und *ōg* betrachtet werden, s. § 848, 3. 4 S. 1214 f.

Speciell für die Präteritopräsentia kommt auch in Betracht, dass die 3. pl. got. *munun* und *ga-daúrsun* vermutlich präsentische Injunctivbildungen waren, wie auch *vitun* als eine solche gelten darf, § 508 S. 909. Jene konnten mit *man* und *ga-dars* freilich erst dann paradigmatisch verbunden werden, als im Sing. die Reduplication beseitigt war.

1) *nōmon* entstand lautgesetzlich und zog den Sing. in die Analogie von *fōr fōron* hinüber.

Bedenkt man weiter, dass unter den Formen wie *skōf* (lat. *scābī*) überdiess noch sehr wol einge gewesen sein mögen, die ohne Reduplication ins Germanische hineinkamen, so kann es nicht auffallen, dass die Reduplicationssilbe im Germanischen in so weitem Umfang aufgegeben wurde. Dass dieser Analogieprocess nicht auch die Perfecta von *háitan valdan* und ähnl. ergriff, darf daraus erklärt werden, dass bei diesen Verben Präsens und Perfect im Vocalismus der Wurzelsilbe übereinstimmten und demnach diese Tempora nach Wegfall der Perfectreduplication nicht genügend geschieden gewesen wären.

Wie im Italischen im Perfectsystem Präteritalformen unsrer Präsensclasse II B erscheinen (z. B. lat. *fid-i-t*, § 867, 5 S. 1235), so auch im Westgerm. Es gehören aus dieser Dialektgruppe hierher die 2. sg. wie ahd. *bizzi* ags. *bite* 'du bissest' (ai. *á-bhid-a-s* lat. *fid-i-t*), ahd. *zigi* ags. *tize* 'du ziehest' (ai. *á-diš-a-s*), s. § 532 S. 928, ferner vielleicht auch die wie ahd. *māzi* ags. *mǣte* 'du massest' (gr. ἐ-μήδ-ε-ο), s. § 514 S. 915 f. Solche Formen waren von Anfang an sicher nur in beschränkter Zahl vorhanden. Im Urwestgerm. waren sie gleichlautend geworden mit der 2. sg. opt., da deren Ausgang *-*īz* zu -*i* wurde, z. B. ags. *bite* als Opt. aus **bitīz*. Und nach dem Muster von diesen Formen, die gesetzmässig optativische und indicativische Bedeutung vereinigten, wurden nun auch die zahlreichen anfänglich nur optativischen (wie etwa auch ahd. *fiangi* ags. *fenze*), zugleich indicativisch verwendet. Im Ahd. und As. aber wurde dann die 2. sg. ind. und opt. wieder differenziert, indem -*i* auf den Ind. beschränkt und im Opt. der Ausgang -*īs* (-*īst*), der seit urgerm. Zeit neben *-*īz* stand, durchgeführt wurde: ahd. ind. *bizzi* opt. *bizzīs*(*t*) gegenüber ags. ind. und opt. *bite*. Dass die alten im Got. und Nord. erhaltnen Formen auf -*t* (-*þ*) wie got. *báist* 'bissest' *gaft* 'gabst' im Westgerm. verdrängt wurden, ist wol hauptsächlich dem Umstand zuzuschreiben, dass der der Personalendung vorausgehende stammschliessende Consonant so häufig verändert und dadurch die Form lautlich isoliert worden war (vgl. gr. πέπονθας u. s. f. mit -ας für -θα).

Digitized by Google

Diese westgerm. 2. sg. praet. scheint lediglich auf reduplicationslosen Präsensstämmen zu beruhen. (Dass unter den Formen wie ahd. *fiangi hiazi* alte reduplicierte Formen von der Art der lat. *te-tig-i-t* gr. κε-κάδ-ο-ντο gewesen seien, wird wol nicht nachzuweisen sein). Da sie aber erst im Westgerm. mit den Perfectformen verschmolz, so haben wir kein Recht anzunehmen, sie habe mit dazu beigetragen, die Reduplicationssilbe in Verlust kommen zu lassen.

Durch Anschluss an das thematische Präsens entstanden ahd. alemann. *eigamēs, wāramēs* (vgl. auch *piramēs* für *pirum*).

Baltisch-Slavisch.

894. Die Einbusse am vollen Bestand des idg. Perfectsystems ging in diesem Sprachzweig in umgekehrter Weise wie im Kelt. und Germ. vor sich: während das Part. lebendig blieb, schwanden die Formen des verbum finitum.

Einen Rest von diesem bewahrte das Slavische in dem zu ai. *véda* gr. οἶδα got. *váit* gehörigen aksl. *věd-ě* 'ich weiss' mit der Medialendung, die hier wie im Lat. (*tutud-ī*) die Activendung ersetzte. Eine präsentische Umbildung dieses Perfects war *věmĭ* 'ich weiss' 3. sg. *věstŭ*; die Formen wie 2. pl. *věste* opt. 1. pl. *vědimŭ* imper. *věždĭ* (welche *ě* für *ĭ* durch Verallgemeinerung der starken Stammgestalt erhalten hatten) können noch als alte Perfectformen gelten, und ihre flexivische Übereinstimmung mit Präsensformen wird die Hinüberleitung der andern Formen in die Präsensflexion hervorgerufen haben.

Die Participialformen sind alle reduplicationslos. Z. B. lit. *kir̃t-ęs* (praes. *kertù* 'haue, schlage'), aksl. *črĭtŭ* (praes. *črĭtą* 'schneide'): ai. *ca-kr̥t-vás-*. Lit. *dẽg-ęs* (*degù* 'brenne') aksl. *žegŭ* (*žegą* 'brenne'): ai. *dēh-i-vás- dēh-úṣ-*. Lit. *dã-vęs* (*dúdu* 'gebe') aksl. *da-vŭ* (*damĭ*): ai. *da-di-vás da-dā-vás-*. Preuss. *signā-uns* zu *signā-t* 'segnen', aksl. *želě-vŭ* zu *želě-ti* 'wünschen', mit gr. κεκοτηώς vergleichbar. S. § 136 S. 417 f. Mit air. *mīdar* got. *sētun* gehören die lit. Participia wie *sė́d-ęs* (zu *sė́du* 'setze mich') zusammen. Ferner mit lat. *ēdī* got. *fr-ēt* das part. lit. *ė́d-ęs* aksl. *jad-ŭ*, und mit lit. fem. *ė́d-us-i* darf man *ẽj-us-i*

auf gleiche Linie stellen als die lautgesetzliche Fortsetzung des uridg. **ēi̯-us-ī*.

Auf welchem Wege die erstgenannten Participia wie *kir̃-tęs črĭtŭ* zu ihrer Reduplicationslosigkeit gekommen sind, ist bei den starken Einbussen, die das Perfectsystem in diesem Sprachzweig bereits in vorhistorischen Zeiten erlitten hatte, nicht mehr zu ermitteln. Jedenfalls aber geschah der Verlust ebenso wenig wie im Germanischen durch lautgesetzliche Wirkungen.

Die Übereinstimmung in der ersten Silbe zwischen lit. *ẽj-ęs kir̃t-ęs* u. dgl. einerseits und den zugehörigen Präterita *ẽj-o kir̃t-o* (§ 586 S. 959) anderseits hatte zur Folge, dass man zu *dė́-jo stó-jo* die part. *dė́jęs stójęs* schuf. Ebenso die zwischen *mìr-ęs gìm-ęs* u. dgl. einerseits und *mìr-ė gìm-ė* (§ 593 S. 965) anderseits, dass man zu *ė́m-ė* das part. *ė́m-ęs* für **ìm-ęs* (preuss. *immus-* aksl. *imŭ*) bildete. Umgekehrt wurden nach den mit *sė́d-ęs* gleichartigen Participia wie *vė́m-ęs* (zu *vemiù* 'erbreche mich') *gė́r-ęs* (zu *geriù* 'trinke') die Präterita *vė́mė gė́rė* mit *ė* in der Wurzelsilbe geschaffen.

Periphrastische Bildungen.

895. Wir nennen hier eine Anzahl von umschreibenden Ausdrücken, die zu mehr oder minder notwendigen Bestandtheilen der Conjugation der einzelnen idg. Sprachen wurden. Sie stammten zum Theil sicher aus der Zeit der idg. Urgemeinschaft, doch war damals noch keiner von ihnen zu einer Worteinheit zusammengewachsen.

In den historischen Zeiten treten die in Betracht kommenden syntaktischen Verbindungen theils von Anfang an als einheitliche Formen auf, wie lat. *ferē-bam* aksl. *nesě-achŭ*, theils verlieren sie erst so zu sagen vor unsern Augen den Charakter eines syntaktischen Wortverbandes, wie ai. *dātā́smi* aus *dātā́ asmi*[1]), theils gaben sie diesen Charakter überhaupt nicht auf,

1) Vgl. auch italien. *canterò* frz. *chanterai* aus lat. *cantāre habeō*, serb. *ubiću* ('ich werde tödten') = aksl. *ubiti chošťą*, poln. *działałem -ałeś* etc. ('ich habe gebaut') = *działał jeśm*, — *jeś* etc.

wie lat. *factus sum*, ahd. *ward ginoman*. Wo das Hilfsverbum gegenüber dem Verbalnomen keine feste Stellung gewann, indem es bald hinter bald vor dasselbe zu stehen kam, war eine Verschmelzung zur Worteinheit nicht möglich.

Über das ganze idg. Sprachgebiet verbreitet ist der Gebrauch der Participia, namentlich der part. praet. med. oder pass., als Prädicat, mit oder ohne Zusatz des Hilfsverbums *es-* oder eines von seinen Synonyma, wie ai. *iṣṭā́ dēvátāḥ* 'verehrt sind die Götter' *iṣṭā́ dēvátā āsan* 'verehrt waren die Götter' (s. Delbrück Altind. Synt. 392 ff., Spiegel Altpers. Keilinschr.[2] § 68 S. 189). Diesen prädicativen Gebrauch der Participia gab es sicher auch bereits in uridg. Zeit, besonders um einen dauernden Zustand als solchen deutlicher zu bezeichnen als er durch einfache Formen des verbum finitum bezeichnet werden konnte. In mehreren Sprachgebieten wurden diese umschreibenden Wendungen stehender Ersatz für die einfachen Verbalformen, wie att. γεγραμμένοι εἰσὶ für γεγράφαται, lat. *āctus est* (vgl. gr. ἦκται), got. *gamēliþ ist* 'γέγραπται'.

896. Altindisch.

Ein umschreibendes Futurum, bestehend aus einem mit Suffix *-ter-* gebildeten nomen agentis (wie *dātár-* 'dator') und dem verbum substantivum, das aber nur für die 1. und 2. Personen erforderlich war, erscheint seit der Brāhmaṇa-Periode. In dieser war es von dem *si̯ó*-Futurum (§ 752 S. 1096 f.) in der Function noch geschieden, indem es nur für etwas in einem bestimmten Zeitpunkt der Zukunft eintretendes ganz objectiv, ohne Absicht oder Hoffnung des Subjectes anzudeuten, gebraucht wurde. Nach *dātā́smi* aus *dātā́ asmi* wurde 1. pl. *dātā́smas* für *dātā́raḥ smas* u. s. w. geschaffen (vgl. lat. *potis sumus* für **potēs sumus*), ein sichres Zeichen der Verschmelzung zu éinem Wort. Auch Medialformen kommen vor, z. B. *dātā́smahē*. Vgl. § 122 S. 361.

Ebenfalls erst in der historischen Sprachperiode wurde zu einer productiven Bildung das periphrastische Perfect, die Verbindung eines Casus auf *-ām* mit *cakā́ra*, *ā́sa* oder *babhū́va*, wie *vidā́ṃ cakāra* 'wusste', *gamayā́ṃ cakāra* 'veranlasste zu gehen'.

Digitized by Google

Die Ausbreitung dieser Perfectbildung hatte in einem formalen Notstand ihren Grund. Man brauchte historische Präterita zu solchen Perfecta, die präsentisch gebraucht wurden, wie *vḗda* 'weiss' *bibhā́ya* 'fürchtet'. Ferner zu den Causativa und den Denominativa, die von Haus aus überhaupt kein einfaches Perfect hatten. Wünschenswert waren sie endlich da, wo das Perfect sich vom Präsens nicht deutlich genug unterscheiden liess, wie bei *ās-* 'sitzen'. Nach *vidā́m āsām* u. dgl. wurden vom Präsensstamm aus die Formen wie *gamayā́m* (praes. *gamáya-ti*) *bibhayā́m* (praes. *bi-bhḗ-ti*) gebildet.

Anm. Da bei diesen Perfecta in der älteren Sprache fast ausschliesslich erst *cakā́ra* als Hilfsverb vorkommt (*babhū́va* noch gar nicht), so sieht Delbrück Altind. Synt. 426 f. in *-ā́m* den Ausgang des acc. sg. eines nomen abstractum auf *-ā* (vgl. *bhidā́* 'Spaltung'). Der Acc. müsste infinitivartig erstarrt gewesen sein, als man für *cakā́ra* auch *ā́sa* und *babhū́va* verwendete. Indessen besteht ein so auffallender Parallelismus mit lat. *āre faciō, āre fīō* (Deecke *Facere* und *fieri* in ihrer Composition mit andern Verbis, Strassburg 1873), *ārē-bam, flā-bam, amā-bam* und aksl. *nesě-achŭ děla-achŭ*, dass man die ai. Formen auf *-ā́m* von den in diesen Verbindungen enthaltnen Casus auf *-ē* und *-ā* nicht wol trennen kann. Diese letzteren können kaum etwas andres als Instrumentale gewesen sein, wobei zu berücksichtigen ist, dass die Formen auf *-ē* theils zu den *o*-Stämmen gezogen werden können (vgl. § 275 S. 627), theils, wie z. B. das *plē-* von *plē-bam*, zu *ē*-Stämmen von der Art der lat. *quiē-s* gr. χρή ὁμο-κλή (§ 578 S. 953). Dass *vidā́m* in Verbindung mit *cakā́ra* Acc. gewesen sei, mag sein, aber in Verbindung mit *as-* und *bhū-* dürfte es Instr. gewesen sein. Dass *vidā́m* dieser Casus gewesen sein kann, zeigen die Instrumentalformen wie aksl. *rąką* (§ 276 S. 630 f.) und ai. *pratarā́m* (Hirt Idg. Forsch. I 20). Vgl. noch 3. sg. imper. med. *vidā́m* § 968, 2.

897. Das Armenische hat mehrere periphrastische Bildungen, wie die Verbindung des part. aor. (activi und passivi) auf *-eal* mit *em* 'bin', wie *gereal ē* 'cepit, captus est' *gereal ēr* 'ceperat, captus erat' von *gerel* 'capere, gefangen nehmen'.

898. Griechisch. Von alter Zeit her standen ziemlich gleichbedeutend neben einander γέγραπται und γεγραμμένος ἐστί, und im Att. wurde etwa von 400 v. Chr. an in der 3. pl. der umschreibende Ausdruck für die einfachen Verbalformen auf -αται -ατο obligatorisch: γεγραμμένοι εἰσί und ἦσαν. In den andern Tempora und Modi waren -αται und -ατο in diesem Dialekt schon früher (durch -νται und -ντο) verdrängt worden.

Digitized by Google

Ein fut. ex. zum Ausdruck des in der Zukunft vollendeten und in seinen Wirkungen fortbestehenden, wie λελείψεται βεβλήσεται (§ 756, 6 S. 1099), konnte nur im Medium und nicht von allen Verben gebildet werden. Für das Activ und bei denjenigen Verba, die dieses Tempus zu bilden nicht fähig waren, musste zur Umschreibung mit ἔσται und einem Part. gegriffen werden, wie κατακεκονὼς ἔσται 'er wird getödtet haben, als Mörder dastehen', τετελεσμένον ἔσται 'es wird vollendet sein'.

Die Umschreibung des Perf. durch ἔχω mit dem Part., wie κρύψᾱς ἔχω 'ich halte verborgen' (lat. *abditum habeō*), gewann an Verbreitung durch den Umstand, dass bei gewissen Verben die einfache Perfectform fehlte, z. B. ἐρασθεὶς ἔχω (Plato) zu ἐράω 'liebe', στήσᾱς ἔχω (Soph.) zu ἵστημι 'stelle' (ἕστηκα war intrans.).

Die Desiderativa auf -σείω waren zuerst nur im part. act. vorhanden, z. B. ὀψείων 'zu sehen verlangend'. Diese Form war, wie Wackernagel Kuhn's Zeitschr. XXVIII 141 ff. sehr wahrscheinlich macht, aus ὄψει ἰών 'auf das Sehen ausgehend' hervorgegangen; entsprechend ξυμβασείων 'einen Vertrag zu schliessen verlangend' zu ξύμβασις, ἀπαλλαξείων 'befreit zu werden verlangend' zu ἀπάλλαξις. Nachdem aus dem syntaktischen Wortverband ein einheitliches Wort geworden war, bildete man im Att. neben dem Part. auch Ind., Conj. u. s. w. Vgl. lat. *eō* mit dem Supinum, wie *datum eō* (ebenso umbr. *aseriato eest* 'observatum ibit'), aus welcher Verbindung der sog. inf. fut. pass. *datum īrī* erwuchs (Kühner Ausführl. Gramm. d. lat. Spr. II 534 f.).

899. Italisch und Keltisch. In beiden Sprachzweigen erscheint ein Präsens von *bheu̯-* 'werden' mit einem vorausgehenden infinitivartigen Worte verbunden zur Bezeichnung der zukünftigen Handlung. Lat. *ārē-bō vidē-bō albē-bō, cubā-bō flā-bō plantā-bō*, (alat.) *scī-bō audī-bō, ī-bo da-bō*, falisk. *carē-fo pipā-fō*. Air. *no charub* 'werde lieben' aus **-bhu̯-ō*, sonst Stamm **-bhu̯-ā-*, wie in 3. sg. *-carfa carfid*; *dolēciub* 'werde überlassen' *-lēicfea lēicfid*.

Digitized by Google

Die umbr.-samn. Perfecta wie osk. aa-mana-ffed 'mandavit' enthielten den uridg. themavocalischen Aorist **(e-)bhu̯-e-t*, s. § 874 S. 1243. Das Prät. der Cl. X **(e-)bhu̯-ā-m* (§ 583 S. 956) bildete seit uritalischer Zeit Imperfecta, z. B. lat. *ārē-bam vidē-bam albē-bam plē-bam nē-bam dīcē-bam* (im Alat. auch Futura wie *dīcē-bō*) *capiē-bam farciē-bam fīniē-bam*, *cubā-bam flā-bam plantā-bam*, (alat.) *scī-bam fīnī-bam*, *ī-bam da-bam*, osk. fufans 'erant'.

Der Zusammenhang der ersten Glieder der ital. Zusammensetzungen mit den in lat. *āre faciō* u. dgl. und in den aksl. Imperfecten wie *vidě-achŭ děla-achŭ* enthaltenen Casusformen auf *-ē* und *-ā* (instr. sg.) ist ausser Frage, wahrscheinlich auch Zusammenhang mit den ai. Formen wie *vidā́m* in *vidā́ṃ cakāra*. S. § 896 Anm., § 903. Entsprechend dem lat. *plantā-bō* lässt sich air. *no charub* auf **carā-bō* (*carfid* auf **carā-bāt(i)* u. s. w.) zurückführen. Doch ist die Länge des *ā* nicht zu erweisen, und wegen des *s*-Aorists *ro-char* aus **carăs-t* (§ 840 S. 1198) muss mit der Möglichkeit gerechnet werden, dass **cară-bō* die urkelt. Form war. Dass das vordere Glied in letzter Instanz auch im Kelt. ein nomen actionis gewesen sei, braucht darum nicht bezweifelt zu werden.

900. Im Italischen war das idg. perf. med. pass. durch die Umschreibung mit *sum* und dem *to*-Particip ersetzt: lat. *ortus sum*, *captus sum*, *plantātus sum*, *fīnītus sum*, umbr. *screhto est* 'scriptum est' *screihtor sent* 'scripti sunt', osk. prúftúset 'probata sunt'. Die feste Eingliederung dieser periphrastischen Ausdrücke ins Verbalsystem bekundet sich im Lateinischen in zweierlei (für das Umbr.-Samn. liegt zu wenig Material vor, um entscheiden zu können, ob, was für das Lat. gilt, auch für diese Dialekte gelte). Erstlich: wie das act. *fīnīvit* sowol 'er hat beendigt und ist jetzt damit fertig' als auch erzählend 'er beendigte' bedeutete, so bekam *fīnītum est* ausser dem Sinn 'es ist beendigt' auch den Sinn 'es wurde beendigt', und *fīnītum erat* entsprach nicht bloss unserm 'es war beendigt' sondern auch unserm 'es war beendigt worden'. Zu *praeceptum est* 'es besteht die Vorschrift' stellte sich *praeceptum fuit* 'es

Digitized by Google

hat die V. bestanden'. Das andre ist die Verwendung dieser Umschreibung bei den verba deponentia, wonach z. B. *cōnfessus sum* in jeder Beziehung das Perfect zu *cōnfiteor* bildete und wie dieses construiert wurde (vgl. § 79 S. 206 f.).

Ähnlich wie im Att. die 3. pl. γεγράφαται durch γεγραμμένοι εἰσί ersetzt wurde, war im Lat. einst — vielleicht schon im Uritalischen — die altüberkommne 2. pl. med. (vgl. ai. *bhāradhvē* gr. φέρεσθε, § 1063) durch eine participiale Umschreibung ersetzt worden: **feriminī estis* = gr. φερόμενοί ἐστε, woraus durch Weglassung der Copula das in der historischen Periode nicht mehr als Particip empfundne *feriminī*, s. § 71 S. 155. Vermutlich hatte man auch **feriminī erātis*, **f. essētis* etc. gesagt. Nachdem sich aber *feriminī* ohne Copula im ind. praes. eingebürgert hatte und sein Ausgang *-minī* für das Sprachgefühl zur Personalendung geworden war, schuf man *ferāminī ferēminī ferrēminī ferēbiminī ferēbāminī* nach dem Verhältniss von *ferāmur ferēmur* u. s. w. zu *ferimur*.

Das Altlateinische hatte einen indeclinabeln inf. fut. auf *-tūrum*, z. B. *crēdō inimīcōs meōs dictūrum* (C. Gracchus), den Postgate (The Class. Review V 301) ansprechend als zusammengesetzt aus *dictū* und *erum* = umbr. *erom* osk. *ezum* 'esse' erklärt. Dieser erstarrten Infinitivform wurde noch *esse* zugefügt, wie *dīxērunt omnia . . . prōcessūrum esse*, ferner erzeugte die scheinbare Analogie von *hoc prōcessūrum* (*esse*) mit *hoc factum* (*esse*) die Flexibilität nach Art der *o*-Stämme, daher z. B. *hanc rem prōcessūram* (*esse*) u. s. w. In ähnlicher Weise nun, wie zu gr. ὀψείων ein ind. ὀψείω gebildet wurde (§ 898 S. 1266), stellte sich z. B. zu *mē datūrum* (*esse*) ein *datūrus sum*.

Anm. Die hergebrachte Annahme, dass *datūrus* eine Erweiterung von *dator* sei (vgl. § 122 S. 364), hat auch Kretschmer Kuhn's Zeitschr. XXXI 463 f. als unrichtig erkannt. Er bringt die Form ebenfalls mit den Supina auf *-ū* und *-um* zusammen, nimmt aber Suffix *-ro-* an und vergleicht gr. ἰσχῡρό-ς von ἰσχύ-ς. Die Postgate'sche Deutung dünkt mich die wahrscheinlichere.

Von den Verbaladjectiva auf *-tūrus* sind die Abstracta auf *-tūra* wie *partūra* etymologisch zu trennen, wie sie auch in ihrer Bedeutung, die nichts futurisches hat, abweichen: sie enthielten *-rā-* als Secundärsuffix. Über die Desiderativa wie *parturiō canturiō* s. § 768 S. 1105, § 778, 1 S. 1125.

Digitized by Google

Ferner hatte das Latein den bereits in § 898 S. 1266 erwähnten umschriebnen inf. fut. pass. wie *datum īrī*. Einheitliche Verschmelzung der beiden Wörter bekundet sich in der Schreibung *-tuiri* für *-tum iri* (s. Brandt Arch. f. lat. Lexikogr. II 349 ff., Schmalz Fleckeisen's Jahrbb. 1892 S. 79 f.).

Im Umbr.-Samn. entstand durch Verbindung des part. perf. act. (Suffix *-u̯es-*) mit einem Injunct. von *es-* 'esse' ein futurum exactum, z. B. umbr. *dersicust* 'dixerit' osk. *fefacust* 'fecerit'. S. § 872 S. 1241 f.

901. Germanisch. Das idg. perf. pass. in seiner ursprünglichen Bedeutung als perfectum praesens, zur Bezeichnung des in der Vergangenheit vollzognen und jetzt als fertiges Resultat vorliegenden, erscheint allgemeingermanisch durch das part. praet. pass. mit dem Hilfsverbum *bin* ersetzt, z. B. got. *gamēliþ ist* 'γέγραπται, es steht geschrieben', ahd. *ginoman ist* 'es ist genommen'; entsprechend praet. got. *ana þammei sō baúrgs izē gatimrida vas* 'ἐφ' οὗ ἡ πόλις αὐτῶν ᾠκοδόμητο, erbaut war, erbaut stand', ahd. *ginoman was* 'es war genommen'. Vgl. lat. *scrīptum est* 'es steht geschrieben', *scrīptum erat* 'es stand geschrieben' § 900 S. 1267.

Dieselbe idg. Verbalform in der jüngeren Function als historisches Perfect wurde durch dasselbe Part. mit dem Hilfsverbum *ward* (*wurde*) ersetzt, z. B. got. *fralusans vas jah bigitans varþ* 'ἀπολωλὼς ἦν καὶ ηὑρέθη, war verloren und wurde wiedergefunden', ahd. *ginoman ward* 'es wurde genommen'.

Ausserhalb des Got. musste auch das praes. pass. durch Umschreibung ersetzt werden: ahd. *ginoman wirdit* oder *ist* 'wird genommen' (got. *nimada*).

Im Activ konnte der Sinn des praeteritum praesens durch die alten Perfecta wie got. *skaiskáiþ* 'schied' *nam* 'nahm' nicht mehr klar ausgedrückt werden, da diese historisches Tempus geworden waren. Ebenso wenig vermochte man jene Bedeutung mit den sogen. schwachen Präterita wie got. *vaúrhta* 'wirkte' *nasida* 'rettete' deutlich zu bezeichnen. Dieses führte zu den (im Gotischen noch fehlenden) Umschreibungen mittels *bin* und *habe* mit dem part. praet., wie ahd. *queman ist* 'er ist

Digitized by Google

gekommen und ist da' praet. *queman was* 'er war gekommen und war da', *funtun habēt* 'er hat gefunden und besitzt' praet. *funtan habēta* 'er hatte gefunden und besass'. Das Particip bei *habēm* war echt passivisch und gehörte prädicativ zu dem Objectsaccusativ, vgl. lat. *cōgnitam hanc rem habet* und gr. κρυπτὸν ἔχω 'abditum habeo' neben κρύψᾱς ἔχω (s. Thielmann Abhandlungen W. v. Christ dargebracht, München 1891, S. 298). Das Part. mit den Präsentia *bin* und *habe* wurde im Ober- und Mitteldeutschen später wieder ohne Beziehung auf die Gegenwart einfach erzählend gebraucht (vgl. lat. *fīnītum est* 'wurde beendigt' nach *fīnīvit* 'beendigte'), während es mit den Präterita *war* und *hatte* von Anfang an zugleich zur Bezeichnung der Vorvergangenheit diente (vgl. lat. *fīnītum erat* 'war beendigt worden').

Im Germanischen ging das idg. *si̯o*-Futurum verloren, auch gebrauchte man nicht, wie in andern Sprachen, auf die Futurbedeutung eingeschränkte Conjunctivformen (vgl. lat. *erō*). Entweder bediente man sich zum Ausdruck der zukünftigen Handlung perfectiver Präsentia (s. Streitberg Paul-Braune's Beitr. XV 119 ff.) oder des lebendigen Conjunctivs d. h. der idg. Optativformen (z. B. got. *jah sijáina þō tva du leika samin* καὶ ἔσονται οἱ δύο εἰς σάρκα μίαν) oder umschreibender Wendungen mit auf die Zukunft gehenden Hilfsverba. In der Verwendung der letzteren mit abhängigem Inf. (got. *haban*, *duginnan*, *skulan*, ahd. *scolan*, *muozan*, *wellen wollen*) kam es aber in den altgerm. Dialekten noch nicht zu einem festen Typus und jedes Hilfsverbum hatte damals in der Regel noch seinen ihm eigentümlichen Sinn. Nur bei *sollen* und *wollen* ging dieser allmählich in der reinen Zukunftsbedeutung auf. Ausser diesen Umschreibungen hatte man *werden* (got. *vaírþan* ahd. *werdan*) mit dem part. praes., welche Verbindung ein paar mal schon im Got. vorkommt, wie *jūs saúrgandans vaírþiþ* 'ὑμεῖς λυπηθήσεσθε, ihr werdet euch sorgen'; im Hochd. verdrängte diese Ausdrucksweise nach und nach alle andern Umschreibungen, doch kam für das part. praes. im Mhd. der Infin. auf.

Digitized by Google

902. Baltisch. Das Passiv wird im Lit. für alle Tempora periphrastisch gebildet, da die alten passivisch gebrauchten Medialformen verschollen sind und das Reflexiv mit *-si* nur in beschränktem Mass für das Passiv eintrat, wie *teĩp kal̃ba-si* für *teĩp kalbamà* 'es wird so gesprochen'. Zum Ausdruck der Gewohnheit oder Dauer wird das part. praes. auf *-ama-s* gebraucht, wie *taĩ* (*yrà*) *sãkoma* 'das ist gesagt werdend, das wird (gewöhnlich) gesagt', *jìs prakéikiams bùs nũ visũ* 'er wird von allen (fortgesetzt) verflucht werden'. Dagegen das part. auf *-ta-s* zum Ausdruck des Vollzogenseins der Handlung, wie *jìs* (*yrà*) *prakéiktas* 'er ist verflucht', *dùrys uždarýtos bùvo* 'die Thür war geschlossen'. Im allgemeinen geht man aber der passiven Ausdrucksweise aus dem Weg und bedient sich dafür lieber der activen.

Die activen Präterita wie *vil̃kaũ* (§ 586 S. 959) und *viriaũ* (§ 593 S. 965) vereinigen die Bedeutung des perfectum historicum und des perfectum praesens, z. B. *isz-áugo* 'er wuchs heran' und 'er ist herangewachsen und jetzt ausgewachsen'. Zu klarerer Hervorhebung des letzteren Begriffs gebraucht man auch das part. praet. act. mit *esù*, z. B. *àsz* (*esù*) *iszáugęs* 'ich bin herangewachsen', *àsz* (*esù*) *iszmókęs* 'ich habe erlernt', *jìs bùvo pavar̃gęs* 'er war verarmt'. Dieses Particip mit *buvaũ* dient auch der genaueren Bezeichnung der Vorvergangenheit, vgl. ahd. *queman was* 'war gekommen' § 901 S. 1270.

Wunschbedeutung hat die Verbindung der Injunctivformen 1. pl. *-bime* 2. pl. *-bite* von W. *bheu̯-* mit vorangehendem Supinum auf *-tum*, z. B. *sùktum-bime*. S. § 727 S. 1081. Die 3. sg. pl. du. *sùktũ* ist ohne Hilfsverb, als 1. sg. fungiert *sùkcziau sùkcze*. Zu diesen Formen dieses Modus erscheinen in den verschiednen Dialekten zahlreiche Nebenformen (s. Schleicher Lit. Gramm. 228 f., Kurschat Gramm. d. litt. Spr. 300 f., Bezzenberger Beitr. z. Gesch. d. lit. Spr. 212 ff., Leskien-Brugmann Lit. Volksl. u. Märch. 315 f., fürs Lett. s. Bielenstein Die lett. Spr. II 158 ff.), auf deren zum Theil noch sehr unklare Entwicklungsgeschichte hier nicht eingegangen werden kann.

Digitized by Google

903. Slavisch. Durch Anhängung des imperf. **jachŭ* 'eram' aus **ēs-o-m* (§ 510 S. 910) an Instrumentale von nomina actionis auf *-ē* und *-ā* entstand das slav. Imperfect. Die ersten Glieder dieser Zusammenrückungen haben, wie wir § 896 Anm. S. 1265, § 899 S. 1267 sahen, im Italischen und Keltischen, wol auch im Ai. ihresgleichen. Aksl. *vidě-achŭ* 'ich sah' wie lat. *vidē-bam*, *oslabě-achŭ* 'ich wurde schwach' wie *albē-bam*, *nesě-achŭ* 'ich trug' *pečaachŭ* 'ich backte' aus **pekě-achŭ* (I § 76 S. 66) wie *ferē-bam*, *borja-achŭ* 'ich kämpfte' aus **borjě-achŭ* (s. a. O.) wie *capiē-bam*, *ląka-achŭ* wie *plantā-bam*.

Als perfectum praesens wurde das part. praet. auf *-lŭ* (§ 76 S. 199 f.) mit *jesmĭ* gebraucht, wie *prišĭlŭ jesmĭ* 'bin gekommen, bin da'. Mit demselben Part. und *běachŭ* oder *běchŭ* bildete man das Plusquamperf., wenn es darauf ankam, die Vorvergangenheit genauer zu bezeichnen, z. B. *posŭlalŭ běaše* 'er hatte geschickt'.

Wie im German., wurde nach dem Verlust des alten *si̯o*-Futurums (vgl. § 760 S. 1101) die Zukunft entweder durch das Präsens der verba perfectiva oder durch Umschreibung mit Hilfsverben und von ihnen abhängigem Infinitiv ausgedrückt. Als solche Hilfsverba hatte das Aksl. *imamĭ* ('habe'), *chośtą* ('will'), *načiną* ('werde anfangen'), die sich nebst *bądą* ('werde, werde sein') und noch andern Verba (Miklosich Vergl. Gr. IV 862 ff.) auch in andern Dialekten finden. Ein Theil von diesen Verben wurde in diesem oder jenem von den modernen Dialekten in ähnlicher Weise alleinherrschend, wie *werde* mit Inf. im Hochd.

Unaufgeklärte Bildungen.

904. Eine Anzahl von productiven Tempusbildungen der idg. Sprachen haben wir oben nur unter Vorbehalten mit Verbalformen andrer Sprachen zusammengebracht oder als Neubildungen im Anschluss an andre Verbalformen derselben Sprache aufgefasst, wie das gr. κ-Perfect (§ 864 Anm. S. 1232) oder die lat. Präterita auf *-vī* und *-uī* (§ 875 S. 1244). Es gibt nun aber unter den kategorienweise auftretenden Tempusbildungen unsrer Sprachen auch solche, deren Entstehung heute

Digitized by Google

noch so wenig klar ist, dass sie sich in der obigen Darstellung überhaupt nicht angemessen unterbringen liessen. Sie mögen hier erwähnt werden.

905. Aus dem Arischen ist zu nennen die 3. sg. aor. pass. (auch med.) auf *-i*, meist mit *ā* in der Wurzelsilbe, im Ved. und im Av. (wie die andern Augmenttempora) mit und ohne Augment (die augmentlosen Formen wie sonst auch mit conjunctivischer Bedeutung). Z. B. ai. *á-vāc-i vā́c-i* av. gāþ. *a-vāc-ī vāc-ī* W. *ųeq-* 'sprechen'; ai. *á-dhār-i* apers. *a-dār-iy* W. *dher-* 'festhalten'; ai. *ájani* W. *ĝen-* 'gignere', *ádarši* W. *derk̂-* 'sehen', *áyōji* W. *jeųg-* 'anschirren', *á-jñā-yi* St. *ĝn-ē- ĝn-ō-* 'noscere'; av. *jaini* W. *ghen-* 'schlagen'.

Man hat öfters angenommen, *-i* sei mit der Endung der 1. sg. med. *-i* (z. B. *á-kr-i*) identisch, wie im Perfect *-ē* als Endung der 1. und 3. sg. fungierte. Den Unterschied der Vocalstufe der Wurzelsilbe vergleicht man mit dem in 3. sg. *u-vā́c-a*: 1. sg. *u-vác-a*. Vgl. hierzu § 1054, 3.

905ᵃ. Der Bau des armen. Verbums ist von Neubildungen durchsetzt, durch die die uridg. Bildungen grossentheils verschüttet wurden. Besondre Schwierigkeiten machen die durch *-ç-* charakterisierten Conjunctiv-, Aorist- und Futurformen, wie conj. praes. *geriçem* (aus **gerēçem*) aor. *gereçi* (aus **gereaçi*, 3. sg. *gereaç*) fut. *gereçiç* von *gerem* 'capio', bei denen nicht nur das *ç* noch weiterer Aufklärung bedarf (vgl. § 672 S. 1032 f.), sondern auch die es begleitenden vocalischen Elemente.

906. Im Irischen ist noch unaufgeklärt die Bildung des sog. praesens secundarium (ind. und conj. imperf.)[1], z. B. *no berinn* 2. sg. *no bertha* u. s. w. Die 3. sg. *no bered* vielleicht aus **bhere-to* = gr. φέρε-το.

907. Von den german. Tempusbildungen harrt immer noch das vielbehandelte schwache Präteritum[2], dessen Hauptcharakter ein *t*-Laut ist, der Aufhellung.

---

1) Windisch Das ir. praesens secundarium, Kuhn's Zeitschr. XXVII 156 ff.

2) Begemann Das schwache Präteritum der german. Sprachen, Berl. 1873. Ders. zur Bedeutung des schw. Präteritums der germ. Sprachen, Berl. 1874. Fr. Carter On Begemann's Views as to the Weak Preterit

Digitized by Google

Es erscheint neben den sog. primitiven Präsentia, soweit ihr part. praet. pass. mit Suffix-*to*- gebildet ist, z. B. got. *vaúrhta* ahd. *worhta* zu *vaúrkja wurk(i)u* 'wirke', got. *þūhta* ahd. *dūhta* zu got. *þugkja* ahd. *dunk(i)u* 'dünke', got. ahd. *brāhta* zu *brigga bringu* 'bringe'. Ferner haben die Präteritopräsentia ein solches Präteritum, wie got. *ga-daúrsta* ahd. *gi-torsta* zu *ga-dars gi-tar* 'wage', got. *skulda* ahd. *scolta* zu *skal scal* 'soll', got. *munda* zu *man* 'meine', *kunþa* zu *kann* 'weiss, kenne'. Endlich alle sogen. schwachen Verba, z. B. got. *nasida* ahd. *nerita* zu *nasja neriu* 'rette', got. *salbōda* ahd. *salbōta* zu *salbō salbōm* 'salbe', got. *habáida* ahd. *hapta habēta* zu *haba habēm* 'habe'.

In der Indicativflexion hatte der Sing. theils *ē*, theils *ō* hinter dem Dental, z. B. got. 2. sg. *nasidēs* gegen ahd. *neritōs* (doch auch *chi-minnerōdēs* wie as. *habdes*); 1. 3. sg. got. *-da* ahd. *-ta*; nord. run. 1. sg. *worahto* 'ich machte' 3. sg. *wurte urte* 'er machte'; im Plural ahd. *-tum -tut -tun* (alemann. *-tōm -tōt -tōn*), got. *-dēdum -dēduþ -dēdun*. Opt. got. *-dēdjau -dēdeis* etc., ahd. *-ti -tīs* etc.

Beziehung zu dem *to*-Particip ist unverkennbar, namentlich, wenn man die verschiedne Behandlung des *t* dieses Particips nach dem Verner'schen Gesetz berücksichtigt, z. B. got. *kunþa* wie part. *kunþa*-, *munda* wie part. *munda*-[1]). Daraus folgt aber nicht, dass der Dental des schwachen Präteritums

of the Germanic Verbs, Transactions of the Amer. Philol. Assoc. VI (1875) p. 22 sqq. Wickberg Über den Ursprung der schwachen Präteritalbildung in den german. Sprachen, Lund 1877. Bugge Das schwache german. praeteritum, Kuhn's Zeitschr. XXIII 523. Amelung Die Perfecta der schwachen Conjugation, Zeitschr. f. deutsch. Altert. XXI 229 ff. Paul Zur Bildung des schwachen Präteritums und Participiums, Paul-Braune's Beitr. VII 136 ff. Möller *Kunþa* und das *t*-Präteritum, ebend. VII 457 ff. Sievers Zur Flexion der schwachen Verba, ebend. VIII 90 ff. Collitz Das schwache Präteritum des Germanischen, Amer. Journ. of Philol. IX 42 sqq. = Bezzenberger's Beitr. XVII 227 ff. Johansson Zur Flexion des schwachen Präteritums im Got., Kuhn's Zeitschr. XXX 547 ff. Sonstige Literatur ist in den genannten Arbeiten citiert.

1) Für ahd. *forah-ta* 'fürchtete', dessen altes Particip das Adj. *forah-t* got. *faúrh-t-s* 'furchtsam' war, kommt Beziehung zu präsentischem *t* (*furht(i)u* got. *faúrhtja*) hinzu (§ 685 S. 1043).

Digitized by Google

durchgehends idg. *t* gewesen sei. Vielmehr können auch Formen mit idg. *dh*, *d*, *th* darunter gewesen sein und die Beziehung zum Particip auf einer secundären Entwicklung beruhen. Ja, es müssen solche Formen darunter gewesen sein. Denn z. B. as. *libda* 'lebte' von W. *le̯ip-* kann in der Endung kein idg. *t* gehabt haben, und das part. *ge-libd* muss für **-lift* durch Angleichung an das Präteritum eingetreten sein[1]. Ähnlich wie das lat. Perfect eine ganze Reihe von verschiedenartigen Tempusbildungen vereinigte, indem die Gebrauchsgleichheit gleiche Flexion herbeiführte, mögen auch im german. schwachen Präteritum verschiedne Formationen sich zusammengefunden haben. Dass got. *iddja* (pl. *iddjēdun*) das ai. *á-yā-m* oder vielleicht dessen Nebenform *iyā-m* war, sahen wir § 478 S. 861, § 587 S. 960 (vgl. auch § 886 Anm. S. 1254). Präterita unsrer I. Präsensclasse können im schwachen Präteritum enthalten gewesen sein, da z. B. got. *mun-dēs vil-dēs* sich den ai. 2. sg. med. *ma-thā́s* (*á-ma-thās*) *vr̥-thā́s* (*á-vr̥-thās*) gleichsetzen lassen (vgl. gr. ἐ-τά-θης = ai. *á-ta-thās* § 503 S. 902). Ferner lässt sich ahd. *wissun* als *s*-Aorist mit gr. ἴσαν zusammenbringen (§ 827 S. 1186), und Formen wie *salbō-ta* könnten Zusammenrückungen wie lat. *amā-bam* aksl. *dělа-achŭ* (§ 899 S. 1267, § 903 S. 1272) gewesen sein mit dem Präteritum von *dhē-* 'thun' **(e-)dhē-m* oder dem präteritalen *ā*-Injunctiv **dh-ā-m* (§ 507 S. 908 f., § 937) als zweitem Glied.

908. Im Litauischen ist die Entwicklung des Gewohnheitsimperfects auf *-davau* unklar, wie *piáu-davau* 'ich pflegte zu schneiden' 3. sg. *piáu-davo* part. *piáu-davęs* (fem. *-davusi*), *sùk-davau* 'pflegte zu drehen', *matý-davau* 'pflegte zu sehen'. Der Ausgang *-avau* erinnert an *baltavau* praet. zu *baltū́ju* 'schimmre weiss' und das vorausgehende *-d-* an die in § 700 f. S. 1052 ff. behandelten Präsentia auf *-d-inu* und *-d-au*.

1) Solche Angleichung in die Zeit der german. Ureinheit zurückzuverlegen hindert nichts, und so steht got. *ga-hugd-s* as. *gi-hugd* 'Gesinnung, Verstand' neben praet. as. *hogda hugda* ahd. *hocta* part. as. *gi-hugd* ahd. *ge-huct* der Annahme nicht entgegen, dass germ. *hug-* mit ai. *śuc-* zu verbinden sei (I § 439 S. 329, § 447 S. 334).

Digitized by Google

Die Bildung der Modusstämme[1]).

Injunctiv[2]).

909. Injunctive (oder unechte Conjunctive) nennt man die Formen, die sich, äusserlich betrachtet, als augmentlose Indicative eines Augmenttempus darstellen, z. B. **bhere-t* = ai. *bhárat* gr. φέρε, vgl. imperf. *á-bhara-t* ἔ-φερε. Die Injunctivformen sind also durch die sogen. secundären Personalendungen charakterisiert.

Sie hatten von idg. Urzeit her eine sehr weite Gebrauchssphäre, und man darf in ihnen vielleicht die ältesten Formen des verbum finitum sehen, an denen einerseits die verschiedenen Zeitstufen, anderseits die indicativische und die conjunctivische (voluntative, futurische) Bedeutung noch keinen besonderen Ausdruck bekommen hatten. In drei Functionen liegen diese Formen in historischer Zeit vor:

1. Als indic. praes. Ai. ved. *cōdaya-t* 'er feuert an' u. a. dgl. (Delbrück Ai. Synt. 354 f.). Gr. dor. kypr. φέρε-ς 'du

1) L. Tobler Übergang zwischen Tempus und Modus u. s. w., s. S. 868 Fussn. 1. S. H. A. Herling Vergleichende Darstellung der Lehre vom Tempus und Modus, Hannover 1840. Wüllner Die Bedeutung der sprachlichen Casus und Modi, Münster 1827. C. F. Nägelsbach De vera modorum origine, Erlang. 1843. M. L. E. Rusén Unde notiones modorum verbi sint repetendae, Upsala 1855. A. Bergaigne De coniunctivi et optativi in Indoeuropaeis linguis informatione et vi antiquissima, Paris 1877.

R. Kohlmann Über die Modi des griech. und des lat. Verbums in ihrem Verhältnis zu einander, Eisleben 1883.

Scheuerlein Über den Charakter des Modus in der griechischen Sprache, Halle 1842. W. Büttner Vom Optativus und Conjunctivus, I, Schweidnitz 1879.

W. Weissenborn De modorum apud Latinos natura et usu, I, Eisenach 1846. Ders. Bemerkungen über die Bildung des Modus im Lat., Philologus I 589 ff. Schriften über das fut. ex. und den conj. perf. s. S. 1169 Fussn. 1.

Jellinek Germanische Conjunctive, in: Beitr. zur Erklärung der german. Flexion (Berl. 1891) S. 94 ff.

2) Verfasser Der sogen. unechte Conjunct., Morph. Unters. III 1 ff. M. Bloomfield On Certain Irregular Vedic Subjunctives or Imperatives, Amer. Journ. of Philol. V 16 sqq. Thurneysen Der ir. Imperativ auf *-the* Idg. Forsch. I 460 ff.

Digitized by Google

trägst', att. τίθη-ς 'du setzest'; vgl. überdiess Verf. Gr. Gr.[2] § 160 Anm. S. 185 über den präsentischen (zeitlosen) Gebrauch des ind. aor., wie in κάτθαν' ὁμῶς ὅ τ' ἀεργὸς ἀνὴρ ὅ τε πολλὰ ἐοργώς.[1]) Lat. *vehi-s im-plē-s ī-s s-u-m* (§ 528 S. 925). Air. 2. sg. *-bir* 'fers' aus **bhere-s* 3. sg. *-beir* aus **bhere-t*. Aisl. *ero eru* 'sind' aus **iz-únþ* (§ 507 S. 907 f., § 508 S. 909). Lit. *bìj-o-si* 'er fürchtet sich' aus **bhi̯i̯-ā-t*, *jū̃sto* 'er gürtet' aus **i̯ōstā-t*, preuss. *waitia* 'er redet' (§ 782, 4 S. 1134); aksl. *beretŭ* 'fert' 3. pl. *berą̄tŭ* aus **bhere-t *bhero-nt* mit Partikel *u* (§ 999. 1026).

Die Indicativformen auf *-ti -nti* unterschieden sich von unsern Injunctivformen dadurch, dass sie Erweiterung mittels der Partikel *i* erfahren hatten, und gerade diese Partikel scheint den indic. praes. als solchen klarer gekennzeichnet zu haben (§ 973).

2. Als indic. praet. Ai. ved. *bhára-t* 'trug'. Gr. hom. φέρε 'trug'; besonders sind hier die regelmässig augmentlosen ion. Iterativa wie φεύγεσκον (§ 673 S. 1034) zu nennen. Lat. *-bā-s* osk. 3. pl. -fans, lat. *erā-s* (§ 583 S. 956), osk. kúm-bened 'convēnit' (§ 867, 5 S. 1235). Air. *do bert* 'er brachte' aus einer Medialform auf *-to* (§ 506 S. 907, § 826 S. 1186). Ahd. *bizzi* 'du bissest' = ai. *(á-)bhid-a-s* (§ 893 S. 1261). Lit. *bùvo* 'er war'; aksl. *tekŭ* 'ich lief'. Vgl. § 483 S. 866 ff.

3. Als Conjunctiv.

a. Voluntativer Sinn. Die 2. pl. 2. 3. du. waren schon in uridg. Zeit feste Bestandtheile des Imperativsystems: ai. *bhára-ta* 'ferte' *bhára-tam bhára-tām*, gr. φέρε-τε φέρε-τον, lat. *agi-te*; air. 2. pl. *beri-d*; got. 2. pl. *bairi-þ* (2. du. *baira-ts* mit primärer Endung); zu **es-ti* 'ist' ai. *s-tá s-tám s-tā́m*, gr. ἔσ-τε ἔσ-τον, lat. *es-te*; *s*-Aoriste ai. *aviš-ṭá-na* (*-na* Partikel s. § 1010) *aviš-ṭám aviš-ṭā́m* zu *áv-a-ti* 'er fördert', gr. δείξα-τε δείξα-τον zu δείκ-νῡ-σι 'zeigt'. In den andern Personen zeigt das uridg. Imperativsystem andre Formationen.

---

1) Dass die augmentierten Formen ebenso gebraucht wurden, damit vergleicht sich der Gebrauch von ai. *agāt* für *gāt* nach *mā* im Mahābh. (Holtzmann Grammat. aus dem Mahābh. 28).

Digitized by Google

In den einzelnen Sprachzweigen kommen aber auch diese andern Personen in voluntativem Sinne vor und konnte diese oder jene einzelsprachlich zum festen Bestandtheil des Imperativs werden.

Ai. ved. *prá vōcam* 'ich will preisen', *dā́s* 'gib', *juṣata* 'er lasse sich etwas wol gefallen' 3. pl. *juṣanta* u. dgl. mehr. Daneben als feste Bestandtheile des arischen Imperativs die Formen wie 3. sg. ai. *bhárat-u* av. *barat-u* 'ferto' 3. pl. ai. *bhárant-u* av. *barant-u* 'ferunto', Injunctive mit angehängter Partikel *u* (§ 992, 2. 1017).

Gr. 2. sg. med. φέρεο φέρου aus *φέρε-σο (vgl. imperf. ἐ-φέρεο), βαλοῦ aus *βαλέ-σο (über den Accent dieser Form § 958), φάο zu φη-μί 'sage', aor. θέο θοῦ zu ἐ-θέ-μην 'setzte mir', regelmässige Imperativformen. Daneben selten die entsprechende 2. sg. act., z. B. ἐνί-σπ-ε-ς neben ἐνί-σπ-ε 'insece', ἐπί-σχε-ς neben ἐπί-σχ-ε 'halt an', ἄγ-ε-ς· ἄγε, φέρε (Hesych); vgl. auch § 932 über θές ἕς δός.

Lat. *sequere* = gr. ἕπεο, regelmässige Imperativform.

Air. Formen des *s*-Aorists, wie *comēir* 'erhebe dich' aus *-*rec-s-s*, *tair* 'er komme' aus *-*inc-s-t* (§ 826 S. 1185). Ferner hierher die 2. sg. imper. med. auf *-the*, z. B. *cluinte* 'exaudi' zu ind. *ro-chluinethar*, *aigde* 'fürchte' zu *-āgur*, *foilsigthe* 'revela', da *-the* die ai. Secundärendung *-thās* war (§ 1051).

Ahd. *ni curi* 'noli' aus *kuz-i-z *ǵus-e-s neben 2. pl. *ni cur-e-t*; got. *visa-m vaila* 'εὐφρανθῶμεν', ahd. *fara-m* (*fara-mēs*) 'transeamus'.

Lit. *te ne ei* 'er gehe nicht' aus *ei̯-t, *tè-suka* 'er drehe' *te-mãto* 'er sehe'[1]), 1. pl. *ei-mè* 1. du. *ei-và* 'lasst uns gehen' (§ 511 S. 911), aksl. *bądą* 'sunto' (daneben *bądątŭ* 'erunt'), *veli-te* 'befehlet' (daneben ind. *veli-te* 'ihr befehlet'), s. § 955 Anm.

b. Futurischer Sinn. Ai. z. B. ved. *nḗm* (= *ná īm*) *aghą naśat* 'den wird das Unheil nicht erreichen' (vgl. Delbrück

1) Da die Formen wie *sùka mãto* zugleich als ind. praes. fungierten, so kam man dazu, auch Indicativformen mit primärer Endung wie *eĩt(i)* als 'Permissiv' (*t'eĩt(i)*) zu gebrauchen.

Digitized by Google

Ai. Synt. 358). Im Lit. in einigen Dialekten Formen des *s*-Aorists wie *dė́-s-me* 'wir werden legen' *dė́ste dė́sva dė́sta* (§ 828f. S. 1186f.).

Conjunctiv [1]).

910. Wie bereits in § 489 S. 883f. bemerkt worden ist, kommen die Bildungselemente, welche Kennzeichen der nach ihrer Function Conjunctive genannten Formen sind, in allen Sprachen auch in indicativischer Function vor, einerseits *-e- -o-*, der sogen. thematische Vocal, anderseits *-ā-* und *-ē-* (*-ō-*). Daraus ist zu folgern, der ursprüngliche Bestand der mit diesen Elementen gebildeten Formen habe einen weiteren Gebrauch gehabt und erst allmählich habe sich eine Scheidung dahin vollzogen, dass ein Theil der Formen nur indicativisch, ein andrer nur conjunctivisch verwendet wurde. Schon in uridg. Zeit bildete sich im grossen Ganzen die Regel, dass themavocalische Formen als Conjunctive zu themavocallosen Indicativen, dagegen Formen mit *-ā-* oder *-ē-* (*-ō-*) als Conjunctive zu themavocalischen Indicativen verwendet wurden. Hatte der Indic. selbst *-ā-* oder *-ē- -ō-* (Cl. X. XI § 578ff. S. 951ff.), so dürften damals die Injunctivformen der gewöhnliche Ausdruck für die conjunctivische Function gewesen sein (§ 930).

Anm. Wenn Stämme mit *-e- -o-* und Stämme mit *-ā-* und *-ē-* (*-ō-*) ursprünglich sowol indicativisch als auch conjunctivisch waren, so ist zu vermuten, dass auch Tempusstämme andrer Art ursprünglich diese beiden

1) Moulton The Suffix of the Subjunctive, Amer. Journ. of Philol. X 285 sq.

Bartholomae Indisch *āi* in den Medialausgängen des Conjunctivs, Kuhn's Zeitschr. XXVII 210 ff.

Joh. Paech De vetere coniunctivi Graeci formatione, Breslau 1861. H. Stier Bildung des Conjunctivs bei Homer, Curtius' Stud. II 125 ff.

Thurneysen Der italokeltische Conjunctiv mit *ā*, Bezzenberger's Beitr. VIII 269 ff.

Bréal Un mot sur les subjonctifs latins en *am*, Mém. d. l. Soc. d. l. VI 409 sqq. L. Job Le subjonctif latin en *-am*, ebend. VI 347 sqq. V. Henry Esquisses morphologiques III: Le subjonctif latin, Douai 1885. G. Curtius Der lat. Conjunctiv des Imperfects, in seinen Stud. VIII 460 ff. Corssen Die syncopierten Futurformen auf *-s* im Umbr., Osk. und Volsk., in: Beitr. zur ital. Sprachk. 533 ff.

Digitized by Google

Functionen zugleich ausdrücken konnten. In der That war dies ja auch in weitestem Umfang der Fall, insofern diese Stämme secundäre Personalendung hatten d. h. Injunctive waren (§ 909). Aber auch Formen mit primärer Endung ohne jene Conjunctivsuffixe finden sich in beiden Functionen zugleich: ai. 2. sg. *vé-ṣi* 'du kommst herbei' und 'komm herbei' (3. sg. *vé-ti* 'er kommt herbei'), *kṣé-ṣi* 'du weilst' und 'weile' (3. sg. *kṣé-ti* 'er weilt') u. dgl. (Delbrück Ai. Verb. 31. 34 f.), av. gāþ. *dōišī* 'nimm wahr', gr. imper. 2. sg. λέξαι 'lege dich' aus *λεχ-σ-σαι (§ 969, 2). Vgl. § 974 Anm. Über die conjunctivische Function der att. Indicativformen μισθοῖς μισθοῖ s. § 923.

Die Conjunctivformen hatten seit uridg. Zeit neben der voluntativen (deliberativen, dubitativen) Function auch einfache Futurbedeutung. Öfters setzten sie sich in einzelsprachlichen Entwicklungen ausschliesslich oder vorzugsweise in dem letzteren Sinne fest, und sie werden dann in der einzelsprachlichen Grammatik als Futura bezeichnet, wie lat. *erō vīderō*.

Im Armenischen scheint die Conjunctivbildung ganz verloren.

Im Germanischen und im Baltisch-Slavischen ist sie bis auf einige (unten zu nennende) Reste beseitigt. In diesen beiden Sprachgebieten trat der Optativ an die Stelle des Conjunctivs. Zunächst fand ein Promiscuegebrauch der beiderseitigen Formen statt (vgl. lat. conj. *edā-mus agā-mus* und opt. *edī-mus sī-mus*), schliesslich siegten die Optativformen. Beispiele für conjunctivische Function von Optativformen in diesen Sprachen sind: got. *þairhgaggáima* 'διέλθωμεν, lasset uns hindurchgehn', *ni maúrþrjáis* 'μὴ φονεύσῃς'; *te-sukē* 'er soll drehen' (imperativisch)[1], aksl. *ne vŭvedi nasŭ vŭ iskušenije* 'ne nos inducas in tentationem, μὴ εἰσενέγκῃς ἡμᾶς' etc.

Indem wir uns nun zu den Einzelheiten wenden, theilen wir die Conjunctivbildungen in zwei Gruppen, je nachdem der zugehörige Indicativstamm (I.) consonantisch auslautete (z. B. **es-ti *ei̯-ti *ĝneu̯-ti*) und themavocalisch war (z. B. **bhere-ti*), oder (II.) auf langen Vocal ausging (z. B. **e-stā-t *plē-ti*).

1) Kann auch bedeuten 'er darf drehen, er drehe immerhin'.

Digitized by Google

I. Conjunctive zu consonantisch auslautenden und zu themavocalischen Indicativstämmen.

A. Conjunctive zu consonantisch auslautenden Indicativstämmen.

911. Diese Conjunctive hatten von uridg. Zeit her den thematischen Vocal, z. B. **ei̯-e-t(i)* (ai. *áyati áyat*) zu indic. **ei̯-ti* 'geht'. Die diesem Vocal vorausgehende Stammform war die starke, und zwar hatte die ablautende Stammsilbe in allen Tempora die 1. Hochstufengestalt (*e*-Stufe in der *e-* : *o*-Reihe): praes. conj. **ei̯-e-t(i)* zu ind. *ei̯- i-*, **r̥-neu̯-e-t(i)* (ai. *r̥-ṇáv-a-t(i)*) zu ind. **r̥-neu̯- *r̥-nu-*, **steu̯-e-t(i)* (ai. *stáv-a-t(i)*) zu ind. **stēu̯- *stu-* (§ 494 S. 890); *s*-Aor. conj. **qei̯-s-e-t(i)* (ai. *cḗ-ṣ-a-t(i)* gr. 2. pl. τεί-σ-ε-τε) zu ind. *(e-)qēi̯-s- *(e-)qi-s-* (§ 811 S. 1170 f.); perf. conj. **te-ten-e-t(i)* (ai. *ta-tán-a-ti*) zu ind. **te-ton- *te-tn- *te-tn̥-* (§ 843 S. 1205).

912. Uridg. Da die hierher gehörigen Conjunctive in der Darstellung der Tempusstammbildung schon vielfach berücksichtigt sind, so beschränke ich mich auf wenige Bespiele.

Präsens. Cl. I (§ 492 ff.): **és-e-t(i)* zu **és-ti* 'ist': ai. *ásat(i)*, gr. 1. sg. ἔ-ω (dagegen ἔῃς ᾖς u. s. w. zu B), lat. (fut.) *er-i-t*. Cl. III (§ 536 ff.): ai. *bi-bhar-a-t* zu *bí-bhar-ti* 'trägt', *bī-bhay-a-t* zu *bi-bhḗ-ti* 'fürchtet'. Cl. V (§ 555 ff.): ai. *ba-bhas-a-t* zu *bá-bhas-ti* 'kaut, verzehrt'. Cl. VII (§ 567 ff.): ai. *jaṅ-ghán-a-t* zu *jáṅ-ghan-ti* intens. 'schlägt, tödtet'. Cl. XV (§ 625 f.): ai. *riṇác-a-t* zu *riṇák-ti* 'lässt frei, macht leer'. Cl. XVII (§ 638 ff.): ai. *r̥-ṇáv-a-t* zu *r̥-ṇṓ-ti* 'erregt, setzt in Bewegung'. Cl. XIX (§ 656): ai. *dvē-ṣ-a-t* zu *dvḗ-ṣ-ṭi* 'hasst'.

s-Aoriste (§ 810 ff.). Ai. *nḗ-ṣ-a-t(i)* zu *á-nāi-ṣ-am* 'ich führte', gr. τεί-σ-ο-μεν zu ἔ-τει-σ-α 'ich büsste', lat. (fut.) *dīx-ō* zu *dīx-ī*, air. *for-tias* 'subveniam' zu injunct. *for-tē* 'subveniat' (§ 826 S. 1185 f.). Gr. εἰδ-έ-ω εἰδῶ (dagegen εἰδῇς etc. zu B) zu ᾔδεα 'wusste' aus **ἠ-ϝειδ-εσ-α*, umbr. *eest est* 'ibit' zu gr. ᾔειν 'ich ging' für **ēi̯-es-m̥* (§ 836 S. 1193 ff.). Ai. *bódh-iṣ-a-t* zu ind. 3. pl. med. *á-bōdh-iṣ-ata* von *budh-* 'wachen, aufmerken', *gā-siṣ-a-t* zu ind. 3. pl. *á-gā-siṣ-ur* von *gā-* 'singen'; hierzu

Digitized by Google

vielleicht auch gr. fut. χρεμάω von St. χρεμασ- 'hängen' (§ 840 S. 1198). Lat. (fut.) *vīd-er-ō* zu ind. 2. pl. *vīd-is-tis*. Gr. ἐρύ-σσ-ο-μεν zu εἴρυ-σσ-α 'ich zog', lat. *amā-ss-i-t*.

Perfect (§ 843 ff.). Ai. *ta-tán-a-t(i)* zu ind. *ta-tā́n-a* von W. *ten-* 'dehnen'. Gr. πεποίθομεν für *πε-πειθ-ο-μεν zu πέ-ποιθ-ε 'vertraut', εἴδ-ο-μεν[1]) εἴδ-ο-μαι zu οἶδ-ε; kann aber auch zu dem praes. **u̯ei̯d-mi* ai. *vḗd-mi* gestellt werden (§ 493 S. 888). Got. *ōgs* 'fürchte' aus **āgh-e-s* zu *ōg* 'fürchtet' (§ 882 S. 1250).

913. Arisch. Die themavocalische Conjunctivbildung war im Ved., Av. und Apers. lebendig; in der späteren ai. Sprache blieben nur die 1. Personen als sogen. 1. Personen des Imperativs.

Die Personalendungen dieses wie auch des *ā*-Conjunctivs (§ 921) waren im Ai. und Av. theils die primären, theils die secundären; das Medium hatte fast ausschliesslich die ersteren (das genauere s. bei Delbrück Ai. Verb. 191 ff., Whitney Ind. Gramm. § 560 ff., Bartholomae Das altiran. Verb. 130f.). Die wenigen überlieferten apers. Formen zeigen alle Primärendung. Über die ai. Medialformen wie *kr̥ṇávāmahāi* für *kr̥ṇávāmahē* s. § 922.

Weitere Beispiele (vgl. § 912). Präsens. Ai. *kár-a-ti kar-a-nti* av. 1. sg. *carā-nī* zu ind. ai. *kár-ṣi* av. *corᵉ-þ* von W. *qer-* 'machen'; ai. *áy-a-t(i)* av. *ay-a-þ* zu ind. *ḗ-ti aę-iti* von W. *ei̯-* 'gehen'; av. *aŋh-a-itī -a-þ* apers. *ah-a-tiy* ai. *ás-a-t(i)* zu ind. ai. *ás-ti* etc. von W. *es-* 'esse'. Im Ai. diese Conjunctivbildung auch zu Indicativen mit Suffix *-ī-*, wie *bráv-a-t(i)* zu *bráv-ī-ti* 'spricht' (§ 574 S. 949). Ai. *ju-hav-a-ti* zu *ju-hṓ-ti* 'opfert', av. *ci-kay-a-þ* 3. pl. *cikaęn* = *ci-kay-en* zu ai. *ci-kḗ-ti* 'bemerkt, nimmt wahr'. Ai. *yunáj-a-tē* zu *yunák-ti* 'schirrt an', av. 1. pl. med. *cinaþ-ā-maidę* zu *cinas-ti* 'lehrt'. Ai. *kr̥-ṇáv-a-t(i)* av. 1. sg. *kerᵉ-nav-ā-ni* zu *kr̥-ṇṓ-mi kerᵉ-nao-mi* 'mache'. *s*-Aoriste. Ai. *vą́-s-a-ti* av. *vē̆ŋgh-a-itī* von W. *u̯en-* 'gewinnen, siegen'. Ai. *san-iṣ-a-t* zu *á-sān-iṣ-am* 'gewann', av. 1. sg. *xšnev-īš-a* von *xšnu-* 'sich anschliessen'. Perfect. Ai. *ja-ghán-a-t(i)* zu *ja-ghā́n-a* von W. *ghen-* 'schlagen, tödten', *mu-*

1) Vgl. zu diesem Conj. W. Schulze Kuhn's Zeitschr. XXIX 251.

Digitized by Google

mōc-a-t zu *mu-mōc-a* von *muc-* 'losmachen', av. 1. pl. *åŋh-ā-ma* zu *åŋh-a* (ai. *ás-a*) von W. *es-* 'esse' (doch kann die Form auch mit der zu B gehörigen 3. sg. *åŋh-ā-þ* verbunden werden).

Selten finden sich im Präsens Abweichungen von dem für unsre Conjunctivbildung geltenden uridg. Stammstufengesetz (§ 911 S. 1281), wie ai. 3. du. *añj-a-tas* neben 3. pl. *anáj-an* (ind. *anák-ti* 'salbt, schmückt') wie zu einem ind. **áŋk-ti*. Über die zahlreicheren Neuerungen im *s*-Aorist wie ai. *dŕk-ṣ-a-sē tār-iṣ-a-t* s. § 815 S. 1175, § 839 S. 1197.

Über *ā*-Conjunctive zu themavocallosen Indicativen s. § 921.

914. Griechisch. Die 1. sg. act. auf -ω blieb in allen Dialekten durch die ganze Gräcität üblich. Sonst wurde der themavocalischen durch die langvocalische Bildung starke Concurrenz gemacht. Am zähesten hielt sich jene im *s*-Aorist.

Von dem uridg. Stammstufengesetz (§ 911 S. 1281) ist wenig mehr zu spüren.

Präsens. Hier war unser Conj. nur in der ältesten Dichtersprache lebendig. Hom. ἴομεν für *ἐ(ἰ)-ο-μεν und ῐ̆-ο-μεν zu εἶ-μι 'werde gehen'; ῐ̆ομεν entweder zu ai. *i-mahē* (s. § 493 S. 887 f., § 497 S. 892) oder eine Neubildung nach θή-ο-μεν δώ-ο-μεν u. dgl. (vgl. § 934 über mess. ῆ̆νται hom. μετ-ήω). Hom. φθί-ε-ται (für *φθε(ἰ)-ε-ται) zu φθί-το 'ging zu Grunde', ἅλ-ε-ται zu ἆλ-το 'sprang'. Nach der Analogie dieser Conjunctive waren solche zu indic. Stämmen auf -*ā* -*ē* -*ō* wie στή-ο-μεν θή-ο-μεν δώ-ο-μεν βλή-ε-ται entstanden (§ 934).

In futurischer Function erstarrt blieben einige Conjunctive dieser Art auch anderwärts, z. B. im Att., erhalten: ἔδ-ο-μαι 'werde essen' (vgl. inf. ἔδ-μεναι, ai. ind. *át-ti*), πί-ο-μαι 'werde trinken' (zu imper. πῖ-θι), χέ(ϝ)-ω 'werde giessen' (zu ind. ἔ-χε(ϝ)-α ἔ-χυ-το).

Anm. 1. Auf einer von Meister im Anzeiger f. idg. Sprach- und Altertumsk. I 203 f. besprochnen äol. Inschrift steht die 3. pl. τέκοισι im Sinne des att. τέκωσι. Ist die Lesung sicher, so müsste ein Hinübergreifen des *o*-Conj. ins Gebiet des langvocalischen zugegeben werden. Dann wäre man aber auch berechtigt zu fragen, ob die von Stier in Curtius' Stud. II 138 f. verzeichneten homerischen Conjunctive wie στρέφεται (im Nebensatz nach ὅτ' ἄν) wirklich mit Curtius Verb. II² 87 ff. ins Reich der Fabel zu verweisen seien.

Digitized by Google

s-Aoriste. Bei Homer und in der von ihm abhängigen Dichtersprache zahlreiche Beispiele, wie τείσομεν τείσετε, βιήσεαι, ἀμείψεται. Ferner auf Inschriften des 5. Jahrh. von Ephesos, Teos und Chios 3. sg. auf -ει wie ἀποχρύψει und 3. pl. πρήξοισιν (att. πράξωσιν) mit -οι- für -ου- durch lesb. Einfluss (I § 205 S. 174). Im Kret. Formen wie 3. sg. δείξει. Weiter hierher die ep. imperativischen Formen wie ἄξ-ε-τε 'führet' ἄξ-ε-σθε ὄψ-ε-σθε 'sehet' (§ 833 S. 1192) und die von diesen nicht zu trennenden Futura ἄξω ὄψομαι, wie denn vielleicht überhaupt das ganze *s*-Futurum des Griechischen auf dem Conj. des *s*-Aorists beruhte (§ 747 S. 1092). Endlich 1. sg. εἰδέω εἰδῶ (2. sg. εἰδῇς etc. zu B) zu ind. ᾔδεα 'wusste' aus *ἠ-ϝειδ-εσ-α (§ 836 S. 1193ff.).

Perfect. Reste bei Homer: πε-ποίθ-ο-μεν εἴδ-ο-μεν, s. § 912 S. 1282; med. προσ-αρήρε-ται Hesiod Opp. 431 (Vat. 2 προσαρήσεται). Ferner hierher die imperativischen att. κε-κράγ-ε-τε κε-χήν-ε-τε u. a. (§ 854 S. 1224).

Anm. 2. Auffallend ist, dass bei Homer neben τείσομεν u. dgl. keine Conjunctivformen auf -εις -ει -ουσι vorkommen. Vermutlich bestanden sie, wurden aber bei der Umschrift aus dem alten Alphabet (-ΕΙΣ -ΕΙ -ΟΣΙ) durch falsche Auffassung des Ε und des Ο beseitigt.

Diejenigen Conjunctive, die nicht ausschliesslich futurisch oder imperativisch wurden, erscheinen schon von Homer an in die Analogie der langvocalischen Bildung hinübergeführt, z. B. ἴωμεν, ἄληται, πεποίθωμεν. S. § 923.

915. Italisch. Diese Conjunctivbildung blieb hier nur mit futurischer Function (vgl. att. ἔδ-ο-μαι § 914).

Präsens. Lat. *erō er-i-s*: ai. *ás-ā-ni* gr. ἔ-ω, s. § 912 S. 1281.

s-Aoriste. Lat. *dīx-ō dīx-i-s*, *fax-ō fax-i-tur*, *cap-s-ō* u. dgl., umbr. osk. *fust* 'erit', umbr. furent 'erunt' prupehast 'ante piabit', osk. *deivast* 'iurabit' (§ 824 S. 1184). Umbr. *eest est* 'ibit' ferest 'feret', osk. *pert-emest* 'perimet' (§ 837 S. 1195). Lat. *vīderō līquerō*, denen sich solche wie *sciderō totonderō dīxerō* anschlossen (§ 841 S. 1199 f.); in der 3. pl. dieser sog. futura exacta drang für *-*erunt*, das zugleich der Ausgang der 3. pl. ind. perf. war, der Optativausgang

Stuttg. I. F.

Digitized by Google

-erint (zu 1. sg. *vīd-erim*) ein, wie auch *vīderīmus* für *vīderimus*, *vīderītis* für *vīderitis* vorkommt[1]). Endlich lat. *amāssō turbāssitur habēssō*, wozu man Inf. wie *impetrāssere* schuf nach dem Verhältniss von *capessere* zu *capessō* (§ 842 S. 1202).

Mit der conjunctivischen (voluntativen) Function blieben nur die *ā*- und *ē*-Formen (B) lebendig, die auch ins Gebiet des themavocalischen Conjunctivs eindrangen, z. B. lat. *e-ā-s* zu ind. *ī-s*, *plē-r-ē-s* zu ind. ai. *á-prā-s-am*.

916. Keltisch. *s*-Aoriste mit voluntativer und seltner mit futurischer Bedeutung, wie von *tiagim* 'schreite, gehe' 1. sg. *-tias*, 3. sg. *tēs tēis*, s. § 826 S. 1186.

917. Germanisch. Vereinzelt got. *ōgs* 'fürchte' zu perf. *ōg* 'fürchtet' (§ 882 S. 1250, § 912 S. 1282).

B. Conjunctive zu themavocalischen Indicativstämmen.

918. Diese Conjunctive hatten seit uridg. Zeit lange abstufungslose Vocale, *-ā-* oder *-ē-* (*-ō-*), als Suffix. Auf die Identität dieser Suffixe mit den in Indicativen wie gr. ἔ-δρ-ᾱ-ν lat. *pl-ē-s* vorliegenden, ebenfalls abstufungslosen langen Vocalen ist § 578 S. 952 hingewiesen.

-ā- als Conjunctivvocal im Ital., Kelt., Slav., Germ. (?), *-ē-* im Griech., Ital., *-ō-* im Griech. *-ē-* und *-ō-* (φέρ-η-τε φέρ-ω-μεν) gehörten enger zusammen (vgl. gr. ind. ζ-ῆ und ζ-ώ-ω, ψ-ῆ und ψ-ω-ρό-ς), doch war ihr Wechsel im Griech., der dem von *-e-* und *-o-* im Indic. entsprach, schwerlich altüberkommen, vielmehr wahrscheinlich erst nach der Qualität des Indicativvocals geregelt worden (vgl. ark. conj. ἵ-στᾱ-τοι zu ind. ἵ-στᾱ-μι ἵ-στα-μεν, mess. conj. τί-θη-ντι zu ind. τί-θη-μι τί-θε-μεν § 934). Welche Qualität das ar. *-ā-* in vorarischer Zeit hatte, ist nicht ersichtlich. Und so lange dieses im dunkeln bleibt, wird auch unklar bleiben, wie die *-ā-* und die *-ē-* (*-ō-*)Bil-

1) Mit dieser Vermischung vgl. den Gebrauch der Opt. *sim edim* als Conj. Nach dem als fut. ex. fungierenden *vīderint* wurden weiterhin auch *erint poterint* für *erunt poterunt* gebildet.

Digitized by Google

dung in uridg. Zeit vertheilt waren. Aus der Functionsverschiedenheit zwischen lat. *ag-ā-s* und *ag-ē-s* sind kaum Schlüsse zu ziehen.

Anm. Aus der Gestalt der 1. sg. act. ved. *árcā* (3. sg. *árc-ā-t*) av. *perᵉs-ā* (3. sg. *perᵉs-ā-iti*) darf vielleicht auf nähern Zusammenhang mit der griech. Formation (φέρ-ω zu 3. sg. φέρ-ῃ) geschlossen werden; vgl. daneben lat. *ag-a-m* air. *do-ber* aus **ber-ā-m* aksl. *berą* aus **ber-ā-m*. Die alat. 1. sg. *age* könnte für **agō* eingetreten sein durch qualitative Ausgleichung mit *agēs* etc.: **agō* neben *erō* wie ai. *árcā* neben *brávā*.

919. Uridg. Cl. II (§ 513 ff.): ai. *bhár-ā-t(i)*, gr. φέρ-ω-μεν φέρ-η-τε, lat. (conj.) *fer-ā-s* (fut.) *fer-ē-s*, air. *do-ber* aus **ber-ā-m*, zu ind. ai. *bhár-a-ti* u. s. w. von W. *bher-* 'tragen'; ai. *vid-ā́-t(i)* gr. ἴδ-ω-μεν zu ind. ai. *á-vid-a-t* 'fand' gr. εἶδ-ε ἴδ-ε 'sah' von W. *u̯eid-*; ai. *bhuv-ā-ni* lat. *fu-ā-s* osk. *fuid* 'fuerit' (aus **fu-ē-d*) zu ind. ai. *á-bhuv-a-t* lat. (perf.) *fu-i-t* von W. *bheu̯-* 'werden, sein'. Cl. IV (§ 547 ff.): gr. γί-γν-η-ται lat. *gi-gn-ā-s gi-gn-ē-s* zu ind. γί-γν-ε-ται *gi-gn-i-t*, mir. *gignid* 'nascetur' Grundf. **gi-gen-ā-ti* (§ 544 S. 936) von W. *ĝen-* 'erzeugen'. Cl. VI (§ 561 ff.): av. *ja-γn-ā-þ* gr. πέ-φν-ω-μεν mir. 1. pl. (fut.) *gēnam* aus **ge-gn-ā-m-* zu ind. ἔ-πε-φν-ε von W. *ghen-* 'schlagen, tödten'; av. *vaoc-ā-þ* gr. εἴπ-ω-μεν zu ind. av. *vaoc-a-þ* gr. ἔ-ειπ-ε idg. *(e-)u̯e-u̯q-e-t* von W. *u̯eq-* 'sprechen'. Cl. XIII (§ 607 ff.): gr. πί-ν-ω-μεν zu πί-νω 'trinke', lat. *li-n-ā-s li-n-ē-s* zu ind. *li-nō* (vgl. § 935). Cl. XVI (§ 627 ff.): ai. *siñc-ā́-s* zu *siñc-á-ti* 'besprengt' von W. *seiq-*, gr. σφίγγ-ω-μεν zu σφίγγ-ω 'schnüre', lat. *jung-ā-s -ē-s* zu *jung-ō*. Cl. XVIII (§ 648 ff.): ai. *inv-ā-t* zu *i-nva-ti* 'bewältigt, drängt', apers. *kū-nav-ā-hy* zu *a-kū-nav-a* 'er machte', gr. att. τίν-ω-μεν zu τίνω 'büsse' aus *τι-νϝω, lat. *minu-ā-s -ē-s* zu *mi-nu-ō*. Cl. XX (§ 657 ff.): av. 3. pl. *baxš-å-nti* zu *bax-ša-iti* 'vertheilt, empfängt als Antheil', gr. ἀέξ-ω-μεν αὔξ-ω-μεν zu ἀέκ-σω αὔκ-σω 'mehre', τρέ-ω-μεν zu τρ-έ(σ)-ω 'zittre, fliehe', lat. *vīs-ā-s -ē-s* zu *vīsō* aus **vīt-sō*. Cl. XXII (§ 670 ff.): ai. *pṛch-ā́-t* lat. *posc-ā-s -ē-s* zu *pṛchá-ti posci-t* von W. *prek̑-* 'fragen, forschen, fordern', gr. φάσκ-ω-μεν zu φά-σκω 'thue kund, behaupte, sage', air. 1. pl. *-nasc-a-m* zu *nascim* 'binde' von W. *nedh-*. Cl. XXIII (§ 678): gr. διδάσκ-ω-μεν zu δι-δά(κ)-σκω 'lehre', lat. *disc-ā-s -ē-s* zu *discō* aus

Digitized by Google

**di-tc-scō*. Cl. XXIV (§ 679 ff.): gr. πέκτ-ω-μεν zu πέκ-τω 'kämme', lat. *pect-ā-s -ē-s* zu *pec-tō*. Cl. XXV (§ 688 ff.): gr. πλήθ-ω-μεν zu πλή-θω 'bin voll', ἔλδ-η-ται zu ἔλ-δο-μαι 'wünsche, begehre', lat. *cūd-ā-s -ē-s* zu *cū-dō*. Cl. XXVI (§ 705 ff.): ai. *har-y-ā-s* gr. χαίρ-ω-μεν osk. heriiad 'velit' zu *hár-ya-ti* χαίρω von W. *ǵher-* 'Gefallen finden an etwas'; ai. *páśy-ā-t(i)* lat. *cōn-spici-ā-s -ē-s* zu *páś-ya-ti -spic-iō* von W. *(s)pek̂-* 'sehen'; air. 3. sg. *do-lēcea* zu *-lēc-iu* 'lasse'. Cl. XXVII (§ 728 ff.) gr. γαργαίρ-ω-μεν zu γαρ-γαίρω 'wimmle', lat. *tin-tinni-ā-s -ē-s* zu *tin-tinn-iō*. Cl. XXVIII (§ 734 ff.): ai. 2. sg. med. *pyāy-ā-sē* zu *py-ā́-ya-tē* 'schwillt', gr. ζώ-ω-μεν (gort. 3. pl. δώ-ω-ντι) zu ζ-ώ-ω 'lebe', lat. *-pleā-s* aus **plē(i̯)-ā-s* zu *pleō* aus **pl-ē-(i̯)ō*, *videā-s* aus **vidē(i̯)-ā-s* zu *videō* aus **vid-ē-(i̯)ō* (*hiē-s* aus **hiā-(i̯)-ē-s?* zu *hiō* aus **hi-ā-(i̯)ō*). Cl. XXIX (§ 742 ff.): ai. *pr̥tan-y-ā́-t* zu *pr̥tan-yá-ti* 'kämpft', gr. ἰαίν-ω-μεν zu ἰαίνω aus **ἰ(σ)αν-i̯ω* 'erquicke'. Cl. XXX (§ 766 ff.): ai. *apasy-ā́-t* zu *apas-yá-ti* 'ist thätig', *vasūy-ā-t* zu *vasū-yá-ti* 'begehrt Gut', gr. τεκταίν-ω-μεν zu τεκταίνω 'zimmre' aus **τεκταν-i̯ω*, τῑμά-ω-μεν τῑμῶμεν τῑμά-η-τε τῑμᾶτε zu τῑμά-ω 'ehre', φιλέ-ω-μεν φιλῶμεν φιλέ-η-τε φιλῆτε zu φιλέ-ω 'behandle als Freund', lat. *custōdi-ā-s -ē-s* zu *custōd-iō*, *fīni-ā-s -ē-s* zu *fīni-ō*, *claude-ā-s* zu *claude-ō*, *statu-ā-s -ē-s* zu *statu-ō* (*plantē-s* aus **plantā(i̯)-ē-s?* zu *plantō* aus **plantā-(i̯)ō*). Cl. XXXII (§ 788 ff.): ai. *yōdháy-ā-s* lat. *jube-ā-s* zu *yōdháy-a-ti* 'verwickelt einen in Kampf' *jube-ō* (§ 794 S. 1152 f.), gr. φορέ-ω-μεν φορῶμεν zu φορέ-ω 'trage etwas an mir'.

920. In allen Sprachen, die unsre Conjunctivkategorie hatten, erscheinen Formen dieses Typus auch neben themavocallosen Indicativen, und man kann annehmen, dass schon in uridg. Zeit in gewissen Fällen beide Conjunctivformationen bei demselben Verbum vorkamen, wie ja schon damals auch im Indic. u. s. w. bei manchen Verben themavocallose und themavocalische Flexion neben einander her gegangen zu sein scheinen. Ai. 3. pl. *ád-ā-n* gr. ἔδ-ω-μεν lat. *ed-ā-s* neben ind. ai. *át-ti* lat. *ēst*, vgl. ind. ai. *ā́d-a-t* (imper. 2. sg. med. *ad-a-sva*) gr. ἔδ-ω lat. *ed-ō* got. *it-a* von W. *ed-* 'essen'. Ai. *ás-ā-t* 2. pl. *as-ā-tha* gr. ἔ-ω-μεν neben ai. *ás-ti* gr. ἔσ-τι, vgl.

Digitized by Google

hom. ἔ-ο-ν ἔ-ο-ι ἐ-ών lat. *s-u-nt* aksl. (aruss.) *s-ąti* von W. *es-* 'sein'. Ai. *ay-ā-s ay-ā-t* lat. *e-ā-s* neben ind. *é-ti i-t*, vgl. *áy-a-tē* lat. *e-ō e-u-nt* von W. *ei̯-* 'gehen'. Für die langvocalischen Conjunctive von *s*-Aoristen wie ai. *mā́-s-ā-tāi* gr. δείξ-ω-μεν εἰδέ-ω-μεν lat. *es-s-ē-s ager-ē-s* sind die themavocalischen Indicativformen wie ai. *á-dik-ṣ-a-t* gr. ἔ-δειξ-ε ἷξ-ο-ν lat. *dīx-i-t* (§ 833 S. 1190 f.) zu vergleichen. Ebenso für Perfectformen wie ai. *vā-vr̥dh-ā-ti* gr. λελήκῃ osk. *fefacid* 'fecerit' die themavocalischen Ind. wie ai. *á-ca-kr-a-t* gr. ἐ-μέ-μηκ-ο-ν μέ-μβλ-ε-ται lat. *te-tig-i-t vhe-vhak-e-d* 'fecit' (§ 854 S. 1224 f., 865, 2 S. 1233, § 866 S. 1234, § 867, 5. 6. 7 S. 1235 f., § 872 f. S. 1241 f.).

921. Arisch. Über den Wechsel von primären und secundären Personalendungen s. § 913 S. 1282.

Weitere Beispiele für die normale Conjunctivbildung (vgl. § 919). Ai. *yáj-ā-tē* av. *yaz-ā-itę̄* zu *yáj-a-tē yaz-a-itę̄* 'er verehrt mit Opfer'. Ai. *bháv-ā-ti* av. 2. sg. *bav-ā̊* apers. *bav-ā-tiy* zu ai. *bháv-a-ti* u. s. w. 'wird'. Av. *perᵉs-ā-iti* apers. *pars-ā-tiy* ai. *pr̥chā́-t(i)* zu ai. *pr̥chá-ti* u. s. w. 'fragt'. Ai. *many-ā-tē* av. *many-ę̄-itę̄* apers. 2. sg. act. *maniy-ā-hy* zu ai. *mán-ya-tē* 'meint'. Ai. *pāráy-ā-t(i)* av. *pāray-ā-þ* zu ai. *pāráya-ti* 'fährt hinüber'; apers. 2. sg. *gauday-ā-hy* von *gud-* 'verbergen'.

Nicht ganz selten *ā*-Conjunctive zu themavocallosen Indicativen (vgl. § 920); dabei ist zu berücksichtigen, dass im Ar. die 1. Personen des Activs und Mediums in den beiden Conjunctivkategorien gleichlauteten, 1. sg. act. ai. *-ā* (*-ā-ni*) av. *-a* (*-ā-ni*) med. ai. av. *-āi*, 1. pl. ai. act. *-ā-ma* med. *-ā-mahē* (*-ā-mahāi*). 1. Präsentia. Ai. *ás-ā-t* av. *aŋh-ā-iti* 2. sg. *aŋh-ā̊* neben ai. *ás-ti* 'ist', vgl. apers. 3. sg. praet. *aha* d. i. *āha*. Ai. *ay-ā-t* av. *ay-ā-þ* neben ai. *é-ti* 'geht', vgl. ai. ind. *áy-a-tē*. Ai. 2. pl. *han-ā-tha* av. *jan-ā-þ* neben ai. *hán-ti* 'schlägt, tödtet', vgl. ind. ai. *han-a-ti* av. *jan-a-iti*. Ai. *brav-ā-t* av. 3. pl. med. *mrav-ā-irę̄* neben ai. *bráv-ī-mi* av. *mrao-mi* 'spreche', vgl. av. ind. *mrav-a-itī*. Ai. *bi-bhar-ā-si* neben *bí-bhar-ti* 'trägt', vgl. av. ind. *bī-bar-ā-mi*. Av. 3. sg. med. *vōi-vīd-ā-itę̄* neben ai. part. *vé-vid-āna-s* intens. von *vid-* 'finden', vgl. av. ind. *naę̄-niž-a-iti* (§ 570 S. 946). Ai. 3. pl. *yunaj-ā-n* neben ind. *yu-*

Digitized by Google

nák-ti 'schirrt an'. Ai. *kṛ-ṇáv-ā-t* av. *kerᵉnavā-þ* apers. 2. sg. *kūnavā-hy* neben ind. ai. *kṛ-ṇó-ti* u. s. w. 'macht', vgl. ind. apers. *a-kū-nav-atā* u. dgl. § 649 S. 1014. 2. *s*-Aoriste. Ai. 3. sg. med. *mā́s-ā-tāi* neben ind. 1. sg. med. *á-mā-s-i* von *mā-* 'messen', av. *jaŋh-ā-þ* neben conj. gāþ. *jēŋgh-a-itī* von W. *gem-* 'gehen' (§ 814 S. 1174), vgl. die themavocalischen Indicative wie ai. *á-dikṣ-a-t* av. *a-sąs-a-þ* § 833 S. 1190f. 3. Perfecta. Ai. *vā-vṛdh-ā-ti* neben ind. *va-várdh-a* von *vardh-* 'wachsen', *pa-pṛc-ā-si* neben ind. 3. pl. *pa-pṛc-ur* von *parc-* 'mischen', av. *åŋh-ā-þ* neben ind. *åŋh-a* von *as-* 'sein', vgl. die themavocalischen Ind. wie ai. *á-ca-kr-a-t* § 854 S. 1224.

922. Das Medium des *ā*-Conjunctivs wurde im Ai. dadurch noch besonders gekennzeichnet, dass für das *-ē* der auf diesen Vocal ausgehenden Personalendungen *-āi* eindrang, wie *-mahāi* für *-mahē*. Dieses *-āi* stammte aus der 1. sg. wie *bhárāi*, der allein es seit idg. Urzeit zukam (§ 1042, 1).

Zuerst bildete man 1. pl. *bhárāmahāi* 1. du. *bhárāvahāi* für **bhárāmahē* **bhárāvahē*, um diese Conjunctivformen von den gleichlautenden Indicativformen zu scheiden: *bhárāmahāi* neben ind. *bhárāmahē* nach *bhárāi* neben ind. *bhárē*.

Alsdann fanden *-mahāi -vahāi* auch bei solchen Conjunctiven Eingang, die mit den Indicativen nicht homonym waren, und zwar bei *ā-* wie bei *a*-Conjunctiven, z. B. aor. *vōcā-vahāi* neben ind. *a-vōcā-vahi* (*vōcā-vahi*) 3. sg. *a-vōc-a-ta* von *vac-* 'sprechen', praes. *kṛṇáv-ā-mahāi* neben ind. *kṛ-ṇu-máhē*. Im Gebiet dieser Formen kommt auch noch das alte *-mahē* vor, z. B. *kár-ā-mahē* zu ind. *á-kṛ-ta* von *kar-* 'machen', *saniṣ-ā-mahē* zu ind. *á-san-iṣ-ṭa* von *san-* 'gewinnen'.

Von der 1. pl. du. ging *-āi* bei den *ā*-Conjunctiven bald auch auf die andern Personen über: 2. sg. *-ā-sāi* neben *-ā-sē*, 3. sg. *-ā-tāi* neben *-ā-tē*, 2. pl. *-ā-dhvāi* neben *-ā-dhvē*, 3. pl. *-ā-ntāi*. Von diesen Neuschöpfungen im Rigv. nur erst zwei Beispiele, *yaj-ā-tāi* von *yaj-* 'mit Opfer verehren' und *māday-ā-dhvāi* von *mad-* 'freuen'.

In der 2. 3. du. fehlt der Auslaut *-āi*. Die Endungen waren *-āithē -āitē*, deren *-āi-* aber wegen der 2. du. *trā́sāthē*

Digitized by Google

(ind. *á-trā-s-ta* von *trā-* 'beschützen') wol ebenfalls als aus der 1. sg. auf *-āi* stammend angesehen werden muss: nach *bhárāi* neben ind. *bhárē* schuf man zu *bhárēthē* und *bhárētē* die Conjunctivformen *bhárāithē* und *bhárāitē*. S. Bartholomae Kuhn's Zeitschr. XXVII 214 f.

Einige Male begegnet die 3. pl. auf *-antāi* zu themavocalischen Indicativen, wie *vartantāi* zu ind. *várt-a-ntē* 'vertuntur'. Die Entstehung dieser Form ist klar: *bhárāi bhárāmahāi bhárāvahāi* unterschieden sich von den Indicativformen *bhárē bhárāmahē bhárāvahē* nur im Auslaut, das liess *-antāi* zu ind. *-antē* schaffen.

923. Griechisch. Beispiele s. § 919.

Die Personalendungen waren fast durchaus die primären. In der 3. sg. für -ηι (-ῃ) in mehreren Dialekten (Ark.-Kypr. u. a.) -η aus -η-τ, wie ἔχη.

In den 3. pl. φέρωντι (att. φέρωσι) φέρωνται war ω nicht lautgesetzlich: dieselbe Neubildung wie in ἄηνται für *ἀενται vgl. act. ἄεισι (I § 611 Anm. S. 463, II § 582 S. 956).

Im Att. fielen die Ausgänge -ῃς -ῃ (§ 987, 1. 995) mit den indicativischen -εις -ει lautgesetzlich zusammen, also φέρῃς und φέρεις wurden gleichlautend, ebenso φιλῇς (aus φιλέῃς) und φιλεῖς (aus φιλέεις). Da auch τῑμάῃς τῑμάῃ und τῑμάεις τῑμάει nach der Contraction gleich geworden waren (τῑμᾷς τῑμᾷ) und ferner die 1. sg. act. für Ind. und Conj. in allen Verben dieselbe Gestalt hatte (φέρω φιλῶ τῑμῶ μισθῶ), so erzeugte diese formale Übereinstimmung in den beiderseitigen Paradigmen den conjunctivischen Gebrauch der Indicativformen μισθοῖς μισθοῖ.

Der η-ω-Conj. drang im Griech. allmählich überall für den ε-ο-Conj. ein, der sich nur so weit erhielt, als die betreffenden Formen ausschliesslich futurische oder imperativische Bedeutung hatten; z. B. ἴωμεν für ἴομεν (§ 914 S. 1283). Diese Bewegung, die, wie wir § 920 S. 1287 f. sahen, schon in uridg. Zeit begonnen haben mag, wurde dadurch erleichtert, dass die 1. sg. act. in beiden Conjunctivkategorien auf -ω ausging, z. B. ἔω (ὦ) zu ind. ἔσ-τι (lat. *er-ō* 3. sg. *er-i-t*), φέρω zu ind. φέρει (vgl. ai. *árcā* zu ind. *árc-a-ti*).

Digitized by Google

Fraglich bleibt vorläufig, ob umgekehrt auch der themavocalische Conj. ins Gebiet des langvocalischen übergriff, s. § 914 Anm. 1 S. 1283.

924. Italisch. Durch die langvocalischen Conjunctive wurden in diesem Sprachzweig die Optative der themavocalischen Tempora verdrängt (z. B. *ag-ā-s* syntaktisch = ἄγῃς und ἄγοις), während im Germ. und Balt.-Slav. umgekehrt die Optativformen obsiegten (§ 910 S. 1280). Anders wurde mit den kurzvocalischen Conjunctiven verfahren: sie blieben nur als Futura (§ 915 S. 1284 f.), während ihre conjunctivische (voluntative, deliberative, dubitative) Bedeutung theils auf langvocalische Conjunctivformen übergegangen war (s. u.), theils auf Optativformen (wie lat. *s-iē-s s-ī-s* zu *es-t*).

Die beiden Suffixformen *-ā-* und *-ē-* erscheinen neben einander, und die Personalendungen waren die secundären: lat. *ag-a-m* (wie injunct. [praet.] *-b-a-m*), 3. sg. osk. pútíad *fuid*, 3. pl. osk. putíans herríns (doch hat das Osk. auch 3. sg. *tadait* = *-*ā(i̯)ē-ti*, § 996).

Über das Eindringen der langvocalischen Conjunctive ins Gebiet der themavocalischen (z. B. lat. *e-ā-s es-s-ē-s* osk. *fefacid*) s. § 920 S. 1287 f.

925. Das *ā*-Suffix erscheint nur im Präsens. Zu den in § 919 genannten Formen seien noch folgende Beispiele angeführt. Lat. *fu-ā-s* zu ind. *fu-i-t*. Lat. *dīc-ā-s* osk. *deicans* 'dicant' zu ind. lat. *dīc-i-t*. Umbr. emantur 'emantur'. Lat. *faci-ā-s* umbr. fašia 'faciat' zu ind. *fac-iō*. Lat. *fīni-ā-s* zu ind. *fīni-ō* d. i. *fīni-i̯ō*, *claude-ā-s* zu ind. *claudeō* aus **claude-i̯ō*, *mone-ā-s* zu ind. *moneō* aus **mon-ei̯ō*.

Im Umbr. wurde *-iā-* von fašia u. ähnl. aus auf die *ā*-Denominativa übertragen, daher z. B. kuraia 'curet' *etaians* 'itent'.

Lat. *e-ā-s* zum ind. *i-t* (wie ai. *ay-ā-t*), während bei den Verba *est vult ēst* die Optativformen (*s-iē-s sīs*, *vel-ī-s*, *ed-ī-s* neben *ed-ā-s*) die Conjunctivbedeutung mit übernommen hatten. Der Opt. zu *i-t* mag infolge davon abhanden gekommen sein, dass im Plur. **i-ī-mos* zu **īmos* geworden, also Opt. und Ind. zusammengeflossen waren.

Digitized by Google

Anm. Das einzige Beispiel für *-ā-* ausserhalb des Präsens wäre lat. *dun-taxat*, wenn Bréal *-taxat* richtig als Conj. des *s*-Aoristes zu *tangō* (vgl. opt. *tax-ī-s*) fasst: 'donec tetigerit, jusqu'à ce qu'il *ait atteint*', dann 'jusqu'à [et non plus loin]' (Mém. de la Soc. de l. V 35 sq., Dict. étymolog.[2] p. 385). Da die *s*-Aoriste im ganzen ital. Gebiet nur *ē*-Conjunctive aufweisen (§ 926), so wäre es besser, *-taxat* als Conj. zu einem ind. **taxō* nach Cl. XX (§ 662 S. 1025) zu betrachten.

926. Das *ē*-Suffix erscheint in allen Tempusstämmen.

1. Präsentia. Lat. (fut.) *fer-ē-s capi-ē-s farci-ēs fīni-ē-s*[1]). Umbr. heriiei 'velit' oder 'volet' (vgl. osk. heriiad 'velit' § 919 S. 1287).

Es können ferner hierher gehören: osk. *deivaid* 'iuret' aus **deivā(i̯)-ē-t*, *tadait* 'censeat' aus **tadā(i̯)-ē-ti*, sakahíter 'sacretur' aus **sakā(i̯)-ē-ter*; lat. *nēs plantēs* aus **nā(i̯)-ē-s* **plantā(i̯)-ē-s* (ind. 1. sg. *nō plantō* aus **-ā-(i̯)ō*); entsprechend *stēs* aus **stā(i̯)-ē-s* (ind. 1. sg. *stō* aus **stā-(i̯)ō*), nach dessen Muster *dēs* gebildet wäre (vgl. § 946). Der Gegensatz von *plantēs* und *claudeās fīniās* — dort *-ē-*, hier *-ā-* als Conjunctivsuffix — liesse sich daraus erklären, dass **plantā(i̯)-ā-s* zu **plantās* werden musste, also Conj. und Ind. zusammenrannen (vgl. auch § 930 extr.), wie sich anderseits der Verlust von **claude(i̯)-ē-s* (vgl. *fīni-ē-s plantēs*) daraus begreift, dass dessen lautgesetzliche Fortsetzung **claudēs* mit dem ind. *claudēs* gleichlautend geworden war. Indessen kann man jene *ē*-Formen alle auch als Optative ansehen: **deivā-i̯ē-t* **plantā-i̯ē-s*, **da-i̯ē-s*. Waren sie beides zugleich, was ja überdies möglich ist, so war die Vermischung des Conj. und des Opt. im Italischen nicht bloss in der syntaktischen Verwandtschaft begründet. S. § 946.

2. *s*-Aoriste (vgl. ai. *má-s-ā-tāi* gr. δείξ-ῃ-τε εἰδέ-ῃ-τε § 920 S. 1288). Lat. *es-s-ē-s in-trā-r-ē-s im-plē-r-ē-s vidē-r-ē-s plantā-r-ē-s* osk. fusíd 'foret' pälign. *upsaseter* 'operaretur' oder 'operarentur' (§ 824 S. 1184). Lat. *ag-er-ē-s gnōsc-er-ē-s*, umbr. *ostensendi* 'ostenderentur' aus **-tend-es-ē-ntēr*, osk. herríns 'caperent' aus **her-es-ē-nt* (§ 837 S. 1195 f.). Lat. *vīd-is-s-ē-s totondissē-s dīxissē-s* (§ 842 S. 1202). Man vergleiche die kurz-

1) Diese Formen sind I § 81 Anm. 3 S. 75 unrichtig beurtheilt.

Digitized by Google

vocalischen futurischen Conjunctive wie lat. *fax-i-tur vīder-i-s* umbr. osk. *fust* § 915 S. 1284.

3. Perfectische Formen (vgl. ai. *vā-vr̥dh-ā-ti* gr. λε-λήκ-ῃ § 920 S. 1288) nur im Umbrisch-Samnitischen, da im Lat. die *s*-Aoriste sich für die perfectischen Formen eingenistet hatten. Osk. *fefacid* 'fecerit' *hipid* 'habuerit' *fuid* 'fuerit'; osk. sakrafír 'sacraverint' umbr. *pihafei* 'piaverint'; osk. tríbarakattíns 'aedificaverint'. S. § 872f. S. 1241f. Die meisten von diesen Formen lassen sich auch als ursprünglich zu themavocalischen Aoristen gehörig betrachten, wie *fuid* zu ind. lat. *fu-i-t* = ai. *á-bhuv-a-t* (s. a. O.), und sind dann zu 1. zu ziehen [1]).

927. Keltisch. Ir. Beispiele s. § 919. Nur *-ā-* ist als Conjunctivsuffix nachgewiesen. Conjuncte Flexion z. B. sg. *do-ber*, *-berae -bere*, *-bera*, pl. *-beram -berid -berat* auf Grund von **ber-ā-m -ā-si -ā-t*, *-ā-m- -ā-te -ā-nt(o)*; mit primären Endungen die absoluten 1. sg. *bera* (sicher eine Neuschöpfung), 3. sg. *berid*, pl. *bermme berthe berit.* Entsprechend 3. sg. *do-lēcea* aus **leiku̯i-ā-t* u. s. w.

Mit dem Conj. *-bera* harmonierte in der Flexion vollkommen *-cara*, zu ind. *no charu* aus **carā-i̯ō*, vgl. auch cymr. conj. 3. sg. *caro* pl. *carom caroch caront* mit *o* aus *ā*. Der Conj. *carā-* kann aus **carāi̯-ā-* entstanden sein, er lässt sich aber auch aus ursprünglichem *carā-* erklären (§ 930).

Zu den Präsentia auf *-enim* (Cl. XII, § 604 S. 977f.) gehörten als Conjunctive Formen ohne das Nasalsuffix. Z. B. zu *crenim* 'kaufe' (von W. *qrei̯-*) und zu *benim* 'schlage, schneide' (zu aksl. *bi-ti* 'schlagen') waren die Conjunctive 3. sg. *(ni-)cria* aus **qrii̯-ā-t* (vgl. gr. πρί-ω-μαι πρί-η-ται) und *(fom-)bia* aus **bhii̯-ā-t*. Vgl. Thurneysen Kuhn's Zeitschr. XXXI 87 f. Nach der Analogie von diesen wurde zu *renim* 'verkaufe' aus **pr̥-nā-* (W. *per-*) der Conj. *ni-ria* geschaffen, wie zwischen

1) In der Auffassung der in diesem § genannten umbr.-samn. Formen als *ē*-Conjunctive bin ich meinem Zuhörer G. Bronisch gefolgt. Mittlerweile hat auch Bartholomae Stud. z. idg. Sprachg. II 154. 185 sakahíter für einen Conj. wie gr. ὁράη-ται erklärt.

Digitized by Google

diesen Verba auch im Ind. des Perfects, allerdings in umgekehrter Richtung, Ausgleichungen erfolgt zu sein scheinen (§ 878 S. 1247).

928. Germanisch. Nur éine, sehr zweifelhafte Form, die neben den klaren Optativformen got. *bairái-s bairái* etc. stehende 1. sg. *bairau* = aisl. *bera*, die ehedem (vgl. I § 142 S. 127) auf **berai̯-u* idg. **bheroi̯-m̥* zurückgeführt wurde (nach Kluge Paul's Grundr. I 381 'die einzige haltbare Erklärung')[1]. Nach Hirt Idg. Forsch. I 206 wäre sie nemlich aus **berō-m* = lat. *feram* entstanden, und *-au* wäre als *-aú* d. h. monophthongisch zu lesen; entsprechend got. *viljau* ahd. *wille* aus **u̯el-i̯-ā-m*, urgerm. **u̯ili̯ōn*. Vgl. § 947.

929. Slavisch. 1. sg. ind. praes. *berą* aus **berām* war futurische Conjunctivform, die zunächst bei den verba perfectiva, deren Präsens als Futurum diente, die alte Form auf *-ō* verdrängte. Vgl. § 955 über Imperativformen wie *pija-te*.

II. Conjunctive zu den auf langen Vocal ausgehenden Indicativstämmen.

A. Conjunctive zu Indicativstämmen auf abstufungsloses *-ā-*, *-ē-* *-ō-*.

930. Es handelt sich hier um die Conjunctivbildung der Präsensclassen X. XI (§ 578 ff. S. 951 ff.), also der Stämme wie **dr-ā-* 'laufen' (ai. *drā-ti* gr. ἔ-δρᾱ-ν), **pl-ē-* 'füllen' (ai. *á-prā-t* gr. πλῆ-το lat. *im-plē-s*), **mn̥n-ē-* 'sinnen' (gr. ἐ-μάνη lit. *minė*), **tak-ē-* 'schweigen' (lat. *tacē-s* ahd. *dagē-s*), denen sich die *i̯o*-losen Denominativstämme wie lat. *plantā-* (*plantā-mus*) air. *carā-* (*no chara-m*) got. *salbō-* (*salbō-m*) lit. *jůstō-* (*jůsto-me*) gr. äol. τῑμᾱ- (τίμᾱ-μεν) anschliessen (§ 769 S. 1106 ff.) und die Perfecta wie ai. *ji-jyāú* gr. βε-βίη-ται βέ-βλη-ται τε-τίμᾱ-ται (§ 847 S. 1211 ff.).

1) Dass diese Erklärung gegen wirklich festgestellte Lautgesetze verstosse, wie neuerdings behauptet worden ist, muss ich in Abrede stellen. *i̯* wäre intervocalisch in unbetonter Silbe geschwunden, und *u* kann mit dem vorausgehenden *a* contrahiert worden sein, ehe acc. **frijōnd-u* zu *frijōnd* wurde, wenn dieser wirklich so entstand (s. § 219 S. 553). Auch die Partikel *u* ist in *bairau* gesucht worden (vgl. Wiedemann Lit. Prät. 159.

Digitized by Google

Die langen Vocale dieser Stämme haben wir in § 578 S. 952 mit unsern Conjunctivsuffixen *-ā-* und *-ē-* (*-ō-*) identificiert. Conjunctiv- und Indicativstamm waren also hier von Anfang an gleich.

Im Arischen kommen die injunctivischen Formen mit Conjunctivfunction vor, z. B. ved. *pr-ā́-s* zu *pr-ā-* 'füllen'. Formen mit primärer Endung in conjunctivischer Bedeutung sind nicht überliefert ausser *prā́-si* 'fülle', das aber zur Gruppe *vḗ-ṣi kṣḗ-ṣi* u. s. w. gehört (§ 910 Anm. S. 1279 f.).

Griech. mess. -γράφ-η-ντι conj. zu ἐ-γράφ-η 'er wurde geschrieben' 1 pl. ἐ-γράφ-η-μεν, -σκευάσθη-ντι zu ἐ-σκευάσθη 'wurde gerüstet, zugerichtet'. Perf. gortyn. πέ-π-ᾱ-ται zu ind. πέ-π-ᾱ-ται 'er hat sich erworben, besitzt' von *k̑u̯-ā-* (§ 117 S. 348), ther. πέ-πρ-ᾱ-ται zu ind. πέ-πρ-ᾱ-ται 'ist verkauft', ferner conj. herakl. οἰκοδόμη-ται zu οἰκοδομέω 'erbaue', gortyn. ἐσ-τετέχνω-ται zu (att.) ἐκ-τεκνόω 'zeuge Kinder'. Zu deutlicherer Scheidung des Conj. vom Ind. wurden diese Formen in die Analogie unsrer I. Conjunctivclasse übergeführt: es entstanden theils Formen mit kurzem Conjunctivvocal, wie hom. βλή-ε-ται τραπή-ο-μεν γνώ-ο-μεν κι-χή-ο-μεν (vgl. κί-χ-η-μι § 594 S. 967), theils Formen mit langem, wie hom. δαμή-ῃς γνώ-ωσι[1]), contrahiert att. τραπῇς τραπῶμεν γνῷς γνῶμεν, μεμνῆται hom. μεμνώμεθα, herakl. ἐπι-βῇ aus *-βάει oder *-βάῃ.

Aus dem Keltischen können hierher gezogen werden die Conjunctive der *ā*-Verba, wie air. *-cara* aus **carā-t* (vgl. § 927 S. 1293), und aus dem Germanischen die entsprechenden Conjunctive wie got. *salbō -ō-s -ō -ō-ma -ō-þ -ō-na* ahd. *salbo -ō-s -o -ō-m -ō-t -ō-n*; ebenso ahd. conj. *habe -ē-s -e -ē-m -ē-t -ē-n* neben ind. *habēm -ēs* u. s. w. gleichwie gr. conj. γράφ-η-ντι neben ἐ-γράφη-μεν[2]). Gleichartige lateinische Formen,

1) Freilich haben wir keine Gewähr, dass in homerischer Zeit nicht vielmehr δαμή-εις γνώ-ουσι gesprochen wurde; vgl. § 934 die Conj. wie στήῃς στήωσι. Zu Gunsten dieser Formen mit kurzem Conjunctivvocal spricht, dass bei Homer Formen wie δαμήωμεν δαμήητε στήωμεν στήητε nicht vorkommen.

2) Doch wie soll man got. conj. *habau -ais -ai* auffassen? Dass *habēs* im Got. rein lautlich zu *habais* (*ai* = langem *ai*) geworden sei, ist mir ebenso wenig erwiesen, wie die Identität von got. *sijais* mit lat. *siēs*.

Digitized by Google

**plantā-m -ā-s* u. s. w., können die Vorläufer von *plantem -ēs* etc. gewesen sein, vgl. § 926 S. 1292.

B. Conjunctive zu abstufenden, auf lange Vocale auslautenden Indicativstämmen.

931. Hier handelt es sich um die Conjunctivbildung zu Indicativstämmen wie **dhē-* **dh(ə)-* (ai. *á-dhā-t á-dhi-ta*), **dhi-dhē-* **dhi-dh(ə)-* und **dhe-dhē-* **dhe-dh(ə)-* (gr. τί-θη-σι τί-θε-ται τέ-θε-ται, ai. *dá-dhā-ti da-dh-más da-dhāú da-dh-úr*), **mr̥-nā-* **mr̥-n(ə)-* (ai. *mr̥-ṇā́-ti mr̥-ṇ-ánti* gr. μάρ-να-ται).

Zwei Bildungsweisen für den Conjunctiv scheinen aus uridg. Zeit ererbt zu sein, die mit dem thematischen Vocal, die man als die regelmässige bezeichnen darf, wie ai. *da-dh-a-tē* zu ind. *dá-dhā-ti*, und die mit dem langen Vocal, wie ai. *da-dh-ā-tāi*, gr. ἐπί-στ-ω-μαι ἐπί-στ-η-ται zu ind. ἐπί-στα-ται, lat. *si-st-ā-s*. Diese letztere stand im Zusammenhang damit, dass die Indicative neben der themavocallosen so oft eine themavocalische Flexion hatten, also ai. *da-dh-a-tē* zu ind. *dá-dhā-ti*, *da-dh-ā-tāi* zu ind. *dá-dh-a-ti* (§ 562 S. 943 f.). Vgl. conj. *áy-a-t* und *ay-ā-t* u. dgl. (§ 920 S. 1287 f.).

932. 1. Die themavocalische Conjunctivbildung.

Ai. *da-dh-a-t* 2. du. *dá-dh-a-thas* med. *da-dh-a-tē* zu ind. *dá-dhā-ti* 'setzt'. 2. du. med. *dh-ḗthē* 3. sg. act. *práti-dhat* zu ind. *á-dhā-t*. *mi-n-a-t* zu ind. *mi-nā́-ti* 'mindert, schädigt'. Die Formen mit secundärer Personalendung *da-dh-a-t mi-n-a-t* lassen sich als Injunctive zu den themavocalischen Indicativen *dá-dh-a-ti á-mi-n-a-nta* stellen, *-dh-a-t* ist als Injunctiv mit *ā́da-t* (§ 524 S. 922) zu vergleichen. Av. 1. sg. *xšt-ā* (vgl. ind. 3. sg. *paiti-štā-þ* ai. *á-sthā-t* von W. *stā-* 'stare') kann ebenso gut hierher fallen als zu 2. (§ 933).

Im Griech. liegen solche Conjunctive vielleicht in den imperativischen 2. sg. θές (zu τίθημι) und ἕς (zu ἵημι) vor. Ihr ε war dann ein andres als das von ἔ-θε-μεν, das für α = idg. *ə* eingetreten war (§ 493 S. 889); sie stünden mit σχ-έ-ς auf gleicher Linie. Nach dem Verhältniss von θ-έ-ς (**dh-e-s*) zu θέ-τε (idg. **dhə-te*) hätte man dann δός zu δότε gebildet. Oder

Digitized by Google

waren θές ἕς δός durch Ausgleichung mit θέτω θέτε u. s. w. für *θῆς *ἧς *δῶς eingetreten, Injunctivformen wie ai. *dhās dās* (§ 909 S. 1278)?

933. 2. Die langvocalische Conjunctivbildung[1]).

Arisch. Ai. *da-dh-ā-tāi da-d-ā-tāi* neben ind. *dá-dhā-ti* 'setzt' *dá-dā-ti* 'gibt', vgl. ind. *dá-dh-a-ti dá-d-a-ti* av. *da-þ-a-iti* (§ 562 S. 943 f.). Ai. *dh-ā́-ti d-ā́-ti sth-ā-ti sth-ā́-thas* 2. du. med. *dhāithē* (vgl. § 922 S. 1289 f. über *bhárāithē*), av. 2. sg. *d-ā-hī* 3. sg. *d-ā-itī* med. *d-ā-itę xšt-ā-itę* 3. pl. med. *d-å-ntę* neben ind. ai. *á-dhā-t á-dā-t á-sthā-t* av. *dā-þ -štā-þ*, vgl. ind. ai. *ā́da-t* (§ 524 S. 922). Ai. 2. pl. *krī-ṇ-ā-tha* med. 3. sg. *krī-ṇ-ā-tāi* neben ind. *krī-ṇā́-ti* 'kauft' (Whitney Ind. Gr. § 720), av. med. 3. sg. *perᵉ-n-ā-itę verᵉ-n-ā-tā* (mit Secundärendung) 3. pl. *verᵉ-n-å-ntę* neben ind. *gerᵉw-nā-iti* 'ergreift', vgl. ind. ai. *mr̥-ṇ-á-ti* (§ 598 S. 973, § 609 S. 980 f.).

Über den ai. Ausgang *-ā-tāi* s. § 922 S. 1289.

934. Griechisch. ἐπί-στ-ω-μαι ἐπί-στ-η-ται neben ind. ἐπί-στα-ται 'versteht'. δύ-ν-ω-μαι neben ind. δύ-να-ται 'vermag', μαρ-ν-ώ-μεσθα (Hesiod) neben ind. μάρ-να-ται 'kämpft', vgl. opt. μαρ-νο-ί-μεθα (λ 513) und die Ind. wie πτάρ-νο-μαι (§ 611 S. 981). Ob die Athener τίθωμαι oder τιθῶμαι (aus *τιθέωμαι) betonten, lässt sich weder auf Grund der widersprechenden Grammatikerzeugnisse, noch auf Grund der ungemein schwankenden hdschr. Überlieferung entscheiden; τί-θ-ω-μαι τί-θ-η-ται entsprächen dem ai. *da-dh-ā-tāi*.

Eine zweite Bildungsweise ist repräsentiert durch Formen wie mess. τίθηντι zu τίθημι 'setze', arkad. ἵ-στᾱ-τοι kret. ἴθθᾶντι zu ἵ-στᾱ-μι 'stelle', kret. δύ-νᾱ-μαι zu δύ-να-μαι 'vermag', ῥήγ-νῡ-ται (Hipponax) zu ῥήγ-νῡ-μι 'breche, reisse'. Ich nehme an, dass diese Conjunctivbildung auf Nachahmung der Conjunctive wie -γράφ-η-ντι (§ 930 S. 1295) beruhte (man beachte, dass die Optativbildung in beiden Formenkategorien in urgriech. Zeit dieselbe geworden war, z. B. γραφείην wie τιθείην, s. § 943);

1) Die hierher gehörigen Formen sind in I § 113 ff. S. 107 f. falsch beurtheilt.

Digitized by Google

τίθηντι : τίθημι ἐτίθην = γράφηντι : ἐγράφην; ῥήγνῦται wie ὑμεναίουν § 480 S. 864. Vgl. hom. τιθήμενο-ς für τιθέμενο-ς wie κι-χή-μενο-ς βλή-μενο-ς, ind. ἐπί-στηται (Π 243, zu ἔ-στη-ν) wie πλῆ-το 'näherte sich' (aus *πλᾶ-το). Hatte das Griechische dereinst das conjunctivische *ā*-Suffix, so liesse sich auch ἵ-στ-ᾱ-τοι mit lat. *si-st-ā-s* vergleichen.

In derselben Weise wie die Formen γράφηντι etc. und gleichzeitig mit ihnen wurden die Conjunctive wie τίθηντι in die Analogie der ο- und ω-Conjunctive übergeführt. Hom. στή-ο-μεν στή-ε-τον, θή-ο-μεν -θή-ο-μαι, δώ-ο-μεν und hom. στή-ῃς στή-ωσι, φή-ῃς[1]), delph. δώ-ῃ, böot. καθ-ιστάει. Contrahiert att. στῶ στῇς, ἱστῶ ἱστῇς, ἑστῶ ἑστῇς, θῶ θῇς, δῶ δῷς.

Das Verhältniss von τίθηντι zu ind. τίθεντι erzeugte im Mess. die Conjunctivform ἦνται 'sint' zu ind. ἐντί. Diesem gesellt sich hom. μετ-είω (Ψ 47), für das μετ-ήω zu lesen ist und das sich den Formen θή-ω ἐφ-ήω an die Seite stellt. Vgl. auch § 502 S. 901 über ἐμὲν und ἔμεν ἔμεναι und § 914 S. 1283 über hom. ἴομεν.

935. Italisch. Lat. *si-st-ā-s* vgl. ind. *si-st-i-t* W. *stā-*; *serās* aus **si-s-ā-s* vgl. ind. *se-r-i-t* W. *sē-*; *red-d-ā-s* osk. da-dad 'dedat' (da- Präfix) vgl. ind. lat. *red-d-i-t* (die Indicativformen *dās dat* mögen denselben Stamm *d-ā-* enthalten, der mit injunctivischer Flexion auch als ind. praes. fungieren konnte, vgl. § 505 S. 905 f., § 909 S. 1276 f.), pälign. *di-d-a* 'det' umbr. *di-rs-a* 'det' vgl. ind. vest. *di-d-e-t* 'dat' W. *dō-*. Vgl. § 493 S. 889, § 524 S. 922, § 550 S. 939 f., § 553 S. 940.

Lat. *ster-n-ā-s li-n-ā-s* vgl. ind. *ster-n-i-t li-n-i-t*. Vgl. § 603 S. 976 f.

936. Aus dem Irischen darf die mir. 2. sg. *eba* 'bibas' hierher gestellt werden, vgl. ind. *ibid* aus **pi-b-e-ti* W. *pō-*. Vgl. § 539 S. 933, § 554 S. 941.

937. Germanisch. In § 507 S. 908 f. wurde auf die Möglichkeit hingewiesen, dass as. *dō-m* ahd. *tuo-m* 'thue' den

1) Vielleicht wurde in homer. Zeit στήεις στήουσι φήεις gesprochen. S. S. 1295 Fussn. 1.

Stamm *dh-ā-* des lat. *condā-s* repräsentiere und dem lat. ind. *d-ā-s* (§ 935) zu vergleichen sei. Derselbe Stamm als Conj. in as. 1. 2. 3. pl. *dua-n* ahd. 2. pl. *tuo-t* 3. pl. *tuo-n*.

Optativ[1]).

938. Die Optative zu themavocallosen Indicativen hatten seit uridg. Zeit als Suffix im sg. act. *-i̯ē-* *-ii̯ē-* (starke Form), im pl. du. act. und im sg. pl. du. med. *-ī-* vor consonantisch, *-i̯-* *-ii̯-* vor sonantisch beginnender Personalendung (schwache Formen). Der vorausgehende Tempusstamm hatte schwache Gestalt. So zu **es-ti* 'ist': **s-i̯ē-* **s-ii̯ē-* 2. sg. ai. *s-yā́-s s-iyā́-s* alat. *s-iē-s*, **s-ī-* **s-i̯-* **s-ii̯-* 1. pl. lat. *s-ī-mus* 3. pl. ai. *s-y-úr s-iy-úr* alat. *s-i-ent*. Dagegen hatten die Optative von themavocalischen Tempusstämmen in allen Personen des Act. und Med. *-oi̯-* vor der Personalendung, z. B. **bheroi̯-* (gr. φέροι-ς φέροι-τε) zu ind. **bhere-ti* 'trägt' von W. *bher-*. Wahrscheinlich war *-oi̯-* aus *-o-ī-* hervorgegangen und dieses *-ī-* identisch mit dem von **s-ī-*; 2. pl. **bhero-i̯-te* : **s-ī-te* = loc. **u̯oi̯k̂o-i̯* (gr. οἴκοι) : **k̂un-i* (gr. κυν-ί ai. *śún-i*).

Die Personalendungen des Opt. waren seit uridg. Zeit die secundären. Vgl. § 942 Anm.

Völlig ausgestorben scheint der Opt. im Armenischen und Irischen[2]); im Italischen ist die *oi̯*-Bildung nicht mehr nach-

1) Th. Benfey Über die Entstehung und die Formen des idg. Optativ (Potential) so wie über das Futurum auf sanskritisch *syāmi* u. s. w., Abhandl. der Gött. Gesellsch. d. Wiss. XVI 135 ff. J. Schmidt Die ursprüngl. Flexion des Optativs und der auf *ā* auslautenden Präsensstämme, Kuhn's Zeitschr. XXIV 303 sqq.

G. H. Müller De Graecorum modo optativo, Philologus XLIX 548 ff.

Fr. A. Börsch Hat die lat. Sprache einen Optativus? Marburg 1820.

Loth L'optatif, les temps secondaires dans les dialectes britanniques, Mém. d. l. Soc. d. l. V 133 ff.

F. Bech Der umgelautete Conjunctivus praeteriti rückumlautender Zeitwörter, Germania XV 129 ff.

Miklosich Imperativ [im Altslov.], Sitzungsber. d. Wien. Akad. LXXXI 132 ff. Oblak Ein Beitrag zum slavischen Imperativ, Archiv f. slav. Philol. X 143 ff.

2) "Was der britt. Conjunctiv ist, in dem sich *i* mit *ō* (aus *ā*) zu mischen scheint, ist noch unermittelt. Es kann zum Theil ein Optativ des

Digitized by Google

weisbar. Über Vermischung unsres Modus mit dem Conjunctiv s. § 910 S. 1280.

I. Die Optative mit -i̯ē- -ī-.

939. Uridg.

Cl. I (§ 492 ff.). **g̑m̥-i̯ē- *g̑m-ī-* zu ind. **gém-ti* 'geht' (ai. *á-gan*): ai. *gam-yā́-t* med. 1. sg. *gm-īya*, ags. *cyme* (got. **kumjau*). **bhŭ-i̯ē- *bhu̯-ii̯ē- *bhu̯-ii̯-* zu 1. pl. ai. *á-bhū-ma* gr. ἔ-φῡ-μεν von W. *bheu̯-* 'werden, sein': ai. *bhū-yā́-t* apers. *b-iyā*, gr. kypr. φυ̃ίη, 1. pl. av. *buyamā* d. i. *bviyamā* aus **bhu̯-ii̯-m̥m-* (§ 942). **u̯id-i̯ē- *u̯id-ī-* zu ai. *vḗd-mi* von W. *u̯ei̯d-* 'sehen, wissen' (s. § 493 S. 888): ai. *vid-yā́-t* got. 1. pl. *vit-ei-ma*. **s-(i)i̯ē- *s-ī-*: ai. *s-yā́-t s-iyā́-t*, alat. *s-ie-t* 1. pl. alat. und class. *s-ī-mus*, ahd. 1. pl. *s-ī-m*. **d-(i)i̯ē- *d-ī-* zu ai. *ád-mi* 'esse': ai. *ad-yā́-t* lat. *ed-ī-mus* aksl. *jad-i-mŭ*; in allen drei Sprachzweigen war eine starke Wurzelform eingedrungen.

Zu Indicativen wie **é-dhē-t* 'er setzte' gab es eine doppelte Optativbildung, theils mit 'tonloser Tiefstufenform' der Wurzelsilbe (*dh-*), theils mit 'nebentoniger' (*dhə-*), womit das Nebeneinander von ai. *d-yá-ti* und *dá-ya-tē* u. dgl. (§ 707 S. 1063) zu vergleichen ist. 1. **dh-i̯ē- *dh-ī-*: av. *d-yā-þ* osk. da-did 'dedat' (*-ī-* aus dem Plural herübergenommen), vgl. redupl. av. *daidyā-þ* med. *daidī-tā*. 2. **dhə-i̯ē- *dhə-i̯-* (vgl. **bheroi̯-* und ai. Superl. *sthḗṣṭha-s* 'der beständigste' aus **stə-i̯s-to-* § 81 S. 230). Gr. pl. θεῖ-μεν δοῖ-μεν σταῖμεν (θε- δο- für *θα- *δα-, s. § 493 S. 889), wozu sg. θείη-ν δοίην σταίην für *θε-(ι̯)η-ν etc. gleichwie 3. pl. φέροιεν -οίατο für *-οι̯ι̯εν -ο(ι)ατο nach φέροιμεν etc. Ai. pl. **dhēma*[1]) **dēma *sthēma* (vgl. Precat. *dē-ṣ-ma* § 942),

---

s-Aorists mitspielen" (Thurneysen). Vgl. auch Loth Mém. d. l. Soc. d. lingu. V 133 sqq.

1) Die 2. pl. ved. *dhētana* Rigv. VIII 56, 5. X 37, 12 (*-tana* wie sonst öfters für *-ta*, s. § 1010) gehört wahrscheinlich nicht hierher, sondern war entweder eine themavocalische Form wie av. 2. sg. *dōi-š* gr. ἐπί-θοιτο -θοίμεθα, oder eine Neubildung zu *dhēhí* nach dem Verhältniss von *attana attá* zu *addhí*, *itana itá* zu *i-hí*, *yātána yātá* zu *yāhí* u. dgl. Für diese letztere Auffassung sprechen pāli praes. *dhēmi dhēsi* etc. und *dēmi dēsi* etc., die ohne Zweifel von den Imperativformen *dhēhi* und *dēhi* ausgegangen waren.

Digitized by Google

hiernach sg. *dhēyā-t dēyā-t sthēyā-t* für **dha-yā-t* etc. (vgl. *bhárēyam* nach *bhárē-ma* für **bharāy-am* § 951 und Compar. *sthḗyas-* nach Superl. *sthḗṣṭha-s* für **sthā-yas-* § 81 S. 230), und hiernach wiederum pl. *dhēyāma dēyāma sthēyāma* wie *syā́-ma* nach *syā́-t* und wie gr. θείημεν nach θείην (§ 945); das vorauszusetzende **dhē-ma* verhielt sich bezüglich der Wurzelstufe zur 3. sg. med. *da-dh-ī-tá* wie im Ind. die 3. sg. med. praet. *á-dhi-ta* zur 3. sg. med. praes. *dha-t-tḗ*. Unsicher bleibt, ob lat. *dēs* aus **da-(i̯)ē-s* entstanden war (§ 946), und ob ahd. 1. pl. *stēn* dem gr. σταῖμεν gleichzusetzen ist (§ 947).

Anm. Andre nehmen an, ai. *dhēyā-t* gr. θείη seien aus **dhə-i̯i̯ē-t* entstanden. Ich vermag dieser Auffassung, so bestechend sie auf den ersten Blick ist, nicht beizutreten. Dass die Erklärung von *bhárēyam* aus idg. **bhero-i̯i̯-m̥*, die jetzt Jellinek Beitr. zur Erklärung der german. Flexion S. 95 wieder vorträgt, falsch ist, zeigt das Iranische.

Cl. III (§ 536 ff.). Ai. *da-dh-yā́-t da-d-yā́-t* med. *da-dh-ī-tá da-d-ī-tá*, as. pl. *ded-ī-n* 'wir thäten' (neben *dād-ī-n*), falls diese Form nicht zum Perfect zu ziehen ist (§ 886 S. 1253), aksl. *da-d-i-mŭ da-d-i-te* (ind. *da-d-ętŭ* 'dant'); gr. τι-θε-ῖ-μεν δι-δο-ῖ-μεν ἱ-στα-ῖ-μεν wie θε-ῖ-μεν etc., s. o. Ai. *bi-bhi-yā-t bi-bhī-yā́-t* zu *bi-bhḗ-ti* 'fürchtet', *bi-bhr̥-yā-t* zu *bí-bhar-ti* 'trägt'.

Cl. VII (§ 567 f.). Ai. *vē-viṣ-yā-t* zu ind. *vḗ-vēṣ-ṭi* 'wirkt, ist thätig'.

Cl. X. XI (§ 579 ff.). Ai. *jñā-yā-t* (Gramm.) gr. γνοῖμεν aus **γνω-i̯-μεν* von *ĝn-ē- ĝn-ō-* 'erkennen'. Ai. *mnā-yā-t* 'commemoret' 3. pl. *mnā-y-ur*. Gr. δραῖμεν aus **δρā-i̯-μεν* zu ἔ-δρ-ᾱ-ν 'lief'. Lat. *nēs* aus **sn-ā-i̯ē-s*? (s. § 946). — Gr. κιχεῖμεν zu κί-χ-η-μεν 'wir erreichen, finden'.

Cl. XII (§ 597 ff.). Ai. 3. sg. med. *śr̥-n̥-ī-tá* zu *śr̥-ṇā́-ti* 'zerbricht'. Gr. δύναιτο (zu δύ-να-ται 'vermag') aus **du-nə-i̯-to* verhielt sich zu ai. *śr̥-n̥-ī-tá* wie τιθεῖτο (über den Accent § 944) zu *dadhītá*.

Cl. XV (§ 625 f.). Ai. *yuñj-yā́-t* med. *yuñj-ī-tá* zu *yunák-ti* 'schirrt an'.

Cl. XVII (§ 638 ff.). Ai. *r̥-n̥u-yā́-t* med. *r̥-n̥v-ī-tá* zu *r̥-ṇó-ti* 'erregt, setzt in Bewegung', med. *aś-nuv-ī-tá* zu *aś-nó-ti* 'erreicht'. Hom. δαινῦτο aus **δαι-νυ-i̯-το* zu δαί-νυ-ται 'schmaust',

Digitized by Google

3. pl. δαινύατο aus -νυ-ι̯-ατο (§ 944). Got. *kunneima* aus **kun-nv-ī-* idg. **ĝn̥-nu̯-ī-* zu *kun-nu-m* 'wir kennen, wissen'.

Cl. XIX (§ 656). Ai. *dviṣ-yā́-t* zu *dvḗ-ṣ-ṭi* 'hasst'.

s-Aoriste (§ 811 ff.). Ai. med. *dikṣ-ī-ta* zu 1. sg. *á-dik-ṣ-i*, lat. *dīx-ī-mus* zu *dīx-ī*, W. *dei̯k̑-* 'zeigen'; ai. med. *ma-s-ī-ta* idg. **mn̥-s-ī-to*, W. *men-* 'denken'; ahd. *wiss-ī-mēs* 'wir wüssten' ist hier zu nennen, falls *wissun* 'sie wussten' mit gr. ἴσαν zu verbinden ist (§ 827 S. 1186). *es*-Aorist: gr. εἰδεῖμεν 'wir möchten wissen' aus *ϝειδ-εσ-ῑ-μεν (vgl. lat. *vīd-er-ī-mus*), δείξειαν aus *-σ-εσ-ι̯-αν oder -σ-εσ-ι-αν s. § 944. *əs*-Aorist: ai. 1. pl. med. *jan-iṣ-ī-mahi* zu ind. *á-jan-iṣ-ṭa* von *jan-* 'gignere', *pyā-s-iṣ-ī-mahi* von *pyā-* 'schwellen'. *is*-Aorist: lat. *vīd-er-ī-mus* aus **u̯ei̯d-is-ī-* zu conj. *vīder-ō* (vgl. gr. εἰδεῖμεν).

Perfect (§ 843 ff.). **u̯e-u̯r̥t-i̯ē- -ī-* von W. *u̯ert-* 'vertere': ai. *va-vr̥t-yā-t* 1. pl. med. *va-vr̥t-ī-mahi*, got. *vaúrþ-ei-ma* (für lautgesetzliches **vaúrdeima*) ahd. *wurt-ī-mēs*. **se-zd-(i)i̯ē- -ī-* von W. *sed-* 'sedere': ai. *sēd-yā́-t* av. *hazd-yā-þ*, vgl. got. *sēt-ei-ma*. Ai. 3. sg. med. *īś-ī-ta* got. 1. pl. *áig-ei-ma* zu ind. *īś-ē* *áih* 'hat etwas in seiner Gewalt' (§ 848 S. 1212).

Öfters findet sich neben der *i̯ē*-Bildung die *oi̯*-Bildung, gleichwie im Indicativ die themavocalische neben der themavocallosen und wie im Conjunctiv die langvocalische neben der themavocalischen, z. B. gr. ἔοι lit. *tesē̃* zu εἰμὶ *es-mì* 'bin', av. *d-ōi-š* gr. ἐπί-θοιτο zu ind. *dā-þ* ἔ-θε-το von W. *dhē-* 'setzen', preuss. *dais* 'gib' von W. *dō-*, gr. μαρνοίμεθα zu μάρ-να-ται 'kämpft', πεπόνθοι zu πέ-πονθ-α 'habe einen Eindruck empfangen'.

940. Arisch. Im Ai. erscheint das *-yā-* des sg. act. ausnahmslos in die act. Plural- und Dualformen mit consonantisch beginnender Personalendung übertragen, z. B. *s-yā́-ta* für **s-ī-ta* (lat. *s-ī-tis*), *jñā-yā-ta* für **jñāi-ta* (gr. γνοῖ-τε), während es dem Medium ebenso consequent fern blieb. Dasselbe Verhältniss bei den Indicativstämmen wie *dhā-* (idg. **dhē-*): wie *va-vr̥t-yā-t va-vr̥t-yā-ta* med. *va-vr̥t-ī-ta* so *á-dā-t á-dā-ta* med. *á-di-ta* (§ 495 S. 891). Im Av. überwiegt im pl. act. *-yā-*, z. B. gāþ. *x́yā-tā* = ai. *syā́-ta*, doch scheint auch noch *-ī-*

Digitized by Google

vorzukommen, wie in *srvīmā* d. i. *sruv-ī-mā* zu imper. *srao-tū* = ai. *śrṓ-tu* von W. *k̂leu̯-* 'hören'.[1])

Für den ai. Ausgang *-īya* der 1. sg., z. B. *va-vṛt-īy-a*, erwartet man *-ya* oder *-iya* nach dem *-y-ur -iy-ur* der 3. pl. act., wie denn in der That das überlieferte *ī* im Ved. nach Ausweis des Metrums zuweilen kurz zu lesen ist, z. B. in *íśīya* und *rāsīya* Rigv. VII 32, 18, und wie das Av. regelrecht *tanuya* d. i. *tanv-iy-a* (Bartholomae Handb. § 91b S. 40) bietet. Das *ī* war aus den andern Medialformen eingedrungen, ähnlich wie *bhárēyam* nach *bhárē-ṣ* etc. für **bharay-am* oder **bharāy-am* gesprochen wurde (§ 951).

Neue Beispiele zu den in § 939 angeführten:

Cl. I. Ai. *kr-iyā-t* zu *á-kar* 'er machte', *dīr-yā-t* = **dṝ-i̯ē-t* zu *á-dar* 'er spaltete, sprengte' (vgl. unten Cl. VII av. *darᵉ-dairyā-þ*), med. *vur-ī-ta* zu *á-vṛ-ta* 'er wählte sich'. Av. *jam-yā-þ* apers. *jam-īyā* mit *jam-* für *gam-*, das im ai. *gam-yā́-t* (med. *gm-īya*) bewahrt wurde (I § 451 Anm. S. 336), vgl. § 939 S. 1300. Ai. *han-yā́-t* av. *jan-yā-þ* apers. *jan-iyā* zu ai. *hán-ti* 'schlägt, tödtet' von W. *ghen-*; urar. **jhan-i̯ā-t* für **ghan-* = **ghn̥-*, woneben lautgesetzlich med. ai. *ghn-ī-ta* av. *γn-i-ta*, doch im Ai. nach dem Activ auch *han-ī-ta* (I § 454 Anm. S. 337, II § 498 S. 893 f.). Ai. *stu-yā́-t* med. *stuv-ī-tá* av. *stu-yā-þ* zu ind. ai. *stāu-ti* (*stu-mási*) av. *stao-iti* 'er preist'. Ai. *i-yā́-t* zu *é-ti* 'geht'. Ai. *vṛj-yā́-t* zu *á-vark* 'er drehte zusammen' (praes. *vṛṇák-ti*). Ai. *uś-yā́-t* av. *us-yā-þ* zu ai. *váṣ-ṭi* av. *vas-tī* 'wünscht' (*uś-mási us-mahī*). Über ai. *dēyā-t* av. *d-yā-þ* u. dgl. s. § 939 S. 1300 f., über av. 2. sg. *dā-yå* unten Cl. X.

Ai. *brū-yā-t* med. *bruv-ī-tá* (av. *mru-yā-þ*) zu *bráv-ī-ti* 'er spricht' Cl. IX (§ 574 S. 949).

Cl. III. Ai. *ju-hu-yā́-t* med. 1. pl. *jú-hv-ī-mahi* zu *ju-hṓ-ti* 'opfert'. Av. *daidyā-þ daiþyā-þ* med. *daidī-tā daiþī-ta* wie ai. *da-dh-yā́-t da-d-yā́-t da-dh-ī-tá da-d-ī-tá*, s. § 939 S. 1301.

1) Über die act. Singularformen mit *-ī-* wie *sāhīþ*, die früher fälschlich für Optative gehalten wurden, s. Bartholomae Stud. z. idg. Sprachgesch. II 157. 169.

Digitized by Google

Cl. VII. Av. *dar^e-dairyā-þ* zu ind. ai. *dár-dar-ti* intens. von *dar-* 'spalten'; als Grundform kann **-dr̥-i̯ē-t* angesetzt werden, s. § 568 S. 945.

Cl. X. Ai. *yā-yā-t* zu *y-ā́-ti* 'geht'. Av. *pā-yā-þ* zu *pā-* 'schützen' (§ 588 S. 961 f.). Die Formen ai. *mnēyā-t jñēyā́-t* neben den regelmässigen *mnā-yā-t jñā-yā-t* (§ 939 S. 1301) waren nach solchen wie *dhēyā-t sthēyā-t* (Cl. I) gebildet, ähnlich wie der Superlativ *jyḗṣṭha-s* 'der mächtigste' neben Compar. *jyā́-yas-* eine Neuschöpfung nach *sthḗṣṭha-s* war (§ 81 S. 230); vgl. auch Precat. *jñēṣam* § 942. Die umgekehrte Ausgleichung zeigt av. *dā-yā-þ* neben *d-yā-þ*.

Cl. XII. Ai. med. *pr̥-ṇ-ī-tá* zu *pr̥-ṇā́-ti* 'füllt'; act. *pr̥-ṇī-yā́-t* mit demselben *ī* wie ind. *pr̥-ṇī-más*, s. § 597 S. 973.

Cl. XV. Ai. *rundh-yā́-t* med. *rundh-ī-tá* zu *ruṇádh-mi* 'halte zurück, hemme'. Av. *merąš-yā-þ*, s. § 626 S. 993.

Cl. XVII. Ai. *kr̥-ṇu-yā́-t* med. *kr̥-ṇv-ī-tá* av. *ker^e-nu-yā-þ* zu *kr̥-ṇó-ti ker^e-nao-iti* 'macht'. Ai. *aš-nu-yā́-t aš-nuv-ī-tá* av. *aš-nu-yā-þ* zu *aš-nó-ti aš-nao-iti* 'erreicht'. Av. 1. sg. med. *tanuya* d. i. *tanv-iy-a* (neben ai. *tanvīy-á*) s. S. 1303.

s-Aoriste. Ai. 1. pl. med. *dhuk-ṣ-ī-máhi* von *duh-* 'melken', 1. sg. med. *di-ṣ-īy-a* von *dā-* 'theilen, zutheilen'; av. *dišyā-þ* von W. *dei̯k̂-* 'weisen, zeigen' aus Gf. **dik̂-s-i̯ē-t*, vgl. ai. med. *dik-ṣ-ī-ta*. Über das Eindringen starker Wurzelformen im Ai., z. B. *mą-s-ī-máhi* neben *ma-s-īy-a*, s. § 815 S. 1175. *iṣ-* und *siṣ*-Aorist im Ai.: *ruc-iṣ-īy-a* und *rōc-iṣ-īy-a* von *ruc-* 'leuchten', *sah-iṣ-ī-mahi* und *sāh-iṣ-ī-máhi* von *sah-* 'bewältigen', *vą-siṣ-īy-a* von *van-* 'gewinnen'. Optative von sigmatischen Aoristen kommen im Ai. nur im Medium vor, und die 2. 3. sg. zeigt regelmässig die Precativgestalt, z. B. *mą-s-ī-ṣṭhā́s mą-s-ī-ṣṭa van-iṣ-ī-ṣṭa yā-sis-ī-ṣṭhās* (§ 942).

Perfect. Ai. *ja-gam-yā-t* av. *jaymyąm* d. i. *ja-ym-iyąm* zu ind. ai. *ja-gā́m-a* von W. *g̯em-* 'gehen'. Ai. *ri-ric-yā-t* zu *ri-rḗc-a* von *ric-* 'freilassen'. Av. *vaonyā-þ* zu ind. 3. pl. *vaon-ar^e* von *van-* 'gewinnen', apers. 3. sg. *ca-xr-iyā* von *kar-* 'machen'.

Digitized by Google

741. Nach Bartholomae hatte das Avestische Formen der 1. pl. act. mit *-ama* aus *-m̥me*: *jam-y-ama* (zu 3. sg. *jam-yā-þ*, § 940 S. 1303), *buyamā* d. i. *bv-iy-amā* (vgl. *tanuya* § 940 S. 1303 f.) zu apers. *biyā* aus **b(v)-iyā-t* (auch av. 2. sg. *buyå* 3. sg. *buyā-þ* können nach av. Schreibgepflogenheit auf *bv-iyā-* bezogen werden). Nach *buyama* war 2. pl. *buya-ta* gebildet, von derselben Art vielleicht auch 2. pl. *dāya-ta* zu 3. sg. *dāyā-þ*. Ähnlich beurtheilt man ai. *duhīyá-t* neben 3. pl. *duhīyán*; diese 3. pl. mit ihrem *ī* darf vielleicht als ein Zeugniss dafür gelten, dass auch auf indischem Boden noch *-ī-ma -ī-ta* bestanden hatten (vgl. im Medium *-īy-a* nach *-ī-thās* etc.). S. Benfey Abh. d. Gött. Ges. der Wiss. XVI 182 f. 197, J. Schmidt Kuhn's Zeitschr. XXIV 318, Bartholomae ebend. XXIX 274 f.

942. Dem Ai. eigentümlich war der sogen. Precativus, d. h. unsre Optativbildung mit einem *-s-* zwischen Optativsuffix und Personalendung[1]); im Medium waren die 1. Personen und die 3. pl. von dieser Bildung ausgeschlossen. Z. B. act. sg. 1. *bhū-yá̄-s-am* 2. 3. *-yá̄-s* (2. **-yā-s-s* 3. **-yā-s-t*) pl. *-yá̄-s-ma -yá̄-s-ta -yá̄-s-ur*, med. sg. 2. *muc-ī-ṣ-ṭhās mq-s-ī-ṣ-ṭhás yā-sis-ī-ṣ-ṭhās* 3. *muc-ī-ṣ-ṭa* u. s. w.

Zu *á-dā-t* 'gab' 1. pl. *dēṣma* d. i. **də-i̯-s-me* (den Ansatz eines **dē-ma* = gr. δοῖ-μεν bestätigend, s. § 939 S. 1300 f.); 3. pl. *sthē-ṣ-ur* zu *á-sthā-t*. Hierzu 1. sg. *dēṣam sthēṣam*. *jñēṣam* (zu *jñ-ā-* 'kennen'): *dēṣam* = *jñēyá̄-t* : *dēyā-t*, s. § 940 S. 1304.

Die sprachgeschichtliche Deutung des Precativs ist noch nicht gelungen. Doch scheint Zusammenhang seines *-s-* mit dem Aorist-*s* nicht abzuweisen.

Anm. War das Optativsuffix mit dem 'Wurzeldeterminativ' *-ī-* identisch, von dem § 498 S. 896, § 572 S. 947 die Rede war, so läge es nahe, zwischen ai. *dē-ṣ-ma* (**da-i̯-ṣ-ma*) und gr. δο-ῖ-μεν dasselbe Verhältniss anzunehmen wie zwischen ai. *á-grah-ī-ṣ-ṭa* und *á-grah-ī-t*; ai. *ájāi-ṣ* 'du triebst' liesse sich in **aj-a-ī-ś* zerlegen, wie der Opt. *ájē-ṣ* in **aj-a-ī-ś*. Der Optativ wäre hiernach ein Injunctiv zu den Indicativen mit *-ī-*.

---

1) Av. *tūtuyå* war keine Precativform, s. Bartholomae Kuhn's Zeitschr. XXIX 561. Über angebliche ai. Precativformen, in denen *s* nicht unmittelbar vor der Personalendung stand, s. denselben a. O. 587.

Digitized by Google

943. Griechisch. Hier erscheint *-ḭē- -ī-* immer nur hinter sonantischen Vocalen, mit denen *-ī-* contrahiert war.

Dass ai. Formen wie *vid-yā́-t gam-yā́-t bi-bhr̥-yā-t dadh-yā́-t ri-ric-yā-t* im historischen Griech. fehlten, ist daraus erklärbar, dass sich das *ḭ* von *-ḭē-m -ḭ-ent* u. s. w. mit den vorausgehenden Consonanten in urgriechischer Zeit zu Lautgruppen verband, die zu einer formalen Zersplitterung innerhalb des Paradigmas führten: z. B. *ἰζῄν (*ἰzδῄν) *ἰδῖμεν zu οἶδα ἴδ-μεν, *κταινῄν *κτανῖμεν zu ἔ-κτα-μεν, *τισσῄν *τιθῖμεν zu τί-θη-μι, *λελισσῄν *λελιτῖμεν (*λελιπῖμεν) zu λέ-λοιπ-α.

944. Cl. I. Hom. εἴην 'sim' aus *ἐσ-ḭη-ν oder dreisilbigem *ἐσ-ιη-ν, 3. pl. εἶεν aus *ἐσ-ḭ-εν oder *ἐσ-ι-εν (vgl. ai. *s-iyā́-m s̥-iy-úr* neben *s-yā́-m s-y-úr*), 1. pl. εἶμεν aus *ἐσ-ῑ-μεν mit Einführung der starken Wurzelform (vgl. § 502 S. 900 f.). El. ἔα aus *ἐη 3. pl. συν-έαν vermutlich aus -εεν entsprechend dem ion. εἶεν (vgl. I § 64 S. 51, § 72 S. 64, wo ἔα für εἶα zu lesen ist, und II § 952. 1020, 1 a). Das εἰ- in att. εἴην εἶεν ist entweder aus der Dreisilbigkeit der griech. Grundformen *ἐσιην *ἐσιεν zu erklären, oder man hat, falls *ἐσḭην *ἐσḭεν zu Grunde lagen, anzunehmen, dass εἰ- von εἶμεν her übertragen war, gleichwie θείην nach θεῖμεν und φέροιεν nach φέροιμεν gebildet waren (I § 131 S. 119, II § 939 S. 1300).

Über θείην δοίην σταίην s. § 939 S. 1300. Von derselben Art war φαίην φαῖμεν med. 2. sg. φαῖο zu φη-μί 'sage'.

Kypr. φύḭη, s. I § 130 S. 119: ai. *bhū-yā-t*, s. § 939 S. 1300. Hom. ἐκ-δῦμεν (zu ἔ-δῦ 'drang wohin' ἔ-δῦ-μεν) aus *δυḭ-μεν (wie σταῖμεν γνοῖμεν) stand für *δυ(ϝ)-ῑ-μεν oder *δϝ-ῑ-μεν, 3. sg. δύη = *δυιη wie σταίη neben σταῖ-μεν. Vgl. δαινῦτο δαινύατο Cl. XVII S. 1307. Ob hom. φθῖτο (zu ἔ-φθι-το 'kam um') lautgesetzliche Fortsetzung des als ursprünglich vorauszusetzenden *φθιḭ-ῑ-το war, ist fraglich: es kann zu ἔφθιτο nach dem Verhältniss von δοῖτο zu ἔδοτο gemacht worden sein.

Cl. III. τιθείην διδοίην ἱσταίην wie θείην etc., vgl. § 939 S. 1301. τιθεῖτο : ai. *dadhītá* = τίθεμεν : *dadhmás*. Wenn die gr. Indicativformen mit *ə* nicht notwendiger Weise für gr. Neubildungen gelten müssen (vgl. ai. *dadhi-dhvē ja-hi-mas*),

Digitized by Google

so braucht auch τιθεῖμεν τιθεῖτο keine gr. Neuschöpfung zu sein, es wäre idg. **dhi-dhə-i̯-* = **dhi-dhə-ī-* anzusetzen. Jedenfalls war aber die (erst für die alexandrinische Zeit verbürgte) Betonung τιθεῖμεν διδοῖμεν u. s. w. eine Neuerung für *τίθειμεν *δίδοιμεν u. s. w., wie δύναιτο (s. u.) zeigt: theils mag die Betonung von εἰδεῖμεν aus *ϝειδέ(σ)-ῑ-μεν (neben εἰδείην), παρ-εῖμεν aus *-έσ-ῑ-μεν (neben παρ-είην) und die von φιλοῖμεν aus φιλέοιμεν (neben φιλοίην, s. § 952), theils die von τιθείημεν (§ 945) eingewirkt haben. In derselben Weise war die Betonung von ἐκ-θεῖμεν ἐκ-δῦμεν und δαινῦτο unursprünglich.

Cl. X. XI. δραῖμεν aus *δρᾱ-ι̯-μεν nach I § 611 S. 463, hiernach δραίην für *δρᾱ-(ι̯)η-ν wie σταίην nach σταῖ-μεν. Ebenso γηραίην zu ἐ-γήρᾱ-ν 'alterte', βλείην βλεῖμεν βαλείην βαλεῖμεν zu ἔ-βλη-ν ἐ-βάλη-ν 'erhielt einen Schuss, wurde getroffen', δοθείην zu ἐδόθην 'wurde gegeben', κιχείην zu κί-χη-μι 'erreiche, finde', γνοίην γνοῖμεν zu ἔ-γνω-ν 'erkannte', ἁλοίην zu ἑάλω-ν 'geriet in Gefangenschaft'. Ferner lesb. φιλείην zu φίλη-μι 'behandle als Freund', el. συλαίη zu σύλᾱμι 'raube', nach denen auch στεφανοίην u. dgl. zu erschliessen ist.

Die Medialbildung ἐμ-πλῇτο (zu πλῆ-το 'füllte sich') ist mit der 3. pl. ind. ἔμ-πληντο zu vergleichen: wie diese nach πλῆτο u. a. für *-πλεντο aufkam, so -πλῇτο für *-πλεῖτο (§ 582 Anm. S. 956). Entsprechend μεμνῄμην κεκτῄμην S. 1308. -πλῇτο μεμνῄμην : βλεῖμεν δραῖμεν = -πληντο μέμνηνται : ἔβλεν(τ) ἔδραν(τ).

Cl. XII. Belegt scheint nur δύναιτο zu δύ-να-ται 'vermag'; κιρναίην zu κίρ-νη-μι 'mische' u. dgl. darf erschlossen werden. δύ-να-ι-το zu ai. *śr̥-ṇ-ī-tá* wie *τί-θε-ι-το (τιθεῖτο) zu *da-dh-ī-tá*.

Cl. XVII. Hom. δαινῦτο (zu δαί-νυ-ται 'schmaust') aus -νυι̯-το, wie ἐκ-δῦμεν; für *-νυ(ϝ)-ῑ-το oder *-νϝ-ῑ-το, vgl. ai. *aś-nuv-ī-tá kr̥-ṇv-ī-tá* § 940 S. 1304. 3. pl. δαινύατο = -νυι-ατο, wie δύη (S. 1306).

s-Aoriste. εἰδείην εἰδεῖμεν (zu ᾔδεα 'wusste') aus *ϝειδ-εσ-ι̯η-ν oder -εσ-ιη-ν und -εσ-ῑ-μεν, vgl. lat. *vīd-er-ī-mus*; att. εἰδείην ist wie εἴην S. 1306 zu beurtheilen. Über den zu εἶμι 'gehe' gehörigen Optativ s. § 836 S. 1194; die Form ἰείην Τ 209

Digitized by Google

mag, wie δεδιείην (Plato), nach εἰδείην gebildet sein, vgl. ἰέναι δεδιέναι : εἰδέναι.

δείξαι-μι -αι-ς etc. war Neubildung nach den Optativen auf -οι-μι -οι-ς etc., die aufkam, als das α im σ-Aorist schon über seinen ursprünglichen Bereich hinausgegangen war, vgl. § 820 S. 1179.

Dass die Formen hom. att. δείξειας -ειε -ειαν arkad. διακωλύσει und τύψειμεν (nur von Choeroboscus Dict. 565, 2 überliefert und als äol. bezeichnet) auf Grund der Ausgänge -σεσ-ι̯-η- oder -σεσ-ιη- und -σεσ-ῑ- entstanden waren, ist wahrscheinlich, s. § 836 S. 1195. 3. pl. -ιαν stand zu sonstigem -ιεν (εἶεν θεῖεν) wie ind. böot. παρ-εῖαν zu dor. ἦν aus *ἠ(σ)-εν; 1. pl. -σειμεν aus *-σεσ-ῑ-μεν. Einerseits wurde zu -σειμεν die 3. sg. -σει gebildet nach -σαι: -σαιμεν und -οι: -οιμεν; anderseits zu -σειαν die 2. 3. sg. -σειας -σειε nach den ind. -(σ)ας -(σ)ε -(σ)αν, ähnlich wie av. *buya-ta* nach *buyama* und ai. *duhīyá-t* nach *duhīyán* geschaffen waren (§ 941 S. 1305).

Anm. Für diese letztere Neuerung (-σειας -σειε) wäre ein zweiter Anlass neben dem Ausgang der 3. pl. gegeben gewesen, wenn eine 1. pl. auf *-σειαμεν, entsprechend dem av. *jam-y-ama* (§ 941 S. 1305), bestanden hatte; -σειαμεν neben -σειμεν wie *jamyama* neben *srvīmā*. Durch -σειαμεν würde auch der Ausgang der 3. pl. -ιαν neben sonstigem -ιεν verständlicher.

Perfect. ἑσταίην ἑσταῖμεν zu ἕσταμεν 'wir stehen' wie ἱσταίην ἱσταῖμεν zu ἵσταμεν. Med. μεμνῄμην (zu μέμνη-μαι dor. μέμνᾱ-μαι 'bin eingedenk') κεκτῄμην (zu κέκτη-μαι 'habe mir erworben') für lautgesetzl. *μεμναιμην *κεκτειμην, wie ind. 3. pl. μέμνηνται κέκτηνται für *μεμνανται *κεκτενται, s. S. 1307.

Bei den consonantisch auslautenden Perfectstämmen war allgemein die themavocalische Optativbildung üblich, z. B. πεπόνθοι.

945. Im Activ des Optativs ging -ιη- vielfach auf den Pl. und Du. über, wie εἴημεν neben εἶμεν, σταίημεν neben σταῖμεν, εἰδείημεν neben εἰδεῖμεν, ἑσταίημεν neben ἑσταῖμεν; bei Homer erst éin Beispiel dieser Art, σταίησαν P 733. Vgl. ai. *syā́ma* für **s-ī-ma* nach *s-yā́-t* § 940 S. 1302.

946. Italisch. Alat. *s-ie-m siēs siet s-ī-mus sītis s-ī-ent* zu ind. *es-t*; in der class. Zeit durch Verallgemeinerung der

Digitized by Google

schwachen Stammgestalt *sim sīs* u. s. w. Diese selbe Ausgleichung in den Schwesterdialekten: umbr. *sir si sei* 'sis' si 'sit' *sins* sis 'sint', marruc. *pacr-si* 'propitius sis' oder 'sit'. Lat. *vel-i-m vel-ī-mus* zu *vul-t*, mit unregelmässiger starker Wurzelform (vgl. ai. med. *vur-ī-ta*), s. § 505 S. 903 f. Entsprechend *ed-i-m ed-ī-mus* zu *ēs-t* von W. *ed-* 'essen', s. § 505 S. 905, § 939 S. 1300. Dass nur der eine Opt. *siem* mit starkem Optativsuffix noch in die historische Latinität hineinkam, hing wahrscheinlich damit zusammen, dass sein *i* den Wortton trug.

Über den Grund des Verlustes des Opt. zu *i-t* s. § 925 S. 1291.

Osk. da-did 'dedat' zu av. *d-yā-þ*, vgl. marruc. *-si* 'sit'.

Lat. *dem* lässt sich auf **da-(i̯)ē-m* zurückführen, ebenso *stem* auf **sta-(i̯)ē-m*; *dēmus stēmus* aus **da-(i̯)ē-mos *sta-(i̯)ē-mos* wären mit gr. δοίημεν σταίημεν (§ 945) zu vergleichen. Ferner lassen sich lat. *nem plantem* auf **(s)nā-(i̯)ē-m *plantā-(i̯)ē-m*, osk. *deivaid* auf **dei̯u̯ā-(i̯)ē-t* zurückführen, vgl. § 939 S. 1301. Doch kann man alle diese Formen, wie wir § 926 S. 1292 sahen, auch als Conjunctive betrachten.

s-Aoriste. Lat. *dīxim axim* s. § 824 S. 1184. *vīderim līquerim totonderim dīxerim* s. § 841 S. 1199 f. *amāssim prohibēssim ambīssim* s. § 842 S. 1202. Über das Eindringen von Optativformen dieser Art in das futurum exactum d. h. in die zugehörige Conjunctivbildung s. § 915 S. 1284 f.

947. Germanisch. Die Suffixform *-ī-* war schon in urgerman. Zeit in den Sing. eingedrungen, vgl. z. B. 3. sg. got. *vaúrþ-i* ahd. *wurt-i* nord. run. *urþ-i* 'würde' aus *-ī-þ* gegen ai. *va-vr̥t-yā-t*, 2. sg. ahd. *s-ī-s* aisl. *sēr* (= urgerm. **sīz*) 'seiest' gegen ai. *s-yā́-s*; ebenso in die 3. pl., z. B. got. *vaúrþ-ei-na* ahd. *wurt-ī-n* 'würden' nord. run. *vaʀin* 'wären'. Die Geschichte der 1. sg. (got. *-jau* ahd. *-i* aisl. *-a*) ist noch unklar (vgl. § 953 über got. *nimau* etc.); für die Erklärung des got. *-jau* ist zu beachten, dass das *j* von *viljau* von andrer Art gewesen zu sein scheint als das von *vitjau* (s. u.).

Präsens. Ags. *cyme* pl. *cymen* (zu *cuman* 'kommen') wäre got. **kumjau *kumeima*: ai. *gam-yā́-t*, s. § 939 S. 1300. Got.

Digitized by Google

viljau vilei-s etc., vgl. lat. *vel-i-m* § 505 S. 903 f.; die 1. sg. *viljau* mag mit ahd. *wille* ursprünglich 1. sg. conj. zu ind. ahd. *willu* 'will' = aksl. *velją* gewesen sein, dessen Tempusstamm auch durch got. *viljan* und *viljands* vertreten ist (§ 505 S. 904, § 716 S. 1074, § 727 S. 1083), vgl. § 928 S. 1294. Ahd. *sī* 'ich sei' pl. 1. *sī-mēs sī-m* 2. *sī-t* 3. *sī-n* zu *is-t* 'ist': ai. *s-yā́-m* u. s. w., s. § 939 S. 1300; got. *sijau sijáis* etc. (wie *bairau bairais*) war vielleicht eine Umbildung des zweisilbigen idg. **s-i̯ē-m* etc. Möglich, dass ahd. 1. pl. *stēn gēn* (sg. 1. 3. *gē stē* 2. *gēs stēs*) Optative wie gr. σταῖμεν waren.

Zu den nicht-perfectischen Bestandtheilen des Formensystems der sogen. Präteritopräsentia darf man folgende Optative rechnen. 1. pl. got. *vit-ei-ma* ahd. *wiȥȥ-ī-mēs* (ai. *vid-yā́-t*), got. *mun-ei-ma*, *ga-daúrseima* ahd. *gi-turrīmēs* s. § 508 S. 909. Got. *kunneima* ahd. *kunnīmēs* (zu got. ahd. *kun-nu-m* 'wir kennen, wissen' Cl. XVII) aus **ĝn̥-nu̯-ī-* wie ai. *r̥-ṇv-ī-tá*, s. § 939 S. 1301 f.; ebenso ahd. *unnī-mēs* zu ind. *an* 'gönne', ndd. *dürne* zu ind. *darn* 'wage', s. § 646 S. 1013.

Perfect. Got. *skai-skáid-ei-ma* ahd. *sciad-ī-mēs* 1. sg. *skai-skáid-jau sciad-i* zu ind. *skai-skáiþ sciad* 'schied', ebenso got. *nēm-ei-ma* ahd. *nām-ī-mēs* zu *nam* 'nahm' u. s. f. Entsprechend im schwachen Präteritum (§ 907 S. 1273 ff.) z. B. got. *nasidēd-ei-ma* ahd. *nerit-ī-mēs*. Über as. *dedīn* 'thäten' sg. *dedi* (für lautgesetzl. **did-*) s. § 939 S. 1301.

Über Vermischung der 2. sg. opt. mit der 2. sg. ind. praet. der starkęn Verba ist § 893 S. 1261 f. gehandelt.

948. Baltisch-Slavisch.

Im Balt. ist unser Opt. nicht nachweislich. Preuss. *dais* 'gib, lass' 2. pl. *daīti* (lies *daiti*) gehörten wol nicht zu gr. δοῖτε — *dais* müsste Neubildung nach dem Pl. sein —, sondern waren themavocalische Formen wie *jeis jeiti idaiti* § 510 f. S. 910 f., § 954.

949. Im Slav. nur wenige Beispiele, mit adhortativer Function. Aksl. 1. 2. pl. *jad-i-mŭ -i-te* 1. 2. du. *-i-vě -i-ta* zu ind. *jad-ętŭ* 'sie essen' (§ 510 S. 910): ai. *ad-yā́-t* lat. *ed-ī-mus*, s. § 939 S. 1300. *dad-i-mŭ* etc. zu *dad-ętŭ* 'sie geben'

Digitized by Google

(§ 546 S. 937f.): ai. med. *da-dh-ī-tá* etc., s. § 939 S. 1301. *vėd-i-mŭ* etc. zu *vėstŭ* 'er weiss' 3. pl. *vėd-ętŭ* mit der perfectischen, ursprünglich auf den sg. ind. beschränkten Stammform *u̯oi̯d-*, s. § 894 S. 1262. Daneben von derselben Wurzel der Imperat. *vidi-mŭ* 'videamus' etc., der sich durch die sogleich zu erörternde 2. sg. *viždĭ* = lit. *veizdi* als alt und zu dem idg. Präsens **u̯ei̯d-mi* (§ 493 S. 888, § 510 S. 909) gehörig erweist; hier war *ei̯* = slav. *ī* verallgemeinert, wie *oi̯* = slav. *ė* bei *vėstŭ*.

Die 2. 3. sg. zu diesen Imperativen waren *jaždĭ daždĭ vėždĭ* und das schon genannte *viždĭ*. Diese waren echte Imperativformen auf **-dhi* und hatten *ž* aus den vorauszusetzenden 2. 3. sg. opt. **ėžda *dāžda *vėžda *vīžda* oder **ėždi *dāždi* etc. (aus **ēd-i̯ē-s *ēd-i̯ē-t*, **dōd-i̯ē-s* etc.). Ursprünglich lauteten sie also **ėzdĭ* (vgl. ai. *addhí*), **dāzdĭ* (vgl. ai. *dēhí daddhí* av. *dazdi*) oder **dādĭ* (= alit. *dů́di*), **vėzdĭ* und **vīzdĭ* (= alit. *veizdi*, vgl. ai. *viddhí* gr. ἴσθι). Vgl. I § 547 S. 402 [1]), II § 962. Dass *jaždĭ* etc. auch als 3. sg. gebraucht wurde, hat in der Mitverwendung der 3. sg. *pri-jętŭ* als 2. sg. eine Parallele, s. § 830 S. 1189.

II. Die Optative mit -oi̯-.

950. Der Ausgang der 1. sg. act. war *-oi̯-m̥* (§ 976, 3), der der 3. pl. *-oi̯-n̥t* (§ 1017, 1b).

In allen Sprachen, die diese Optativbildung festhielten, erscheint sie als eine lebendige und schöpferische Kategorie.

Es genügen fürs Uridg. einige wenige Beispiele. **bheroi̯-* zu **bhér-e-ti* 'trägt', 2. sg. **bheroi̯-s* 2. pl. **bheroi̯-te*: ai. *bhárē-ṣ -ta* gr. φέροι-ς -τε got. *baírái-s -þ* aksl. *beri berė-te*; lit. 3. sg. *te-sukė̃* zu *sukù* 'ich drehe'. **u̯r̥ĝi̯oi̯-* zu **u̯r̥ĝ-i̯é-ti* 'wirkt': av. *verᵉzyaę-ta* gr. ῥέζοι-τε got. *vaúrkjái-þ*; ai. 3. sg. med. *sphāyē-ta* zu ind. *sphā-ya-tē* 'nimmt zu, wächst', aksl. 2. sg. *spěji* 2. pl. *spěji-te* zu *spě-ją* 'habe Erfolg'. Ai. 3. sg. *pr̥tanāyḗ-t* zu *pr̥tanā-yá-ti* 'er kämpft', gr. 2. sg. τῑμάοι-ς τῑμῷς zu τῑμάω

---

1) Hier ist '**u̯ēzdĭ* = alit. *veizd(i)*' verdruckt für '**u̯īzdĭ* = alit. *v.*'

Digitized by Google

'ehre', ags. 3. sg. *sealfie* zu *sealfie* 'ich salbe', aksl. 2. sg. *ląkajī* zu *ląka-ją* 'täusche, betrüge'.

951. Arisch. Beispiele s. § 950. Im Apers. ist diese Optativbildung, gewiss zufällig, nicht belegt.

In den ai. 1. sg. act. *bhárēyam* 3. pl. act. *bhárēyur* 1. sg. med. *bhárēya* 2. 3. du. med. *bhárēyāthām bhárēyātām* war *ē* für *a* (**bharay-am* u. s. w.) aus den übrigen Optativformen (*bhárē-ș* u. s. w.) eingedrungen; im Av. noch 3. pl. act. *baray-en* med. 1. sg. gāþ. *vāuray-ā* 3. pl. *baray-anta*[1]). Vgl. ai. *vavṛt-īy-a* für **vavṛt-y-a* § 940 S. 1303 und eventuell *duhīyán* für **duh-y-an* § 941 S. 1305, ferner *ábhūv-am* für *á-bhuv-am* nach *á-bhū-ș* § 497 S. 892.

In der Brāhmaṇa- und Sūtraperiode zeigen die Verba auf *-aya-ti* zuweilen mediale Optative nach dem I. Bildungstypus, wie *vēday-ī-ta* zu *vēdáya-tē* 'lässt wissen', *kāmay-ī-ta* zu *kāmaya-tē* 'wünscht'. Diese sind mit den Participia wie *vēday-āna-s* neben *vēdaya-māna-s* und mit den Indic. wie *dhvanay-ī-t* (vgl. *á-brav-ī-t*, § 574 S. 949) zu verbinden. Vgl. § 789 Anm. S. 1144, Bartholomae Stud. z. idg. Sprachgesch. II 71. 127.

952. Griechisch. Beispiele s. § 950.

Über die Ausgänge der 1. sg. -οι-μι -οι-ν s. § 979, 3, über die der 3. pl -οιεν el. -οιαν delph. -οιν § 1020, 1 b.

Die Übereinstimmung von σχοῖμεν (zu ind. ἔ-σχ-ο-μεν) φιλοῖμεν (zu ind. φιλοῦμεν aus φιλέομεν) μισθοῖμεν (zu ind. μισθοῦμεν aus μισθόομεν) mit δοῖμεν διδοῖμεν (zu ind. ἔ-δο-μεν δί-δο-μεν) u. dgl. rief im ion.-att. Sprachgebiet, stellenweise auch im Dorischen, eine Neubildung des Singulars nach dem Typus I ins Leben, σχοίην φιλοίην μισθοίην nach δοίην διδοίην, ohne die älteren Singularformen (παρά-σχοιμι φιλοῖμι μισθοῖμι) zu verdrängen; entsprechend auch τῑμῴην neben τῑμῷμεν (zu τῑμῶμεν aus τῑμάομεν). Eine weitere Folge dieser Bewegung waren die

1) War *ā* in offner Silbe die lautgesetzliche Vertretung von idg. *o* (I § 78 S. 70), so muss urar. **bharāį-am *bharāį-an* angesetzt werden. Für *ā* wäre im Av. *a* eingetreten nach den Personen, in denen *aį* tautosyllabisch war. Vgl. § 939 Anm. S. 1301.

Digitized by Google

Pluralformen wie φιλοίημεν, vgl. σταίημεν nach σταίην § 945 S. 1308.

953. Germanisch. Got. *nimái-s nimái* etc. ahd. *nemēs neme* etc., got. med.-pass. 2. sg. *nimái-zau* 3. sg. *nimái-dau* zu ind. *nima nimu* 'nehme': gr. νέμοι-ς etc. Während ags. *sealfie* pl. *sealfien* noch unmittelbar mit ai. *pr̥tanāyḗ-t* aksl. *ląkaji* verglichen werden darf (vgl. § 781, 1 S. 1128), war dagegen ahd. *salbōe -ōēs(t) -ōēm* etc. neben *salbo -ōs(t) -ōm* etc. Neuschöpfung (vgl. lit. *pa-darai* § 954), ebenso *habēe -ēēs(t) -ēēm* etc. neben *habe -ēs(t) -ēm* etc., s. § 930 S. 1295.

Von der 1. sg. (got. *-au* ahd. *-e* aisl. *-a*) dieses Optativtypus gilt dasselbe, was § 947 S. 1309 über got. *vitjau* etc. gesagt ist. Vgl. § 928 S. 1294.

954. Baltisch-Slavisch.

Das Lit. bewahrt die 3. sg. act. (die zugleich als 3. pl. und du. gilt) als sogenannten Permissiv, wie *te-sukē̃* 'er drehe' zu ind. *sukù*, *te-ateinē̃* 'er komme' zu ind. *ei-nù* 'gehe', *te-vertē̃* 'er wende' aus **vertįē* (wie 2. sg. ind. praes. reflex. *vertḗ-s* aus **vertįē-s*, I § 147 S. 132) zu ind. *verczù*. *te-dů̃dē̃* 'er gebe' zu *dů̃(d)-mi* und *dů̃du* (§ 546 S. 937 f.) wie *tesē̃* 'er sei' zu *es-mì* und *esù* (§ 510 S. 910, § 939 S. 1302). Der Permissiv zu Indicativen auf *-au* hat in älteren Drucken den Ausgang *-ai*, wie *te-darai* zu *daraũ* 'mache'. *te-darai* : *te-sukē̃* = 2. sg. ind. *daraĩ-s(i)* : *sukė̃-s(i)* (§ 991), d. h. das optativbildende *ē* (*ai*) war an den Indicativstamm auf *-ō* (*-ā*) angesetzt worden, ähnlich wie ahd. *salbōe* nach *bere* gebildet wurde (§ 953). Auch 1. pl. *pa-praszaim* (*pa-praszaũ* 'ich erbitte') und 2. pl. *żinait* (*żinaũ* 'ich weiss') kommen vor (Bezzenberger Zur Gesch. d. lit. Spr. 223). Ferner war der *oį*-Optativ, als Imperativ, im Preuss. lebendig, z. B. *imais immeis* 'nimm' 2. pl. *imaiti, en-gaunai -gaunei* 'er empfange'; zu lit. *tesē̃* stellt sich 2. pl. *seiti* 'seid', ferner *jeis* 'geh' pl. *jeiti* wie gr. ἴοις (§ 511 S. 911), *idaiti ideiti* 'esset' zu lit. *ė́du* (§ 510 S. 910), *dais* 'gib' 2. pl. *daĩti* wie av. *dōi-š* (§ 948 S. 1310). Ebenso im Lett. 2. pl. *meti-t* 'werft' *we'lzi-t* 'zieht' *mafgáji-t* 'wascht' *lûkůji-t* 'schaut'.

Digitized by Google

955. Im Aksl. erscheint diese Optativbildung, wie die andre (§ 949 S. 1310f.), als Adhortativ (Imperativ). Sg. 2. 3. *beri* (I § 84 S. 82) pl. 1 *berě-mŭ* 2. *-ě-te* du. 1. *-ě-vě* 2. *-ě-ta* zu *berą* 'trage', *ději -ji-mŭ -ji-te* etc. (I § 84 S. 83) zu *děją* 'lege'. Über die Gestaltung der Wurzelsilbe in *rĭci tĭci pĭci žizi* s. § 534 S. 929.

Neben den Formen mit *-ji-* = *-i̯oi̯-* erscheinen in den abulg. Denkmälern auch Formen mit *-ja-* aus *-jě-* (vgl. *stojati* aus **stojěti* I § 76 S. 66), wie *pijate* neben *pijite* zu *piją* 'trinke', *glagoljate* neben *glagoljite* zu *glagolją* 'spreche' (s. Leskien Handb.[2] S. 138, Wiedemann Beitr. zur abulg. Conjug. 27 ff.). So lange nicht Formen wie **tĭčate* für *tĭcěte* nachgewiesen sind, ist es trotz Oblak Arch. f. slav. Phil. X 143 ff. viel wahrscheinlicher, dass *ě* von den Formen wie *berěte* hereindrang[1]) und die so entstandne Gruppe *jě* mit dem *jě* = idg. *i̯ē* gemeinschaftlich zu *ja* wurde, als dass wir es mit ursprünglichem *i̯ē* d. h. mit Conjunctivformen wie lat. *capiē-s* (§ 926 a S. 1292) zu thun haben, so dass sich *pijate* zu *piją* wie lat. *capiē-tis* zu *capia-m* verhielte (vgl. § 929 S. 1294).

Anm. Die Präsentia der Cl. XXVI wie *velją velišі* inf. *velěti* 'befehlen' (§ 727 S. 1081 ff.), die der Cl. XXXI wie *goštą gostiši* inf. *gostiti* 'bewirten' (§ 782 S. 1134 f.) und die der Cl. XXXII wie *vraštą vratiši* inf. *vratiti* 'wenden, kehren' (§ 807 S. 1166 f.) hatten im ganzen Imperativ *-i-* : *veli velimŭ gosti gostimŭ vrati vratimŭ*, während man nach den vorauszusetzenden idg. optativischen Grundformen **velji *veljimŭ *gostĭji -ĭjimŭ *vratĭji -ĭjimŭ* erwartete. Die Formen waren also wol keine Optative, sondern Injunctive, und z. B. *velimŭ velite* verhielten sich zu den indicativischen *velimŭ velite* wie *bądą* 'sunto' (§ 909 S. 1278) zum ind. *bądątĭ* (*bądątŭ*). Man könnte die 2. sg. *veli* auch für ursprüngliches **velī* d. h. 2. sg. imper. (vgl. lat. *farcī* § 958) ausgeben wollen. Doch spricht hiergegen, dass *chošti* 'wolle' auch in nichtimperativischen Sätzen vorkommt (Leskien Handb.[2] S. 143).

---

1) In ähnlicher Weise wurde im Ahd., nachdem *i̯a* in Endsilben zu *i̯e e* geworden war, in dem Infin. der ersten schwachen Conjugation *-an* wieder hergestellt nach der Analogie der *j*-losen Verba, z. B. *nerian* für älteres *nerien* nach Infinitiven wie *neman*.

Digitized by Google

Imperativ[1]).

956. Die unter dem Namen Imperativ in den einzelnen idg. Sprachen zusammengefassten Formen waren sehr verschiedner Art. Erstlich waren Injunctivformen darunter, wie 2. pl. du. ai. *bhára-ta bhára-tam* gr. φέρε-τε φέρε-τον, die schon in uridg. Zeit feste Bestandtheile des Imperativsystems geworden waren, ai. 3. sg. *bhárat-u* 3. pl. *bhárant-u* (mit Partikel *u*), gr. 2. sg. med. φέρεο φέρου, air. 2. sg. med. *cluinte* 'exaudi' (§ 909 S. 1277 f.). Zweitens Conjunctivformen: ai. 1. sg. pl. und du., z. B. 1. pl. act. *bhárāma* med. *bhárāmahāi*; die 2. und 3. Personen des Conj. waren im classischen Sanskrit aufgegeben und die 1. Personen, die erhalten blieben, wurden zum Imperativsystem gezogen. Drittens Optativformen: aksl. *beri berěte* (§ 955 S. 1314). Viertens Indicativformen: ai. 2. sg. *vé-ṣi* 'komm herbei', gr. λέξαι 'lege dich' (§ 910 Anm. S. 1279 f.). Fünftens Formen des verbum infinitum, wie lat. 2. pl. *sequi-minī* (§ 71 S. 155). Endlich sechstens solche Formen, die, so weit wir in der Sprachgeschichte rückwärts zu blicken vermögen, ausschliesslich imperativisch verwendet wurden.

Mit der letzten Kategorie, die ich die echten Imperativformen nenne, haben wir es im folgenden zu thun. Wir behandeln aber mit diesen Formen zusammen einige einzelsprachliche Imperativbildungen, deren Ursprung nicht hinreichend aufgeklärt ist und unter denen solche sein mögen, die eigentlich einer von jenen fünf ersten Classen von imperativischen Ausdrücken angehörten.

---

1) Thurneysen Der idg. Imperativ, Kuhn's Zeitschr. XXVII 172 ff. Pott Über die erste Person des Imperativs, Kuhn-Schleicher's Beitr. I 50 ff.

Aufrecht Über eine seltne Verbalform [ai. *addhaki* 'iss doch' zu *addhi* u. dgl.], Zeitschr. d. deutsch. morg. Ges. XXXIV S. 175 f.

I. N. Madvig De formis imperativi passivi, Kopenh. 1837 = Opusc. II 239 ff. J. N. Schmidt Über den latein. Imperativ, Zeitschr. f. d. Gymnasialw. 1855 S. 422 ff. Ch. Thurot De l'impératif futur latin, Revue de philol. IV 113 sqq.

Kern Eine Imperativform im Got., Kuhn's Zeitschr. XVI 451 ff.

Digitized by Google

I. Die uridg. Imperativformen.

A. Der reine Tempusstamm als 2. sg. act.

957. Es handelt sich hier um die Formen wie gr. ἵστη 'stelle' φέρε 'trag', die ebenso der Personalbezeichnung entbehrten, wie des Casuszeichens die Vocative ὄφι ἵππε. Als Weiterbildungen von solchen Imperativformen betrachte ich die idg. Formen auf *-dhi* (§ 959), die idg. auf *-tōd* (§ 963) und die ai. auf *-sva* (§ 968).

1. Themavocallose Formen.

Uridg. Cl. I. **ei̯* zu **ei̯-ti* 'er geht': gr. ἔξ-ει, lat. *ei ī ex-ī*, lit. *eĩ-k*. **dō* zu **é-dō-t* 'er gab': lat. *ce-do* (2. pl. *cette* aus **ce-d(i)-te* § 505 S. 905)[1]), lit. *dũ-k*, vgl. gr. δί-δω (Cl. III). — Cl. X. Lat. *hiā* lit. *žió-k* 'sperre den Mund auf' zu ind. lat. *hiā-mus*; von derselben Art lat. *plantā* air. *car* got. *salbō* lit. *dovanó-k* (s. u.). Lat. *vidē* lit. *pa-vydė́-k* 'invide' zu ind. lat. *vidē-mus*. Vgl. gr. ἐγ-κίκρᾱ πίμ-πρη (Cl. XI). — Cl. XVII. Ai. *str̥-ṇu* gr. στόρ-νῡ zu ind. *str̥-ṇó-ti* (*str̥-ṇu-más*) στόρ-νῡ-σι 'sternit'.

Arisch. Hier liegt diese Formation deutlich nur in der XVII. Cl. des Ai. vor, wo aber auch *-dhi -hi* üblich war, *śr̥-ṇú* und *śr̥-ṇu-dhí* 'höre' (§ 960); in der späteren Sprache galt als Regel, dass *-hi* nur verwendet wurde, wenn die Wurzel consonantisch auslautete.

In § 600 S. 975 vermuteten wir, dass *gr̥hāṇá* aus **gr̥hā* und Partikel *na* zusammengesetzt und **gr̥h-ā* aus *-*n̥̄* entstanden sei: vgl. att. χρίμνη.

Vgl. ferner das in § 641 S. 1010 über *kuru* gesagte.

Griechisch. Cl. I. Att. ἔξ-ει s. o. Epir. äol. πῶ 'trink' neben πῶ-θι. — Cl. III. δί-δω (Gramm.) 'gib'. ἵ-στη dor. ἵ-στᾱ lesb. ἵ-στᾱ 'stelle'. — Cl. X. XI. Dor. ἐγ-κίκρᾱ zu κίγ-κρᾱ-μι 'mische', att. πίμ-πρη zu πίμ-πρη-μι 'fache an' (vgl. § 594 S. 966 f.); lesb. κίνη zu κίνη-μι 'bewege'; lesb. φίλη zu φίλη-μι 'behandle

1) Andre fassen *ce-do* minder passend als die Verbindung zweier Partikeln, 'hier — her'. *cette* soll sich zu *cedo* verhalten wie slav. *na-te* zu *na*. S. Per Persson Studia etymol. p. 71.

Digitized by Google

freundlich', μόρω zu μόρω-μι 'salbe': vgl. lit. *kẽtė-k balnű-k.* — Cl. XII. Att. κρίμνη zu κρίμ-νη-μι 'lasse herabhängen, hänge auf' lesb. δάμ-νᾱ zu δάμ-νᾱ-μι 'zähme'. — Cl. XVII. ὄρ-νῡ zu ὄρ-νῡ-μι 'errege': ai. *ṛ-ṇu.*

Lateinisch. Cl. I. *ī ce-do* s. o.[1]). Die Formen *fer es ēs* gehören kaum hierher, waren vielmehr wol Injunctive wie *vel* = **u̯el-s* (§ 505 S. 903). — Cl. X. Wie *hiā plantā* (s. o.) noch z. B. *flā nā domā portā*, denen sich *stā dā* anschlossen, wenn man nicht *stā* noch als eine Form nach Cl. I wie *ce-do* ansehen muss (vgl. lit. *stó-k*). Wie *vidē* (s. o.) noch z. B. *implē nē tacē* (über *albē* s. § 958).

Irisch. *car* 'liebe' aus **carā*, s. o.

Germanisch. Got. *salbō* ahd. *salbo* 'salbe' wol auf Grund von urgerm. **salbō*, wie lat. *plantā* etc. (s. o.). Doch waren die historischen Formen nicht lautgesetzlich, sondern *-ō* nach den andern Imperativformen wie 2. pl. got. *salbō-þ* ahd. *salbō-t* wiederhergestellt (vgl. die 1. sg. ind. praes. got. *salbō* § 982, 1). Entsprechend ahd. *habe* 'habe' (zu ind. *habē-m*) mit Anlehnung des Schlussvocals an das *ē* von pl. *habē-t.*

Baltisch. Unsern Imperativformen ist im Lit. immer die Partikel *-ki -k* (*-kë*) angehängt. Ob der *i*-Vocal den ursprünglichen Auslaut der Partikel darstellt, ist sehr fraglich. Man vergleicht ansprechend lat. *ce* (*ce-do sī-c*).

Cl. I. *eĩ-k* zu *eĩ-ti* 'er geht': gr. ἔξ-ει lat. *ī*. *dű-k* 'gib' zu ai. *á-dā-t* (§ 493 S. 889): lat. *ce-do*. *dé-k* 'lege' zu ai. *á-dhā-t* (a. O.). *bú-k* 'sei' zu ai. *á-bhū-ma* (§ 497 S. 892). — Cl. X. *ne-bijóki-s* 'fürchte dich nicht' zu *bìjo-s* 'er fürchtet sich'. *žió-k* neben *žió-ju* 'ich sperre den Mund auf': lat. *hiā* zu *hiā-mus*. *jó-k* neben *jó-ju* 'ich reite'. *kłó-k* neben *kłó-ju* 'ich lege etwas breit hin'. *minė́-k* zu *mìnė* 'er gedachte'. *łukė́-k* neben *łukė́-ju* 'ich harre ein wenig'. *dovanó-k* neben *dovanó-ju* 'ich schenke', *pāsako-k* neben *pāsako-ju* 'ich erzähle': vgl. lat. *plantā*. *kẽtė-k* neben *kẽtė-ju* 'ich werde hart': vgl. lesb. φίλη. *bałnű-k* neben *bałnű-ju* 'ich sattle': vgl. lesb. μόρω.

1) Hierzu käme noch das *fu* des Arvalliedes, falls es 'sei' bedeutete, was zweifelhaft ist. Vgl. Pauli Altital. Stud. IV 29 ff.

Digitized by Google

Der Umstand, dass ein Theil dieser lit. Imperativformen zu Aoristen gehört hatte, deren Stammbildung von der des Präsens abwich und mit der des *s*-Futurs u. s. w., d. h. der Formen des sogen. Infinitivstammes, übereinstimmte, hatte zur Folge, dass für diese ganze Imperativformation Bildung vom Infinitivstamm aus zur Regel wurde. Daher auch z. B. *vartý-k* zu *vartaũ* 'ich wende', *jũsty-k* zu *jũstau* 'ich gürte'. Daher ferner zu allen themavocalischen Präsentia solche Imperative: so rief das zwischen *dũ-k* und *dũ-ti* bestehende Verhältniss zu *vèsti* 'führen' (praes. *vedù*) ein *vèsk*, zu *sùk-ti* 'drehen' (praes. *sukù*) ein *sùk*(*k*) ins Leben u. s. f.

Auf Grund dieser singularischen Formen mit -*k*(*i*), dessen ursprünglicher Sinn verdunkelt war, wurden Plural- und Dualformen geschaffen, z. B. *dũkime dũkite dũkiva dũkita* zu *dũki dũk*, worüber § 463 Anm. S. 844. *dũki-te* zu *dũk*(*i*) wie im Lett. *weddi-t* zu *wedd*(*i*) 'führe' (vgl. § 958).

958. 2. Themavocalische Formen.

Uridg. **bhére* zu **bhére-ti* 'trägt: ai. *bhára* armen. *ber* gr. φέρε air. *beir* got. *bair*; lat. *age*. Ai. *ti-ṣṭh-a* lat. *si-st-e* zu ind. *ti-ṣṭh-a-ti si-st-i-t* von W. *stā-* 'stehen'. Ai. *gácha* gr. βάσκε zu *gá-cha-ti* von W. *g̑em-* 'gehen'. Ai. *namas-yá* zu *namas-yá-ti* 'verehrt', gr. τέλεε -ει zu τελείω -έω -ῶ 'vollende' aus -εσ-ι̯ω; ai. *gā-tu-yá* zu *gātu-yá-ti* 'schafft Zugang', lat. *metue* zu *metu-ō*. Ai. *sādáya* got. *satei* zu ind. *sādáya-ti satji-þ* Causat. von W. *sed-* 'sitzen'; gr. φόβεε -ει zu φοβέω -ῶ 'scheuche'. *s*-Aorist: ai. *nē-ṣ-a* neben conj. *nḗ-ṣ-a-t*(*i*) von *nī-* 'führen', gr. οἶσ-ε zu conj. (fut.) οἴσω 'werde tragen, bringen' (§ 833 S. 1191 f.).

So weit die *i̯o*-Präsentia der XXVI Cl. im ind. praes. -*i*- und -*ī*- neben -*i̯o*- zeigen, erscheinen diese Tiefstufenvocale naturgemäss auch im Imper.: lat. *cape* aus **capi* vgl. ind. *capi-s*, *farcī* vgl. ind. *farcī-s*, ahd. *biti* vgl. ind. *bitis* 'bittest'; vermutlich hierher auch alit. *girdi* vgl. ind. *gir̃di-te* 'ihr hört'.

Arisch. Ai. *jīva* apers. *jīvā* zu ind. ai. *jīva-ti* 'lebt'; av. *ja-sa* (ai. *gá-cha*) zu ind. *ja-sa-iti* 'geht' (§ 671 S. 1031).

Digitized by Google

Armenisch. *ber* 'bring' zu *bere-m* aor. *ber-i*, *ac* 'führe' zu *ace-m* aor. *ac-i*, *ker* 'iss' zu aor. *ker-i*, *tes* 'sieh' zu aor. *tes-i*, *arb* 'trink' zu aor. *arb-i*.

Griechisch. ἄγ-ε 'age' zu ἄγω 'ago'. κατά-σχε zu ἔ-σχ-ο-ν praes. ἔχ-ω 'habe'. τίμαε -ᾱ zu τῑμάω -ῶ 'ehre', δούλοε -ου zu δουλόω -ῶ 'knechte' (vgl. lesb. μύρω § 957 S. 1317). Zahlreiche Nebenformen nach dieser Classe zu Formen der ersten Classe (§ 957), wenn der Tempusstamm auf -*ā* -*ē* oder -*ō* ausging, z. B. att. καθ-ίστᾱ dor. ἵστη aus *ἵσταε, att. τίθει δίδου, att. πίμ-πλᾱ dor. πίμ-πλη, att. ἔσ-βᾱ dor. ἔμ-βη aus *βᾱε; entsprechend ὄμνυ-ε. Perf. γέγωνε zu γέ-γων-α γεγώνω 'verkündige'.

Die fünf Imperative ἰδέ λαβέ εἰπέ ἐλθέ εὑρέ behielten die Betonung bei, die ihnen im Satzanfang in uridg. Zeit zukam, während λίπε u. s. w. einst enklitisch waren (I § 669 S. 537, § 676 Anm. 1 S. 544 f.). Regelmässig zeigen die entsprechenden medialen Imperativformen wie ἰδοῦ λιποῦ aus -έ-(σ)ο (§ 909 S. 1278) die Accentuation des Satzanfangs, sogar in der Zusammensetzung mit einem Präfix προσ-λαβοῦ (dagegen act. πρόσ-λαβε). ἴ-θι gegenüber ai. *i-hí* (§ 959) wie λίπε, ebenso ἴσθι πῖ-θι u. a.; dagegen φα-θί wie ἰδέ neben φάθι.

Italisch. Lat. *age*. Ob *albē monē* aus **albe(i̯)e* **mone(i̯)e* entstanden waren, bleibt ebenso zweifelhaft wie die Entstehung von *albēs monēs* aus **-ei̯e-s* (§ 788 S. 1142).

Lat. *cape* aus **capi*[1]), *farcī*, s. o.

---

1) Die Formen *fac* und *dīc dūc* mögen Elision des *-e* erfahren haben wie *haec* aus *haece* u. dgl. Doch wird zugleich die Injunctivform *fer* (§ 505 S. 903) vorbildlich mitgewirkt haben. [Freilich führt neuerdings Skutsch Forschungen zu lat. Gramm. 55 ff. *fer* wieder auf **fere* zurück und leugnet seine Entstehung aus **fer-s* aufs entschiedenste. Aber seine Gründe sind nicht stichhaltig. Dass *ferre* ursprünglich ein themavocalisches Präsens gewesen sei, dass Formen wie *fert* durch Synkope des thematischen Vocals entstanden seien, ist nichts als eine Behauptung. Und wenn man in dem bei Plautus Bacch. 1127 als lange Silbe gebrauchten *ter* noch eine Spur der Aussprache **terr* (aus **ters*) sieht (vgl. Bücheler Rhein. Mus. XLVI 236 ff.), und man findet *fer* bei demselben Dichter zweimal kurz und einmal (Mil. 1343ª *fér aequo ánimo*) lang gebraucht, so wird jeder Unbefangne darin eher eine Bestätigung meiner Ansicht über *fer* erblicken als das Gegentheil. Warum sich den beiden Belegen für *fĕr* gegenüber das von den

Digitized by Google

Keltisch. Air. *ib* ncymr. *yf* 'bibe' aus *(*p*)*i-b-e*. *lēic* aus **lēci* oder *-ī*, s. § 702 S. 1057, § 719 S. 1075.

Germanisch. Got. *bair*; im Ahd. waren Formen wie *hilf* 'hilf' aus **hilfi* lautgesetzlich, aber z. B. *bir* stand für **biri* (I § 662, 2 S. 520). Ahd. *neri* 'mache gesund' aus urgerm. **naziii*, s. a. O.; got. *nasei* scheint zu beweisen, dass **naziii* im Urgerm. noch nicht zu **nazī* geworden war (vgl. nom. *frijōndi* I § 660, 2 S. 518).

Mit idg. *-i* ahd. *hevi* zu *heff(i)u* 'ich hebe', *biti* zu *bitt(i)u* 'ich bitte', wie lat. *cape* aus **capi*, s. S. 1318. Dagegen got. *hafei* für **hafi* **haf* nach *nasei* etc.

Baltisch-Slavisch. Im Alit. und im Lett. zeigen die Präsentia wie lit *vedù* 'führe' *-i*, z. B. alit. *vedi ved* lett. *weddi wedd*, *gawilėji* 'juble'. Da nach den Lautgesetzen die Erklärung aus der 2. sg. opt. (vgl. preuss. *weddeis*) ebenso wenig statthaft ist wie die Annahme, *-i* sei Schwächung von *-e*, so vermute ich, dass *-i* auf Verallgemeinerung des *-i* der Formen wie *girdi* beruht, die den lat. *cape* (aus **capi*) *farcī* u. s. w. entsprechen und die mit den 2. sg. ind. gleichlautend sind (*vedi* zu ind. *ved-ì* nach *girdi* zu ind. *girdì*), und dass zu dieser Verallgemeinerung *veizdi* 'sieh' d. i. **u̯ei̯d+dhi* beitrug, dem man vielleicht noch *dů-di* beizugesellen hat (§ 962)[1]).

Im Aksl. kann die 2. sg. *veli* (zu ind. *velją veli-ši* inf. *veli-ti* 'befehlen') als eine Form wie lat. *farcī* betrachtet wer-

Handschriften gebotne *fér aequo ánimo* als corrupt erweise, wie Skutsch sagt, ist nicht einzusehen. Wenn zu Plautus' Zeit vor vocalischem Anlaut noch- *rr* = *-rs* gesprochen wurde, so ist doch höchst wahrscheinlich, dass dies nicht mehr consequent geschah, sondern daneben auch schon das vor Consonanten und im absoluten Auslaut lautgesetzlich entstandne *-r* galt, das später völlig durchdrang. Jedenfalls hätte Skutsch erst das Gegentheil nachweisen sollen, ehe er der Umstellung *fér animo aéquo* bedingungslos beipflichtete. Dass diese eine einfache Procedur ist, ist kein Beweis dafür, dass sie notwendig sei.]

1) Mit der Verwandlung von **vede* in *vedi* nach *girdi* vgl. die Verwandlung von aksl. 1. pl. praes. **nesomŭ* in *nesemŭ* nach *znajemŭ* § 1008 extr., mit dem eventuell zugleich von *veizdi* ausgeübten Einfluss die Verwandlung des aksl. imper. *chošti* 'wolle' in *chošti* nach *viždi*.

Digitized by Google

den. Doch war sie wol eher eine Injunctivbildung, aus *-ī-s, s. § 955 Anm. S. 1314.

B. Die 2. sg. auf *-dhi*.

959. Formen mit diesem Suffix erscheinen im Ar., Griech. und Balt.-Slav. und zwar bei themavocallosen Tempusstämmen. Thurneysen (Kuhn's Zeitschr. XXVII 180) vergleicht ai. *ádhi* 'auf' (wie unser *auf! geh!*), neben dem auch *dhi* vorkommt, wie *bhi* neben *abhí*, andre dagegen vergleichen die Infinitivausgänge ai. *-dhyāi* gr. -θαι, was weniger glaubhaft ist. In beiden Fällen dürften wir annehmen, dass die § 957 besprochne Imperativformation zu Grunde lag.

Dem Suffix *-dhi* ging schwache Stammform voraus.

Uridg. Cl. I. **i-dhi* zu **ei̯-ti* 'er geht': ai. *i-hí* gr. ἴ-θι. Ai. *śru-dhí* gr. κλῦ-θι 'höre' von W. *k̑leu̯-*. **u̯idᶻ-dhi* (I § 494 S. 365) zu ai. *vḗd-mi* und *vḗd-a* von W. *u̯ei̯d-* 'sehen, wissen' (§ 493 S. 888): ai. *viddhí* gr. ἴσθι, alit. *veizdi* aksl. *viždĭ* für **vizdĭ* (§ 962). **z-dhi* zu **es-ti* 'er ist': av. gāþ. *zdī* gr. ἴσ-θι. — Cl. X. Ai. *yā-hi* 'geh', gr. γνῶ-θι 'erkenne'. — Cl. XVII. Ai. *śr̥-ṇu-dhí* *śr̥-ṇu-hí* zu *śr̥-ṇó-ti* 'hört', gr. ὄμ-νυ-θι zu ὄμ-νῡ-σι 'schwört'. — Perf. Ai. *mumugdhí* zu *mu-móc-a* von *muc-* 'loslassen', gr. hom. δείδιθι d. i. *δέ-δϝι-θι zu *δέ-δϝι-μεν 'wir fürchten'.

960. Arisch. Im Ai. *-dhi* und *-hi*. *-hi* nur nach Sonanten, *-dhi* im Ved. nach Sonanten und Consonanten, in der spätern Sprache nur nach Consonanten. S. I § 480 S. 357 und von Bradke Zeitschr. d. deutsch. morg. Gesellsch. XL 658ff., wo das Nebeneinander von *-dhi* und *-hi* (*śr̥ṇudhí* und *śr̥ṇuhí* u. dgl.) überzeugend aus Dialektmischung erklärt wird.

Cl. I. Ai. *i-hí* av. *i-đi* apers. *i-dīy* zu ind. ai. *é-ti* 'geht'. Ai. *stu-hí* av. *stūiđi* zu ind. ai. *stāú-ti* 'preist'. Ai. *kr̥-dhí* zu ind. *kár-ṣi* von *kar-* 'machen'. Ai. *ga-dhi ga-hi* av. *gaiđi* zu ind. ai. *á-gan* von W. *gem-* 'gehen, kommen'. Ai. *ja-hí* av. *jaiđi* apers. *ja-dīy* zu ind. ai. *hán-ti* von W. *ghen-* 'schlagen'; die gemeinsame Gf. **jha-dhi* für lautgesetzl. urar. **gha-dhi* I § 454 Anm. S. 337, § 480 S. 356; im Ai. durch Neubildung

Digitized by Google

auch *han-dhí*. Neben av. gāþ. *zdī*, dem im Ai. **dhi* entspräche, zeigt diese Sprache *ēdhí* aus **az-dhi* I § 591 S. 449. In gleicher Weise durch Einführung der starken Stammform *addhi* zu *átti* 'er isst' von W. *ed-*: vgl. aksl. *jaždĭ* § 962. — Cl. III. V. Ai. *dhēhi* und *daddhi* 'setze' *dēhí* und *daddhi* 'gib' av. *dazdi* zu ind. ai. *dá-dhā-ti dá-dā-ti*, s. § 540 S. 934. Ai. *ci-kī-hi* zu *ci-kē-ti* 'bemerkt, nimmt wahr'. *śi-śī-hi* und mit starker Stammgestalt *śi-śā-dhi* zu *śi-śā-ti* 'wetzt, schärft' (§ 538 S. 931). — Cl. VII. Ai. *car-kr̥-dhi* zu *car-kar-ti* 'gedenkt', *nē-nig-dhi* zu *nḗ-nēk-ti* 'wascht'. — Cl. IX. Ai. *stani-hi* von *stan-* 'donnern'. *brū-hi* und mit starker Stammform *bravī-hi* zu *brávī-ti* 'spricht'.

Cl. X. Ai. *vā-hi* zu *vā́-ti* 'weht'. Ai. *pā-hi* apers. *pā-dīy* von ar. *pā-* 'schützen' (§ 588 S. 961 f.).

Cl. XII. Ai. *śr̥-ṇī-hí* zu *śr̥-ṇā́-ti* 'zerbricht, zermalmt' (§ 597 S. 973); zuweilen starke Stammform, z. B. *str̥-ṇā-hi*. — Cl. XV. *bhindhí* zu *bhinád-mi* 'spalte', *pr̥ndhi* zu *pr̥ṇák-ti* 'mengt, mischt'. — Cl. XVII. Ai. *kr̥-ṇu-hi* av. *kerᵉ-nū-iδi* zu ind. ai. *kr̥-ṇó-ti* 'macht', ai. *dhr̥ṣ-ṇu-hí* zu *dhr̥ṣ-ṇó-ti* 'wagt'; vgl. § 957 S. 1316.

s-Aoriste. *aviḍḍhí* für lautgesetzl. **avīḍhí* (vgl. I § 591 Anm. 1 S. 449) zu ind. *ā́viṣ-am* von *av-* 'fördern'.

Perf. Ai. *pi-prī-hí* zu ind. *pi-priy-ḗ* praet. *á-pi-prē-t* von *prī-* 'erfreuen', *śu-śug-dhí* zu ind. *śu-śóc-a* von *śuc-* 'leuchten, scheinen'.

961. Griechisch. Cl. I. ἴσθι 'sei': av. *zdī*, s. I § 593 S. 451, § 626 S. 472; auch ἔσθι wie 2. pl. ἐστὲ, s. § 502 S. 900. φα-θί und φά-θι (über diese zweifache Betonungsweise § 958 S. 1319) zu φη-μί 'ich sage': vgl. ai. *bhā-hi* § 495 S. 891. κλῦ-θι: ai. *śru-dhí*, vgl. Περι-κλύμενο-ς § 498 S. 894. πῖ-θι 'trink' zu conj. (fut.) πίομαι § 914 S. 1283. — Cl. III. ἵλα-θι 'sei gnädig' aus *σι-σλα-θι, daneben ἵληθι nach Cl. XI; wie letzteres auch hom. δίδω-θι.

Cl. X. γνῶ-θι 'erkenne'. τλῆ-θι 'ertrage'. βῆ-θι 'geh' lak. κά-βᾱσι (I § 495 S. 366). φάνη-θι 'erschein', πορεύθη-τι 'brich auf' (I § 496 S. 366). Nach dieser Classe auch στῆ-θι lak.

Digitized by Google

ἄ-ττᾰσι (I § 566 S. 424), s. § 495 S. 891. — Cl. XI. ἴλη-θι s. o., ἐμ-πίπληθι 'imple'.

Cl. XVII. ὄρνυ-θι zu ὄρ-νῡ-σι 'erregt'.

Perfect. ἕ-στα-θι 'steh' zu ind. ἕ-στα-μεν. τέ-τλα-θι 'dulde' zu τέ-τλα-μεν. πέπισθι 'vertraue' (Aeschyl. Eum. 599, Hdschr. πέπεισθι) zu πέ-ποιθ-α ἐ-πέ-πιθ-μεν. Gleichartig sind ἔλλαθι κέκλυθι, die wir § 557 S. 942 zur V. Präsensclasse stellten.

962. Baltisch-Slavisch. Alit. *veizdi veizd* 'sieh' (hiernach *véizdmi* für **veid-mi*) aksl. *viždĭ* für **vizdĭ*: vgl. ai. *viddhí* gr. ἴσθι. Alit. *dů̃di důd* 'gib' mag idg. **dō-dhi* gewesen sein, so dass es sich zu *dů̃-k* verhielt wie gr. πῶ-θι zu πῶ; aksl. *daždĭ* für **da-dĭ = dů-di* Cl. I oder für **dazdĭ* wie av. *dazdi* Cl. V. Aksl. *jaždĭ* 'iss' für **ězdĭ*: vgl. ai. *addhí*. Aksl. *věždĭ* für **vězdĭ* zu ind. *vědě* 'weiss'. S. I § 547 S. 402, II § 949 S. 1311.

C. Die Formen auf *-tōd*.

963. Diese Formen, z. B. **u̯its-tód* von W. *u̯ei̯d-* 'sehen, wissen', **bhére-tōd* von W. *bher-* 'ferre', fungierten, wie namentlich ihr Gebrauch im Ai. lehrt, ursprünglich als 2. und 3. Personen beliebiger Numeri. *-tōd* war also von Haus aus kein eigentliches Personalzeichen, sondern wahrscheinlich eine angetretne Partikel und zwar der abl. sg. des Pronominalstammes **to-* 'dieser, der' (ai. *tád*) im Sinne von 'von da an, dann' (§ 424 S. 785 f.). Hierzu passt der Gebrauch dieser Imperativformen im Ai. und Lat., wo sie vorzugsweise dann gesetzt wurden, wenn der Befehl keine unmittelbare Ausführung heischt, sondern nach einem gewissen Zeitpunkt, unter einer gewissen Bedingung vollzogen werden soll: z. B. *vánaspátir ádhi tvā sthāsyati tásya vittāt* (Täitt.-Sąh.) 'der Baum wird auf dich steigen, achte (dann) auf ihn'; *tu velim saepe ad nos scribas*; *si rem nullam habebis, quod in buccam venerit scribito* (Cic.). Auch im Griech. findet sich noch oft diese Gebrauchsweise, doch wurde sie stark eingeschränkt durch den imperativischen Infinitiv.

Zu Grunde lag den *tōd*-Formen die unter A. § 957 f. besprochne Imperativbildung, von der man annehmen darf, dass

Digitized by Google

die Einschränkung ihres Gebrauchs auf die (am häufigsten vorkommende) 2. sg. etwas secundäres war: vgl. ai. *kṛ-ṇu-tād* gr. στορ-νύ-τω mit *kṛ-ṇu* στόρ-νῡ, lat. *im-plē-tō* mit *implē*, gr. λιπή-τω lat. *licē-tō* mit *vidē*, ai. *bhára-tād* gr. φερέ-τω lat. *vehi-tō* mit *bhára* φέρε *vehe*.

Anm. Was Windisch Ber. d. sächs. Ges. d. Wiss. 1889 S. 21 ff. gegen diese Auffassung der Imperativformen auf *-tōd* vorbringt, überzeugt mich nicht.

964. Uridg.

1. Themavocallose Formen. Abstufende Stämme hatten Tiefstufenform. Cl. I. Ai. *vittā́d* gr. ἴστω zu ai. *vḗd-mi* und *vḗd-a* von W. *u̯ei̯d-* 'sehen, wissen' (§ 493 S. 888). Gr. ἔσ-τω lat. *es-tō* zu ἐσ-τὶ *es-t*; Hochstufenform der Wurzel wie in ἐσ-τὲ *es-te* u. s. w. Gr. δό-τω lat. *da-tō* zu ἔ-δο-μεν *da-mus* von W. *dō-*. — Cl. III. V. Ai. *dha-t-tād* gr. τι-θέ-τω von W. *dhē-* 'setzen', ai. *da-t-tād* gr. δι-δό-τω von W. *dō-* 'geben'. — Cl. X. Gr. δρᾱ́-τω zu ἔ-δρᾱ-ν 'lief', σβή-τω zu ἔ-σβη-ν 'erlosch', γνώ-τω zu ἔ-γνω-ν 'erkannte'. Lat. *flā-tō* zu *flā-s*, *im-plētō* zu *im-plēs*. — Cl. XII. Ai. *pu-nī-tād* zu *pu-nā-ti* 'reinigt'. Gr. κιρ-νά-τω zu κίρ-νη-μι 'mische'. — Cl. XVII. Ai. *kṛ-ṇu-tād* zu *kṛ-ṇó-ti* 'macht'. Gr. ὀμ-νύ-τω zu ὄμ-νῡ-σι 'schwört'. — Perfect. Gr. με-μά-τω, lat. *me-men-tō* zu gr. μέ-μον-α μέ-μα-μεν lat. *me-min-ī* von W. *men-* 'denken, sinnen, trachten'.

2. Themavocalische Formen. Ai. *vaha-tād* lat. *vehi-tō* zu ai. *váha-ti* 'vehit'. Ai. *vōca-tād* gr. εἰπέ-τω zu *á-vōca-t* gr. ἔ-ειπε (§ 561 S. 943). Ai. *rákṣa-tād* zu *rákṣa-ti* 'beschützt'. Ai. *pātaya-tād* zu *pātáya-ti* 'lässt fliegen', vgl. gr. med. ποτείσθω § 966; gr. φορεέ-τω φορείτω zu φορέω 'trage etwas mit mir, an mir herum'.

965. Arisch. Beispiele aus dem Iran. sind nicht überliefert. Ai. Beispiele s. § 964.

Meistens kommen unsre Formen im Ai. als 2. sg. vor, ausserdem als 3. sg. und 2. pl.

Da *vaha-tād* als 2. pl. mit *váha-ta* 'vehite' associiert war, so schuf man zum med. *váha-dhvam* ein *vaha-dhvād* (belegt ist nur *vārayadhvād* in den Brāhm.). Vgl. gr. φερέ-σθω § 966, lat. *fruiminō* § 967.

Digitized by Google

966. Griechisch. Weitere Beispiele (vgl. § 964). φά-τω zu φη-μί 'sage'; ἴ-τω zu εἶ-μι 'werde gehen'. ἱέτω zu ἵ-η-μι 'entsende'. βλή-τω zu ἔ-βλη-ν 'erhielt einen Schuss', lesb. τιμά-τω zu τίμᾱ-μι 'ehre' ὠθή-τω zu ὤθη-μι 'dränge, verdränge'. δαμ-νά-τω zu δάμ-νη-μι 'zähme'. δεικ-νύ-τω zu δείκ-νῡ-μι 'zeige'. δειξά-τω zu ἔ-δειξ-α 'zeigte'. ἑ-στά-τω zu ἕ-στα-μεν 'wir stehen'. ἀγέ-τω zu ἄγω 'ago', τιμαέτω -άτω zu τιμάω -ῶ 'ehre'.

Nach dem Verhältniss von act. φέρετε zu med. φέρεσθε wurde schon im Urgriech. zu φερέτω ein mediales φερέσθω gebildet. Vgl. ai. *vārayadhvād* § 965, lat. *fruiminō* § 967.

Im Griech. fungierten die Formen auf -τω und -σθω regelmässig als 3. sg. Als 2. sg., durch angefügtes -ς als 2. sg. charakterisiert, liegt die Activform in ἐλθετῶς· ἀντὶ τοῦ ἐλθέ. Σαλαμίνιοι bei Hesych vor, vgl. § 987, 1. Das als 3. pl. fungierende korkyr. φερέσθω kann man als Zeugniss für den Sprachzustand nehmen, wo φερέτω noch zugleich pluralisch gebraucht werden konnte. Doch lässt es auch die Deutung zu, dass das formale Zusammentreffen von διδόσθω 3. sg. und διδόσθω = *διδονσθω 3. pl. den Gebrauch der 3. sg. φερέσθω auch als 3. pl. hervorrief.

Für die 3. pl. entstanden von -τω und -σθω aus in den verschiednen Mundarten neue Formen: φερέτω-ν φερέτω-σαν φερόντω (vgl. lat. *feruntō*) φερόντω-ν φερόντω-σαν und φερέσθω-ν φερέσθω-σαν φερόσθω φερόσθω-ν (aus *-ονσθω *-ονσθω-ν, I § 204 S. 172 f.), vgl. die Zusammenstellungen bei G. Meyer Gr. Gr.[2] S. 498 ff. Dabei ist zweierlei zu beachten. Erstens, dass φερέτω-ν φερόντω-ν φερέτω-σαν φερόντω-σαν erst aufkamen, nachdem *-τωδ zu -τω geworden war (I § 652, 5 S. 500)[1]). Zweitens, dass die Formen mit -ντ- (-οντω -οντω-ν -οντωσαν) vermutlich nicht zunächst an die indicativischen **bheronti* **ebheront* (att. φέρουσι ἔφερον) anknüpften, sondern an die imperativische Injunctivform **bheront* (vgl. σχέ-ς φέρε-τε φέρε-τον φέρε-ο und 3. pl. ai. *bháran bhárant-u* aksl. *bądą* § 909 S. 1277 f.).

1) Daher ist die Identificierung von got. *bairandau* mit gr. φερόντων (Hirt Idg. Forsch. I 206) falsch.

Digitized by Google

Die Activ- und die Medialausgänge der 3. pl. entsprachen einander nicht immer, z. B. hatte das Arkad. act. -ντω med. -(ν)σθων (ζᾱμιόντω ἐπαλασάσθων). In diesem und in ähnl. Fällen erklärt sich das aus dem Bestreben, im Med. die 3. pl. von der 3. sg. zu sondern.

Nicht sicher gedeutet sind die lesb. 3. pl. φέροντον φέρεσθον, s. Verf. Gr. Gr.[2] 173, Windisch Ber. d. sächs. Gesellsch. d. Wiss. 1889 S. 20, O. Hoffmann Das Präsens der idg. Grundspr. 21. Die auf einer jungen böot. und einer jungen phok. Inschrift erscheinenden medial-passivischen Formen ἱστάνθω und ἱστάνθων waren Neubildungen für ἱστάσθω ἱστάσθων mit Anlehnung an die Activformen, um die 3. pl. als solche deutlicher zu machen.

967. Italisch. Die Formen auf *-tōd* (lat. *-tōd -tō* umbr. *-tu* osk. *-tud*) fungierten als 2. 3. sg.

Cl. I. Lat. *fertō* für **for-tō* gleichwie die 2. pl. *fer-te* für **for-te*; über umbr. fertu *fertu* 'ferto' s. § 505 S. 903. Lat. *ei-tō ītō* umbr. etu *etu eetu* für **i-tōd*: gr. ἴ-τω; vgl. lat. *ei-te ī-te* pälign. *ei-te* für **i-te* = ἴ-τε. Umbr. futu *futu* 'esto': gr. φῡ́-τω. Lat. *es-tōd estō* osk. estud *estud* volsk. *estu*: gr. ἔσ-τω, s. § 964, 1 S. 1324. — Cl. X. Lat. *nē-tō*, *in-trātō*. Lat. *habē-tō* umbr. habetu *habitu*, lat. *licē-tōd licē-tō* osk. líkítud *licitud*. Lat. *portā-tō* umbr. *portatu*, osk. *deivatud* 'iurato'. — Perf. Lat. *me-men-tō*: gr. με-μά-τω. — Themavocalisch. Lat. *agi-tōd* umbr. aitu *aitu* osk. *actud* (I § 502 S. 370). Lat. *sūmi-tō* umbr. sumtu. Mit idg. *i* lat. *faci-tō* osk. *factud*.

Auf Grund der ererbten Form mit *-tōd* geschahen ähnliche Neuschöpfungen wie im Griech., indem einestheils pluralisch charakterisierte Formen, anderntheils den activen parallel gehende mediopassive Formen entsprangen.

1. Die Römer schufen eine 2. pl. durch Anhängung von *-te* (*fer-te*), z. B. *fertō-te agitō-te*, zu vergleichen mit gr. 3. pl. φερέτω-ν φερέτω-σαν: zunächst entstand **fertōtte* (vgl. *cette* aus **ce-dite*), dessen Doppelconsonanz wegen des vorausgehenden langen Vocals vereinfacht wurde. Ferner eine 3. pl. mit *-nt-*, z. B. *feruntō*, *suntōd suntō*; wahrscheinlich kam diese Form

Digitized by Google

auf demselben Wege zustande wie gr. φερόντω; dass sie in einer gräcoitalischen Urgemeinschaft geschaffen wurde, ist schon wegen der abweichenden Bildung im Umbr. sehr unsicher.

Im Umbr. wurde die 2. und 3. pl. durch Anhängung von -tu *-tō* -ta (aus *-tā* I § 105 S. 99) an *-tu* = *-*tōd* gebildet: *futu-to* 'estote' etu-tu *etu-to* etu-ta 'eunto' fertu-ta 'ferunto' habetu-tu *habitu-to* 'habento'. Dieses *-tā* mag entweder das lat. *-te* mit einer angehängten Interjection (vgl. ἔᾱσον ὦ Aristoph. Lys. 350, κατολολύξατ' ὦ Aeschyl. Ag. 1118, *dringâ drinc* Parziv. 220, 28) oder eine Endung der 2. du. (vgl. lit. aksl. *-ta*) gewesen sein, die, wie im Lateinischen die Dualendung *-tis* (§ 1013), in den Plural eindrang. Zunächst schuf man zu *futu* 'esto' die 2. pl. *futu-to* wie lat. *agitō-te* zu *agitō*, und da nun *futu* zugleich als 3. sg. galt, so wurde auch *futu-to* zugleich als 3. Person verwendet (vgl. den Gebrauch der aksl. 2. sg. *jaždĭ* als 3. sg. § 949 S. 1311). Doch könnte *-tā*, wenn es Dualendung war, von Haus aus zugleich eine Endung der 3. Pers. gewesen sein (vgl. aksl. *-ta* als 3. du., § 1040); dann war *futu-to* von Anfang an zugleich 3. Person.

Anm. Die Endung *-tā* scheint noch in ihrem ursprünglichen Gebrauchsbereich überliefert zu sein in VIb 63 (= Ib 21. 22) *etato Iiovinur* 'itate Iguvini', und eine Medialisierung dieses *-tā* als *-mā* (vgl. *-mu(d)* nach *-tu(d)* unten) läge vor in *arsmahamo caterahamo Iovinur* 'ordinamini centuriamini Iguvini' VIb 56 = Ib 19. Doch fürchte ich, das ist eben nur Schein. Denn erstlich wäre diese Medialisierung an sich sehr auffallend, und zweitens liegt die Annahme sehr nahe, *etato arsmahamo* seien dissimilatorische Verkürzungen von **ētātū-tō* ('itatote') **arsmāmū-mō* gewesen und letzteres habe die Kürzung des unmittelbar folgenden **caterāmū-mō* nach sich gezogen.

2. Zu *datōd datō dantō* stellten sich im Lat. *dator dantor*, wie *damur* neben *damus*. Ausserdem entsprang eine 3. sg. auf *-minō* zur 2. pl. auf *-minī* (§ 71 S. 155), z. B. *fruiminō fāminō profitēminō* zu *fruiminī* etc.

Entsprechend der letzteren Bildung im Umbr. persnimu *persnihimu* 'precamino, supplicato', und das Nebeneinander von pl. *habituto* 'habentō' und *habitu* 'habeto' führte zu pl. *persnihimumo* 'pecantor, supplicanto'. Über die 2. pl. *arsmahamo caterahamo* s. die letzte Anm. Osk. *censamur* 'censemino,

Digitized by Google

censetor' zeigt hinter dem med.-pass. *m*-Suffix noch das med.-pass. *-r*. Über das Verhältniss des umbr.-osk. Suffixes *-mo-* zu dem lat. *-mino-* s. § 72 S. 156.

II. Einige einzelsprachliche Imperativformen.

968. Arisch.

1. Die 2. sg. med. auf urar. *-su̯a*. Ai. *kr̥-ṣvá* av. gāþ. *kere-švā* zu ind. 3. pl. ai. *á-kr-ata* von W. *qer-* 'machen'. Ai. *īr-ṣvá* av. *are-šva* zu ind. ai. *ī́r-tē* von W. *er-* 'in Bewegung setzen' (§ 497 S. 892). Ai. *dhatsvá* av. *dasva* aus **datsva* (I § 473, 2 S. 351) zu ind. ai. *dá-dhā-ti* von W. *dhē-* 'setzen'. Ai. *jáni-ṣva* (von W. *ĝen-* 'gignere') *vási-ṣva* (von *u̯-es-* 'kleiden') wie *stani-hi* § 960 S. 1322). Ai. *váha-sva* av. *vaza-ŋuha* zu ai. *váha-ti* 'vehit', gāþ. *gūša-hvā* zu *gūša-itę* 'hört', apers. *pati-paya-uvā* 'schütze dich' (I § 558 S. 416).

Es kann kaum zweifelhaft sein, dass diese Medialform eine Erweiterung der in § 957 f. behandelten Imperativform mittels des Reflexivpronomens (§ 438 S. 806 f.) war. *-sva* war das als Acc. fungierende gr. *ϝέ* ἕ.

2. Die 3. sg. und pl. med. auf *-ām*. Ai. sg. *kr̥-ṇu-tā́m* pl. *kr̥-ṇv-átām* zu *kr̥-ṇó-ti* 'macht', sg. *dhattām* pl. *dadh-atām* zu *dá-dhā-ti* 'setzt'. Ai. sg. *bhára-tām* pl. *bhára-ntām* zu *bhára-ti* 'fert', av. sg. *verezya-tąm* zu *verezyę-iti* 'wirkt', pl. *jase-ntąm* (ai. *gácha-ntām*) zu *jasa-iti* 'geht', apers. sg. *varnava-tām* zu av. *vere-nav-a-itę* 'glaubt' (§ 649 S. 1014).

Der Ausgang dieser Formen hing zusammen mit dem von ai. 3. sg. imp. med. *duh-ā́m vid-ā́m śay-ām* und 3. pl. imp. med. *duhr-ā́m*, die ihrerseits kaum von dem in *vidą́ cakāra* enthaltnen *vidā́m* (§ 896 S. 1264 f.) getrennt werden können, so dass man in ihnen imperativisch gebrauchte Verbalnomina zu sehen hat. Es dürften also z. B. *bhāratām bhárantām* in urar. Zeit vollzogne Umbildungen der Injunctivformen *bhárata bháranta* nach der Analogie von *duhā́m* etc. gewesen sein. Auch die entsprechenden Activformen *bhárat-u bhárant-u* beruhten, wie wir § 909 S. 1278 sahen, auf den Injunctivformen.

Digitized by Google

Im Av. ging *-tām* auf den Opt. über, wie *d-yā-tąm* von *dhā-* 'setzen' (Bartholomae Ar. Forsch. II 63 ff.).

969. Griechisch.

1. Die 2. sg. act. des *s*-Aoristes auf -σον, wie δεῖξον zu ἔδειξα 'ich zeigte'. Im Syrakus. erscheint -ον auch im thema-vocalischen Aorist, wie λάβον gegen att. λαβέ. Der Ursprung ist unklar.

2. Unter den für die 2. sg. med. des *s*-Aoristes wie δεῖξαι λέξαι sich ergebenden Erklärungsmöglichkeiten sind zwei besonders berücksichtigenswert. Man kann λέξαι ('leg dich') als 2. sg. med. *λεκ-σ-σαι mit λέκτο aus *λεκ-σ-το (§ 820 S. 1179) verbinden und inbezug auf die primäre Personalendung mit den ved. 2. sg. act. wie *vé-ši* 'komm herbei' zusammenstellen (§ 910 Anm. S. 1279 f.). λέξαι verhielte sich zu dem Injunctiv λέξο d. i. *λεκ-σ-σο, der ebenfalls als Imperativ fungierte, wie ai. *prā́-si* 'fülle' zu dem gleichfalls imperativischen Injunctiv *prā́-s*. Während aber λέξο vom Sprachgefühl zu dem Formensystem λέκτο λέχθαι etc. gestellt war, ging λέξαι wegen seines *α* mit ἐλεξάμην ἐλέξατο etc. Die andre Möglichkeit ist, dass unser Imperativ eine Präsensform war, dass z. B. ἕσσαι (W. *sed-* 'sedere') das Medium zu dem ai. imperativischen *sát-si* 'setz dich', ὄμορξαι die 2. sg. zu ai. *mr̥ṣ-ṭé* war. Die Angliederung solcher Formen an den *s*-Aorist ergab sich leicht aus ihrer isolierten Stellung. Vielleicht wurden — auch dagegen spräche nichts — Formen beider Gattungen zu dem in Rede stehenden Aoristimperativ vereinigt.

970. Germanisch. Unaufgeklärt sind die got. *at-steigadau* 'καταβάτω', *láusjadau* 'ῥυσάσθω' und *liugandau* 'γαμησάτωσαν'. Die bisherigen Erklärungsversuche s. bei Jellinek Beitr. zur Erklärung der germ. Flexion S. 98 ff., ferner s. S. 1325 Fussn. 1 und vgl. die mediopassiven Optativformen *bairái-zau -dau -ndau* § 1052.

Digitized by Google

Die Personenbezeichnung und die Bezeichnung der medialen und passiven Diathesis [1]).

971. Durch die Personalendungen kam seit uridg. Zeit zweierlei zum Ausdruck, der Unterschied der Personen und der Unterschied des Activs und des Mediums bezieh. Passivs.

---

1) Fr. Müller Sprachwissenschaftliche Beiträge zur Suffixlehre des idg. Verbums, Kuhn-Schleicher's Beitr. II 351 ff. Ders. Zur Suffixlehre des idg. Verbums I, Sitzungsber. d. Wien. Akad. XXXIV 8 ff., II, ebend. LXVI 193 ff. G. Curtius Zur Erklärung der Personalendungen, in seinen Stud. IV 211 ff. Begemann Zur Erklärung der Personalendungen, in: Zur Bedeutung des schwach. Präteritums der german. Sprachen 1874 S. 184 ff. Verfasser Zur Geschichte der Personalendungen, Morph. Unt. I 133 ff. Sayce The Person-Endings of the Indo-European Verb, Techmer's Zeitschr. f. allgem. Sprachw. I 222 ff. P. Merlo Sulla genesi delle desinenze personali, Rivista di filol. XII 425 ff. XIII 385 ff. XIV 369 ff. M. Haberlandt Zur Geschichte einiger Personalausgänge bei den thematischen Verben im Idg., Wien 1882. Windisch Personalendungen im Griech. und Sanskr., Ber. d. sächs. Gesellsch. d. Wiss. 1889 S. 1 ff. Bezzenberger Die idg. Personalendungen *-mā, -tā, -vā*, in seinen Beitr. II 268 f. E. Sibree First and Second Persons of the Indo-European Verb, The Academy XXVII (1885) p. 190 sq. Stier Die 3. plur. praes. indicativi des verbi substantivi, Kuhn's Zeitschr. VII 1 ff. Benfey Über einige Pluralbildungen des idg. Verbum, Abhandl. d. Gött. Gesellsch. d. Wiss. XIII 39 ff. V. Henry La 3e personne du pluriel du parfait indo-européen, Mém. d. l. S. d. l. VI 373 sqq. Windisch Über die Verbalformen mit dem Charakter *r* im Ar., Ital. und Kelt., Leipz. 1887 (= Abhandl. der sächs. Ges. d. Wiss., phil.-hist. Cl., X 447 ff.). Misteli Über Medialendungen, Kuhn's Zeitschr. XV 285 ff. 321 ff. A. Kuhn Über das Verhältniss einiger secundären Medialendungen zu den primären, ebend. XV 401 ff. L. Parmentier L'origine des secondes personnes φέρε(σ)αι, λύε(σ)αι, *bhárasē, sequere*, Mém. d. l. S. d. l. VI 391 sqq. H. C. von der Gabelentz Über das Passivum, Abhandl. der sächs. Gesellsch. d. Wiss. VIII 449 ff. Steinthal Über das Passivum, Zeitschr. f. Völkerpsych. II 244 ff. Herm. Müller De generibus verbi, Greifsw. 1864.

Arisch. Bartholomae Arica: Zur Bildung der 1. sing. praes. act., der 1. plur., der 3. sing. perf. act., Zur Flexion des Conjunctivs, Zur Bildung der 3. plur. praet. act., der 2. und 3. du. med., Kuhn's Zeitschr. XXIX 271 ff. Ders. Die 1. sing. opt. med. der thematischen Conjugation [des Ar.], Ar. Forsch. II 65 f. Th. Benfey Über die Entstehung und Verwendung der im Sanskrit mit *r* anlautenden Personalendungen, Abhandl. der Gött. Ges. d. Wiss. XV 87 ff. J. Darmesteter Des désinences verbales en *us* et des désinences verbales qui contiennent un *r* en sanscrit, Mém. d. l. S. d. l. III 95 sqq. A. Bergaigne Des troisièmes personnes du pluriel en *-ram*, ebend. III 104 sq. Bartholomae Indisch *āi* in den Medialausgängen des

Digitized by Google

Die Personbedeutung bei jeder einzelnen Endung etymologisch zu erklären sind wir nicht im Stande. Ein Theil von ihnen mag ursprünglich ein selbständiges Personalpronomen gewesen sein, und Anknüpfung an altüberkommne Personal-

---

Conjunctivs, Kuhn's Zeitschr. XXVII 210ff. A. J. Eaton The Ātmanepada in Rigveda, Leipz. 1884. Spiegel Die 3. Person plur. des perf. red. med. im Altbaktr., Kuhn's Zeitschr. XX 155ff. Bartholomae Suffix *at°* und *āt°* in den 3. pl., das Personalsuffix *-tam* im Opt. [des Av.], Ar. Forsch. II 61 ff.

Griechisch. K. Burkhard Die Personalendungen des griech. Verbums und ihre Entstehung, Teschen 1853. Bollensen Über die 2. und 3. du. in den historischen Zeiten des Griech., Kuhn's Zeitschr. XIII 202 ff. J. Schmidt Die Personalendungen -θα und -σαν im Griech., ebend. XXVII 315ff. F. Misteli Über die erste Pers. Sing. Opt. Act. des Griech., Zeitschr. f. Völkerpsych. XII 25ff. V. Henry La finale primaire de 2e personne du singulier de voix moyenne en dialecte attique, Mém. d. l. S. d. l. VI 200sqq. Poppo De Graecorum verbis mediis, passivis, deponentibus recte discernendis ac de deponentium usu, Frankf. a. d. O. 1827. Heurlin De significatione verbis Graecorum mediis propria iisdemque a deponentibus discernendis, Lund 1852. L. Janson De Graecorum verbis deponentibus vetustissimorum poetarum epicorum usu confirmatis, Festprogr. des Thorner Gymn., Thorn 1868. Kowaleck Über Passiv und Medium vornehmlich im Sprachgebrauch des Homer, Danzig 1887.

Italisch und Keltisch. J. Rhŷs The Passive Verbs of the Latin and the Keltic Languages, Transact. of the Philol. Soc. 1865 p. 293 sqq. H. Zimmer Über das italo-keltische Passivum und Deponens, Kuhn's Zeitschr. XXX 224ff.

Italisch. Corssen Osservazioni sulle desinenze personali del verbo italico, Rivista di filol. IV 478 sqq. Ders. Zur Gestaltung der Personalendungen italischer Verba, in: Beitr. zur ital. Sprachk. S. 564ff. Speijer *tis*, 2e personne du pluriel, Mém. d. l. S. d. l. V 189. Ders. Désinences moyennes conservées dans le verbe latin (Parfait en *-ī* (*-ei*), Singulier de l'impératif en *-re*), Mém. d. l. S. d. l. V 185sqq. Corssen Zur ital. Passivbildung, in: Beitr. zur ital. Sprachk. S. 562ff. Conway The Origin of the Latin Passive, illustrated by a recently discovered inscription, Cambridge Philol. Society's Proceedings 1890, Dec. 4, p. 16sqq. L. Ramshorn De verbis Latinorum deponentibus, Leipz. 1830. J. G. Ek De verbis deponentibus Latinorum iisdemque cum mediis Graecorum quodammodo comparandis, Lund 1835. Nölting Das lat. Deponens, Wismar 1859. A. W. Jahnsson De verbis Latinorum deponentibus, Helsingf. 1872. H. Ebel Zur umbr. Conjugation, Kuhn's Zeitschr. V 401ff. M. Bréal La première personne du singulier en ombrien, Mém. d. l. S. d. l. II 287sqq.

Keltisch. Wh. Stokes Die Endung der 1. pers. sg. praes. indic. act. im Neuirischen, Kuhn-Schleicher's Beitr. II 131ff. Thurneysen Der ir. Imperativ auf *-the*, Idg. Forsch. I 460ff. Wh. Stokes Zum kelt.

Digitized by Google

pronomina ist in der That bei folgenden Endungen möglich: bei der 1. sg. *-m -mi*, vgl. ai. *mā* gr. μὲ (§ 434, 2 S. 802); bei der 1. du. ai. *-vas -va*, vgl. ai. *vā́m* got. *vi-t* lit. *vè-du* (§ 436, 1 S. 803, § 457 S. 830); bei der 3. sg. *-t -ti*, vgl. ai. *tá-m* gr. τό-ν (§ 409 S. 767).

Sprachformen müssen nie notwendig von allem Anfang an das bedeutet haben, was die Analyse des Begriffes an die Hand gibt, und so gut wie lat. *-minī* in *sequiminī* noch in urital. Zeit etwas ganz andres war als eine 'Personalendung' (s. § 71 S. 155), so mögen auch bereits in uridg. Zeit Elemente zu Trägern des Personalsinnes geworden sein, denen solche Bedeutung von Haus aus fern gelegen hatte. Besonders wahrscheinlich ist dies, wie wir § 956 S. 1315 ff. sahen, für einige Imperativausgänge. Ferner ist die Annahme etymologischen Zusammenhangs der Endungen *-nt -nti -nto* etc. der 3. pl. mit dem Participialsuffix *-nt-* (§ 125 f. S. 370 ff. und S. 886 Fussn. 1) kaum abzuweisen.

972. Dunkel ist das etymologische Verhältniss der Medial- zu den Activendungen, z. B. der Endung der 3. sg. med. gr. -ται zu der der 3. sg. act. -τι.

Anm. A priori ist wahrscheinlich, dass die Activendungen im allgemeinen die ursprünglicheren waren. Denn sie bezeichneten den Vorgang schlechthin, ohne die Nebenbeziehungen, die durch die Medialformen über die Activbedeutung hinaus angedeutet wurden. Von diesem Gesichtspunkt aus könnte man das **-medhai̯* oder **-medhəi̯* der 1. pl. als eine Er-

---

Passivum, Kuhn-Schleicher's Beitr. VII 467. Loth La 2e personne du singulier du présent de l'indicatif actif (gallois *ydd*, cornique *yth*, armoricain *ez* ou *es*), Revue Celt. X 348 sq.

Germanisch. R. Kögel Zum deutschen Verbum: Die Endung der ersten Person Pluralis und die Endung der zweiten Person Pluralis, Paul-Braune's Beitr. VIII 126 ff. A. Ludwig Über die 2. sing. perf. ind. im German., Sitzungsber. der böhm. Gesellsch. d. Wiss. 1884 S. 52 ff. J. von Fierlinger Die II. ps. sg. perf. starker Flexion im Westgerm., Kuhn's Zeitschr. XXVII 430 ff. Ders. Ahd. *-mēs*, ebend. XXVII 189 f. H. Ebel Das got. Passivum, ebend. V 300 ff. W. Uppström Über das got. Medium, Germania XIII 173 ff.

Slavisch. Verfasser Altbulg. *beretŭ* und *berqtŭ*, Kuhn's Zeitschr. XXVII 418 ff. Miklosich Die Personalsuffixe des Dualis [im Altslov.], Sitzungsber. d. Wien. Akad. LXXXI 125 ff.

Digitized by Google

weiterung des act. **-me* betrachten. **-so *-to *-nto* wären Erweiterungen der act. **-s *-t *-nt,* und durch Antritt einer Partikel *i* wären jene zu **-sai̯ *-tai̯ *-ntai̯* oder **-səi̯ *-təi̯ *-ntəi̯,* diese zu **-si *-ti *-nti* geworden. Aber in der 2. pl. sind die med. ai. *-dhvē -dhvam* von den act. *-tha -ta* offenbar etymologisch ganz zu trennen. Und wer will beweisen, dass nicht **-si *-ti* etc. aus **-sai̯ *-tai̯* etc. und **-s *-t* etc. aus **-so *-to* etc. durch Tonentziehung hervorgegangen waren, wie Begemann Zur Bedeutung des schwachen Präteritums der german. Sprachen S. 188 und Osthoff Morph. Unt. IV 282 in der That vermuten?

Für die passivische Diathesis hatten die idg. Sprachen keine besondren Endungen. Alle sogen. Passivformen im Gebiet des verbum finitum waren entweder Activ- oder Medialformen.

973. Für jede Person im Act. wie im Med. gab es von idg. Urzeit her mindestens zwei Endungen.

Zum Theil sind diese verschiednen Endungen in keinen etymologischen Zusammenhang mit einander zu bringen, z. B. *-ti* und *-e* in der 3. sg. act. (ai. praes. *ás-ti* und perf. *ā́s-a*). Namentlich hatte so der Ind. des Perfects eine Anzahl von eigenartigen Personalendungen, die von denen der andern Tempora und Modi etymologisch, wie es scheint, grundverschieden waren.

Zum andern Theil aber handelt es sich offenbar im wesentlichen um dasselbe Bildungselement. So in der 1. sg. act. bei *-mi* und *-m*, in der 3. sg. med. bei *-tai̯* oder *-təi̯* und *-to*. Das *-i*, um das die activen Ausgänge 1. sg. *-mi* 2. sg. *-si* 3. sg. *-ti* 3. pl. *-nti* reicher waren als die für dieselben Personen geltenden *-m -s -t -nt*, war vermutlich eine festgewachsne (auf die Gegenwart weisende?) Partikel. Mit vorausgehendem *a*-Vocal zum Diphthong verbunden erscheint dieses *-i* in den Medialausgängen 1. sg. *-ai̯* oder *-əi̯* (ai. perf. *tutud-ḗ*) und *-ōi̯* (ai. conj. *kr̥-ṇáv-āi*), 2. sg. *-sai̯* oder *-səi̯*, 3. sg. *-tai̯* oder *-təi̯*, 1. pl. *-medhai̯* oder *-medhəi̯*, 3. pl. *-ntai̯* oder *-ntəi̯* neben 1. sg. *-ə* (ai. praet. *á-dviṣ-i*) und *-o* (ai. opt. *dviṣīy-á*), 2. sg. *-so*, 3. sg. *-to*, 1. pl. *-medhə* (ai. *-mahi* gr. -μεθα), 3. pl. *-nto*. In andrer Weise unterscheiden sich die Endungen der 1. pl. act. ai. *-mas* (*-masi*) und *-ma*, die Endungen der 2. 3. du. act. ai. *-thas -tas* und *-tam -tām*, u. s. w.

Digitized by Google

974. Mit Absehung von den dem ind. perf. act. eigentümlichen Ausgängen theilt man die Personalendungen in primäre und secundäre ein; in der 3. sg. z. B. waren primär *-ti* act. und *-tai̯* (*-tə̯i̯*) med., secundär *-t* act. und *-to* med.

Das Gebiet der primären Endungen war der ind. praes. act. und med. (ai. *dádā-ti dat-tḗ*), zu dem auch das *si̯o*-Futur gehörte (ai. *dāsyá-ti -tē*), und der ind. perf. med. (ai. *dad-ḗ*). Doch fungierten auch Formen mit Secundärendung (Injunctive) seit uridg. Zeit als ind. praes., s. § 909 S. 1277.

Die secundären Endungen hatten ihren Sitz in den augmentierten ind. act. und. med. (ai. *á-dā-t á-di-ta*, *á-dadā-t á-dat-ta* etc.), in den sehr verschiedner Functionen fähigen sogen. Injunctiven act. und med. (ai. *dā́-t di-tá* etc.) und in den opt. act. und med. (ai. *dadyā́-t dadī-tá* etc.).

Die Conjunctive schwankten seit idg. Urzeit zwischen primären und secundären Endungen.

Anm. Der Umstand, dass das Augment, das ursprünglich ein selbständiges Adverbium war (§ 477 S. 859 f.), secundäre Personalendung bedingte, ist mit dem Wechsel zwischen conjuncter und absoluter Flexion im Irischen, z. B. 3. sg. *do-beir* aus **-bere-t* (secund. Endung) und *berid* aus **bere-ti* (prim. Endung), wahrscheinlich in der Weise zu verbinden, dass man in letzterem etwas uraltes zu sehen und anzunehmen hat, man habe schon in idg. Urzeit z. B. als ind. praes. zwar **bhére-ti*, aber **pró bhere-t* gesprochen. Dann war ai. *prá bharati* nach *bhárati*, umgekehrt lat. *vĕhis* nach *ád-vehis* gemacht. Doch kann solcher Wechsel zwischen primärer und secundärer Personalendung zur Zeit der Auflösung der idg. Urgemeinschaft nicht für alle Tempora und Modi gleichmässig gegolten haben (vom ind. perf. act. ist ohnehin abzusehen). Sicher war er dem Optativ fremd, der nur secundäre Personalendungen in die einzelsprachliche Weiterentwicklung mitnahm. Und trotz der ai. 2. sg. imper. *vé-ṣi* und gr. λέξαι (§ 910 Anm. S. 1279 f.) darf man ihn auch den imperativischen Ausdrücken nicht zuschreiben.

975. Eine besondre Stellung unter den Personalcharakteristika hatte das Element *r*, das theils für sich allein als Personalendung auftritt (z. B. ai. 3. pl. perf. *cakr-úr*), theils in Verbindung mit andern Personalendungen (z. B. ai. 3. pl. praes. *duh-r-atē* lat. 3. pl. *sequo-ntu-r*). Da es im Italischen und im Keltischen fast in allen Personen erscheint und die mit ihm gebildeten Formen im Zusammenhang betrachtet werden müssen,

Digitized by Google

so empfiehlt es sich, den *r*-Formen einen besondern Abschnitt nach der Erörterung der andern Endungen zu widmen (§ 1076 ff.).

Activendungen.

Die 1. Person des Singulars.

976. Urindogermanisch.

1. *-mi* Primärendung der themavocallosen Stämme. **és-mi* 'bin': ai. *ásmi* armen. *em* gr. εἰμί albanes. *jam* (aus **em* **esmi*, § 493 S. 888) got. *im* lit. *esmì* aksl. *jesmĭ*. Ai. *dádā-mi* gr. δίδω-μι 'gebe'. Ai. *śṛ-ṇā́-mi* 'zerbreche' armen. *bar̃-na-m* 'hebe' gr. δάμ-νη-μι 'zähme' air. *glenim* 'bleibe hängen' (aus **gli-na-mi*) ahd. *gi-nō-m* 'gähne'. Unabhängig von einander kamen die meisten Sprachzweige dazu, diese Personalendung auf themavocalische Stämme übergehen zu lassen: ai. *bhárāmi* armen. *berem* air. *berim* 'fero' ahd. *wirdon* 'werde' serb. *nesem* 'trage'.

2. *-ō* der primäre Ausgang der themavocalischen Stämme. **bherō* 'fero': av. gāþ. *ufyā* 'webe, lobsinge' gr. φέρω lat. *ferō* air. *as-biur* 'effero, dico' got. *baira* lit. *vežù* 'veho'. Fut. av. gāþ. *vax-šyā* 'werde sprechen' lit. *dū́-siu* 'dabo'. Conj. **es-ō* zu ind. **es-mi*: av. gāþ. *aŋhā* ai. *bráv-ā* 'dicam' gr. ἔω ὦ lat. (fut.) *erō*. *-ō* auch in den langvocalischen Conj. des Griech., wie φέρω (pl. φέρω-μεν φέρη-τε), und hiermit scheint das ar. *-ā* von ai. *árcā* (3. sg. *árc-ā-t*) av. gāþ. *perᵉsā* (3. sg. *perᵉs-ā-iti*) identisch, s. § 918 Anm. S. 1286.

3. *-m* (postsonantisch) und *-m̥* (postconsonantisch) Secundärendung jedweder Stämme. **bhéro-m*: ai. *á-bhara-m* gr. ἔ-φερο-ν lat. *su-m* aksl. *nesŭ* 'trug'. Conj. lat. *fera-m* air. *do-ber* aksl. *berą* (§ 929 S. 1294). Ai. *á-yā-m* 'ging' gr. ἔ-δρā-ν 'lief' lat. *era-m* air. *ba* 'fui' got. *i-ddja* 'ging'. Opt. **s-(i)i̯ē-m* 'sim': ai. *syā́-m* gr. εἴη-ν lat. *sie-m si-m*. **ēs-m̥* 'eram' (antesonantisch auch **ēs-m̥m*): ai. *ā́s-am* gr. ἦ-α. *s*-Aor. ai. *á-cāiṣ-am* gr. ἔ-τεισ-α von W. *qei̯-* 'Strafe zahlen u. s. w.'. Opt. **bheroi̯-m̥*: ai. *bhárēy-am*.

4. *-a* im ind. perf. **u̯oi̯d-a* 'weiss': ai. *vḗd-a* gr. οἶδ-α air. *ro cechan* 'cecini' got. *váit*.

Digitized by Google

977. Arisch. 1. *-mi*. Ai. *ás-mi* av. *ah-mi* apers. *amīy*. Ai. *dádhā-mi* 'setze' av. *dađą-mi*. Ai. *kṛ-ṇó-mi* 'mache' av. *ker^e-nao-mi*.

2. Den Ausgang *-ā* = idg. *-ō* zeigt der Gāþādialekt des Av. regelmässig im ind. praes., wie *spasyā* 'conspicio, bewache' (Bartholomae Kuhn's Zeitschr. XXIX 271 ff.). Unabhängig von einander kamen einerseits das Ai., anderseits das Jungav. und das Apers. zu der Neubildung auf *-mi* (§ 976, 1), wie ai. *bhárāmi dāsyā́mi* jungav. *barāmi* apers. *dārayāmīy* (ai. *dhāráyāmi*). Diese Formübertragung geschah infolge davon, dass oft themavocalische und themavocallose Flexion nebeneinander lagen, wie ai. *dá-dhā-ti* und *dá-dh-a-ti*, av. *da-đā-iti* und *da-þ-a-iti*, und die Form der 1. sg. auf *-mi* auch für die themavocalische Flexion sich durch die Übereinstimmung mit den andern Singularpersonen in der Silbenzahl empfahl; auch mochte wirken, dass in der 1. sg. med. ind. praes. die beiden Verbalclassen seit urar. Zeit den gleichen Ausgang (*-ai̯*) hatten.

3. Der kurzvocalische (themavocalische) und der langvocalische Conj. zeigen die Ausgänge *-ā* und *-āni* neben einander, von denen jener uridg. war (§ 976, 2 S. 1335): ai. ved. *bravā* ved. class. *brávāṇi* (3. sg. *bráv-a-t*) av. *mrava mravāni* (3. sg. gāþ. *mrav-a-itī*) zu ind. ai. *bráv-ī-ti* 'spricht' 1. pl. *brū-más*; ai. ved. *vōcā* (gr. (ϝ)είπω) ved. class. *vōcāni* (3. sg. *vōc-ā-ti*) zu ind. *á-vōc-a-t* (gr. ἔ-(ϝ)ειπε) von *vac-* 'sprechen', av. *per^esā* (3. sg. *per^es-ā-iti*) zu ind. *per^es-a-iti* 'fragt', *azāni* zu ind. *az-a-iti* 'agit'.

Der Ursprung des *-ni* ist unklar. Vielleicht ist es mit dem ar. *-na* der av. 2. sg. *bara-nā* und der Endung der 2. pl. *-than-a -ta-na* (§ 600 S. 975, § 1010) zu verbinden.[1])

4. *-m*. Ai. *á-bhara-m* av. *barem* apers. *abaram*. Ai. *á-dadhā-m* av. *dađą-m*. Opt. ai. *dadh-yā́-m* av. *daiđyą-m*.

5. *-m̥* erscheint im Ar. regelmässig als *-am*, worin man die antesonantische Form (*-m̥m*) sehen darf. S. I § 231 Anm. S. 198 f. Bei ai. *á-han-am* u. a. scheint das Nebeneinander

1) Was Mahlow Die l. Voc. 162 gibt und Wiedemann Das lit. Prät. 160 gutheisst, leuchtet mir nicht im geringsten ein.

Digitized by Google

von themavocalischer und themavocalloser Flexion (vgl. *á-han-a-t* § 498 S. 893), bei *ā́s-am ā́d-am* das Streben, Imperfect und Perfect (*ā́s-a ā́d-a*) auseinander zu halten, bei opt. *bhárēy-am* das Streben, Activ und Medium (*bharēy-a*) getrennt zu lassen, dem *-am* zum Sieg über **-a* = gr. -α verholfen zu haben. Ai. *á-brav-am* av. *mraom* d. i. *mrav-em* 'sprach'; ai. *ā́s-am* apers. *ah-am* 'eram'. Av. *diđaęm* d. i. *diđay-em* zu *di-đaę-iti* 'er sieht'. Ai. *á-kṣ̌ār-ṣ̌-am* (gr. ἔ-φθειρ-α) von *kṣ̌ar-* 'zerfliessen'. Opt. ai. *bhárēy-am* (im Iran. unbelegt).

6. *-a* im Perfect. Ai. *véd-a* av. gāþ. *vaęd-ā* 'weiss': gr. οἶδα. Über ai. *dadhāú* s. § 852 S. 1223.

978. Armenisch. Perf. *-a* fehlt.

1. *-m* = idg. *-mi*. *em* 'bin' aus **es-mi* § 501 S. 898. *mna-m* 'bleibe, erwarte' *jana-m* 'bemühe mich' § 581 S. 955. *ba-na-m* 'öffne' § 601 S. 975f. *jeṙ-nu-m* 'wärme mich' § 642 S. 1010.

Dieses *-m* ging auf die themavocalischen Stämme über (§ 976, 1), z. B. *berem* 'fero'; das *-e-* vor *-m* aus der 2. 3. sg. (wie in serb. *nesem*, § 983) und zugleich nach *em*. Vgl. die gleiche Neuerung in der 3. pl. *beren* § 1019.

2. Die Geschichte der idg. *-m* und *-m̥* ist unklar. Den Auslaut *-m* sucht man z. B. in *etu* 'gab' *edi* 'setzte' *beri* 'trug'. Vgl. Bartholomae Stud. z. idg. Sprachg. II 36f. und Bugge Kuhn's Zeitschr. XXXII 75.

979. Griechisch.

1. -μι. εἶ-μι 'gehe': ai. *é-mi*. ἄη-μι 'wehe': ai. *vā́-mi*. Lesb. τίμᾱ-μι 'ehre': vgl. arm. *jana-m* ahd. *salbō-m*.

2. -ω. ἄγω: lat. *agō*. Conj. εἰδέω -ῶ 'sciam': lat. *vīderō*. Conj. φέρω 'feram': vgl. ai. ved. *árcā*. Bei Homer Neubildung der Conjunctivformen durch Erweiterung mittels -μι: κτείνω-μι zu ind. ἔκτεινα, ἐθέλω-μι zu ind. ἐθέλω, vgl. ἐθέλῃσθα § 987 ἐθέλῃ-σι § 995.

3. -ν aus *-m*. ἦγο-ν: ai. *ā́ja-m*. ἐ-τίθη-ν: ai. *á-dadhā-m*. Opt. θείη-ν τιθείη-ν: ai. *dadh-yā́-m*.

-α aus *-m̥*. Aor. ἔ-χε(ϝ)-α 'goss', ἔ-δειξ-α 'zeigte'. Die nach ai. *bhárēy-am* zu erwartende Optativform *φερο(ι̯)-α fehlt,

Digitized by Google

dafür φέροι-μι, sicher eine Neubildung (-οιμι neben -οις wie τίθημι neben τίθης), und ein paarmal bei Attikern φέροιν, das sich zu ai. *bhárēy-am* wie ἔ-φῡ-ν zu *á-bhūv-am* verhielt.

4. -α = idg. *-a* im Perfect. δέδορκ-α 'ich habe gesehn': ai. *dadárš-a*.

980. Italisch. *-mi* und *-a* (Perfect) fehlen.

1. *-ō*. Lat. *agō*: gr. ἄγω; umbr. sestu 'sisto'. Lat. *plantō* aus *-ā-(i̯)ō*, umbr. *subocauu sobocau* 'adoro' (*-uu* und *-u* = *-ō*)[1]. Conj. (fut.) lat. *er-ō*: av. gāþ. *aŋh-ā*; vgl. § 918 Anm. S. 1286.

2. *-m*. Lat. osk. *s-u-m* § 528 S. 925; hierzu osk. manafum, falls es 'mandavi' war, s. § 874 S. 1243. Lat. *amā-bam*: air. *ba*. Conj. lat. *ag-a-m*. Opt. lat. *s-ie-m sim*. *-m̥* scheint verschollen.

981. Keltisch.

1. *-m* aus *-mi*. Air. *cre-nim* 'kaufe' ncymr. *pry-na-f* aus **-na-mi* § 604 S. 977. *scaraim* 'trenne, trenne mich' aus **scarā-mi*, *caraim* 'liebe' aus **carā-mi* § 584 S. 958.

Die Formen wie *lēcim* (neben *-lēciu*) und *berim* (neben *-biur*) waren Neuschöpfungen nach den genannten Verba auf *-mi*. Vgl. § 976, 1.

Woher die häufige Doppelschreibung des *-m* im Ir., die schliessen lässt, dass der Nasal nicht, wie im Cymr., spirantisch (*mh*) war? Dass die Analogie des Abkömmlings des idg. **es-mi* 'bin' eingewirkt habe (mit *mm* aus *sm*), ist darum abzuweisen, weil *am* (das nie *amm* geschrieben ist) keinen Anspruch darauf hat, für diesen zu gelten (s. § 506 S. 906). "Sollte die Ansicht vom irischen Übergang eines nachtonigen *-ām-* in *-amm-* doch Recht behalten?" (Thurneysen).

2. Idg. *-ō*. *biu* 'bin': lat. *fīō*. *no guidiu* 'bitte'. *-biur* 'trage': lat. *ferō*. *no charub* 'werde lieben': vgl. lat. *amā-bō*. S. § 90 S. 86.

3. Idg. *-m*. *ba* 'fui' aus **bhu̯-ā-m*: lat. *amā-bam* (§ 584 S. 958). Conj. *-ber* 'feram' aus **bherā-m*; die absolute Form

1) Da die umbr. Infinitive wie *stiplo(m)* 'stipulari' die Verbindung *āo* in unbetonter Silbe contrahiert zeigen (§ 1094, 7), so war *subocau*, wie es scheint, eine Neubildung für **subocō* nach Formen wie *stahu* 'sto'.

Digitized by Google

bera war eine Neubildung, für die sich eine Grundform nicht aufstellen lässt.

Idg. *-m̥* scheint verschollen.

4. Idg. *-a* im Perfect. *ro seślach* 'ich schlug nieder' aus **se-slag-a*: vgl. got. *slōh*.

982. Germanisch.

1. Idg. *-mi* tritt im Westgerm. in weiterem Umfang auf. Got. *im* ahd. *b-im b-in* 'bin' aus **es-mi* (§ 507 S. 907 f.). Ahd. *sestō-m* 'sisto, ordne an' (§ 545 S. 936), *salbō-m* 'salbe' (§ 585 S. 958 f.), *habē-m* 'habe' (§ 592 S. 965), *stā-m* 'stehe' (§ 708 S. 1065 f.), *ginō-m gei-nō-m* 'gähne' (§ 605 S. 978).

Got. *salbō* wol nicht mit der Secundärendung idg. *-m*, sondern Neubildung zu pl. *salbō-m -nd* nach dem Verhältniss von *baíra* zu *baíra-m -nd*. Über got. *haba* § 708 S. 1064 f.

2. Idg. -ō. Got. *baíra* ahd. *biru* 'fero' aisl. *heito-mk* 'nenne mich', got. *nasja* ahd. *neriu nerru* 'errette'; über die Formen wie ahd. *hilfu* I § 661, 2 S. 520. In hd. Dialekten, besonders im rheinfränkischen, wurde seit dem 11. Jahrh. das *-n* der Verba auf *-mi* auf die themavocalischen übertragen, wie *wirdon gihun* statt *wirdo gihu*, ebenso anfr. *wirthon* (vgl. § 976, 1).

3. Idg. *-m*. Got. *i-ddja* 'ging': ai. *á-yām*; got. *nasida* ahd. *nerita* 'errettete' nord. run. *tawido* 'machte'. Von **-un = -m̥* ist nichts zu spüren, es müsste denn im opt. got. *baírau* enthalten gewesen sein; die Herkunft dieser Form (aisl. *bera*) ist sehr unsicher, s. § 928 S. 1294.

4. Idg. *-a* im Perfect. Got. *váit* ahd. *weiȥ* 'weiss': ai. *vḗd-a* gr. οἶδ-α.

983. Baltisch-Slavisch. *-a* (Perfect) fehlt.

1. *-mi*. Lit. *es-mì* aksl. *jes-mĭ* 'bin': über lit. *esmù* § 510 S. 910. Aksl. *ima-mĭ* 'habe' (§ 586 S. 959); Neubildung mit *-mĭ bi-mĭ* s. § 727 S. 1081.

Freilich enthält der lit. Reflexivausgang *-mė-si* (*dûmė-si*, *velmė-s* § 511 S. 911) die Medialendung *-mė* = gr. -μαι (vgl. auch preuss. *asmai*)[1], und *-mì* ist aus *-mê* deutbar nach

1) Auf das von Miklosich Vergleich. Gramm. III² 63 als sehr selten

Digitized by Google

I § 664, 3 S. 525 f. Darum wird man aber nicht alle *-mi* auf *-më* zurückzuführen haben; vielmehr lagen Activ- und Medialformen gleichwertig neben einander, und nur im *si*-Reflexivum wurde *-më* verallgemeinert auf Grund von 1. sg. *-ũ-s* : *-ù*, 1. pl. *-mė-s* : *me*. Vgl. § 991 über *dũsi* : *dũsë-s*.

Im Serbischen ging *-m(ĭ)* auf alle Conjugationsclassen über: zuerst, vom 13. Jahrhundert an, *-a-m*, wie *čuva-m* 'hüte' (vgl. aksl. *ima-mĭ*), dann *-i-m*, wie *hvali-m* 'lobe' (vgl. aksl. *bi-mĭ*), zuletzt *-e-m*, wie *nese-m* 'trage', das mit armen. *bere-m* zu vergleichen ist (§ 978 S. 1337); nur *mogu* 'kann' und *hoću* 'will' hielten den alten Ausgang fest. Gleiches im Slovenischen.

2. Idg. *-ō* nur im Balt., lit. *sukù* 'drehe' *sukũ-s(i)* 'drehe mich' (I § 664, 3 S. 525 f.), *dũsiu* 'dabo'. Über die Übertragung des *-u* auf Stämme auf ursprüngl. *-ā* und *-ē*, wie *lindau* s. § 586 S. 959, § 593 S. 965 f., § 991, 1.

3. Idg. *-m* nur im Slav. Aksl. aor. *vezŭ* 'fuhr' aus *-o-m*: ai. *váha-m*, *da-ch-ŭ* 'gab' (§ 833 S. 1191). Conj. *vezą* = lat. *veha-m* als ind. praes., s. § 929 S. 1294. Idg. *-m̥* ist verschollen.

Die 2. Person des Singulars.

984. Urindogerm. Über den Imperativausgang *-dhi* und die des Personalsuffixes entbehrenden Imperative wie ai. *bhára*, die wir hier beiseite lassen, s. § 957 ff. S. 1316 ff.

1. *-si* Primärendung. **ei̯-si* 'is': ai. *é-ṣi* gr. εἶ aus *εἰ-(σ)ι. Ai. *bhára-si* air. *beri* aus **bere-(s)i* got. *bairi-s* 'fers'. Conj. ai. *bhár-ā-si*. Air. *cari* 'amas' aus **carā-(s)i*, got. *salbō-s* 'salbst'.

Von W. *es-* 'esse' zwei Formen. 1. **esi*: ai. *ási* gr. εἶ aus *ἐ(σ)ι albanes. *jē* aus **e(si)* (G. Meyer M. Hertz zum 70. Geburtstag, 1888, S. 86 f.). 2. **es-si*: armen. *es* gr. hom. ἐσ-σί. Über das Verhältniss der beiden uridg. Formen zu einander s. § 356 Anm. S. 701. Über got. *is* s. § 990, 1, über lit. *esì* aksl. *jesi* § 991.

---

bezeichnete aksl. *-mi* für *-mĭ*, das man geneigt sein könnte ebenfalls für die Medialendung zu halten, ist nichts zu bauen.

Digitized by Google

2. *-s* Secundärendung. **e-stā-s* von W. *stā-* 'stare': ai. *á-sthā-s* gr. ἔ-στη-ς; ai. *á-yā-s* got. *i-ddjē-s* 'gingst'. **bhére-s*: ai. *á-bhara-s* gr. φέρε-ς ἔ-φερε-ς lat. *ag-i-s* air. *do-bir* aksl. *veze*; got. *ōg-s* 'fürchte'. Opt. **bheroi̯-s*: ai. *bhárē-ṣ* gr. φέροι-ς got. *bairái-s* preuss. *imai-s* 'nimm' aksl. *beri*; **s-(i)i̯ē-s*: ai. *syā́-s* gr. εἴη-ς lat. *siē-s sī-s* got. *vitei-s* 'scias'.

3. *-tha* im ind. perf.: ai. *vét-tha* gr. οἶσθα 'weisst', ahd. *gi-tars-t* 'wagst'.

985. Arisch.

1. *-si*. Ai. *vák-ṣi* av. *vaši* zu 3. sg. ai. *váṣ-ṭi* av. *vaš-ti* 'begehrt'. Ai. *dádhā-si* 'setzest', av. *dađā-hi*. Ai. *bhára-si* av. *bara-hi*. Conj. ai. *bhárā-si*, av. *barā-hi* (auch *-āi* durch Schwund des *h*) apers. *vainā-hy* 'videas'. Imperativisch ai. *sát-si* 'setze dich' s. § 910 Anm. S. 1279 f.

Ai. *ási* av. *ahi* apers. *ahy* 'bist' s. § 984, 1.

2. *-s*. Ai. *dhā́-s á-dhā-s* av. *då* von W. *dhē-* 'setzen', ai. *ákar* aus **a-kar-ṣ* 'machtest', av. *varᵉš* 'wirktest' Gf. **u̯erk̂-s*, *sąs* 'sagtest' Gf. **k̂ens-s* (§ 493 S. 888). Ai. *á-dadhā-s* av. *dadå*. *s*-Aorist ai. *ájāiṣ* aus **á-jāiṣ-ṣ*, *áchān* aus **a-chānt-s-s* s. § 816 S. 1176. Ai. *bhára-s á-bhara-s* av. *barō* apers. *gaudaya* 'verbargst' (I § 558, 4 S. 417). Conj. ai. *ás-a-s* av. *aŋh-ō*, ai. *bhár-ā-s* av. *bar-å*. Opt. ai. *bhárē-ṣ* av. *barōi-š*, ai. *dadhyā́-s* av. *daiþyå*.

3. *-tha* im Perfect. Ai. *véttha* av. gāþ. *vōistā* (I § 475 S. 352 f.), ai. *dadhā́-tha* av. gāþ. *dadā-þā*.

986. Armenisch. *es* 'bist': gr. ἐσ-σί. Hiernach *beres* 'fers', wie *berem* nach *em* (§ 978 S. 1337).

Anm. Die in mehreren Tempora und Modi vorliegende Endung *-r* meint Bugge (Beitr. zur etym. Erläut. der arm. Spr., Christiania 1889, S. 44 ff.) aus *-s* mit angefügter Partikel **ra* = gr. ῥά erklären zu können, z. B. aor. *ar-ar-er* (praes. *aṙ-ne-m* 'mache') = gr. ἤρ-αρ-έ-ς ῥα. Diese Partikel soll auch im Ausgang der 3. sg. imperf., z. B. *berēr aλair t'oloir*, stecken. Sie kommt aber anderwärts im Armen. nicht vor.

987. Griechisch.

1. *-si*. Nur noch im hom. syrakus. ἐσ-σί 'bist', woneben εἶ aus *ἐ(σ)ι, und in εἶ 'wirst geben' aus *εἰ-(σ)ι. Durch Anfügung der Secundärendung -ς an diese Formen nach dem

Digitized by Google

Muster von φή-ς 'sagst' u. dgl. entsprangen hom. herod. εἶ-ς oder εἴ-ς ('bist') und hesiod. εἶ-ς ('wirst gehen'); ähnlich 2. sg. ἐλθετῶ-ς § 966 S. 1325.

φέρεις 'fers' entweder aus *φερε(σ)ι = ai. *bhára-si* mit angefügter Secundärendung *-s* (s. Verf. Gr. Gr.² S. 145, Fay The Americ. Journ. of Philol. XI 219 sq.), oder aus idg. **bherēi-s* (nach I § 611 S. 463), eine Form wie ai. *áj-āi-ṣ* (s. S. 896 Fussn. 1). Diese letztere Auffassung, nach der φέρεις Injunctivform war, ist mir darum die wahrscheinlichere, weil sie zugleich die 3. sg. φέρει aufs einfachste erklärt (§ 995). Die Conjunctivform φέρῃς entsprang zu φέρεις nach dem Verhältniss von φέρητε zu φέρετε.

2. *-s*. ἔ-βλη-ς: ai. *á-glā-s* (§ 587 S. 960). ἐ-τίθη-ς: ai. *á-dadhā-s*. ἦγε-ς: ai. *āja-s*. Opt. φέροι-ς εἴη-ς. Man beachte die als ind. praes. fungierenden Injunctivformen wie dor. kypr. φέρε-ς att. φή-ς τίθη-ς lesb. φίλη-ς § 909 S. 1276 f.

3. *-tha* im Perfect. Nur noch zwei Formen: οἶσθα: ai. *vêttha* 'weisst' und ἦσ-θα von ἐσ- 'sein'. Die letztere, welche Imperfectfunction erhielt (§ 858 S. 1228), gab Anlass zu zahlreichen Neubildungen wie ἔφησθα ᾔεισθα τίθησθα conj. ἐθέλῃσθα opt. βάλοισθα εἴησθα. οἶσθα-ς ἦσθα-ς sind für die voralex. Zeit von zweifelhafter Gewähr; jenes bei Herodas II 55. Im ind. perf. wurde -α-ς für -θα üblich, wie τέτροφ-α-ς, auch οἶδας neben οἶσθα, welcher Ausgang vom Aorist herüberkam und sich dadurch empfahl, dass er den consonantischen Stammauslaut rein hervortreten liess (§ 844 S. 1207).

988. Italisch.

1. *-si* ist nicht nachgewiesen. Doch liegt in Anbetracht dessen, dass in der 3. sg. **-ti* schon sehr frühe zu *-t* geworden zu sein scheint (§ 996), nichts im Wege, lat. *es* 'bist' und *ēs* 'issest' auf **essi* und **ētsi* zurückzuführen.

2. *-s*. Lat. *vī-s* (§ 505 S. 904), *vel* aus **vel-s* (a. O.), während in *fers -s* auf analogischer Neuerung beruhte. *nā-s nē-s plantā-s vidē-s, amā-bās. agi-s farcī-s*, umbr. heris heri *heri* 'vis, vel' (S. 903 Fussn. 1 und § 715 S. 1073). Conj. lat. *er-i-s vīder-i-s, ag-ā-s ag-ē-s*. Opt. lat. *siē-s sī-s*, umbr. *sir si sei* 'sis'.

Digitized by Google

3. Idg. *-tha* im Perfect. Lat. *vīdis-tī* (inschriftl. auch *-tei*) hatte das *-ī* entweder von der 1. sg. mit der Medialendung *-ī*, oder es bestand auch in der 2. Person auf ital. Boden noch die Medialendung, **-sī* aus urlat. **-sai̯*, und *-tī* hatte sein *-ī* von dieser, ähnlich wie *-ši* in aksl. *bereši* durch Vermischung der Activendung idg. **-si* mit der Medialendung idg. **-sai̯* oder **-səi̯* entstanden war (§ 991).

989. Keltisch. *-tha* (Perf.) ist verloren. Der Ausgang von *cechan* 'cecinisti' ist unklar.

1. *-si*. Air. *beri* 'fers' aus **bere-si* (I § 576 S. 433).

2. *-s*. Injunct. *comēir* 'erhebe dich' aus **cóm-ecs-rec-s-s* (§ 826 S. 1185). *-bir* 'fers' aus **bere-s* (I § 576 S. 433, § 657, 5 S. 510).

Im *ā*-Conjunctiv *berae bere* und *do-berae -e* aus ideellem **berāsi*, womit sich vergleicht, dass auch im Indicativ das primäre *-i* immer allgemeiner in die conjuncte Flexion eindrang: nur wenige Verba, wie *-bir*, entzogen sich dem.

990. Germanisch.

1. *-si*. Aisl. *ber-r* = urgerm. **biri-zi*, ahd. *biris* = urgerm. **biri-si*; entsprechend aisl. *tem-r* 'zähmst' *kalla-r* 'rufst' urgerm. **-zi*, ahd. *zemi-s salbō-s* urgerm. **-si*. Ob got. *baíri-s gatamji-s salbō-s* **-zi* oder **-si* hatten, ist nicht ersichtlich, da urgot. *-z(i)* und *-s(i)* in gleicher Weise zu *-s* werden mussten (I § 660, 5 S. 518). Die Tonlosigkeit des *s* im Westgerm. erklärt sich daraus, dass in ahd. *tuo-s gā-s*, in ahd. ags. *bis* (Gf. **bhu̯-i-si*, Abfall des *-i* nach der Analogie von Formen wie *tuos biris*, vgl. I § 661 S. 519 f.) und in den Präsentia der Cl. II B (§ 532 S. 927) der dem *s* vorausgehende Vocal den Wortton hatte. Doch wäre von hier aus das tonlose *s* wahrscheinlich nicht verallgemeinert worden, hätte sich nicht das Pronomen **þŭ* 'du' so oft der Verbalform angeschlossen, wie ahd. *biristu*, s. I § 661 Anm. S. 521 f. Vgl. urgerm. *-þi* und *-đi* in der 3. sg., § 998.

Ob got. *is* 'bist' idg. **esi* oder **essi* war, ist unklar (§ 984, 1).

2. *-s*: urgot. urnord. *-z*, urwestgerm. *-z* und *-s*. Got. *gatamidēs* aisl. *tamđer* ahd. *zemitōs* ags. *temedes*. Ahd. *zigi* praet. 'ziehst': ai. *á-diš-a-s* § 893 S. 1261, *ni curi* 'noli' § 909

S. 1278. Got. conj. *ōg-s* 'fürchte' § 917 S. 1285. Opt. got. *bairái-s* ahd. *berē-s* ags. *bere*; ahd. *sī-s* 'seiest', got. *bitei-s* ahd. *bizzī-s* ags. *bite* 'bissest', s. § 893 S. 1261. Die Erhaltung der Secundärendung hing im Westgerman. zum Theil mit dem Anschluss von **þŭ* 'du' zusammen.

Die ahd. Verbindungen wie *biris-tu tuos-tu* (1.) *zemitōs-tu sīs-tu bizzīs-tu* löste man vom 9. Jahrh. an durch falsche etymologische Abtheilung unter dem Einfluss der Präteritopräsentia wie *kanst* neben *kanstu* in *birist du* (*thu*) u. s. f. auf. Auch *bist* wirkte vorbildlich, das sein *-t* schon früher von den Präteritopräsentia erhalten hatte. Entsprechend ags. *birest* neben *bires* u. dgl.

3. Idg. *-tha* im Perfect. Got. *las-t* 'lasest' (praes. *lisa*) *slōh-t* 'schlugst' (praes. *slaha*) ahd. *gi-tars-t* 'wagst' (1. sg. *gi-tar*). Hiernach got. *váist* ahd. *weist* 'weisst' (1. sg. *váit weiz*), got. *qast* 'sagtest' (praes. *qiþa*) mit *st* für lautgesetzliches *ss*. Ferner got. *bar-t* 'trugst' *skal-t* ags. *sceal-t* 'sollst' für **bar-þ* etc. S. I § 553 S. 407. Das einzige Beispiel von urgerm. *-þa* = *-tha* war das ags. praes. *ear-đ ar-đ* 'bist', es müsste denn sein, dass es eine Umbildung von praes. med. **ar-þēs* = ai. *ír-thās* war (§ 509 S. 909).

Von den Präteritopräsentien ging *-t* im Westgerm. und Nord. auf Präsentia über: ahd. *bis-t* aisl. *es-t* 'bist', *wil-t* 'willst'.

Das Perfect als historisches Tempus ersetzte im Westgerm. die Form auf *-tha* durch die themavocalische Aoristform, z. B. ahd. *zigi* = ai. *á-diš-a-s*, worauf Vermischung mit dem opt. perf. erfolgte, s. § 893 S. 1261 f.

991. Baltisch-Slavisch. *-tha* (Perfect) fehlt.

1. Idg. *-si*. Lit. *ei-sì* 'gehst', *dŭsi* 'gibst' aus **dŭ-t-si*. Ob lit. *esì* mit ai. *ási* oder mit gr. ἐσ-σί zusammenzustellen ist (§ 984 S. 1340), bleibt unklar.

Von *esì* wurde *-ì* auf die andern Verba übertragen. *dŭdì* für *dŭsi* zu *dŭ(d)-mi dŭd-u*, *degì* zu *degmì degù*, *sukì* zu *sukù*, *vertì* aus **vertį̀* zu *verczù*, fut. *dŭsi* aus **dŭsį* zu *dŭ-siu*. Ferner **lìndō-i*, woraus *lìndai*, zu 3. sg. *lìndo*, was die 1. sg. *lìndau* = **lindō-u* nach sich zog; diese Übertragung von *-ì* und *-ù* auf

Digitized by Google

die *ā*-Stämme geschah zuerst bei den präsentischen *ā*-Stämmen und ging von diesen auf die präteritalen über, da diese in der 3. sg. und im Pl. und Du. denselben Ausgang hatten wie jene (z. B. *bùvo* 'war' wie *lìndo*); von den *ā*-Präterita kamen -*ì* und -*ù* weiter zu den *ē*-Präterita. S. § 586 S. 959, § 593 S. 965 f., § 983, 2 S. 1340. Der Übergang von *dǘsi* zu *dǘdi* mag dadurch begünstigt worden sein, dass jenes zugleich 2. sg. fut. war[1]), und so dürfte auch die Präsensform **lìndō-si* (vgl. aksl. *ima-ši*) durch **lìndō-i* ersetzt worden sein, weil sie mit der 2. sg. fut. zusammengetroffen war.

Die Reflexivform zeigt im Lit. durchgehends das mediale -*së* -*ë*, wie *desë-s* (1. sg. *dè(d)-mi* § 546 S. 937), *sukê-s vertë̃-s* (aus **vertịë-s*, vgl. *te-vertë̃* § 954 S. 1313); ebenso in alten Drucken *essie-gu* d. i. *esë-gu* (-*gu* Partikel). Entsprechend preuss. *assai assei essei* 'bist' *seggē-sai* 'thust'. Obwol nun -*ê* lautgesetzlich zu -*ì* werden musste, wird man nicht annehmen dürfen, dass alle -*ì* der 2. sg. aus -*ê* entstanden waren. Vielmehr lagen die Activ- und die Medialendung nebeneinander und fielen lautgesetzlich zusammen, und nur im *si*-Reflexiv wurde, wie bei der 1. sg. auf -*mi*, die Medialendung verallgemeinert, vgl. § 983, 1 S. 1339 f.

Das Urslavische hatte -*šĭ* = idg. -*si* z. B. in **bere-šĭ* 'fers': kleinruss. nslov. serb. čech. *bereš*. Daneben die Medialendung -*sī* = idg. -*saį* -*səį* bei den Verba auf -*mi*: aksl. *jesi* 'bist' *jasi* 'issest' *dasi* 'gibst', kleinruss. *jesy jïsy dasy* nslov. *si* 'bist', serb. *jesi* 'bist', čech. *jsi* 'bist'. Durch Vermischung des -*sī* mit -*šĭ* entstanden im Aksl. *bere-ši ima-ši* u. s. w.

2. Idg. -*s* ist im Lit. nicht mehr nachzuweisen, dagegen im Apreuss., opt. *imai-s* 'nimm'. Aksl. aor. *veze*: ai. *váha-s*, opt. *vezi*: ai. *váhē-ṣ*. Über *da* 'gabst' aus **dō-s-s* s. § 830 S. 1188 f., wo auch über die Entstehung der 2. sg. *dastŭ* für *da* gehandelt ist.

---

1) *eisì* 'is' und *eĩsi* 'ibis' waren durch den Accent geschieden.

Digitized by Google

Die 3. Person des Singulars.

992. Urindogermanisch.

1. *-ti* Primärendung. **es-ti* 'est': ai. *ás-ti* gr. ἔσ-τι lat. *es-t* air. *is* got. *is-t* lit. *ẽs-ti ẽs-t* aksl. (russ.) *jes-tĭ*. Ai. *dádā-ti* gr. dor. δίδω-τι lit. *dū̃s-t(i)* aksl. (russ.) *das-tĭ* 'dat'. Ai. *vā́-ti* gr. ἄη-σι 'weht' lat. *ne-t planta-t* air. *carid* 'liebt' got. *salbō-þ* 'salbt' aksl. (russ.) *ima-tĭ* 'hat'. Ai. *šr̥-ṇā́-ti* 'zerbricht', arm. *bar̀-na-y* 'hebt', gr. δάμ-νη-σι 'zähmt', air. *lenid* 'haftet' (aus **li-na-ti*) ahd. *gi-nō-t* 'gähnt'. **bhere-ti* 'fert': ai. *bhára-ti* arm. *berē* lat. *agi-t* air. *beri-d* got. *bairi-þ* aksl. (russ.) *bere-tĭ*. Conj. ai. *ás-a-ti* 'sit' lat. (fut.) *er-i-t*.

2. *-t* Secundärendung. **ēs-t* 'erat': ai. *ā́s* gr. dor. ἦς; **e-g̑em-t* 'ging': ai. *á-gan* arm. *e-kn*; **e-dhē-t* 'setzte': ai. *á-dhā-t* arm. *e-d*. Ai. *á-dadhā-t* gr. ἐ-τίθη 'setzte'. Ai. *ā́-yā-t* got. *i-ddja* 'ging'. *s*-Aor. ai. *á-jāi-ṣ* 'ersiegte' aus **-ṣ-ṭ*, air. *for-tē* 'soll helfen' aus **steiĝh+s+t*, aksl. *da* 'gab' aus **dō-s-t*. **bhére-t*: ai. *bhára-t á-bhara-t*, gr. φέρε ἔ-φερε, osk. kúmbened 'convēnit', air. praes. *-beir* aksl. *veze* 'vexit'. Conj. des *s*-Aor. ai. *jḗ-ṣ-a-t* air. *tēs tēis*; langvocalischer Conj. ai. *bhár-ā-t*, arkad.-kypr. φέρ-η, osk. *deiva-i-d* 'iuret' heriia-d 'velit', air. *do-bera*. Opt. ai. *s-yā́-t* gr. εἴη alat. *sied* ahd. *sī wizzi*; ai. *bhárē-t* gr. φέροι got. *bairái* lit. *te-sukẽ* 'drehe' aksl. *beri*.

Durch Verbindung von *-t* mit Partikel *u* entstand die Personalendung *-tu*. Ai. *ás-tu* 'esto' aksl. (bulg.) *jestŭ* 'est', ai. *bhára-tu* 'ferto' aksl. (bulg.) *beretŭ* 'fert' (§ 909 S. 1277 f.). Vgl. *-ntu* in der 3. pl. § 1017.

3. *-e* im Perfect. Ai. *vḗd-a* gr. οἶδ-ε got. *váit* 'weiss'. Ai. *ja-ghā́n-a* 'schlug, tödtete', air. *ro ge-guin* 'vulneravit, trucidavit'.

993. Arisch.

1. *-ti*. Ai. *ás-ti* av. *asti* apers. *astiy*. Ai. *dádhā-ti* av. *daδā-iti*. Ai. *bhára-ti* av. *bara-iti*, apers. *tarsa-tiy* 'fürchtet'.

2. *-t*. Ai. *á-dhā-t* av. *dā-þ* apers. *a-dā*. Ai. *ā́s* av. *ās* 'erat' urar. **ās-t*. Ai. *á-kar* av. *corᵉ-þ* 'machte', av. *cōiš-t* 'gab kund' von *ciš-*. Ai. *á-tr̥ṇat* = **a-tr̥ṇat-t* zu praes. *tr̥ṇat-ti* von *tard-* 'durchbohren', av. *cinas* zu praes. *cinas-ti* 'lehrt' (§ 626

Digitized by Google

S. 993). *s*-Aor. ai. *á-jāiṣ* 'ersiegte' = **a-jāiṣ-t*, *ábhār* 'brachte' = **a-bhār-ṣ-t*. Ai. *á-bhara-t* av. *bara-þ* apers. *abara*. Opt. ai. *han-yā́-t* av. *janyāþ* apers. *janiyā*, ai. *bhárē-t* av. *barōi-þ*.

Über die bei mehrconsonantischem Wortausgang wirksam gewesnen Lautgesetze s. I § 647 ff. S. 493 ff. In Verbindung mit *-u* (§ 992, 2) blieb das *t* immer erhalten, vgl. ai. *ás-t-u* av. *as-t-u* neben ai. *ā́s* av. *ās*, ai. *gán-tu* av. gāþ. *jan-tū* neben ai. *á-gan*, ai. *pṛṇák-tu* neben *á-pṛṇak*, *iṣ*-Aor. *aviṣ-tu* (§ 839 S. 1198).

3. *-a* = idg. *-e* im Perfect. Ai. *ā́s-a* av. *åŋh-a* von W. *es-* 'sein'. Über ai. *pa-prā́ pa-prāú* av. *da-đa* s. § 852 S. 1223.

994. Armenisch. *-e* (Perfect) fehlt.

1. Das *t* von *-ti* wurde nach Vocalen zu *i̯* (Hübschmann Arm. St. I 74, oben I § 360 S. 279)[1]. *berē* 'fert' aus **bere-i̯* **bere-ti*, *bar̃na-y* 'hebt' aus **bar̃na-ti*, *aλay* 'mahlt' aus **aλa-ti*, *xausi* 'loquitur' aus **xausi-i̯ -ti*.

2. *e-d* 'setzte': ai. *á-dhā-t*. *e-kn* 'kam': ai. *á-gan*, idg. **e-g̑em-t*.

Unklar ist das *-r* der 3. sg. imperf. z. B. *berēr*, s. § 986 Anm. S. 1341.

995. Griechisch.

1. *-ti*. ἔσ-τι, ἄῃ-σι, dor. δίδω-τι att. δίδω-σι.

2. *-t* fiel ab (I § 652, 5 S. 500). Dor. arkad.-kypr. ἦς 'erat'. ἐ-τίθη. Injunct. τίθη im Lesb. als ind. praes., vgl. 2. sg. att. τίθη-ς. ἔ-φερε. Opt. εἴη, φέροι. Conj. arkad.-kypr. und sonst φέρη, wie ai. *bhárā-t*.

Die Beurtheilung von φέρει, das auf *φερε-τι nicht zurückgeführt werden kann, hängt von der 2. sg. φέρεις ab. War φέρεις = *φερε(σ)ι+ς, so war φέρει neben dieses getreten nach φέροι : φέροις, ἔφερε : ἔφερες. War dagegen φέρεις eine Form wie ai. *ájāi-ṣ*, was wir für das wahrscheinlichere erklärten, so stellt sich φέρει dem ai. *á-śarāi-t* 'er zerbrach' an die Seite; die

1) Anders Bartholomae Stud. z. idg. Sprachg. II 27 f., der *t* zwischen Vocalen einfach geschwunden sein lässt.

Digitized by Google

Grundform lautete dann **bherēį-t*. Jedenfalls hatte also φέρει Secundärausgang. Conj. φέρῃ war Neubildung zu φέρει, wie φέρῃς zu φέρεις. Vgl. § 987, 1 S. 1342. Im ep. Dialekt ging -σι vom themavocallosen Ind. auf die letztgenannte Conjunctivform über, z. B. ἐθέλῃσι für ἐθέλῃ, vgl. ἐθέλω-μι § 979, 2 S. 1337, ἐθέλῃσθα § 987, 3 S. 1342.

3. *-e* im Perfect. οἶδ-ε, γέ-γον-ε.

996. Italisch. *-e* (Perfect) fehlt.

Die Ausgänge *-ti* und *-t* erscheinen nirgends unverändert. Man nimmt an, sie seien in allen ital. Dialekten zu *-t* und zu *-d* geworden: im Osk. blieben diese; im Umbr. blieb *-t* (doch schwankte die Schreibung, indem *-t* bald erscheint, bald nicht, wie auch andre Schlussconsonanten bald geschrieben wurden, bald nicht), während *-d* abfiel; im Lat. wurde *-t* verallgemeinert, doch ist *-d* für die ältere Zeit inschriftlich noch nachweisbar. Dabei bleibt nun noch zu erklären, wie es kam, dass das *-i* von *-ti* (ebenso wie das von *-nti* in der 3. pl.) überall spurlos geschwunden ist. Vgl. I § 655, 7 S. 506.

1. *-t* als Vertreter von idg. *-ti*. Lat. *es-t* umbr. *est* osk. est ist. Lat. *agi-t ama-t*. Umbr. tiši-t 'decet' *trebei-t* 'versatur' habe *habe* 'habet'; osk. faama-t 'habitat' staí-t 'stat', marruc. *fere-t* 'fert', vest. *dide-t* 'dat'.

2. *-d* als Vertreter von idg. *-t*. Themavocalische Präterita (§ 867 S. 1235 f.): lat. inschr. *vhevhake-d* 'fecit' *fece-d*; umbr. ře̊ře osk. dede-d 'dedit' osk. kúm-bene-d 'convēnit' aa̋manaffe-d 'mandavit' (§ 874 S. 1243). Optat.: lat. inschr. *sie-d*; umbr. si *si -sei* 'sit', osk. da-di-d 'dedat' marruc. *-si* 'sit'. Langvocal. Conj. (vgl. ai. *bhárā-t*, air. *-air-ema* § 997, 2): umbr. fašia 'faciat' kuraia 'curet' osk. heriia-d 'velit', umbr. heriiei 'velit' osk. *deivai-d* 'iuret' osk. fusí-d 'foret'; osk. *tadait* wie ai. *bhárā-ti*, ebenso lat. *mitat* auf der Duenosinschr. neben *sied feced* (falls man nicht mit Conway Amer. Journ. of Philol. X 452 *mita(n)t* zu lesen hat).

Im Lat. erscheint schon frühe *-t* verallgemeinert, *fui-t amā-bat sie-t si-t*, wie *-nt* in der 3. pl. Dabei mag satz-

Digitized by Google

phonetischer Übergang von *-d* in *-t* (z. B. *fuit tum* aus *fuid tum*) mitgewirkt haben.

997. Keltisch.

1. Idg. *-ti*, dessen Vocal nach I § 657, 1 S. 509 schwand. Air. *is* 'ist' aus **es-ti* (I § 516 S. 379). *berid* 'fert' aus **bere-ti*. *car^{a}id* 'amat' abret. *crihot* 'vibrat' aus *-ā-ti*.

2. Idg. *-t* schwand (I § 657, 9 S. 512). *co-tī* 'donec veniat' aus **-t(o)-incs-t* (§ 826 S. 1185). *no beir* 'fert' aus **bere-t*, *no chara* 'liebt' aus **carā-t*, *hin-glen* aus **-gli-na-t* (vgl. absol. *glenaid* 'bleibt hangen' aus **gli-na-ti*). Conj. *tēs tēis* 'eat' aus **steiks-e-t*, *-air-ema* 'suscipiat' aus **-emā-t*, *ro-chara* 'amet' aus **carā-t*.

3. Idg. *-e*: *ro cechuin* 'cecinit' aus **ce-can-e* (I § 657, 1 S. 509).

998. Germanisch.

1. *-ti*. Got. ahd. *is-t*. Nach Sonorlauten urgerm. *-þi* und *-đi* je nach dem Sitz des Worttons (I § 530 S. 388). Got. immer *-þ*, in dem *-þ(i)* und *-đ(i)* zusammengefallen sein können (I § 660, 5 S. 518), z. B. *trudi-þ* 'tritt' Cl. II B wie ai. *tudá-ti*, *baíri-þ* 'fert' = ai. *bhára-ti*. Im Westgerm. beide Formen, und zwar im Ahd. durchgehends *-t* = urgerm. *-đi*, im Ags. gewöhnlich *-đ* = urgerm. *-þi*, wobei im Ahd. z. B. *biri-t hevi-t* (§ 720 S. 1076) lautgesetzlich und *tuo-t* Neubildung, im Ags. *dǣđ điʒe-đ* (a. O.) lautgesetzlich und *bire-đ* Neubildung war.

2. *-t* fiel allgemeingermanisch ab (I § 659, 6 S. 515). Got. *i-ddja* 'ging': ai. *á-yā-t*. Got. *nasida* ahd. *nerita* 'errettete'. Opt. got. *baírái* ahd. *bere* urgerm. **bérai̯-đ*; got. *vaúrþi* ahd. *wurti* 'würde' urgerm. **u̯urđí-þ*.

3. *-e*, urgerm. *-i* im Perfect. Got. *skai-skáiþ* ahd. *sciad* 'schied': ai. *ci-chēda*. Im Got. schwand *-i* überall lautgesetzlich. Ahd. *was nam* u. dgl. nach der Analogie von *bant* u. dgl. (I § 661, 2 S. 520). Die *i*-Qualität des abgefallnen Vocals bekundet sich nach W. van Helten (Paul-Braune's Beitr. XIV 282 f.) noch in dem auf Umlaut beruhenden *ē* von afries. *wēt* 'er weiss' = got. *váit* u. dgl.

999. Baltisch-Slavisch. *-e* (Perfect) fehlt.

1. *-ti* im Balt. nur bei einem Theil der themavocallosen Stämme, im Altruss. sowol bei diesen als auch bei den themavocalischen. Lit. *ẽs-ti ẽst* preuss. *ast* (*astits* = *asti tas* 'est hic') aksl. (russ.) *jes-tĭ* 'ist'. Lit. *eĩ-ti eĩt* lett. *i-t* 'geht' preuss. *ēit.* Lit. *dũsti* reflex. *dũsti-s* aksl. (russ.) *dastĭ* 'dat'. Aksl. (russ.) *bere-tĭ*: ai. *bhára-ti.*

2. *-t* schwand in beiden Zweigen (I § 663, 3 S. 524). Aksl. aor. *veze*: ai. *váha-t*, *s*-aor. *-ě* 'ass' aus **ēts-t* (1. sg. *-ěsŭ*). Lit. injunct. als ind. praes. und als praet.: *sãko* 'sagt' *bùvo* 'war', *tùri* 'hat'. Opt. lit. *te-vežẽ* aksl. *vezi*: ai. *váhē-t.* Aus dem Lit. hierher auch *vẽža* 'vehit' aus **veža-t.* Das *a* dieser Form war wie in der 2. pl. *vẽža-te* und der 2. du. *vẽža-ta* für *e* eingetreten nach 1. pl. *vẽža-me*, eine Uniformierung, die unter dem Einfluss der Präsentia mit durchgehendem *i* und derer mit durchgehendem *o* im Pl. Du. und in der 3. sg. (*tùri-me* etc., *sãko-me* etc.) eintrat (vgl. ahd. alemann. 2. pl. *bera-t* § 1015).

Im Baltischen fungierte die 3. sg. aller Verba zugleich als 3. pl. und 3. du. Nach J. Schmidt Kuhn's Zeitschr. XXV 595 wäre *yrà* 'est' (zur Wurzel des ai. *ír-tē*, § 497 S. 892) ursprünglich ein prädicativ gesetztes Substantiv ('existentia') gewesen, das für Ein- und Mehrzahl gleichmässig verwendbar war; nach *yrà* habe man auch die eigentlichen Verbalformen der 3. sg. für alle Numeri gebraucht. Mir ist wahrscheinlicher, dass die Erscheinung mit der uridg. Regel zusammenhing, nach der als Subject fungierende Neutra plur. oder du. sich mit der 3. sg. des Verbums verbanden (vgl. hom. δοῦρα σέσηπε und ὄσσε δεδήει): diese Regel bestand noch im Urbalt. und führte dazu, dass man auch zu Masculina und Feminina pluralis oder dualis das Verbum in den Singular setzte.

Im Lit. und Preuss. erscheint neben den angegebnen Ausgängen auch *-ai.* Präsens lit. *pa-vystai* 'er verwelkt' = *pa-výst*(*a*) und conjunctivisch (s. § 909, 3a S. 1278) *te-lystai* 'er werde mager' = *te-lýst*(*a*), preuss. *swintinai* 'er heiligt' = *swintina* (auch *-ei -e* für *-ai*) *turrei* 'er hat' = *turri.* *s*-Futurum

Digitized by Google

lit. *su-gausai* 'er wird, soll bekommen' = *su-gaũs*, *turė̃sai* 'er wird, soll haben', im Preuss. immer mit conjunct. Function, wie *boũsai* 'er sei' *dāsai* 'er gebe' (auch *-ei -e* für *-ai*). Alle diese Formen auf *-ai* können auch pluralische Bedeutung haben. Ich halte *-ai* für ein angefügtes, ursprünglich selbständiges Element, dasselbe, das in den nom. sg. wie *tasaĩ* neben *tàs* (§ 414 S. 775) vorliegt. Vielleicht war es aber nicht *-ai*, sondern *-sai* (s. a. O.)[1]. In diesem Fall wäre anzunehmen, dass es zunächst an die Futurform antrat, die im Urbalt. auf *-s* = *-s-t* (Injunctiv des *s*-Aoristes) ausgegangen zu sein scheint (§ 828 S. 1187), und dass nach Vereinfachung des *s* (**būsai* aus **būs-sai*) ein *-ai* abstahiert und auf das Präsens übertragen wurde.

Im Altbulg. erscheint für *-tĭ* der Ausgang *-tŭ* d. i. *-t*+ Partikel *u* (§ 909 S. 1277), z. B. abulg. *jestŭ beretŭ*, vgl. 3. pl. *sątŭ berątŭ*. Vielleicht hatte das Urslav. *jestĭ* und *beret*(*ŭ*) entsprechend dem lit. *ẽsti* und *vẽža*, und einzeldialektisch wurde in verschiedner Richtung ausgeglichen.

Im Abulg. drang *-tŭ* aus dem Präsens in den Aorist, z. B. *pri-jętŭ* für *-ję*, und diese Aoristformen wurden dann auch als 2. sg. gebraucht. S. § 830 S. 1189.

Die 1. Person des Plurals.

1000. Urindogermanisch. Die verschiednen Sprachen zeigen eine grössere Anzahl von Endungen, deren ursprüngliche Vertheilung nur zum Theil zu ermitteln ist. Nach dem Altind., das primär *-masi -mas*, secund. und perf. *-ma* zeigt, dem Altir., das in absoluter Flexion *-mi -me*, in conjuncter *-m* hatte, und dem Ahd., dessen *-mēs* ursprünglich dem ind. praes. angehörte (gegenüber *-m* im ind. praet. und im opt.), haben wir die mit *s* charakterisierten Formen für die primären der idg. Ursprache zu halten. Ob die vocalisch und die auf einen Nasal endigenden (z. B. lit. *-me* und gr. -μεν) eine uridg. Ver-

1) Dieses *-sai* liesse sich mit dem got. *sái* ahd. *sē* identificieren, das Osthoff Paul-Braune's Beitr. VIII 311 mit ai. *séd* = *sá íd* 'der eben' zusammenbringt.

Digitized by Google

schiedenheit als Secundär- und als Perfectendung darstellen, bleibt unklar.

1. Primärformen.

a. *-mĕ̄s -mos.* Vielleicht ursprünglich *-més* z. B. **i-més* 'imus', aber *—́ -mos* z. B. **bhéro-mos* 'ferimus', vgl. § 228 S. 567 über die Endungen des gen.-abl. sg. *-es* und *-os.* Ai. *i-más bhárā-mas,* gr. dor. ἴ-μες φέρο-μες, lat. *ī-mus feri-mus,* ahd. *tuo-mēs bera-mēs.* Vielleicht hierher auch air. *do-bera-m* (aus **-mos*), čech. *js-me nese-me* (aus **-mes*) serb. *jes-mo plete-mo* (aus **-mos*).

b. *-mesi -mosi,* vermutlich aus *-mes -mos* erweitert nach der Analogie der andern Primärendungen auf *-i.* Ai. ved. *s-mási bhárā-masi.* Air. *ammi* 'sumus' aus **esmesi* oder **s-es-mesi, berme* aus **beromi *beromesi*; nach den Lautgesetzen wäre aber auch der Ansatz von **-mēsi* (vgl. oben ahd. *-mēs*) für diese Sprache zulässig.

2. Secundär- bezieh. Perfectformen.

a. *-mĕ̆ -mŏ̆.* Ai. *á-bharā-ma bhárē-ma* perf. *vid-má*; ved. auch *-mā.* Osk. manafu-m hierher, falls es 1. pl. ('mandavimus') war, s. § 874 S. 1243). Got. *vitum* ahd. *wizzum,* opt. got. *baírái-ma vitei-ma* (aus **-mē* oder **-mō*). Lit. reflex. *sùko-mė-s,* daneben *sùko-me.* Vielleicht hierher auch air. *do-bera-m* (aus **-mo*), čech. *js-me nese-me* serb. *jes-mo plete-mo.*

b. *-mem -mom* oder *-men -mon*[1]). Gr. ἐ-φέρο-μεν φέρο-μεν ἴδ-μεν, aksl. aor. *neso-mŭ.* Vielleicht hierher auch air. *do-bera-m* (aus **-mom *-mon*); doch ist von einem schliessenden Nasal nichts zu spüren. Auf *-mōm -mōn* ist aksl. *neso-my* zurückführbar.

1001. Schwierig ist die Frage, wie weit das *-m-* unsrer Endung, ebenso das der Medialendung ai. *-mahē* gr. -μεθα, in uridg. Zeit sonantisch gesprochen wurde (*-m̥m-*).

Aus dem Av. führt Bartholomae Kuhn's Zeitschr. XXIX 273 ff. an: 1. pl. aor. *jīm-ama* von W. *g̥em-* 'gehen', 1. pl.

1) *-mem -mom* scheinen den Vorzug zu verdienen wegen ai. *-tam* neben lit. *-ta* aksl. *-ta* in der 2. du. (§ 1031) und ai. *-tām* neben aksl. *-te -ta* in der 3. du. (§ 1038. 1040).

Digitized by Google

praes. *hišc-amaidẹ̄* zu 3. sg. act. *hi-šax-ti* (§ 540 S. 934), opt. *jam-y-ama* (§ 941 S. 1305). Für das Perf. kommen in Betracht av. *-ama* in *daiđy-ama*, gr. -αμεν got. *-um* lat. *-imus* air. *-ammar*, s. § 844 S. 1207 f. Endlich für den sigmatischen Aorist gr. -σαμεν -σαμεθα lat. *-simus*, s. § 820 S. 1178, § 823 S. 1183.

1002. Arisch.

1. Primär *-mas* und *-masi*. Beide hielt das Ai. fest, während im Iran. nur letzteres zu belegen ist. Ai. *s-más s-mási* av. *mahi* apers. *a-mahy* 'sumus'. Ai. *bhárā-mas -masi* av. *barā-mahi* apers. *þahyā-mahy* ('dicimur').

2. Secundär und im Perfect *-ma*, dessen ved. Nebenform *-mā* man mit got. *-ma* lit. *-mė*(*-s*) zusammenstellen darf. Ai. *á-dhā-ma* av. gāþ. *dā-mā* von W. *dhē-* 'setzen', ai. *á-kar-ma* apers. *a-kū-mā* von W. *qer-* 'machen'; av. *jim-ama* (§ 1001). Opt. ai. *syā́-ma* av. *x́yā-ma jam-y-ama* (§ 1001), ai. *bhárē-ma* av. *baraẹ-ma*. Ferner hatten die ar. Conj. immer *-ma* (infolge wovon der ind. und conj. praes. der themavocalischen Stämme geschieden waren): ai. *bhárā-ma* av. *barā-ma*. Perfect *šu-šru-má* av. *su-sru-ma* von W. *k̑leu̯-* 'hören'; av. *daiđy-ama* (§ 1001).

Wie in andern Sprachen, so ist auch im Ai. in der nach-ved. Zeit der Unterschied zwischen primärer und secundärer Endung nicht mehr streng aufrecht erhalten worden, z. B. im Mahābh. imperf. *a-paśyāmas* 'wir sahen' und praes. *paśyāma* 'wir sehen', entsprechend 1. du. *syāvas* für *syāva* 'wir beide möchten sein'.

1003. Armenisch. Das Suffix *-mk̄* im ind. praes., z. B. *ta-mk̄* 'damus' *bere-mk̄* 'ferimus', ist im Auslaut unklar; Bugge Beitr. zur et. Erl. der arm. Spr. (Christiania 1889) S. 44 deutet *-mk̄* aus *-mes+v* (Partikel *u*), vgl. § 313 S. 660 über das Casuszeichen *-k̄* in *dsterk̄ mek̄* u. s. w. Noch dunkler ist das *-k̄* der andern Tempora, z. B. aor. *tuak̄* 'gaben'.

Anm. Bei der Deutung des Ausgangs der 1. und 2. pl. (§ 1011) ist mit der Möglichkeit zu rechnen, dass ihnen das Personalpronomen angehängt war, vgl. ncymr. 1. pl. *carwn* alban. 1. pl. *jena* § 1006, 2, air. 2. pl. *adib* § 506 S. 906 f. Bei dem *-ẓk̄* der 2. pl., dessen *ẓ* aus dem *t* von *-te* entstanden

Digitized by Google

zu sein scheint, kommt überdies in Betracht, dass die 2. pl. sich im Ausgang nach der 1. pl. gerichtet haben kann, vgl. air. *berthi* lit. *sùkate-s* § 1014. 1016. Vgl. Hübschmann Kuhn's Zeitschr. XXIII 12.

1004. Griechisch. Im Dor. wurde -μες (prim.) verallgemeinert, z. B. φέρο-μες ἴω-μες ἐ-στάσαμες ἀπ-εστάλκαμες, anderwärts -μεν (sec.), φέρο-μεν u. s. f.

1005. Italisch. Lat. durchgehends *-mus* aus **-mos* (prim.), *ī-mus agi-mus sī-mus momordimus*. Belege für diese Person in den andern ital. Mundarten fehlen, es sei denn, dass osk. manafum 1. pl. war (s. § 1000, 2a S. 1352).

1006. Keltisch.

1. Primär air. *-mi* aus **-mesi* (oder **-mēsi*): *ammi* 'sumus' aus **esmesi* oder **s-esmesi* (§ 506 S. 906 f.), *guidmi* 'wir bitten' (1. sg. *-guidiu*). Aus *-mi* wurde *-me*, wenn die vorhergehende Silbe keinen palatalen Vocal hatte (1. und 2. Conjug.), daher *berme* aus **bero-mi *bero-mesi*, *carme* aus **carā-mi *carā-mesi*. Dann traten Vertauschungen ein, wie *guidme* neben *guidmi*, und *tiagmi* neben *tiagme*.

2. Secundär air. *-m* aus **-mo* oder **-mos*, schwerlich aus **-mom *-mon* (§ 1000, 1 a. 2 a. b. S. 1352). Ind. praes. *doberam*, *no charam*, *do-lēcem*, ebenso *ā*-Conjunct. *-beram -caram*.

Die Primärendung *-mi* hatte, wie die häufige Schreibung *-mmi -mme* zeigt, hartes (nicht spirantisches) *m*, was in allen Formen mit ursprünglichem Vocal vor der Personalendung nicht lautgesetzlich war und aus dem analogischen Einfluss von *ammi* mit *mm* = *sm* zu erklären ist[1]. Dagegen zeigt das Cymrische im ind. praes. *-wn*, z. B. *carwn* ('wir werden lieben'), d. i. *-wf* mit angehängtem Personalpronomen *n-*[2], also mit dem

---

1) In gleicher Weise pāli *dadamha* nach *amha* aus *asma* 'sumus', prākr. *ciṭṭhamha -mho* nach *amha -mho*, wie auch prākr. 1. sg. *gacchamhi* für *gacchāmi* vorkommt. Bei der 1. pl. kann allerdings zugleich der Ausgang des *s*-Aorists (ai. *-s-ma*) eingewirkt haben, vgl. pāli *apacamhā* neben *apacimhā* (E. Kuhn Beiträge zur Pāli-Gramm. 109, Torp Die Flexion des Pāli 47).

2) Dieselbe Anhängung des Personalpronomens in dem albanes. Dialekt von Škodra, z. B. *jena* 'sumus' für *iemi*, s. G. Meyer M. Hertz zum 70. Geburtst., 1888, S. 89.

Digitized by Google

regelrechten spirantischen *m*; dagegen *ym* 'sumus' mit hartem *m* aus *sm*.

Umgekehrt bei der Secundärendung *-m*. *-m* in air. *do-beram* u. dgl. wird nie *-mm* geschrieben, war also spirantisch. Dagegen hat das Cymrische ausser dem ind. praes. *-m*, nicht *-f*, z. B. conj. *carom*. Inbezug auf dieses cymr. *-m* bemerkt Thurneysen: "Es mögen hier andre Bildungen mit *-sm-* (*s*-Aorist- und Injunctivformen) eine Rolle gespielt haben. Es gibt verschiedne Spuren von *s*-Bildungen im Brittischen, die noch nicht im Einzelnen aufgehellt sind".

1007. Germanisch.

1. Ahd. *-mēs* = idg. **-mēs* muss, wie das tonlose *-s* zeigt, im Urgerm. in themavocallosen Präsentien (vgl. *gā-mēs*) seinen Sitz gehabt haben. Frühe ging es auf den adhortativen Injunctiv über, z. B. *bera-mēs* (woneben auch noch *bera-m* wie got. *baira-m*, s. § 909 S. 1278), dann auf den ind. praet., *bār-umēs*, und den Opt., *bārīmēs*. Vgl. Braune Ahd. Gr.[2] S. 223 f. und die dort citierte Literatur.

2. Got. *-m* = idg. *-me* oder *-mo* in *vitum bērum baira-m*. Got. *-ma* = idg. *-mē* oder *-mō* im Opt.: *bairái-ma bērei-ma*. Das westgerm. *-m*, ahd. *wizzum bārum bera-m berē-m bārī-m*, kann sowol dem *-m* als auch dem *-ma* des Gotischen gleich gewesen sein (I § 661, 2 S. 519 ff.).

1008. Baltisch-Slavisch.

Lit. *-mė* = idg. *-mē* (§ 1000, 2a) vor dem Reflexivum *-si* *-s* : *sùko-mė-s sùka-mė-s*. Das *-me* von *sùko-me sùka-me ei-mè* 'eamus' *eĩ-me* 'imus' kann aus *-mė* entstanden sein nach I § 664, 3 S. 525. Vielleicht waren aber idg. **-me* und **-mē* in *-me* zusammengefallen. Die ein paarmal neben *-me -mė-s* erscheinenden *-ma -mo-s* (Bezzenberger in s. Beitr. II 268) und lett. *ei-ma* 'wir gehen' und 'lasst uns gehen' waren Neubildungen nach dem Dualausgang *-va -vo-s* (§ 1030), wie sich auch in der 2. pl. Vermischung mit dem Dual zeigt (§ 1016). Lett. *-mî(-s)* ist mit preuss. *-mai* (*as-mai* 'wir sind' *turri-mai* 'wir sollen') zu verbinden, gleichwie 2. pl. *-tî(-s)* mit preuss. *-tai -tei -ti* (*as-tai es-tei as-ti* 'seid' *druwē-tai* 'ihr glaubt' *turri-ti*

Digitized by Google

'ihr sollt'): der Diphthong stammte aus der 1. 2. sg. (§ 983 S. 1339 f., § 991 S. 1345).

Als urslavisch dürfen folgende Endungen gelten:

1. *-me* = idg. *-mes* oder *-me*. Nbulg. *sme* 'sumus' aor. *nesoh-me*. Klruss. dial. (in den Karpaten) *vydy-me*. Čech. *js-me* 'sumus' *jíme* 'edimus' *nese-me* opt. *nesme*.

2. *-mo* = idg. *-mos* oder *-mo*. Klruss. bei den ind. praes. auf *-mi*, *jeś-mo jïmo*. Serb. und nslov. auch sonst: serb. *jes-mo ijemo* nslov. *s-mo jēmo*, serb. nslov. *plete-mo* opt. *pleti-mo*.

3. *-mŭ* = idg. *-mom* bezich. *-mon*. Im Aksl. die gewöhnliche Endung: *jes-mŭ damŭ nese-mŭ* aor. *neso-mŭ* opt. *nesě-mŭ dadi-mŭ*. Ebenso grossruss.: *nese-m dadi-m* 'damus'; klruss. *nese-m* opt. *neši-m*; poln. *niesie-m* (vgl. u.); čech. aor. *nesecho-m* imperf. *nesjécho-m*.

4. *-my* entweder aus idg. *-mōm* bezieh. *-mōn* (I § 92 S. 87) oder durch Anbildung an *my* 'wir' (vgl. 1. du. *-vě*, z. B. *jes-vě*, neben *vě* 'wir beide', § 1030). Abulg. z. B. *věmy* neben *věmŭ*, *vidi-my* neben *vidi-mŭ*. Poln. *wiemy*, *niesiemy* neben *niesie-m*. Osorb. nsorb. *věmy*.

Wie diese vier Endungen im Urslav. vertheilt waren, ist unklar. Inbezug auf *-mo* ist zu bemerken, dass die Accentverhältnisse schliessen lassen, dass es zuerst, wie noch im Klruss., nur dem ind. praes. der Verba auf *-mi* angehörte und hiernach erst serb. *plete-mo* etc. entstand. Zum Theil wirkte bei der Regelung in den neueren Sprachen der Umstand mit, dass *-mŭ* mit dem *-mĭ* der 1. sg. zusammenfiel, daher z. B. im Poln. zwar noch *niesiem* neben *niesiemy* (1. sg. *niosę*), aber nur *wiemy* (1. sg. *wiem*) *działamy* (1. sg. *działam*).

Themavocalisch aksl. praes. *nese-mŭ nese-vě* gegen aor. *neso-mŭ neso-vě*. Jene nach den *i̯o*-Stämmen wie *znaje-mŭ -vě*, wo *e* lautgesetzlich aus *o* entstanden war (I § 84 S. 80 f.). Im Aorist blieb *o*, weil es in diesem Tempus keine *i̯o*-Stämme gab.

Digitized by Google

Die 2. Person des Plurals.

1009. Urindogermanisch. Nur das Ar. zeigt die Doppelheit einer primären und einer secundären Endung, ai. *-tha* und *-ta* (vgl. 2. du. *-thas* und *-tam*). Die Formen der europ. Sprachen sind alle von dem einen idg. *-te* aus erklärbar. Dabei ist freilich zu beachten, dass in der Geschichte der idg. tenues aspiratae in den europ. Sprachen noch vieles dunkel ist (vgl. I § 553 S. 406 ff., II § 81 Anm. 2 S. 229, Bartholomae Stud. z. idg. Spr. I 44).

Ferner zeigt nur das Ar. eine besondre Endung im Perf., *-a*, das sich zu gr. -τε verhalten mag wie in der 3. sg. perf. med. das ai. *-ē* zum gr. -ται, und das mit dem *a* der ai. Ausgänge 2. du. *-á-thur* 3. du. *-á-tur* (§ 1038) identisch sein dürfte.

1. Primär ai. *-tha* gr. -τε u. s. w. Ai. *s-thá* gr. ἐσ-τὲ lit. *ēs-te* aksl. *jes-te*. Ai. *bhára-tha* gr. φέρε-τε air. *do-beri-d* got. *bairi-þ* lit. *vēža-te* aksl. *bere-te*.

2. Secundär ai. *-ta* gr. -τε u. s. w. Prät. ai. *á-vida-ta* gr. εἴδε-τε aksl. (aor.) *nese-te*. Adhortativer Injunct. ai. *bhára-ta* gr. φέρε-τε lat. *agi-te* air. *beri-d* got. *bairi-þ*. *s*-Aor. ai. *á-dhā-s-ta* gr. ἐ-δείξα-τε lit. (injunct. als fut.) *dė́-s-te* aksl. *dě-s-te*. Opt. ai. *bhárē-ta* gr. φέροι-τε got. *baírái-þ* aksl. *berě-te*.

3. Perfect ai. *-a* gr. -τε etc. Ai. *vid-á* gr. ἴσ-τε air. *gegnaid* got. *vitu-þ*.

1010. Arisch.

1. Primärendung urar. *-tha*. Ai. *bhára-tha* av. *bara-þa*. Ai. *s-thá* av. gāþ. *s-tā* (vgl. *vōistā* = ai. *vēttha* I § 475 S. 352 f.).

2. Secundärendung urar. *-ta*. Ai. *á-bhara-ta* av. *bara-ta*. Opt. ai. *bhárē-ta* av. *baraę-ta*.

Im Ved. auch *-thana* und *-tana*, besonders häufig letzteres in adhortativen Formen: z. B. *s-thána váda-thana i-tana punī-tána*. *-na* war eine Partikel, die wir auch in den 2. sg. imper. av. *baranā* und ai. *gr̥hāṇá* vermuteten (§ 600 S. 975), und die mit dem *-ni* der ar. 1. sg. conj. auf *-āni* (§ 977, 3 S. 1336) verwandt sein dürfte.

3. Urar. *-a* im Perfect. Ai. *ca-kr-á* (3. sg. *ca-kār-a* 'machte'), av. *hanhān-a* von *han-* 'schenken, verdienen' (§ 852 S. 1223).

Digitized by Google

1011. Armenisch. In allen Tempora und Modi erscheint *-k̄* am Ende, z. B. *berēk̄* 'fertis' aus **bere-i̯k̄*, *αλαik̄* 'molitis', aor. *edik̄* 'setztet'. Das *i̯* von *-i̯k̄* scheint das *t* von *-te* zu sein, im übrigen s. §. 1003 Anm. S. 1353 f.

1012. Griechisch. Durchgehends -τε: ἐσ-τὲ φέρε-τε φέροι-τε ἴστε τετρόφα-τε.

Anm. Das -θε der Perfectformen hom. ind. πέποσθε (Aristarch πέπασθε) imper. ἐγρήγορθε ἄνωχθε war nicht das ai. *-tha*, sondern Medialausgang.

1013. Italisch. Im Lat. *-te* nur im adhortativen Injunct. (Imper.): *fer-te agi-te.*

Sonst *-tis* : *es-tis agi-tis agā-tis sī-tis vīdis-tis.* Dass das Verhältnis von *agite* zu *age* neben *agis* ein *agitis* hervorgerufen habe (Osthoff Zeitschr. f. österr. Gymn. 1880 S. 70), ist weniger wahrscheinlich als dass *-tis* (älter **-tes*) eine Dualendung war (ai. *-thas* got. *-ts*). Ausserhalb des Imperativs waren die Formen mit *-te*, dessen Vocal oft elidiert war, denen der 3. sg. zu ähnlich, so dass in der Zeit, als Dual und Plural zusammenflossen und sich das Gefühl für den speciell dualischen Sinn der betreffenden Personalendungen verdunkelte, *-tis* vor *-te* den Vorzug grösserer Deutlichkeit hatte. Dabei mag allerdings das Verhältniss von *agite* zu *age* die Verwendung der Dualform *agitis* in pluralischer Bedeutung neben der 2. sg. *agis* erleichtert haben. Auch im Lett., das wie das Lat. den Dual im allgemeinen einbüsste, blieb die 2. du. *ei-ta* als Mehrheitsform: 'ihr geht' und (imper.) 'geht'. Vgl. weiter § 967 S. 1327, § 1034 über umbr. *futu-to* 'estote' und § 1015 über ahd. *beret* 'fertis'.

Über pälign. *lexe*, das 2. pl. zu sein scheint, s. Thurneysen Rhein. Mus. XLIII 352.

1014. Keltisch. Ir. *-d* aus *-te* in conjuncter Flexion: *do-berid* 'datis', conj. des *s*-Aor. *for-tēsid* 'succurratis, succurretis'. Ebenso im Imperat.: *berid* 'ferte'.

Die absoluten Formen haben *-thi* als Endung (*-the* aus *-thi* in der 2. Conjug., wie in der 1. pl. *-me* aus *-mi*, s. § 1006 S. 1354), z. B. *ber-thi* aus **berethi*, *lēcthi* aus **lēcĭ-thi*, *carthe* aus **carā-thi*, durch Ausgleichung *berthe* (zugleich nach *berme*)

Digitized by Google

lěcthe. Diese Endung *-thi* war Neubildung nach *-mi* gleichwie im Litauischen *sùka-tė-s* nach *sùka-mė-s* entstand (§ 1016)[1]. Über *adib* 'estis' s. § 506 S. 906 f.

1015. Germanisch. Nach den germ. Lautgesetzen kann man ebensogut von *-te* wie von *-the* ausgehen. Der Consonant erfuhr die gleiche Behandlung wie der des Ausgangs der 3. sg. *-ti*, s. § 998, 1 S. 1349. Got. ind. praes. *bairi-þ* perf. *bēru-þ* opt. *bairái-þ bērei-þ* wie 3. sg. praes. *bairi-þ*. Ahd. *ga-sihi-t* 'ihr erblickt' (Monseer Bruchstücke) perf. *bāru-t* opt. *berē-t bārī-t* wie 3. sg. praes. *biri-t*.

Im ind. praes. hatte das Ahd. als thematischen Vocal ursprünglich *-i-*, wie noch *ga-sihit* und andre Formen der genannten Quelle. Alemann. *bera-t* mit *-a-* nach der 1. und 3. pl. (vgl. lit. *vèža-te* § 999, 2 S. 1350), wodurch die 2. pl. von der 3. sg. geschieden wurde.

Am weitesten verbreitet war im Ahd. die Form *beret.* Mit Kögel (Paul-Braune's Beitr. VIII 138) darf man hierin eine Dualform sehen, und zwar entweder ein **bhere-thos* (ai. *bhára-thas* got. *baíra-ts*) oder ein **bhere-tom* (gr. φέρε-τον) oder ein **bhere-tā* (aksl. *bere-ta*), s. § 1031 ff.

1016. Baltisch-Slavisch.

Im Lit. *-te -t*, z. B. *ẽs-te vèža-te* (über *-a-* für *-e-* § 999, 2 S. 1350) praet. *vėžė-te.* Der Ausgang *-tė-s* im Reflexivum nach *-mė-s* neben *-me* in der 1. pl. (vgl. § 1014). Das für *-tė-s* gelegentlich vorkommende *-to-s* und das *-ta* von lett. *ei-ta* 'ihr geht' und 'geht!' sind Dualendungen, gleichwie in der 1. pl. lit. *-ma -mo-s* für *-me -mė-s* und lett. *ei-ma* den Dualvocal zeigen (§ 1008 S. 1355). Über lett. *-tī-s* und preuss. *-tai -tei -ti* s. ebendaselbst.

Slav. *-te*: *jes-te nese-te* aor. *nese-te dě-s-te* opt. *nesě-te.*

Die 3. Person des Plurals.

1017. Urindogermanisch. Wir behandeln hier nur das *nt*-Suffix. Über ai. perf. *vid-úr* u. dgl. s. § 1076 f. 1079.

1) In gleicher Weise altfranz. *faites dites* statt **faiz *diz* nach *faimes dimes* (Neumann Zeitschr. f. rom. Phil. XIV 581. 584).

Digitized by Google

1. Postconsonantisch *-énti -ént* und *-n̥ti -n̥t*, die sich zu einander zu verhalten scheinen wie im gen. sg. *-és* und *-s*. Vgl. S. 886 Fussn. 1.

a. *-énti* und *-ént*.

Primär *-énti*. **s-énti* 'sind': ai. *s-ánti* (armen. *en*, vgl. § 1019), gr. dor. ἐντί att. εἰσί, umbr. *s-ent* osk. s-et *s-et*, air. *it* acymr. *int*, got. *s-ind*. **d-énti* 'essen' W. *ed-*: ai. *ad-anti* aksl. (russ.) *jad-ętĭ*. **mr̥-n-énti* zu 3. sg. **mr̥-nā́-ti* 'zermalmt' (§ 598 S. 973): ai. *mr̥-ṇ-ánti*. **r̥-nu̯-énti* zu 3. sg. **r̥-néu̯-ti* 'erregt' (§ 638 f. S. 1006 f.): ai. *r̥-ṇv-ánti*.

Secundär *-ént*. **s-ént*: ai. *s-án ā́s-an* (vgl. *gm-án á-gm-an*), mit Partikel *u s-ánt-u*, gr. dor. ἦν aus *ἡ(σ)-εν, abulg. *jad-ęt-ŭ* mit Partikel *u* (doch vgl. § 1026). Ai. *á-śr̥-ṇ-an*, *á-su-nv-an*. Opt. **s-(i)i̯-ént* 'seien': gr. εἶ-εν alat. *si-ent*; von derselben Art war, wie es scheint, ai. *duh-īy-án*, s. § 941 S. 1305, § 951 S. 1312.

b. *-n̥ti* und *-n̥t*.

Primär *-n̥ti*. **dé-d-n̥ti* von W. *dō-* 'geben': ai. *dád-ati* aksl. (russ.) *dad-ętĭ*. Im Griech. -ἄσι im Perfect, wie λε-λόγχ-ἄσι.

Secundär *-n̥t*. **dé-d-n̥t* u. dgl. war im Ar. nur noch in dem imperativischen ai. *dá-d-at-u*, mit Partikel *u*, erhalten. Sonst trat für urar. **-at* im Ai. *-ur* (*á-da-d-ur*), im Av. *-an* (*da-d-en*) ein. Weiter hierher abulg. *dad-ęt-ŭ* 'dant' (doch vgl. § 1026), sowie das as. *ded-un* 'thaten' von W. *dhē-*, wenn es redupliciertes Imperfect war (§ 545 S. 937, § 886 S. 1253 f., § 1025). Ferner scheint ein Theil der sigmatischen Aoriste ursprünglich *-n̥t* gehabt zu haben, darauf führt ai. part. nom. sg. *dhákṣat*[1]; vielleicht ist also aksl. *-s-ę* z. B. *daśę* hierher zu ziehen, ferner ahd. *wissun*, falls es mit gr. ἴσαν zu verbinden ist (§ 827 S. 1186, § 907 S. 1275). Endlich hat man unsre Suffixform für den *oi̯*-Optativ in Anspruch zu nehmen: **bhéroi̯-n̥t*, wofür ai. *bhárēy-ur* av. *baray-en* gr. φέροι-εν got. *bairái-na*.

2. Postsonantisch *-nti* und *-nt*.

1) Für die 3. pl. der abstufenden *s*-Aoriste (§ 811 S. 1170 f.) scheint der Ansatz von **-s-ént* erforderlich.

Digitized by Google

Primär *-nti*. **u̯ē-nti* 'wehen': ai. *vā́nti* gr. ἄεισι; armen. *aλa-n* 'mahlen', lat. *ple-nt ama-nt*, air. *carit* 'lieben', got. *salbō-nd*, aksl. (russ.) *imąťĭ* 'haben'. Langvocalischer Conj.: av. *patā̊-nti* gr. dor. φέρω-ντι att. φέρωσι. **bhero-nti* 'ferunt': ai. *bhára-nti* armen. *bere-n* gr. dor. φέρο-ντι lat. *feru-nt* air. *berit* got. *baira-nd* aksl. (russ.) *berąťĭ*.

Secundär *-nt*. Gr. ἔ-μιγε-ν ἔγνο-ν, abulg. *imąt-ŭ* 'haben' (mit Partikel *u*). Langvocalischer Conj.: ai. *bhárā-n*, osk. *deica-ns* 'dicant'. **bhéro-nt*: ai. *bhára-n á-bhara-n*, gr. φέρο-ν ἔ-φερο-ν, aksl. *bą* aus **bhu̯o-nt* (§ 525 S. 921) aor. *nesą*.

1018. Arisch.

1. Postconsonantisch idg. *-énti -ént* und *-n̥ti -n̥t*.

a. *-énti* und *-ént*.

Primär *-énti* = urar. *-ánti*. Ai. *s-ánti* av. *h-enti* apers. *h-atiy*. Ai. *y-ánti* av. *y-ęinti*. Ai. *gr̥bh-ṇ-ánti* av. *gerᵉw-n-enti*. Ai. *yuñj-ánti* av. *merᵉnc-inti* (I § 94 S. 89). Ai. *kr̥-ṇv-ánti* av. *kerᵉ-nv-anti*.

Secundär *-ént* = urar. *-ánt*. Ai. *s-án ā́s-an* av. *h-en* apers. *ah-a*, ai. *ā́y-an* apers. *ay-a*. Aor. ai. *gm-án á-gm-an* av. *gᵉm-en*; bei den Stämmen auf *-ā* unsrer I. und X. Cl. drang im Ai. *-ur* ein, wie *á-sth-ur á-g-ur* von *sthā- gā-*, doch findet sich vereinzelt im Ved. *-an*, *vy-āsthan* (Bartholomae Stud. zur idg. Sprachg. I 32 ff. II 64 ff.). Ai. *á-śr̥-ṇ-an á-yuñj-an á-kr̥-ṇv-an*. Eine Optativform dieser Art scheint ai. *duhīy-án* gewesen zu sein; sonst ai. *s-y-úr* und av. *h-yąn* = **s-yā-nt* nach 2.

b. *-n̥ti* und *-n̥t*.

Primär *-n̥ti* = urar. *-ati*. Ai. *dá-dh-ati* av. gāþ. *da-d-aitī*, ai. *sa-śc-ati bí-bhr-ati dávi-dyut-ati*. Vgl. part. nom. pl. *dá-dh-at-as* § 126 S. 374. Im Av. wurde *-ati* gewöhnlich durch das die 3. pl. klarer charakterisierende *-anti* ersetzt, z. B. *da-þ-enti* (entsprechend im Part. *da-đ-ant-* für **da-đ-at-*); vgl. im Med. *-antę* für *-aitę* § 1067, 1.

Secundär *-n̥t* = urar. *-at*, das in *-at-u* z. B. ai. *dá-d-atu* 'danto' blieb und ausserdem unerweitert durch vier av. Beispiele aus den Gāþā's, *da-d-aþ za-z-aþ jī-gerᵉz-aþ daidy-aþ*,

Digitized by Google

vertreten zu sein scheint (Bartholomae Kuhn's Zeitschr. XXIX 280 ff. 291 f.), wurde sonst aufgegeben. Man erwäge, dass, während *-ati* und *-anti -nti* sich entsprachen, *-at* dem *-an* und *-n* gegenüberstand: *-at* für die 3. pl. passte schlecht ins Formensystem der ar. Sprachen. Im Ai. drang *-ur* ein, wie *á-da-dh-ur á-bi-bhar-ur*[1]), *s*-Aor. *á-mats-ur á-tāriṣ-ur á-yāsiṣ-ur* (vgl. § 1017, 1 b.), opt. *bháréy-ur*. Dagegen im Av. *-an*, in derselben Weise wie *-anti* für *-ati*: *da-þ-en* (vgl. *da-þ-enti*) opt. *baray-en*.

2. Postsonantisch idg. *-nti* und *-nt*.

Primär *-nti*. Ai. *vā́-nti* av. *vå-nti*. Ai. *bhára-nti* av. *bara-inti* apers. *baratiy*, ai. *bhāráya-nti* av. *bārayę-inti*. Die langvoc. Conj. zeigen im Av. *-nti* und *-n*, z. B. *patå-nti* und *pa-tąn*, im Ai. nur *-n*, *pátā-n*.

Secundär *-nt*. Diese Form behielt ihr *t* vor der Partikel *-u*: ai. *bhára-ntu* av. *bara-ntu* 'ferunto' (§ 909 S. 1278). Sonst *-n*. Ai. *á-bhara-n* av. *bare-n* apers. *a-bara*. Die kurzvocalischen Conjunctive immer mit dieser Endung: ai. *ás-a-n* av. *aŋhen*. Für **a-gā-n* (= gr. ἔ-βα-ν, zu 3. sg. *á-gā-t* ἔ-βη) hatte das Ai. *á-g-ur*, ebenso *á-y-ur* für **a-yā-n* (zu 3. sg. *á-yā-t*, entsprechend dem *á-dh-ur* = av. gāþ. *d-arᵉ*. Dagegen lässt av. *dąn* neben *d-arᵉ* auf Formen wie **gąn* = βά-ν (idg. **gā-nt*) schliessen (*dąn* zu *dā-ma* nach **gąn* : *gā-ma*), wie auch im Opt. zur 1. pl. gāþ. *x-yā-mā* die 3. pl. *x-yē-n* = jungav. *h-yąn* gebildet wurde (vgl. daneben *h-yā-rᵉ*, ebenfalls mit der starken Form des Optativsuffixes).

Über die 3. pl. mit *r* (ai. *-ur* av. *-arᵉ -arᵉš*) s. § 1076 f.

1019. Armenisch. Die 3. pl. durchgehends auf *-n*, worin *-nti* und *-nt* zusammengefallen zu sein scheinen.

aλa-n 'sie mahlen' aus **aλa-nti*: vgl. lat. *juva-nt*. *en* 'sunt' aus **s-enti*, doch muss die Form von andern Formen des Paradigmas (*em es* etc.) beeinflusst worden sein, da nach I § 63 S. 51 **in* zu erwarten wäre (vgl. Bugge Kuhn's Zeitschr.

1) Ved. *abibhran* betrachte ich als *a-bi-bhr-a-n* d. h. als themavocalische Form (§ 539 S. 932).

Digitized by Google

XXXII 71). *beren* 'ferunt' nach *en* wie 1. sg. *berem* : *em* § 978, 1 S. 1337.

etun 'sie gaben', *edin* 'sie setzten', vgl. av. *dą* § 1018, 2 S. 1362. Warum aber nicht **etn* **edn* nach I § 651, 1 S. 499?

1020. Griechisch.

1. Postconsantisch idg. *-énti -ént* und *-n̥ti -n̥t*.

a. *-énti* und *-ént*.

Primär *-énti*. Dor. ἐντί att. εἰσί für *ἑντι = idg. **s-énti* mit Spir. lenis nach εἰμί etc.[1]).

Secundär *-ént*. Dor. und sonst ἦν 'erant' aus *ἦ(σ)-εν: ai. *s-án ás-an*; vgl. § 502 S. 900 über die 3. sg. ἦεν ἦν. *i̯ē*-Opt. εἶ-εν εἰδεῖ-εν τιθεῖ-εν: alat. *si-ent*; über el. συν-έαν § 944 S. 1306.

b. *-n̥ti* und *-n̥t*.

Primär *-n̥ti* = gr. -ἄτι. Für *ἵστ-ατι *τίθ-ατι *δίδ-ατι (ai. *bibhr-ati dádh-ati*) traten (dor.) ἵστα-ντι τίθε-ντι δίδο-ντι ein nach 2. Doch erscheint -ατι im Perfect, wie dor. ἐθώκ-ατι (Hesych), phok. ἱερητεύκ-ατι hom. λε-λόγχ-ασι, und vermutlich war dieser Ausgang aus den redupl. Präsentia herübergekommen (vgl. § 555 S. 941).

Secundär *-n̥t* = gr. -α ist verschollen; alle sec. 3. pl. bekamen -ν. ἔ-τι-θε-ν ἔ-δι-δο-ν wie τί-θε-ντι. Ebenso wurde *ϝεῖπ-α(τ) 'sie sagten' = **u̯é-u̯q-n̥t* nach 2 durch ϝεῖπαν ersetzt (§ 557 S. 942). Ferner entstand -αν im *s*-Aorist, wo ursprünglich theils *-ént* (bei den wurzelabstufenden), theils *-n̥t* gegolten zu haben scheint, z. B. ἴσ-αν ἔ-δειξ-αν (für *ϝισσ-εν *ἐ-διξ-εν?) *ϝειδε-αν (für *ϝειδε-α?); über letzteres s. § 1021. Der *oi̯*-Opt. nahm die Endung des *i̯ē*-Opt. an: φέροι-εν für *φεροι̯-α nach εἶεν (el. -οιαν, z. B. παρ-βαίνοιαν, scheint rein lautlich aus -οιεν entstanden zu sein gleichwie συν-έαν ἐπι-θεῖαν aus *-εεν -θειεν); daneben delph. φέροι-ν, eine Neubildung wie med. φέροι-ντο (§ 1068).

1) εἶσι 'eunt' bei Theognis 716 ist zu unsicher, als dass man es zum Ansatz von urgr. *i̯-εντι = ai. *y-ánti* benutzen dürfte. S. Osthoff Morph. Unt. IV 288 f.

Digitized by Google

2. Postsonantisch idg. *-nti* und *-nt*.

Primär *-nti*. ἄεισι 'wehen' aus *ἀϝη-ντι: ai. *vā́-nti*; lesb. φίλεισι 'lieben' δίψαισι 'dürsten': lat. *ple-nt vide-nt juva-nt*. Conj. dor. φέρω-ντι att. φέρωσι (§ 923 S. 1290). Dor. el. nordwestgr. φέρο-ντι att. φέρουσι.

Secundär *-nt* = gr. -ν. ἔ-δρᾰ-ν ἔ-τλᾰ-ν ἔ-γνο-ν ἔ-μιγε-ν ἔ-γνωσθε-ν aus *ἐ-δρᾱ-ντ etc., wonach auch ἔ-φῠ-ν.

Statt der Vocalkürze vor der Personalendung zeigt sich einige Male Länge, deren Erklärung strittig ist, z. B. hom. μιάνθην kret. διελέγην hom. ἔφῡν.

Anm. Ich nahm Morph. Unt. I 72 f. unter Zustimmung von G. Meyer u. a. an, die Länge sei aus andern Formen des Paradigmas eingeschleppt, wie sie auch in πλῆντο ἄηνται u. dgl. zu erklären ist. Solmsen sucht jetzt in Bezzenberger's Beitr. XVII 329 ff. wahrscheinlich zu machen, dass die Formen auf -ην -ων etc. im absoluten Auslaut entstanden und z. B. ἔλεγεν für das im Satzinlaut lautgesetzliche *ἔλεγεντ nach ἐλέγην eingetreten sei.

Diese Ausgänge -ντι nnd -ν wurden im Griech. auf alle auf *-ā -ē -ō* ausgehenden abstufenden Stämme übertragen. τί-θε-ντι ἔ-τι-θε-ν ἔ-θε-ν[1]), δί-δο-ντι ἔ-δι-δο-ν ἔ-δο-ν (vgl. 1 b). Dor. φα-ντὶ att. φᾱσί, φά-ν. δάμνᾱσι (δαμνᾶσι) aus *δαμ-να-ντι für *δαμ-ν-εντι. Hiernach ῥήγνῡσι (ῥηγνῦσι) aus *ϝρηγ-νυ-ντι für *ϝρηγ-νυ(ϝ)-εντι.

1021. Der im Urgriech. neu entstandne Ausgang -αν (§ 1020, 1 b) kam zu weiter Verbreitung und bewirkte mehrere analogische Neuerungen.

1. -αν wurde für -εν und für -α in den Indicativen der nicht auf *-ā -ē -ō* schliessenden Stämme üblich. Genannt sind schon εἶπ-αν, ἴσ-αν ἔ-δειξ-αν *ϝειδε-αν (nach diesen der ind. perf. γέ-γον-αν § 844 S. 1207). Ebenso böot. παρ-εῖαν aus *-η(σ)-αν (I § 72 S. 64) von W. *es-* 'sein', hom. äol. ἔχευ-αν (§ 504 S. 902 f.) u. a. Auch opt. δείξειαν statt des zu erwartenden *δειξει-εν (§ 944 S. 1308).

Bei dem Ersatz von -εν durch -αν mag die Medialendung -ατο eine Rolle gespielt haben, z. B. bei ἔχευαν (für *ἔ-χυ-αν),

1) Obwol idg. **dh-ént *é-dh-ent* vorauszusetzen ist, wird man die griech. Form kaum für die ungestörte Fortsetzung dieser Grundform ausgeben dürfen.

Digitized by Google

neben dem eine 3. pl. med. *ἐ-χυ-ατο gestanden hatte (vgl. 3. sg. ἔ-χυ-το).

Dass -εν in den Optativen wie τιθεῖ-εν blieb, kommt auf Rechnung der starken Stammform τιθειη- (vgl. ἔμιγεν : ἐ-μιγη-, ἔτιθεν : ἐ-τιθη-). Durch τιθεῖ-εν wurde weiterhin φέροι-εν gehalten trotz med. φεροί-ατο.

2. Aus *ἧ-αν 'erant' (böot. παρ-εῖαν) entstand nach ἦσ-τε ἦσ-τον ἤσ-την die Form ἦσ-αν, die mit ἐσ-μὲν vergleichbar ist (§ 502 S. 900). Entsprechend ϝείδεσαν ᾔδεσαν nach dem verschollnen *ϝειδεσ-τε (§ 836 S. 1195) für *ϝειδε-αν (vgl. § 1020, 1 b). Theils nun an diesen Formen, theils auch an den σ-Aoristen wie ἔπηξαν (woneben einst *ἔπᾰκμεν *ἔπᾰκτε gestanden hatten, s. § 820 S. 1179) entsprang die Personalendung -σαν: z. B. praet. ἔ-φα-σαν ἐ-τίθε-σαν ἔ-θε-σαν ἔ-γνω-σαν ἐ-μίγη-σαν ἐ-δικάσθη-σαν (hellenistisch auch ἐλάβοσαν εἴπασαν u. dgl.), plusqu. ἕ-στα-σαν, opt. εἴη-σαν, imper. ἔστω-σαν. Bei der Ausbreitung dieses -σαν wirkte das Streben mit, die 3. pl. mit der 1. 2. pl. inbezug auf die Silbenzahl in Übereinstimmung zu bringen (ἔφασαν : ἔφαμεν ἔφατε).

3. Nach dem Verhältniss von ἵστα-ν zu ἵστα-ντι, ἔ-τιθε-ν zu τίθε-ντι, ἔ-διδο-ν zu δίδο-ντι entstand zu -αν ein primäres -αντι. Zu *ἧαν 'erant' praes. ion. ἔᾱσι, ferner ἴᾱσι 'eunt', ῥηγνύ-ᾱσι. Zu ἴσαν das praes. (perf.) ἴσσᾱσι ἴσᾱσι 'sciunt' dor. ἴσαντι (§ 863 S. 1231 f.). Ferner perf. δε-δί-ᾱσι τε-τράφ-ᾱσι dor. τε-θέκ-αντι.

Zum Theil wirkte hier wol auch die Analogie des med. -αται mit, z. B. ῥηγύ-ᾱσι : *ῥηγνύ-αται (wie εἰρύ-αται § 1068, 1 a), τετράφ-ᾱσι : τετράφ-αται. Für das Perfect vgl. auch den Ausgang -ᾰτι § 1020, 1 b.

4. Nach ἴ-ᾱσι neben ἴ-μεν, ῥηγνύ-ᾱσι neben ῥήγνυ-μεν, δεδί-ᾱσι neben δέδι-μεν schuf man τιθέ-ᾱσι διδό-ᾱσι *ἱστά-ᾱσι ἱστᾶσι zu τίθε-μεν δίδο-μεν ἵστα-μεν, hom. βεβά-ᾱσι hom. att. *ἑστά-ᾱσι [1]) ἑστᾶσι zu βέβα-μεν ἕστα-μεν, böot. δεδό-ανθι (über das θ § 1068).

1) Diese uncontrahierte Form fehlt im Epos, weil sie sich dem daktylischen Metrum nicht fügte.

Digitized by Google

Entsprechend böot. ἀν-έθεαν (ἔθειαν ἔθιαν), durch welche Neubildung die 3. pl. mit der 1. und 2. pl. bezüglich der Silbenzahl in Übereinstimmmung kam (vgl. über -σαν unter 2).

Anm. Noch nicht sicher gedeutet sind die thessal. Formen imperf. ἐν-εφανίσσοεν aor. ἐδούκαεν ἀν-εθείκαϊν ἐτάξαϊν. War ihr -εν -ιν = urgr. -εν, so waren *ἦ-εν 'erant' (§ 1020, 1 a) εἶ-εν φέροι-εν die Muster, nach denen sie entsprangen; war dagegen -εν (-ιν) im Thess. durch Lautwandel aus -αν hervorgegangen (Prellwitz De dial. Thessal. 9), so stellen sie sich dem eben genannten böot. ἔθε-αν an die Seite. Solmsen Bezzenberger's Beitr. XVII 336 vermutet, die Ausgänge -ον -αν seien *-on̥ -an̥* gesprochen worden, um gleiche Silbenzahl mit der 1. 2. pl. zu erzielen, und -οεν, -αεν -αιν seien Versuche diese Aussprache darzustellen.

Über spätgriech. Neubildungen im Gebiet der 3. pl. handelt Buresch Rhein. Mus. XLVI 193 ff.

1022. Italisch. Im Umbr.-Samn. blieben **-nti* und **-nt* als *-nt* und *-ns* geschieden, während im Lat. der Primärausgang *-nt* schon in vorhistorischer Zeit verallgemeinert wurde, gleichwie in der 3. sg. in der historischen Periode das primäre *-t* über das secundäre *-d* siegte (§ 996 S. 1348 f.). Dass das umbr.-samn. *-ns* = idg. **-nt* auch im Lat. bestanden hatte, ist wegen *quotiēns*: ai. *kiyat* (§ 225 S. 562) wahrscheinlich.

Auffallend ist der völlige Verlust des *-i* von *-nti* im ital. Sprachgebiet, ebenso wie der des *-i* von *-ti* (§ 996 S. 1348).

Neben *-ns* muss das Lat. als eine satzphonetische Nebenform *-n* gehabt haben, falls Johansson Recht hat, der (Akadem. afhandl. til prof. S. Bugge S. 29 ff.) alat. *danunt* 'sie geben' als Umbildung von **dan* nach *legunt* betrachtet (vgl. § 1023 über *sēder-unt* und das ahd. ags. *sind-un* für *sind* § 1025). Ebenso *ex-plēnunt prōd-īnunt* für **plen *in* (vgl. die Form *int* neben *eunt*, die nach *īmus ītis* gebildet wurde wie *sint* für *sient* nach *sīmus sītis*) u. a. Dasselbe *-n* vielleicht in umbr. staheren 'stabunt'.

Anm. Nicht unerwähnt lassen will ich die Vermutung Danielsson's (Pauli's Altital. Stud. III 148), dass *-ns* ursprünglich nur dem ind. perf. angehört habe und *-s* dasselbe Element sei, das im av. *-arᵉš* (§ 1077) erscheint. Vgl. auch Johansson Bezzenberger's Beitr. XVIII 49.

1. Die postconsonantischen idg. *-énti -ént* und *-n̥ti -n̥t* fielen im Ital. lautgesetzlich in *-ent(i) -ens* zusammen.

a. *-énti* und *-ént*.

Digitized by Google

Primär *-énti* = ital. *-ent(i)*. Umbr. *s-ent* osk. set *set* 'sunt'.

Secundär *-ént* = ital. *-ens*. Opt. lat. *si-ent* für **si-ens*; Neubildung *sint* nach *sī-mus sī-tis*, ebenso umbr. *sins* sis mit Bewahrung der Secundärendung. Lat. *vīderint* wie *sint*.

b. *-n̥ti* und *-n̥t*.

Primär *-n̥ti* = ital. *-ent(i)*. Da im Umbr.-Samn. für urspr. *-o-nt(i)* der Ausgang *-ent(i)* erscheint (s. u.), so darf man als 3. pl. zu *di-d-e-t* 'dat' (§ 553 S. 940 f.) die Form **dident* erschliessen, worin das Gegenstück zu ai. *dá-d-ati* erhalten wäre.

Secundär *-n̥t* = ital. *-ens* scheint verloren.

2. Postsonantisch *-nti -nt*.

Primär *-nti* = ital. *-nt(i)*. Lat. *ple-nt fla-nt vide-nt ama-nt*, umbr. *furfant* 'februant'. Hiernach auch lat. *da-nt* wie gr. ἔ-δο-ν § 1020 S. 1364, *i-nt* (neben *eu-nt*). Lat. *feru-nt su-nt*: ai. *bhára-nti* aruss. *sątĭ*. Themavocal. Conjunctiv lat. *eru-nt*.

Secundär *-nt* = ital. *-ns*, wofür im Lat. die Primärendung *-nt*. Osk. fu-fa-ns 'erant' lat. *amā-ba-nt*. Conj. umbr. *di-rsa-ns dirsas* 'dent' osk. *deica-ns* 'dicant', lat. *dīca-nt*; osk. herrí-ns 'caperent' tríbarakattí-ns 'aedificaverint', lat. *age-nt agere-nt*. Hierher auch, mit *-n* aus *-nt*, lat. *ex-plēn-unt* u. s. w. nach Johansson's Deutung, s. o. S. 1366.

Im Umbr.-Samn. mehrfach *-ent*, wo man *-ont* erwartet. Osk. fiiet 'fiunt'. Themavocalischer Conjunct. des *s*-Aor.: umbr. furent 'erunt' osk. *censazet* 'censebunt' (§ 824 S. 1184), nach deren Muster das fut. ex. umbr. *benurent* 'venerint' osk. tríbarakattuset 'aedificaverint' gebildet war (§ 872 S. 1241 f.). Von derselben Art vielleicht umbr. eitipes 'decreverunt' osk. prúfattens 'probaverunt', vgl. die themavocal. 3. sg. prúfatted (§ 867 S. 1236, § 872 f. S. 1241 f.). Diese Ausbreitung von *-ent* (*-ens*) war wahrscheinlich nicht durch die einzige Form *sent* bewirkt; es gab daneben wol auch **ed-ent* 'sie essen' = aruss. *jad-ętĭ*, Formen der XII. Präsenscl. auf *-n-ent* = ai. *-n-ánti*, der XVII. auf *-nu̯-ent* = ai. *-nv-ánti* (*-nuv-ánti*), ferner **did-ent* = ai. *dád-ati* (s. o. 1 b).

Digitized by Google

1023. Das Perfect zeigt im Lat. die Ausgänge *-erunt* *-ērunt* und *-ēre*; hierzu noch inschr. *ded-rot ded-ro* C. I. L., I 173. 177 und andre Formen, die Deecke De redupl. Lat. lingu. praeterito p. 17 sq. zusammenstellt. So nahe es nun liegt, *-erunt* neben *-is-tis -is-tī* auf **-is-ont(i)* zurückzuführen (§ 841 S. 1199), so wird das *r* dieser Ausgänge der 3. pl. doch wol zum Theil wenigstens mit dem ai. *-ur* av. *-arᵉ* ai. med. *-rē* etc. zusammenhängen (§ 1076 ff.). Mit der Erweiterung der *r*-Form durch *-ont* verglichen sich ai. *-r-anta -r-atē -r-ata* (über das scheinbar zunächst zu vergleichende ai. *-r-an* s. § 1078, 8). Dass wir darauf gefasst sein müssen, dass es eine mediale *r*-Form war, die durch das active *nt*-Suffix erweitert wurde, zeigt die 1. sg. *tutud-ī* mit Medialendung (§ 1044). Im übrigen verweise ich auf die Vermutungen von Osthoff Zur Gesch. d. Perf. 210 ff. 609 f., Windisch Über die Verbalformen mit dem Char. *R* S. 47 f., Zimmer Kuhn's Zeitschr. XXX 281 ff., Schweizer-Sidler und Surber Gramm. d. lat. Spr. I² 139, Stolz Lat. Gr.² 372 f., Bartholomae Stud. z. idg. Sprachg. II 195 ff.

1024. Keltisch.

Primärendung. Idg. *-énti* noch in air. *it* acymr. *int* 'sind' aus urkelt. **s-enti*, s. S. 184 Fussn. 1 (wonach I § 243, 3 S. 204 zu verbessern ist). Sonst nur idg. *-nti*. Air. *berit*: gr. φέρο-ντι. *carit* aus **carā-nti*: vgl. lat. *ama-nt*. Conjunctiv *berit*: lat. *fera-nt*; vgl. mcymr. *gwelo-nt* 'videant'. *lenit* 'haften' aus **li-na-nti*, wie gr. δάμνᾶσι (δαμνᾶσι) aus *δαμ-να-ντι (§ 1020 S. 1364), für idg. **-n-énti*.

Daneben als conjuncte Flexion: ind. *do-berat*, in den ältesten Glossen noch *-ot*, wie *tu-thegot* = späterem *do-thiagat* 'sie gehen hin'; *no charat* 'amant'; conj. *do-berat*. Ob diese Formen die lautgesetzliche Fortsetzung von Formen auf idg. *-nt* (**bero-nt *carā-nt *berā-nt*) waren oder Medialformen auf idg. *-nto*, ist nicht ausgemacht (s. I § 657, 1 S. 509 und S. 566), doch scheint die letztere Auffassung den Vorzug zu verdienen. Zimmer, der *-berat* mit gr. φέρο-ντο identificiert, erklärt die active Function dieser Form daraus, dass in *berit* die Formen

Digitized by Google

**bero-nti* und **bero-ntai* zusammengefallen seien (Kuhn's Zeitschrift XXX 236).

1025. Germanisch.

1. Postconsonantisch *-énti -ént* und *-n̥ti -n̥t*.

a. Primär *-énti* = urgerm. *-inþi*. Got. *sind* ahd. *sint* 'sind' aus urgerm. **sindi*, das entweder die unbetonte Form des Wortes (vgl. I § 669 S. 537) war oder für lautgesetzl. **sinþi* = got. **sinþ* ahd. **sind* nach der Analogie von *bairand berant* stand; ahd. auch *sint-un sind-un* (as. ags. *sind-un*) nach 1. pl. *birum* 2. pl. *birut*. Secundäres *-ént* ist verloren.

b. Primäres *-n̥ti* ist verloren. Secundäres *-n̥t* = germ. *-un* war vielleicht in as. *ded-un* 'thaten' ahd. *wissun* 'wussten' altüberliefert (§ 1017, 1 b S. 1360). *-un* erscheint durchgängig in der 3. pl. des starken und des schwachen Perfects, ferner in einigen Präsentien: z. B. got. *skaiskáid-un bēr-un* ahd. *sciad-un bār-un*, got. *nasidēd-un* ahd. *nerit-un*, got. *vit-un* ahd. *wiȝȝ-un* (§ 508 S. 909), aisl. *er-o er-u* 'sind'. Vielleicht waren auf diesen Ausgang die Medialendungen **-undai̯ *-unda* = idg. *-n̥tai̯ -n̥to*, die wir für das Urgerman. noch voraussetzen dürfen, von Einfluss gewesen.

2. Postsonantisch *-nti* und *-nt*.

Primär *-nti*. Got. *salbō-nd* ahd. *salbō-nt*, ahd. *habē-nt*. Got. *baira-nd* ahd. *bera-nt*; für letzteres fränk. *berent*, das wol wie die 1. pl. *beremēs* (für *beramēs*) theils nach der 2. pl. *beret* (§ 1035), theils nach den *i̯o*-Präsentia (*suoche-mēs -nt*) geschaffen war.

Secundär *-nt*. Vielleicht alt in ahd. conj. *salbō-n* wie air. *-carat* 'ament' (§ 930 S. 1295). Ferner **-nt* unursprünglicherweise in allen Optativen, wie ahd. *s-ī-n bār-ī-n*, die mit lat. *s-i-nt* für *s-i-ent* zu vergleichen sind (schwerlich *sīn* aus **s-ii̯-inþ* = idg. **s-ii̯-ént*), und ahd. *berē-n* (für idg. **bhéroi̯-n̥t*), das sich dem gr. φέροι-ν (§ 1020, 1b S. 1363) an die Seite stellt. Das Got. zeigt im Optativ *-na*, *salbō-na bērei-na bairái-na*; ebenso muss das *-n* des Aschwed. auf *-na* zurückgeführt werden (vgl. Kock Paul-Braune's Beitr. XV 244 ff.), und das westgerm. *-n* kann ebenfalls einen Vocal hinter sich eingebüsst

Digitized by Google

haben. Dieses *-na* war für *-n* = idg. **-nt* nach der Analogie des *-ma* der 1. pl. (§ 1007, 2 S. 1355) eingetreten. Vermutlich hatte man in der 1. pl. dieser Modusformen zuerst *-m* und *-ma* nebeneinander, was *-na* neben *-n* erzeugte; dann siegte in beiden Personen die vollere Form.

1026. Slavisch[1]). Der Wechsel von (aruss.) *-ntĭ* und (abulg.) *-ntŭ* (= *nt* + Partikel *u*) ging parallel dem von *-tĭ* und *-t-ŭ* in der 3. sg., s. § 999 S. 1350 f.

1. Postconsonantisch *-énti -ént* und *-n̥ti -n̥t*, die in *-ętĭ -ę* zusammenfielen.

a. Primär *-énti* = *-ętĭ*. Aksl. (russ.) *jad-ętĭ*: ai. *ad-anti*. Secundär *-ént* in abulg. *jad-ęt-ŭ* (doch vgl. unten).

b. Primär *-n̥ti* = *-ętĭ*. Aksl. (russ.) *dad-ętĭ*: ai. *dád-ati*. Secundär *-n̥t* in abulg. *dad-ęt-ŭ* wie ai. *dád-at-u* (doch vgl. unten) und vielleicht in dem *-ę* des *s*-Aorists wie aksl. *dašę* (§ 1017, 1b S. 1360).

2. Postsonantisch *-nti* und *-nt*.

Primär *-nti*. Aksl. (russ.) *imątĭ* zu 3. sg. *ima-tĭ*, *berątĭ sątĭ znajątĭ*.

Secundär *-nt*. Aor. aksl. *nesą*, injunct. *bą* aus **bhu̯-o-nt* (§ 523 S. 921), *bądą* (§ 909 S. 1278). Mit Partikel *u* abulg. *imątŭ berątŭ sątŭ znajątŭ*.

Über *smrĭdętĭ -ętŭ* aus **-inti *-int-u* s. § 637 Anm. S. 1006.

Falls im Urslav. die *mi*-Präsentia *-ntĭ*, die andern *-ntŭ* hatten (*jadętĭ* — *berątŭ*) und einzeldialektisch in verschiedner Richtung ausgeglichen wurde (vgl. § 999 S. 1351 über *-tĭ* und *-tŭ* in der 3. sg.), käme abulg. *jadętŭ* nicht für idg. *-ént* (1a) und abulg. *dadętŭ* nicht für idg. *-n̥t* (1b) in Anschlag.

Die 1. Person des Duals.

1027. Urindogermanisch. Das Suffix begann mit *u̯*- und zeigt im Ausgang Verwandtschaft mit dem mit *m*- beginnenden der 1. pl. Es ist nur im Ar., Germ. und Balt.-Slav. nachzuweisen.

---

1) Im Balt. fungierte die 3. sg. zugleich als 3. pl., s. § 999 S. 1350.

Digitized by Google

1. Primärformen *-u̯es -u̯os* und *-u̯esi -u̯osi*. Ai. *s-vás bhárā-vas*, av. gāþ. *us-vahī* (3. sg. *vas̆-tī* 'wünscht'). Hierzu wol auch got. *bairōs salbōs*, vgl. § 1029.

2. Secundär- bezieh. Perfectformen *-u̯ĕ -u̯ŏ*. Ai. *á-bharā-va*. Got. opt. *bairái-va*; perf. *bēru* aus **bēru-u̯(i)* oder *-u̯(a)*, eventuell aus **bēr-uu̯i* oder *-uu̯a* mit einer Suffixgestalt, die das Gegenstück zu *-m̥me -m̥mo* (= got. *-um*?) bildete (vgl. § 1001 S. 1352f.). Lit. praet. *sùko-va* refl. *-vo-s*, aksl. aor. *vezo-vě* (doch vgl. § 1030).

1028. Arisch. Im Ai. sind nur *-vas* und *-va*, im Av. nur *-vahī* und *-va* belegt. Dass dort kein *-vasi*, hier kein *-vō* überliefert ist, darf als Zufall gelten. Beispiele s. § 1027, ich nenne noch av. injunct. *jvāva* d. i. *jīvā-va* von ar. *jīv-* 'leben' (Bartholomae Handb. § 91a Anm. 4 S. 40).

1029. Germanisch.

Die Primärform scheint in got. *bairōs* (3. sg. *bairi-þ*) *salbōs* (3. sg. *salbō-þ*) vorzuliegen, vgl. 1. pl. ahd. *-mēs*. *salbōs* vielleicht aus **salbō-u̯s* (vgl. Streitberg Die germ. Compar. auf *-ōz-* S. 9 gegen I § 181 Anm. S. 160). Für *bairōs* erwartet man **bairáus*.

Secundärformen. Opt. got. *bairái-va* wie 1. pl. *bairái-ma*. Perf. *bēru* s. § 1027; entsprechend nord. run. *waritu* aus **writ-u* 'wir beide ritzten, schrieben'.

Eine erstarrte 1. du. injunct. aor. vermutet ansprechend van Helten Paul-Braune's Beitr. XV 472 in as. *wita* 'wolan' ursprüngl. 'tendamus', aus **wita-w-*. Vgl. 1. pl. ags. *wuton* 'wolan' § 532 S. 928.

1030. Baltisch-Slavisch.

Lit. *ēs-va sùka-va* reflex. *sùka-vo-s*, vgl. 2. du. *sùka-ta sùka-to-s*. *-vō* ist Secundärendung wie *-mė* (*-mė-s -me*) in der 1. pl. Doch ist *-vō* wol nicht = idg. **-u̯ō* zu setzen (für das man lautgesetzlich eher *-vů* erwartet), sondern als Umbildung eines der idg. Secundärausgänge nach der 2. du. zu betrachten (vgl. unten slav. *-va*).

Aksl. *-vě*: *jes-vě veze-vě* aor. *vezo-vě* opt. *vezě-vě*. Als Fortsetzung von idg. **-u̯ē* erwartet man *-vi* (vgl. *mati* 'mater'

Digitized by Google

I § 76 S. 67). Es scheint also Anlehnung an *vě* 'wir beide' stattgefunden zu haben (vgl. § 1008 S. 1356 über 1. pl. *-my*). Das im Aksl. selten, häufiger im Nslov. und Čech. vorkommende *-va* fasse ich lieber als Neubildung nach *-ta* (2. du.) denn als Vertreter von idg. **-u̯ō* (vgl. oben lit. *-va*). Im Nslov., das *-vě* und *-va* nebeneinander hat, gab die formale Beziehung von *-vě* zu den du. Fem. wie *rącě* (§ 286 S. 644) und die von *-va* zu den du. Masc. wie *vlŭka* (§ 285 S. 643) Anlass zu einer Scheidung im Gebrauch je nach dem Geschlecht des Subjectes des Verbums (vgl. § 1036 über *-tě*).

Die 2. Person des Duals.

1031. Urindogermanisch.

1. Primärendung etwa **-thes *-thos*, wozu zu bemerken ist, dass die tenuis aspirata wie bei der 2. pl. (§ 1009 S. 1357) nur durch das Arische an die Hand gegeben ist. Ai. *s-thás bhára-thas*. Lat. *es-tis agi-tis* (vgl. § 1034). Got. *baíra-ts* (vgl. § 1035).

2. Secundär- bezieh. Perfectformen.

a. *-tā*. Lit. praet. *sùko-ta* reflex. *-to-s*, aksl. aor. *veze-ta*. Hierher wol auch umbr. *futu-to* 'estote' (§ 1034).

b. *-tom* (auch *-tem*?). Ai. *á-bhara-tam*. Gr. ἐ-φέρε-τον.

1032. Arisch. Ai. primär *-thas*: *s-thás bhára-thas*; secundär *-tam*: *ás-tam á-bhara-tam*. Die diesen entsprechenden av. Formen auf *-þō* und *-tem* fungierten als 3. du.

Über ai. *-áthur* im Perfect s. § 1038.

1033. Griechisch. Die Secundärendung -τον verdrängte in vorhistorischer Zeit die Primärendung (vgl. die Verallgemeinerung des -μεν der 1. pl. § 1004 S. 1354): praet. ἦσ-τον ἐ-φέρε-τον, praes. ἐσ-τὸν φέρε-τον.

Der Umstand, dass in den primären Tempora -τον für 2. und 3. du. zugleich galt, hatte zur Folge, dass man auch in den secundären, wo von Haus aus -τον der 2. du., -τᾱν (ion.-att. -την) der 3. du. zukam, diesen beiden Personen dieselbe Endung gab: ἐφέρετον wurde auch als 3., ἐφερέτην auch als 2. Pers. verwendet.

Digitized by Google

1034. Italisch. Lat. *es-tis agi-tis agē-bātis sī-tis* waren wahrscheinlich Dualformen, s. § 1013 S. 1358.

Die Secundärendung *-tā* mag zu pluralischer Function gekommen sein in den umbr. Formen wie *futu-to* 'estote', s. § 967 S. 1327, § 1040.

1035. Germanisch. Die Primärendung ist durch got. *-ts* vertreten, das zugleich als Secundärendung fungierte: *bai-ra-ts* (*-a-* für *-i-*, vgl. ahd. 2. pl. *bera-t* § 1015 S. 1359) perf. *bēru-ts* opt. *vilei-ts*. Über das *t* von *-ts* — man erwartet **-þs* — s. I S. 407 Fussn. 1, Kluge Paul's Grundr. I 324 (§ 10, 1 b), Johansson Kuhn's Zeitschr. XXX 554f.

Die ahd. 2. pl. *bere-t* 'fertis', die aus idg. **bere-t(h)e* nicht erklärbar ist, mag Dualform gewesen sein, und zwar ist nach den Lautgesetzen jede der Formen ai. *bhára-thas bhára-tam* aksl. *bere-ta* vergleichbar, s. § 1015 S. 1359.

1036. Baltisch-Slavisch.

Das Lit. hat die Secundärendung *-ta* (reflex. *-tō-s*) = idg. *-tā* verallgemeinert: *sùko-ta*, *sùka-ta* (für **suke-ta*, s. § 999, 2 S. 1350), *ẽs-ta*.

Ebenso das Slav.: aor. *veze-ta* opt. *vezě-ta* praes. *veze-ta jes-ta*. Neben *-ta* einigemal *-tě*, wie auch in der 3. du., wahrscheinlich eine Neubildung nach dem *-vě* der 1. du., wie wir auch umgekehrt *-va* für *-vě* fanden (§ 1030 S. 1372). Die Formen auf *-tě* in der 2. und 3. du. bei femininem Subject, wie *-vě* (a. O.).

Die 3. Person des Duals.

1037. Urindogermanisch. Da diese Person nur im Ar., Griech. und Slav. vertreten ist (wegen des Lit. s. § 999 S. 1350), so ist die Bestimmung der uridg. Suffixgestalten schwierig. Sicher ist nur *-tām* als Secundärendung: ai. *ás-tām* gr. ἦσ-την.

1038. Arisch.

Primärendung urar. *-tas*: ai. *bhára-tas* av. *bara-tō*. Av. *yūidya-þō* 'die beiden kämpfen' zeigt die Endung der 2. du.

Digitized by Google

Secundärendung urar. *-tām*. Ai. *á-bhara-tām*. Im Av. immer *-tem*, die Endung der 2. du., z. B. *āi-tem* 'die beiden gingen', gleichwie im Griech. -τον für -τᾱν (§ 1039).

Im Perfect urar. *-atr̥r*, ai. *-átur* av. *-atarᵉ*: ai. *ca-kr-átur sēd-átur da-d-átur*; av. *yaęt-atarᵉ* (von *yat-* 'sich anstrengen'), daneben gāþ. *vaocātarᵉ* (von *vac-* 'sprechen'), vermutlich mit *ā* nach dem Medialsuffix *-āitę̄* (*maman-āitę̄*). Der *r*-Auslaut war unzweifelhaft der 3. pl. auf *-r̥r* (ai. *-ur* av. *-arᵉ*, § 1077) entlehnt, und das ai. *-áthur* der 2. du., z. B. *cakr-áthur*, war eine Consequenz des Nebeneinanders von *-thas* und *-tas* (vgl. aksl. *pri-jętŭ* als 2. und 3. Pers. § 830 S. 1189). Das *a* von *-atur* scheint das *-a* der 3. sg. und 2. pl. perf. gewesen zu sein.

1039. Griechisch. Primär -τον: ἐσ-τὸν φέρε-τον. Secundär -τᾱν und -τον: ἦσ-την ἐ-φερέ-την und ἴσ-τον ἐ-φέρε-τον. Vgl. § 1033 S. 1372.

1040. Slavisch. *-te* und *-ta* unterschiedlos nebeneinander: aksl. praes. und aor. *veze-te* und *-ta*, opt. *vezě-te* und *-ta*. *-te* lässt sich auf **-tes* zurückführen, vgl. ai. *-tas*. Ob *-ta* ursprünglich der 3. du. angehörte oder die Endung der 2. du. war, bleibt unklar. Vielleicht ist *-ta* mit dem umbr. *-tā* in etu-ta 'eunto' zu identificieren, s. § 967 S. 1327. Über eine dritte Form, *-tě* (bei femin. Subject), s. § 1036 S. 1373.

Medialendungen.

Die 1. Person des Singulars.

1041. Urindogermanisch.

1. Primärausgänge sind, wie es scheint, zwei anzunehmen:

a. *-mai̯* oder *-məi̯* für die themavocallosen Stämme: gr. ἵ-στα-μαι δί-δο-μαι, lit. reflex. *vel-mė-s*(*i*) preuss. *as-mai* 'sum'.

b. *-ōi̯* bei themavocalischen Stämmen (vgl. *-ō* im act.). Ai. themavocal. Conjunct. *kr̥-ṇáv-āi* (3. sg. *kr̥-ṇáv-a-tē*). Nord. run. *haite* aisl. *heite* 'heisse'. Derselbe Ausgang beim langvocalischen Conj.: ai. *bhárāi* (vgl. § 918 Anm. S. 1286).

2. Die Secundärausgänge sind ganz unklar.

Digitized by Google

a. Themavocallose Stämme. Ai. *á-dviṣ-i* wol aus *-ə* (*á-dviṣ-i* : *di-dviṣ-é* = 1. pl. *-mahi* gr. -μεθα : *-mahē*), dagegen opt. *dviṣīy-á bhárēy-a*. Gr. ἐ-δό-μην δι-δοί-μην φεροί-μην (dor. -μᾱν), an das Suffix der 2. sg. *-thēs* neben act. *-tha* erinnernd.

b. Themavocalische Stämme. Ai. *á-bhar-ē*. Gr. ἐ-φερό-μην.

3. *-ai̯* oder *-əi̯* im Perfect, war wol mit dem *-a* von ai. *dviṣīy-á* und dem *-i* = *-ə* von ai. *á-dviṣ-i* verwandt (vgl. § 1054, 3). Ai. *tutud-é*. Lat. *tutud-ī*. Aksl. *vědě*.

1042. Arisch.

1. Primärendung. Alt war das *-āi* des themavocalischen Conj.: ai. *mán-āi* av. gāþ. *mēn-āi* zu ind. ai. *á-ma-ta*, *s*-Aor. ai. *mą-s-āi* av. gāþ. *mēngh-āi* zu ind. ai. *á-mą-s-ta*, ai. *kṛ-ṇáv-āi* zu ind. *kṛ-ṇu-té*. Ferner *-āi* im langvocalischen Conj.: ai. *bhárāi* av. *barāi*. So einst auch ind. praes. **bharāi* (vgl. im Activ ind. av. *ufyā* gr. φέρω wie conj. av. *aṇhā* gr. ἔω lat. *erō* und conj. ai. *árcā* gr. φέρω § 976, 2 S. 1335), wofür schon urar. **bharai̯* = ai. *bhárē* av. *barę* nach dem *-ai̯* der themavocallosen Indicative und nach der Analogie von *-sai̯ -tai̯* etc. aufkam, vermutlich um Conj. und Ind. zu scheiden.

Für das *-āi* des Conj. im Av. auch *-ānę*, eine Neubildung auf Grund des activen *-āni* nach dem Muster von med. *-tę* neben act. *-ti* etc., z. B. *var^e šānę* zu 3. sg. *var^e š-a-itę* (*s*-Aor. von *varz-* 'wirken'), *yazānę* (neben *yazāi*) zu 3. sg. *yazā-itę* (von *yaz-* 'opfern').

Ar. *-ai̯* im themavocallosen ind. praes.: ai. *bruv-é* av. *mruyę* d. i. *mruv-ę* zu 3. sg. *brū-té mrū-itę*, ai. *duh-é*, av. *yn-ę* (W. *ghen-* 'schlagen, tödten'). Dieses *-ai̯* betrachte ich als aus dem Perfect entlehnt statt ursprüngl. **-mai̯* (umgekehrt im Gr. perf. δέδο-μαι nach praes. δίδο-μαι), wie auch in der 3. sg. ai. *-ē* (§ 1055), in der 3. pl ai. *-rē* (§ 1078, 1) aus dem Perfect ins themavocallose Präsens herüberkam.

2. Secundärendung. Themavocalisch ai. *á-bharē* av. *a-barę* apers. *a-takšaiy* (von *takš-* 'behauen, zurechtmachen').

Themavocallos. Im Ind. ar. *-i* aus *-ə*: ai. *á-duh-i á-kr-i*, av. gāþ. *aoj-ī* (von *aoj-* 'sprechen'), *s*-Aor. ai. *á-ruts-i*, apers. *a-darš-iy* (von *dar-* 'halten'). Dagegen im Opt. ar. *-a*: ai.

Digitized by Google

tanvīy-á av. *tanuya* d. i. *tanviy-a* von *tan-* 'spannen' (§ 940 S. 1303 f.), ai. *bhárēy-a* av. gāþ. *vāuray-ā* (von *var-* 'erwählen'), av. *mainya* aus **manyay-a* (I § 643 S. 484) = ai. *mányēy-a*.

3. Urar. *-ai̯* im Perfect: ai. *śu-śruv-é* av. *susruyę* d. i. *su-sruv-ę* von W. *k̑leu̯-* 'hören'.

1043. Griechisch. Primär -μαι; nach den Formen wie δίδο-μαι ἄρνυ-μαι entstanden solche wie φέρο-μαι φέρω-μαι und die Perfectformen wie δέδο-μαι τέτυγ-μαῖ.

Secundär (dor.) -μᾱν: ἐδιδό-μην ἐδεικνύ-μην ἐδειξάμην τε-τύγ-μην τιθεί-μην φεροί-μην.

1044. Italisch. Nur das perfectische idg. *-ai̯* oder *-əi̯* blieb, doch ohne Medialbedeutung; lat. *tutud-ī*: ai. *tutud-é*, *ded-ī*: ai. *dad-é* (§ 867 S. 1234). Vielleicht ist *revertī* neben *revertor*, *assēnsī* neben *assentior* aus der ehemaligen medialen Kraft der Endung *-ī* zu erklären.

1045. Germanisch. Idg. *-ōi* (§ 1041, 1 b) in aisl. *heite heiti* 'heisse', zu got. act. *háita*.

Anm. Jellinek's Combinationen in seinen Beitr. zur Erklärung der germ. Flexion 1891 S. 70 ff. vermag ich nicht beizutreten.

Im Got. wurde die 3. sg. *háitada* auch als 1. sg. gebraucht, entsprechend ags. *hātte* 3. und 1. sg., vgl. got. 3. und 1. pl. *háitanda*. Über diese Vertretung der 1. Pers. durch die 3. Pers. s. Jellinek a. O. 103 ff.

1046. Baltisch-Slavisch.

Im Balt. blieb idg. *-mai̯* oder *-məi̯*: lit. reflex. *velmë-s(i)* (§ 511 S. 911), preuss. *as-mai* 'bin'. Vgl. § 983 S. 1339 f.

Das perfectische *-ai̯* oder *-əi̯* in dem einen aksl. *vědě* 'weiss'.

Die 2. Person des Singulars.

1047. Urindogermanisch.

1. Primärendung *-sai̯* oder *-səi̯*. Ai. *bhára-sē*, gr. φέρεαι φέρῃ, got. *baíra-za*; themavoc. Conj. ai. *mą-s-a-sē* gr. βιή-σε-αι (Theogn.), langvoc. Conj. ai. *bhár-ā-sē* gr. φέρηαι φέρῃ. Ai. *da-t-sē dha-t-sé*, gr. δί-δο-σαι τί-θε-σαι, lit. *důsi desë-s* aksl. *dasi*.

Digitized by Google

Diese Endung auch im Perf.: ai. *da-di-ṣé ri-rik-ṣé*, gr. δέ-δο-σαι λέ-λειψαι.

2. Secundärendungen *-so* und *-thēs*, letzteres mit dem perf. act. *-tha* (§ 984, 3 S. 1341) zusammenhängend und an gr. -μᾱν (§ 1041, 2 S. 1375) erinnernd. Von Haus aus scheint *-so* nur den themavocalischen, *-thēs* nur den themavocallosen Stämmen angehört zu haben.

a. *-so*. Av. *bara-ŋha*, gr. φέρεο φέρου ἐ-φέρεο ἐ-φέρου, lat. *sequere*. Eventuell auch idg. *-se*, s. § 1082, 1.

b. *-thēs*. Ai. *á-di-thās*, gr. ἐ-δό-θης. *s*-Aor. ai. *á-śramiṣ-ṭhās* von *śram-* 'müde werden' gr. ἐ-κρεμάσθης zu κρέμα-μαι 'hänge'. Air. *cluin-te* 'exaudi'.

1048. Arisch. Über *-sḭa* im Imper. s. § 968 S. 1328.

1. Primärendung urar. *-saḭ*. Ai. *bhára-sē* av. *bara-ŋhę̄*. Conj. ai. *pr̥chā-sē* av. *per^esā̊-ŋhę̄*; über *-sāi* im ai. Conj. § 922 S. 1289. Ai. *brū-ṣē kr̥-ṇu-ṣé*, av. *raosę̄* zu 3. sg. inj. gāþ. *raostā* (von *rud-* 'wachsen'). Perfect ai. *dadi-ṣé*.

2. Inbezug auf die beiden Secundärendungen trennten sich das Ai. und das Av., indem jenes urar. *-thās*, dieses urar. *-sa* verallgemeinerte. Ai. *á-kr̥-thās á-dhat-thās á-dhūnu-thās janiṣ-ṭhās*, opt. *vāvr̥dhī-thā́s bhárē-thās*, praet. *á-bhara-thās*. Av. *a-yasa-ŋha* (vgl. ai. *á-yacha-thās*), gāþ. *aoγžā* zu 3. sg. *aog^edā* (I § 482 S. 358), *dā̊-ŋhā* (gegen ai. *á-dhi-thās*), opt. *daiđī-ša baraę-ša* (gegen ai. *dadhī-thās bhárē-thās*).

1049. Griechisch.

1. Primärendung -σαι. ἧσαι 'sitzest' aus *ἡσ-σαι (§ 494 S. 890), δίδο-σαι δάμ-να-σαι. φέρεαι φέρῃ[1]), conj. φέρηαι φέρῃ. Perf. γέγραψαι δέδο-σαι μέμνη-σαι. Dass hierher auch die 2. sg. imper. des *s*-Aorists z. B. λέξαι gehöre, sahen wir § 910 Anm. S. 1280, § 969, 2 S. 1329.

2. Von den beiden Secundärendungen erhielt sich -θης in Formen der I. und X. Präsensclasse und des *s*-Aoristes, wie ἔ-δό-θης = ai. *á-di-thās* (3. sg. ἔ-δο-το = ai. *á-di-ta*) ἐ-κτά-θης

1) Über die angeblichen Medialformen auf -ει s. Meisterhans Gramm. d. att. Inschr.[2] 131, Verf. Gr. Gr.[2] S. 147.

Digitized by Google

= ai. *á-kṣa-thās* (3. sg. ἔ-κτα-το = ai. *á-kṣa-ta*), ἐ-βλή-θης (3. sg. ἔ-βλη-το), ἐ-μείχθης (3. sg. ἔ-μειχτο aus *ἐ-μειχ-σ-το). Auf diesen Formen baute sich das Paradigma des sogen. schwachen Passivaoristes ἐ-δόθη-ν u. s. w. auf. S. § 589 S. 962 f.

Im lebendigen Gebrauch blieb nur -σο, das, wie im Av., auch ins Gebiet der themavocallosen Stämme hinüberging. ἐ-φέρε-ο ἐ-φέρου, inj. imper. φέρε-ο φέρου. ἔ-θε-ο ἔθου (neben ἐ-τέ-θης), inj. imper. θέ-ο θοῦ, ἧσο aus *ἦσ-σο, ἐ-δίδο-σο, ἐ-γέγραψο ἐ-δέδο-σο, ἐ-δείξα-ο (ἐδείξω dor. ἐδείξᾱ), opt. θεῖ-ο φέροι-ο.

Das σ von -σαι und -σο musste nach Vocalen im Urgriech. ausfallen (I § 564 S. 422). Im Att. wurde der Consonant, nach der Analogie von Formen wie γέγραψαι ἐγέγραψο, im Perf., Plusqu. und im themavocallosen Präs. und Impf. bis auf vereinzelte Ausnahmen wie ἐδύνω wiederhergestellt: δέδοσαι δίδοσαι ἐδέδοσο ἐδίδοσο ἵστασαι u. s. w. Bei Homer noch z. B. βέβληαι plusqu. ἔσσυο δίζηαι ἐμάρναο imper. παρ-ίσταο neben δύνασαι παρ-ίστασαι imper. ἵστασο u. dgl. Der Aorist hielt sich überall von dieser Neuerung frei, z. B. att. ἔθου ἐδείξω.

Die spätere Vulgärsprache führte das -σαι auch bei den themavocalischen Stämmen wieder ein, z. B. neutestam. πίεσαι.

1050. Italisch. Das Lat. bewahrte idg. *-so* als *-re* (I § 81 S. 78): *seque-re*: gr. ἕπε-ο, *rē-re vidē-re fābulā-re*, conj. *sequā-re*.

Neben diesem *-re* stellte sich überall ausser im Imperat. *-ris* ein, *sequeris* etc., eine Neubildung, die nach dem Verhältniss von *agis* zu *age* aufkam. In der älteren Sprache überwiegt noch *-re*.

Über *sequere sequeris* vgl. auch, was in § 1082 im Anschluss an osk. *vincter* bemerkt ist.

Inschriftlich auch *-rus*, wie *spatiārus ūtārus*. Vermutlich entstand zu der Zeit, als noch **spatiā-so* gesprochen wurde, ein **-so-r*, entsprechend dem **-to-r -tur* der 3. sg.[1]), und **-rur* wurde nach *-ris* zu *-rus*. Diese Auffassung ist mir wahrscheinlicher als dass *-ris* nach *-ur -tur* in *-rus* umgestaltet worden sei. Vgl. auch S. 1393 Fussn. 1.

---

1) **-so-r *-rur* neben **-so -re* wie air. *-the-r* neben *-the* (§ 1051).

1051. Keltisch. Das Ir. bewahrte idg. *-thēs*.

-the aus *-*thēs* in den imperativisch gebrauchten Injunctiven wie *cluin-te* 'exaudi', die sich fast nur bei regelmässig oder vorzugsweise deponential flectierenden Verben finden. S. § 909 S. 1278.

-ther, aus *-the* durch Anfügung des Deponential-*r*, erscheint in der Deponentialflexion, z. B. praes. ind. *-sechther* 'sequeris' conj. *-sechther* 'sequaris'. Im *s*-Aorist wurde *-*s-thēs* zu *-sse*, mit *-r* *-sser*, z. B. *ro-sudigser* zu *sudigim* 'pono', wie ai. *janiṣ-ṭhās*.

1052. Germanisch. Hier ist nur *-sai̯* nachweisbar, got. *-za* (vgl. § 263 Anm. S. 617, Hirt Idg. Forsch. I 217): *salbō-za* vgl. gr. perf. τε-τίμη-σαι lat. inj. praes. *amā-re*; *baíra-za* (*a* als thematischer Vocal wie in der 3. sg. *baíra-da* stammte wahrscheinlich aus der Pluralform *baíranda*): vgl. gr. φέρε-αι.

Der Ausgang *-zau* in opt. *baírái-zau* ist gleich dem *-dau* der 3. sg. und dem *-ndau* der 3. pl. unklar. Vgl. imper. *at-steigadau liugandau* § 970 S. 1329.

1053. Baltisch-Slavisch. Auch hier nur *-sai̯*, mit activer Function.

Im Lit. bei themavocallosen Verba, z. B. *desë*(*-s*) aus **de-t-së*: ai. *dhatsḗ*; preuss. *seggē-sai* 'thust'. S. § 991 S. 1344 f.

Im Aksl. ebenfalls bei den Verba auf *-mi*, z. B. *dasi* 'gibst' aus **dō-t-sai̯*: ai. *datsḗ*. S. ebend.

Die 3. Person des Singulars.

1054. Urindogermanisch.

1. Primärendung *-tai̯* oder *-tə̯i̯*. Ai. *ás-tē* gr. ἧσ-ται. Ai. *r̥-ṇu-tḗ* gr. ὄρ-νυ-ται. Gr. ἄη-ται lesb. ποίη-ται τίμᾱ-ται got. *salbō-da*. Ai. *bhára-tē* gr. φέρε-ται got. *baíra-da*. Themavocal. Conjunct.: ai. *kar-a-tē mą-s-a-tē* gr. φθί-ε-ται ἀμείψ-ε-ται. Langvocal. Conjunct.: ai. *manyā-tē* gr. μαίνη-ται.

2. Secundärendung *-to*. Ai. *á-di-ta* gr. ἔ-δο-το lat. *da-tu-r*. Ai. *á-stō-ṣ-ṭa* gr. ἔμειχτο aus *ἐ-μειχ-σ-το. Opt. ai. *dadhī-tá* gr. τιθεῖ-το lat. *duī-tu-r*, ai. *bhárē-ta* gr. φέροι-το. Ai. *á-bhara-ta* gr. ἐ-φέρε-το lat. *agi-tu-r*. Conj. lat. *ferā-tu-r* air. *do-berthar*.

Digitized by Google

-to auch im Venetischen: *zo-to* 'ἔδοτο', *zonas-to* 'ἐδωρήσατο, donavit'. S. S. 889 Fussn. 2. Im Armen. sucht Bugge Idg. Forsch. I 440 *-to* in dem *-v* der 3. sg. aor. II med. wie *cnav* 'natus est' aus **ĝenə-to*, vgl. 3. pl. *cna-n* § 1066. [Ferner *-to* vermutlich in lit. *rìms-ta* u. dgl., s. Nachtr. zu S. 1043 § 686.]

Wegen osk. *-ter* neben lat. *-tur* = *-to+r*, z. B. *vincter* 'vincitur', ist vielleicht neben *-to* eine idg. Form *-te* anzuerkennen (entsprechend in der 3. pl. *-nte* neben *-nto*), s. § 1082.

3. *-ai̯* oder *-ei̯* im Perfect: ai. *ca-kr-ḗ da-dh-ḗ*.

In § 1041, 3 S. 1375 sagte ich, das *-ē* der ai. 1. sg. *di-dviṣ-ḗ* sei wol mit dem *-i* = *-ə* der 1. sg. *á-dviṣ-i* verwandt. So wird denn auch das *-ē* der 3. sg. *didviṣ-ḗ* mit dem *-i* der 3. sg. aor. med. pass. wie ai. *á-vāc-i* zusammenzubringen sein, um so mehr, da der Wurzelvocalismus so auffallend an den der ai. 3. sg. perf. act. (*u-vā́c-a*) erinnert. Vgl. § 905 S. 1273.

1055. Arisch. Über *-ām* und *-tām* im Imper. s. § 968, 2 S. 1328.

1. Primärendung ar. *-tai̯*. Ai. *vás-tē* av. *vas-tę* (von *vas-* 'sich kleiden'), ai. *dhattḗ* av. gāþ. *dazdę* (I § 482 Anm. 1 S. 358). Ai. *bhára-tē* av. *baraitę* apers. *gauba-taiy* 'nennt sich'. Conj. ai. *yam-a-tē* av. *yamaitę* (von *yam-* 'cohibere'), ai. *yáj-ā-tē* av. *yazāitę* apers. *gaubā-taiy*; über *-tāi* im ai. Conj. s. § 922 S. 1289.

2. Secundärendung ar. *-ta*. Ai. *á-brū-ta* av. gāþ. *mrū-tā*, ai. *á-ha-ta* apers. *a-ja-tā*. *s*-Aor. ai. *á-praṣṭa* av. gāþ. *frašta* von W. *preḱ-* (§ 814 S. 1174). Ai. *á-bhara-ta* av. *bara-ta* apers. *a-naya-tā* 'wurde geführt'. Opt. ai. *bruvī-tá* av. gāþ. *mrvī-tā* ai. *dadhī-tá* av. *daiþī-ta*, ai. *bhárē-ta* av. *baraę-ta*.

3. Perfect ar. *-ai̯*. Ai. *da-dhr-ḗ* av. gāþ. *dā-dr-ę*, ai. *da-dh-ḗ* av. *daiđ-ę*. Gewissermaassen als Secundärendung zu diesem *-ai̯* kann das *-i* von ai. *á-vāc-i* av. gāþ. *a-vāc-ī* gelten, s. § 1054, 3.

Austausch von ar. *-tai̯* und *-ai̯* fand nicht selten statt infolge der nahen Bedeutungsverwandtschaft, die zwischen Präsens und Perfect bestand. Einerseits ai. *íṣ-ṭē* für *íṣ-ē* (av. *is-ę*,

Digitized by Google

got. act. *áih*, § 848, 1 S. 1212)[1]. Anderseits z. B. ai. *bruv-ē* av. *mruyę̄* d. i. *mruvę̄* für *mrū-tḗ mrūitę̄*, ai. *śr̥ṇv-ḗ* für *śr̥ṇu-tḗ*. Die gleiche Vermischung in der 3. pl. (§ 1078, 1). Vgl. auch act. *nṓ-nav-a* neben *nṓ-navī-ti* § 850 S. 1218. Will man übrigens Formen wie ai. *bruv-ē* als reduplicationslose Perfecta bezeichnen, so ist hiergegen nichts einzuwenden.

1056. Griechisch. Über das imper. -σθω s. § 966 S. 1325.

1. Primärendung -ται (böot. -τη thess. -τει I § 96 S. 91). ἵστα-ται φέρε-ται, conj. ἀμείψε-ται φέρη-ται. Im Arkad. -τοι für -ται, doch wol (trotz O. Hoffmann D. griech. Dial. I 180 f.) nach der Analogie von -το.

Schon im Urgriech. perf. δέδο-ται πέπυσται nach dem Präsens (vgl. ai. *íś-ṭē* für *íś-ē* § 1055, 3), gleichwie δέδο-μαι nach δίδο-μαι (§ 1043 S. 1376).

2. Secundärendung -το (kypr. -τυ I § 80 S. 72): ἵστα-το ἐ-φέρε-το, opt. τιθεῖ-το φέροι-το.

1057. Italisch. Hier *-to* mit *-r*. Lat. *da-tu-r*: gr. δό-το. *sequi-tu-r*: gr. ἕπε-το. Über osk. *-ter* s. § 1054, 2 S. 1380, § 1082.

1058. Keltisch. Hier wahrscheinlich nur *-to*.

Zunächst in der 3. sg. des *t*-Präteritums, wie air. *as-bert* 'dixit', woran sich, nachdem *t* zum Stamm gezogen war, 1. sg. *-burt* etc. anschlossen, s. § 506 S. 907.

Dann in der Medialendung *-thar* aus *-to+r*, wie conj. *do-berthar*: lat. *ferā-tur*.

1059. Germanisch. Nur *-tai̯* erhalten. Got. *háita-da* ags. *hātte* aus **hai̯ta-đai̯*, got. *salbō-da*. S. § 1045 S. 1376. *-a-* als thematischer Vocal wie in der 2. sg. *háita-za* § 1052 S. 1379.

Der Ausgang *-dau* in got. opt. *bairái-dau* (auch als 1. sg. fungierend) ist unklar. Vgl. *bairái-zau* a. O.

---

1) Vgl. hiermit den Übergang von oberdeutsch *er weiss* zu *er weisst* und von afries. *āch* 'er hat' (= got. *áih*) zu *ācht*.

Die 1. Person des Plurals.

1060. Urindogermanisch. Vermutlich war *-medhai̯* oder *-medhəi̯* = ai. *-mahē* die Primär-, *-medhə* = ai. *-mahi* gr. -μεθα die Secundärendung, z. B. praes. ai. *bhárā-mahē* praet. ai. *á-bharā-mahi* gr. ἐ-φερό-μεθα. Vgl. § 973 S. 1333.

Got. *baíranda* war wol die 3. pl. und nicht aus **bira-mda* **-midai̯* entstanden (§ 1071).

Über *-m̥medhai̯* (av. *hišc-amaidē*), entsprechend dem act. *-m̥mes*, s. § 1001 S. 1352 f.

1061. Arisch. Ai. *-mahē -mahi* mit *h* = *dh* ist wie die Imperativendung *-hi* neben *-dhi* zu beurtheilen, s. § 960 S. 1321.

1. Primärendung ai. *-mahē* av. *-maidē*. Ai. *bhárā-mahē* av. *barā-maidē*. Conj. ai. *saniṣā-mahē* av. *cinaþā-maidē* (zu *cinas-ti* 'er lehrt' § 626 S. 993); über die ai. Conjunctivformen wie *yájāmahāi* s. § 922 S. 1289.

Dieselbe Endung im Perfect: ai. *mumuc-máhē*.

2. Secundärendung ai. *-mahi* av. gāþ. *-maidī*. Ai. *á-yuj-mahi*, *s*-Aor. ai. *á-ga-s-mahi* (von *gam-* 'gehen') av. *a-mēhmaidī* (von *man-* 'denken', § 815 S. 1175). Opt. ai. *bhárē-mahi* av. *barōi-maidī*.

Im Jungav. erscheint *-maidē* auch als Secundärendung (die umgekehrte Verallgemeinerung wie im Griech., § 1062), z. B. opt. *barōi-maidē*.

1062. Griechisch. Nur -μεθα, die Secundärendung, erhalten, zugleich als Primär- und als Perfectendung fungierend. ὀρ-νύ-μεθα φερό-μεθα, ἐ-φερό-μεθα, φεροί-μεθα, perf. πεπύσμεθα.

Homer. -μεσθα mit σ nach der Analogie von -σθε -σθον -σθην.

Anm. V. Henry Mém. d. l. Soc. d. lingu. VI 73 sq. meint, der Grieche habe einmal im Activ φέρομες : *ἐφερομε gehabt, und zu dieser Zeit habe man neben ἐφερόμε-θα ein φερόμεσ-θα gebildet; alsdann sei -μεσθα auch Secundärform geworden.

Äol. -μεθεν, nur durch Grammatikerüberlieferung bekannt, scheint nach -μεν gebildet (-μεθεν : -μεν = -σθε : -τε). Vgl. 3. pl. thess. -νθει-ν § 1068.

Digitized by Google

Die 2. Person des Plurals.

1063. Urindogermanisch. Aus ar. *-dhu̯ai̯* (prim.) *-dhu̯am* (sec.) und gr. -σθε (prim. und sec.) ergibt sich nur das als sicher, dass die uridg. Endung *dh* hatte. Gr. -σθε auf *-σθϝε zurückzuführen ist lautgesetzlich statthaft. In Bezug auf den Auslaut mag das Ar. das ursprüngliche bieten. Im Griech. war vielleicht φέρεσθον einst 2. pl. (-σθον = ai. *-dhvam*), wurde aber mit Rücksicht auf act. φέρετον zur Dualform gemacht, und zu pluralischem Gebrauch schuf man -σθε nach -τε.

Anm. Am wenigsten ist bezüglich des σ von -σθε zur Klarheit zu gelangen. Es ergeben sich drei Möglichkeiten:

1. Das Suffix begann uridg. mit *-zdh-*, woraus gr. -σθ-. Im Arischen schwand *z* interconsonantisch, und von da aus wurde die *z*-lose Form analogisch verallgemeinert.

2. Der Anlaut war uridg. *-dh-*. So im Griech. noch ἧσ-θε πέπυσ-θε. In diesen Formen wurde σ zur Endung gezogen und darnach φέρεσθε u. s. w. gebildet. Zweifelhaft bleibt dann, ob z. B. ἔσπαρθε ἔσταλθε πεφύλαχθε noch die alte σ-lose Form hatten, oder ob auch in ihnen einmal σ eingedrungen und dann lautgesetzlich wieder geschwunden war.

3. In uridg. Zeit hatte ein Theil der Formen *-dh-*, ein andrer *-zdh-*, und in den beiden Sprachgebieten wurde in verschiedner Richtung uniformiert.

Vgl. Bartholomae Rhein. Mus. XLV 153.

1064. Arisch. Über ai. *-dhvād* imper. s. § 965 S. 1324.

1. Primärendung ar. *-dhu̯ai̯ -dhuu̯ai̯*: ai. *-dhvē*, ved. auch *-dhuvē*, av. *-duyę̄* d. i. *duvę̄*. Ai. *aṇg-dhvē* (zu *anák-ti* 'er salbt') av. gāþ. *merᵉṇgᵉ-duyę̄* (von *marc-* 'zerstören', § 626 S. 993). Conj. ai. *kāmáyā-dhvē*; über *-dhvāi* im Conj. s. § 922 S. 1289.

Dieselbe Endung im Perfect: ai. *bubudhi-dhvḗ*.

2. Secundärendung ar. *-dhu̯am -dhuu̯am*: ai. *-dhvam*, ved. auch *-dhuvam*, av. *-đwem -dūm* (I § 159 S. 144). Ai. *á-bhara-dhvam* av. *bara-đwem*. Av. *s*-aor. gāþ. *þrā-z-dūm* von *þrā-* 'hindurchdringen' (§ 813 S. 1173).

1065. Griechisch. Allgemein -σθε, s. § 1063. φέρεσθε ἧσθε ἐ-φέρε-σθε φέροι-σθε. Perfect πέπυσθε.

Perf. πέφανθε neben 1. sg. πέφασμαι 3. sg. πέφανται war wol Neubildung für *πέφασθε nach dem Muster von ἔσπαρθε neben ἔσπαρται, s. § 862 S. 1231.

Digitized by Google

Die 3. Person des Plurals.

1066. Urindogermanisch.

1. Postconsonantisch *-n̥tai̯* oder *-n̥təi̯* und *-n̥to*.

a. Primärendung *-n̥tai* oder *-n̥təi̯*. Ai. *ás-atē* gr. hom. ἥ-αται, ai. *dá-dh-atē pu-n-até ta-nv-até*.

b. Secundärendung *-n̥to*. Ai. *ás-ata* gr. hom ἥ-ατο. Ai. *á-kr̥-n̥v-ata*, *s*-Aor. *á-dr̥kṣ̌-ata*. Opt. gr. γενοί-ατο.

2. Postsonantisch *-ntai̯* oder *-ntəi̯* und *-nto*.

a. Primärendung *-ntai̯* oder *-ntəi̯*. Ai. *bhára-ntē* gr. φέρο-νται got. *baira-nda*. Themavocal. Conj. ai. *mą-s-a-ntē* gr. hom. ἐπ-εντύνο-νται (ἐπ-εντύνω 'mache zurecht'). Langvocal. Conj. av. *hacā-ntę* gr. ἕπω-νται. Gr. δίζη-νται lesb. προ-νόη-νται τίμᾱ-νται got. *salbō-nda*.

b. Secundärendung *-nto*. Ai. *á-bhara-nta* gr. ἐ-φέρο-ντο lat. *feruntu-r* air. *do-bertar*. Conj. lat. *fera-ntu-r* air. *do-bertar*. Gr. ἔμ-πλη-ντο lat. *im-ple-ntu-r planta-ntu-r*.

-nto vermutet Bugge Idg. Forsch. I 440 in dem *-n* der armen. 3. pl. aor. II med., wie *cna-n* 'nati sunt' aus **ĝenə-nto*.

Wegen oskischer Formen der 3. pl. wie karanter 'pascuntur' neben lat. *-ntur* = *-nto+r* ist vielleicht neben *-n̥to -nto* eine idg. Form *-n̥te -nte* anzuerkennen (entsprechend in der 3. sg. *-te* neben *-to*), s. § 1082.

3. Perfect. Das Verhältniss der ar. Formen, z. B. ai. *duduh-ré ja-gm-i-ré*, zu air. *do-mēn-atar* (gr. τετράφ-αται) ist noch rätselhaft. S. §. 1076 ff.

1067. Arisch. Über die Imper. auf *-atām -ntām* s. § 968 S. 1328.

1. Postconsonantisch ar. *-atai̯ -ata*.

a. Primärendung *-atai̯*. Ai. *vás-atē*, *indh-até indh-átē*, av. *mer^e nc-aitę*.

b. Secundärendung *-ata*. Ai. *á-gm-ata á-tanv-ata*, av. gāþ. *dar^e s-atā* (W. *derk̂-*).

Im Av. wurden *-aitę -ata* in der Regel durch *-antę -anta* ersetzt, die die 3. pl. deutlicher charakterisierten, vgl. act. *daþ-enti* gegen ai. *dádh-ati* § 1018, 1 b S. 1361. Z. B. *åṇhantę*

Digitized by Google

dadentę verᵉnvaintę (ai. *ás-atē dádh-atē vr̥ṇv-átē*), *mravanta* (3. sg. *mrao-tā mrū-ta*), opt. *barayanta*.

Von apers. *ahatā* 'erant' ist nicht zu sagen, ob es ohne oder mit Nasal zu lesen sei (I § 197 Anm. S. 168).

2. Postsonantisch ar. *-ntai̯ -nta*.

a. Primärendung *-ntai̯*. Ai. *bhára-ntē*, av. *bara-ntę*. Conj. kurzvocal. ai. *nạ-s-a-ntē* (von *nam-* 'sich beugen, sich verneigen'), langvocal. av. *yazā̊-ntę*. Über *-ntāi* im ai. Conj. s. § 922 S. 1290.

b. Secundärendung *-nta*. Ai. *á-bhara-nta*, av. *yaze-nta* apers. *a-baratā* lies *abarantā*.

3. Im Perfect eine *r*-Endung, ai. *-rē* av. *-rę*, s. § 1078, 1. Hier sei darauf hingewiesen, dass im Ai. dieser Ausgang ins Präsens eindrang gleich dem *-ē* der 3. sg. (§ 1055, 3 S. 1380 f.), z. B. *duh-ré sunv-i-ré*.

1068. Griechisch. Über imper. -σθω -σθων -σθωσαν s. § 966 S. 1325 f.

1. Postconsonantisch -αται -ατο.

a. Primärendung -αται. Hom. ἥ-αται aus *ἡσ-αται, κέ-αται aus *κει̯-αται (daneben κείαται mit κει- nach κεῖ-μαι etc., s. I § 130 S. 119), εἰρύ-αται.

b. Secundärendung -ατο. Hom. ἥ-ατο κεί-ατο εἰρύ-ατο. Opt. hom. und sonstwo γενοί-ατο ἐπι-φρασσαί-ατο ἐπι-σταί-ατο, deren Diphthonge οι αι nach κεί-αται (a) zu beurtheilen sind, δαινύατο = -νυι-ατο (§ 944 S. 1307).

-αται -ατο waren besonders im Perfectsystem üblich, wo sie auch in att. Prosa erscheinen, z. B. τετεύχ-αται γεγράφ-αται ἐ-τετάχ-ατο (vgl. § 898 S. 1265).

Für *τιθ-αται *διδ-αται (ai. *dá-dh-atē*) trat τίθε-νται δίδο-νται ein (nach 2.) wie act. τίθε-ντι für *τιθ-ατι (§ 1020, 1 b S. 1363).

2. Postsonantisch -νται -ντο.

a. Primärendung -νται. φέρο-νται. Conj. φέρω-νται. δίζη-νται lesb. προ-νόη-νται.

b. Secundärendung -ντο. ἐ-φέρο-ντο. πλῆ-ντο = *πλᾱ-ντο zu πελάζω, ἔμ-πλη-ντο von *plē-* 'füllen'.

Digitized by Google

Von derselben Art perf. μέμνη-νται δεδούλω-νται ἐ-μέμνη-ντο.

In allen Formen mit langem Vocal vor -νται -ντο war dieser für die lautgesetzliche Kürze (I § 611 S. 463) eingetreten. Vgl. opt. -πλῆτο μεμνῄμην § 944 S. 1307. Mit φέρωνται vgl. act. φέρω-ντι § 923 S. 1290.

Sowol -αται -ατο als -νται -ντο drangen einzeldialektisch über das ihnen anfangs zustehende Gebiet hinaus. Im Ion. kamen jene zu Stämmen auf *ā ē ō*, z. B. hom. βεβλή-αται βεβλή-ατο für βέβλη-νται βέβλη-ντο, neuion. πεπονέαται (aus -η-αται) und τιθέ-αται διδό-αται, vgl. act. τιθέ-ᾱσι (§ 1021, 4 S. 1365). Umgekehrt kamen -νται -ντο im Attischen und anderwärts, zum Theil auch im Ion., zu Stämmen auf *i* und *u*, z. B. κεῖ-νται ἔκει-ντο λύ-ντο ἄγνυ-νται (für *ἄγνυ-αται, vgl. ai. *aśnuv-atē*) εἴρυ-ντο, opt. γένοι-ντο τιθεῖ-ντο, womit 1. sg. ἔφῡ-ν (§ 979, 3 S. 1338) und opt. 1. sg. φέροι-ν (ebend.) 3. pl. φέροι-ν (§ 1020, 1b S. 1363) zu vergleichen sind. Ferner ἧνται ἧντο neben ἕαται ἕατο, da man ἧμαι ἥμεθα (aus *ἡσ-μαι *ἡσ-μεθα) mit ἄη-μαι u. dgl. auf eine Linie stellte.

Im Böot. und Thess. erscheint in den Endungen der 3. pl. med. θ für τ, wie böot. ἐστροτεύαθη (= ion. ἐστρατεύαται) ἐβάλονθο thess. ἐγένονθο, und in jenem Dialekt θ auch in den Activendungen, wie καλέονθι δεδόανθι. Vermutlich war θ aus den Medialendungen -μεθα -σθε herübergekommen und hatte sich im Böot. von der 3. pl. med. auf die 3. pl. act. verpflanzt.

Im Thess. -νθει-ν als Primärendung, wie ἐφανγρένθειν. -ν wahrscheinlich aus dem Activ, vgl. § 1062 S. 1382 über -μεθεν.

1069. Italisch. Hier *-nto* mit *-r*. Lat. *feru-ntur amantur*, umbr. ema-ntur 'emantur'. Über osk. kara-nter s. § 1066, 2b S. 1384, § 1082.

1070. Keltisch. Auch hier *-nto+r*, wie ar. *do-bertar* 'dantur': lat. *feru-ntur*. Daneben *-nto* ohne *r* vermutlich in *do-berat* 'dant', s. § 1024 S. 1368f.

1071. Germanisch. *-ntai̯* oder *-ntəi̯* in got. *baira-nda salbō-nda*, zugleich als 1. 2. pl. fungierend (vgl. § 1060 S. 1382).

Digitized by Google

Unklar ist *-ndau* im opt. *bairái-ndau* (auch als 1. 2. pl.), vgl. § 1052 S. 1379.

Die Dualpersonen.

1072. 1. Person. Nur das Arische zeigt ein eigenartiges Suffix, ai. prim. *-vahē* sec. *-vahi*, nach Analogie von *-mahē -mahi* auf **-u̯edhai̯* oder **-u̯edhəi̯* und **-u̯edhə* zurückzuführen. Z. B. *bhárā-vahē* opt. *bhárē-vahi*; über *-vahāi* in Conjunctivformen wie *sacāvahāi* s. § 922 S. 1289.

Griech. -μεθον, nur spärlich belegt und angezweifelt, war wol eine Umbildung des pluralischen -μεθα nach -σθον.

1073. 2. und 3. Person. Hier ist für uns kaum mehr zu thun als das Thatsächliche anzuführen. Nur das Arische zeigt Suffixformen, die Anspruch darauf haben, für ursprünglich zu gelten.

1074. Arisch. Ai. primär 2. du. *-āthē* 3. du. *-ātē*, secundär 2. du. *-āthām* 3. du. *-ātām* bei themavocallosen Stämmen. Ind. praes. *dviṣ-ā́thē -ā́tē*, imperf. *á-dviṣ-āthām á-dviṣ-ātām*. Die Primärendungen auch im Perf., *cakr-ā́thē -ā́tē*. Im Av. bei denselben Stämmen secund. 3. du. *-ātem* = urar. **-ātam*: *a-srv-ātem* von *sru-* 'hören'. Im Ved. scheinen als Secundärendungen auch *-īthām -ītām* vorzukommen: 2. du. inj. aor. *trā́-s-īthām* 3. du. ind. aor. *á-dh-ītām*.

Ai. prim. 2. du. *-ēthē* 3. du. *-ētē*, secund. 2. du. *-ēthām* 3. du. *-ētām* bei themavocalischen Stämmen. Ind. praes. *bhárēthē bhárētē*, imperf. *á-bharēthām á-bharētām*. Über die Conjunctivformen *bhárāithē bhárāitē* s. § 922 S. 1289f. Im Av. 3. du. ind. praes. *vaęnōiþę*, der Form der ai. 2. du. entsprechend, dagegen injunct. 3. du. *jasaętem*.

Selten ai. *-thē* u. s. w. ohne vorausgehenden (zur Endung selbst gehörigen) Vocal. Ai. 2. du. ind. perf. *ci-kḗ-thē*, 3. du. ind. praes. *patya-tē* conj. aor. *yam-a-tē*, 2. du. inj. *dī-dhī-thām*. Entsprechend av. 3. du. ind. perf. *dazdę* = **dha-dh+tai̯*.

Weitere Einzelheiten s. bei Bartholomae Kuhn's Zeitschr. XXIX 283 ff., Jackson Amer. Or. Soc. Proceed., Oct. 1889, p. CIXV.

Digitized by Google

1075. Griechisch. Ind. praes. 2. du. φέρε-σθον 3. du. φέρε-σθον, imperf. 2. du. ἐ-φέρε-σθον (ἐ-φερέ-σθην) 3. du. ἐ-φερέ-σθην (ἐ-φέρε-σθον) entsprechend den Activformen φέρε-τον u. s. w., s. § 1033 S. 1372, § 1039 S. 1374. Möglicherweise war φέρε-σθον ursprünglich 2. pl. (§ 1063 S. 1383) und zog -σθᾱν als Neubildung nach -τᾱν nach sich.

Die mit *r* charakterisierten Endungen des Arischen, Italischen und Keltischen[1].

1076. In diesem Abschnitt behandeln wir das im Ar., Ital. und Kelt. entweder für sich allein als Personalendung oder in Verbindung mit andern Personalendungen auftretende *r*.

Anm. Dass dazu auch das *-r* in der 2. und 3. sg. des Armenischen (§ 986 Anm. S. 1341) gehöre, ist zwar nicht unmöglich, aber wenig wahrscheinlich.

Sehr nahe stehen sich bezüglich der *r*-Formen das Italische und das Keltische. Von ihnen unterscheidet sich das Arische stark, und es ist noch nicht gelungen, festzustellen, welches der Bestand an *r*-Formen in der idg. Urzeit war, und auf welchem Weg einerseits das Arische, anderseits das Italische und Keltische zu dem in den historischen Perioden zu beobachtenden Bestande gekommen sind. Vielleicht war das *r* ursprünglich ein Suffix des Perfects, des Tempus, das auch in andern Personen eigentümliche Endungen aufweist. Ob es aber die 3. pl. oder nur ein unbestimmtes Subject oder unbestimmte Subjecte (vgl. unser *man kommt*, *man sagt*) bezeichnet hatte, bleibt vor der Hand ganz ungewiss. Einige *r*-Formen des Italischen und des Keltischen scheinen Neubildungen einer italo-keltischen Urzeit zu sein.

Auf die Speculationen über den allerursprünglichsten Wert des *r* gehe ich nicht ein. Das Neueste hierüber bei Johansson Bezzenberger's Beitr. XVIII 49.

1077. Das Arische zeigt die Liquida fast ausschliesslich in der 3. pl. (ausgenommen sind 2. 3. du. perf. act. auf *-athur* *-atur* im Ai.).

1) Über diese Endungen haben ausführlicher Windisch und Zimmer in den S. 1330 und S. 1331 genannten Aufsätzen gehandelt.

Digitized by Google

Im Activ erscheint sie in der 3. pl. des Perfects, des Aorists und der Optative, ausserdem in der 2. 3. du. perf.

Was zunächst den Gebrauch in der 3. pl. betrifft, so tritt *r* hier theils für sich allein als Personalendung auf, theils mit angefügtem *s*. Auf die urar. Gestalt zurückgebracht, sind vier Formen zu unterscheiden:

1. *-r* = av. *-rᵉ*: opt. *hyā-rᵉ* 'sint', eine jüngere Bildung mit Einführung des starken Optativsuffixes *-yā-* (§ 1018, 2 S. 1362).

2. *-r̥r* (als antesonantische Form des *r̥*) = ai. *-ur* av. *-arᵉ* (I § 290 S. 234): perf. ai. *ās-úr* av. *åŋh-arᵉ*, aor. ai. *á-dh-ur* av. gāþ. *d-arə̄*, opt. ai. *sy-úr bhárēy-ur*. Doch kann ai. *-ur* auch dem av. *-erᵉš* gleichgesetzt werden (4).

3. *-rš* = av. *-rᵉš*: opt. *daiþyā-rᵉš*, eine jüngere Bildung gleichwie *hyā-rᵉ* (1).

4. *-r̥š* = av. *-erᵉš*: perf. *cikōit-erᵉš* (§ 850 S. 1218, § 852 S. 1223). Diese Form kann auch durch ai. *-ur* vertreten sein, vgl. gen. abl. ai. *mātúr* gegenüber av. *nerᵉš* § 235 S. 580.

Ausnahmsweise erscheint ai. *-ur* auch im ind. praes., *duh-úr* 'sie melken'. Man kann aber diese Form ebenso wie die 3. pl. med. *duh-rḗ* und die 3. sg. med. *duh-ḗ* als reduplicationsloses Perfect bezeichnen. Jedenfalls berechtigt *duhúr* nicht zu der Annahme, dass unser *r* von Haus aus auch dem ind. praes. angehört habe.

Sicher eine ar. Neuerung waren die Combinationsbildungen ai. *-atur* av. *-atarᵉ* in der 3. du. und ai. *-athur* in der 2. du., s. § 1038 S. 1374.

1078. Im Medium und Passiv tritt *r* nur in der 3. pl. auf und nur in Verbindung mit andern, ihm nachfolgenden Elementen, die meist auch sonst im Medium und Passiv erscheinen.

1. Urar. war *-rai̯* in der 3. pl. perf. und im Anschluss ans Perfect in der 3. pl. praes. Ai. *du-duh-rḗ da-dh-rḗ*, praes. oder reduplicationsloses Perf. *duh-rḗ* (vgl. *duh-úr* § 1077); ai. *śḗ-rē* av. *saę-rę sōi-rę* 'sie liegen' (vgl. 3. sg. *śáy-ē* neben *śḗ-tē*). Im Ai. ging dem *-rē* gewöhnlich das Element *-i-* = idg. *-ə-*

voraus, im Ved. regelmässig bei langer Stammsilbe (vgl. § 844 S. 1206), z. B. *īś-i-rḗ ja-jñ-i-rḗ* (vgl. av. *vaoz-i-rem* unter 2.); so auch praes. *śr̥ṇv-i-rḗ* (vgl. 2. sg. *śr̥ṇv-i-ṣḗ* § 853 S. 1223 f.). *-irē* wurde zum einheitlichen Suffix und war im class. Sanskr. im Perfect alleinherrschend, z. B. *duduh-irē cikriy-irē* (praes. *śay-irē* neben *śē-ratē*). Auf Grund von Formen wie *duduh-rḗ* und solchen wie *jajñ-irḗ* entstanden im Ved. *duduh-rirḗ jagr̥bh-rirḗ* u. a.

Im Av. ging *-rę* auf den *ā*-Conjunctiv über: *å̊ŋhā-rę* zum Ind. *ās-tę* 'sitzt'.

Das ar. *-rai̯* scheint zum act. *-r* (*-r̥*) in demselben Verhältniss gestanden zu haben wie *-ntai̯* zu *-nt*, 3. sg. *-tai̯* zu *-t* u. dgl.

2. Urar. war ferner *-ram* in Augmentpräterita wie ai. *á-dr̥ś-ram a-sr̥g-ram*, av. *vaoz-i-rem* (§ 844 S. 1206, § 854 S. 1224). Man vergleicht *-ram* mit der Medialendung der 2. pl. *-dhvam*.

Die folgenden *r*-Suffixe erscheinen nur im Ai.

3. *-ra* in Augmentpräterita: *á-duh-ra*. *á-duh-ra* : *duh-rḗ* = *á-duh-ata* : *duh-atḗ* (*duh-átē*).

4. *-ratē* und *-rata*: praes. *duh-ratē śḗ-ratē*, opt. *mąs-ī-rata bharē-rata*.

5. Vereinzelt *-ranta* in *á-va-vr̥t-ranta*.

6. *-rām* und 7. *-ratām* im Imper.: *duh-rā́m* und *duh-ratā́m*. Vgl. *duh-átām* § 968, 2 S. 1328. Endlich

8. *-ran* in Augmentprät., wie *a-va-vr̥t-ran á-ca-kr-i-ran á-dr̥ś-ran á-śē-ran*, und im Opt., wie *da-dī-ran bhárē-ran*. Dass der Ausgang *-an* die Activendung *-an* (aus **-ant*) gewesen sei, ist mir keineswegs ausgemacht. Er kann ein sonst nicht als Personalendung auftretendes Element von ähnlicher Art wie das *-s* des av. Activausgangs *-r^e^š* gewesen sein.

1079. Bezüglich der *r*-Formen des Italischen und des Keltischen ist zunächst zu bemerken, dass unter ihnen keine ist, von der man zuversichtlich behaupten dürfte, sie habe von Anfang an Activfunction gehabt. Alle können als Deponential- oder als Passivformen gedeutet werden (vgl. § 1081 extr.).

Digitized by Google

Dass die lat. Formen der 3. pl. ind. perf. auf *-erunt -ērunt -ēre* (nebst *dedrot* u. a.) wenigstens zum Theil mit den ar. *r*-Formen zusammenhingen, bezeichnete ich in § 1023 S. 1368 als wahrscheinlich. Aber die Grundlage für die lat. Formen brauchen nicht die ar. Activformen der 3. pl. perf. gewesen zu sein. Da die 1. sg. *tutud-ī* eine Medialform war, so kann auch die 3. pl. von einer Medialbildung nach Art der ai. Formen auf *-rē -ra* ausgegangen sein.

Die übrigen *r*-Formen des Ital. und Kelt. zerfallen in zwei Gruppen:

1080. I. Formen des Umbr.-Samn. und des Kelt., in denen *r*, wie es scheint, für sich allein Personalendung war.

Die umbr.-samn. Formen übersetzt man am besten, wie es scheint, mit Hilfe unsres *man*. Umbr. *pihafei(r)* 'man möge gesühnt haben', osk. sakrafír (wozu últiumam als Object) 'man möge geheiligt haben' (§ 874 S. 1243, § 926c S. 1293). Umbr. *ferar* 'man trage', *ier* 'man wird gehen' vermutlich aus **ier-er* d. i. **e(i̯)-es-er* (§ 837 S. 1195), *benuso(r)* 'man wird gekommen sein' (§ 872 S. 1242). Mit Zimmer und Conway betrachtete ich in den Ber. d. sächs. Ges. d. Wiss. 1890 S. 214 ff. diese Formen als 3. pl. act. Sie können aber auch, was der Vergleich jenes sakrafír mit sakrim fakiiad auf der ähnlichen osk. Inschr. Rhein. Mus. XLIII 557 f. nahe legt, als 3. sg. depon. gelten. Vgl. auch die in den Ritualvorschriften der iguvinischen Tafeln mit unbestimmtem Subject gesetzten act. und depon. Imperativformen auf *-tu* und *-mu*, ferner av. 3. sg. *zazan-ti* 'man züchtet' u. a. (Bartholomae Ar. Forsch. II 82) und manches von dem, was Miklosich in seiner Abhandlung über subjectlose Sätze (2. Aufl. 1883) beibringt. Eine dritte Möglichkeit ist, dass wir es mit 3. sg. pass. zu thun haben, die dem 'modus impersonalis' des Lat. (*legitur* 'man liest') entsprächen; osk. sakrafír últiumam wäre genau das lat. *legitur Vergilium*, *legendum est Vergilium* (s. Weisweiler Das lat. part. fut. pass. S. 70 ff.). Diese letzte Auffassung dürfte den Vorzug verdienen. Sie hat vor allem am Keltischen eine Stütze.

Digitized by Google

Denn diesen umbr.-samn. Formen stellt sich die 3. sg. pass. des Kelt. an die Seite, wie air. *do-berar* 'datur' (auch *-berr* wegen der zwei *r*, aber nur *-canar* etc.; anders Zimmer Kuhn's Zeitschr. XXX 252), dessen absolute Nebenform *berir* ich ebenso wie die 3. pl. *bertir* neben *do-bertar* (§ 1082) für eine kelt. Neubildung halte, imper. *berar* 'soll gebracht werden', mbret. *quemerer* (d. i. **com-berer*) 'wird genommen', ncymr. *ni chenir* 'wird nicht gesungen werden'. Zimmer's Behauptung, dass diese kelt. *r*-Formen, wie jene umbr.-oskischen, 3. pl. act. seien, ist nicht genügend gestützt.

Anm. 1. Die Ausführungen dieses Gelehrten über angebliche Bewahrung der activen 'man'-Form im Britann. (a. O. 237 ff.) sind nach Thurneysen's Urtheil unhaltbar. "Ihre Unhaltbarkeit geht schon daraus hervor, dass bei Ausdrücken wie 'er wird getödtet' oder 'man tödtet ihn' auch im Cymrischen das Objectspronomen fehlen kann, die Person also als Subject gedacht ist. Ferner vergisst Z., dass das passive Präteritum zu den *r*-Formen im Britt. wie im Ir. (und im Ital.) durch das part. pass. mit *-to-* vertreten ist, so dass vermutlich schon im Urkelt. (bezieh. in italokelt. Zeit) die *r*-Form als wirkliches Passivum empfunden wurde".

Anm. 2. Nimmt man die in Rede stehenden ital.-kelt. *r*-Formen als 3. sg. depon. bezieh. pass., so kommt in Frage, ob ihr *-r* aus **-ro* entstanden war, das sich zu der Medialendung **-to* ähnlich verhalten könnte wie pāli 3. pl. *socarē* 'sie betrüben sich' zu ai. *śōcantē*.

1081. II. *r* in Verbindung mit andern Personalendungen, activen und medialen, die der Liquida jedesmal vorausgingen (vgl. ai. 2. 3. du. perf. *-athur -atur* § 1077 S. 1389).

Diese Bildungen konnten im Lat. ebenso gut deponential als passivisch sein. Im Keltischen dagegen blieben diese beiden genera verbi formal geschieden; durch alle Personen (ausser 2. pl.) durchgeführt erscheint *r* im Deponens, während Passivformen mit *r* nur in der 3. sg. und pl. gebildet wurden.

r mag einmal im Uritalokeltischen nur mit Medialendungen verbunden gewesen, in dieser Verbindung selbst zu einem medial-passivischen Kennzeichen geworden und als solches später zu Activendungen gekommen sein.

1082. A. *r* hinter Medialendungen.

1. Ital. und kelt. 3. sg. *-to+r*, 3. pl. *-nto+r*. Lat. depon. *sequi-tur sequo-ntur sequā-tur sequa-ntur* u. s. w., pass. *agi-tur*

Digitized by Google

agu-ntur u. s. w. Umbr. z. B. emantur 'emantur'. Air. depon. *-sechethar* 'sequitur' *-sechetar* 'sequontur' perf. *do-mēnatar* 'putaverunt', pass. *do-bertar* 'dantur, dentur'; in der 3. sg. ind. pass. zeigen im Ir. nur die 2. und die 3. Conjug. unsern Ausgang, wie *no charthar* 'amatur' *do-lēicther* 'linquitur' (1. Conjug. *do-berar*, im Conjunct. *-berar* und *-berthar*). Die absoluten Formen *sechidir* 'sequitur' *sechitir* 'sequontur' *bertir* 'feruntur, ferantur' *carthir* 'amatur' *lēicthir* 'linquitur' etc. waren jüngere Neubildungen gleichwie *berir* 'fertur' (§ 1080 S. 1392).

Noch nicht genügend aufgeklärt sind die den lat. Ausgängen *-tur -ntur* im Umbr.-Samn. gegenüberstehenden Ausgänge mit *e*-Vocalen. Osk. *vincter* 'vincitur' sakarater 'sacratur' sakahíter 'sanciatur' *comparascuster* 'consultus erit' karanter 'pascuntur', pälign. *upsaseter* 'operaretur' oder 'operarentur', marruc. *ferenter* 'ferantur'. Umbr. herter herte *herti hertei* 'oportet' *ostensendi* 'ostenderentur'; daneben emantur, s. o. Die osk. Formen hatten sicher kurzes *e*, und ich wage die Vermutung, dass von uridg. Zeit her neben *-to -nto* die Formen *-te -nte* gestanden hatten (vgl. 1. pl. *-mo(s) -me(s)*, *-mom -mem*, § 1000 S. 1351 f.)[1]. Umbr. *hertei* deutet auf *ē*. Nun könnte man neben *-te -nte* auch *-tē -ntē* ansetzen, wie es in der 1. pl. *-mēs* neben *-mes* gab (s. a. O.). Aber herter wird so gebraucht, dass man es für einen Conjunctiv halten darf, und so fragt sich, ob nicht sein *ē* und das von *ostensendi* (*-i* aus *-ē*) das Conjunctivsuffix *-ē-* war, das von den Formen wie **ferē-r* (vgl. *ferar*) aus leicht hinter die Personalendung geraten konnte.

Anm. Über Zimmer's Auffassung dieser umbr.-samn. Formen (Kuhn's Zeitschr. XXX 277), die ich für unrichtig halte, s. Buck Der Vocalismus der osk. Sprache S. 79 f.

2. Lat. Formen der 2. sg. wie *spatiārus* entstanden vermutlich auf Grund von **-ru-r* = **-so+r*. S. § 1050 S. 1378.

3. In osk. *censamur* 'censemino, censetor' erscheint *r* mit

1) Ist das richtig, so brauchte man das *-re* von lat. *sequere* (vgl. gr. ἕπε-ο) nicht mehr auf **-so* zurückzuführen, sondern könnte es als Fortsetzung von idg. **-se* ansehen. *ūtāris* verhielte sich zu *ūtārus* wie osk. *vincter* zu lat. *vincitur*. Vgl. § 1050 S. 1378.

Digitized by Google

dem umbr.-samn. med.-pass. Imperativsuffix *-*mōd* verbunden. -*d* wurde durch -*r* ersetzt. S. § 967 S. 1327 f.

4. Air. -*ther* in der 2. sg. der Deponentialflexion, z. B. -*sechther* 'sequeris' entstand auf Grund von -*the* = idg. *-*thēs*, das sich ohne die *r*-Erweiterung noch in den Imperativen wie *cluin-te* erhielt. S. § 1051 S. 1379.

1083. B. *r* hinter Activendungen.

1. Ital. und kelt. 1. sg. *-*ōr*, im letzteren Sprachzweig nur in Deponentien. Lat. *sequor* air. -*sechur* 'sequor', lat. *gradior* air. -*midiur* 'iudico', pass. lat. *feror capior*. Lat. *ferar* neben act. *feram*, *ferrer* neben act. *ferrem*; -*r* trat an die Stelle von -*m*.

Anm. 1. Dass *-*ōr* der Activausgang -*ō* + *r* sei, ist freilich nicht sicher. Man kann auch annehmen, in das Italokeltische sei die 1. sg. med. **seqōi̯* (§ 1041, 1 b S. 1374) hineingekommen und diese sei zu **seqōr* umgebildet worden, wie im Osk. *-*mōd* *-*mud* zu -*mur* (§ 1082, 3).

2. Ital. und kelt. 1. pl. *-*mor*, im letztern Sprachzweig nur in Deponentien. Lat. *sequimur sequāmur sequēmur ferimur* u. s. w., air. -*sechemmar* 'sequimur, sequamur' perf. *do-mēnammar* 'putavimus'. Ob *-*mor* aus *-*mos* umgestaltet war, indem -*r* für -*s* eintrat, oder ob es aus *-*mo* erweitert war (vgl. § 1000, 2 a S. 1352), bleibt zweifelhaft. *mm* für *m* im Ir. nach den Activformen *ammi bermmi* u. s. f. (s. § 1006 S. 1354).

3. Im deponentialen Perfect des Ir. erscheint 1. sg. *do-mēnar* 2. sg. *do-mēnar* neben den Activformen wie 1. sg. *cechan* aus **ce-can-a* 2. sg. *cechan* (§ 981, 4 S. 1339, § 989 S. 1343). Schwierigkeit macht bei der 3. sg. *do-mēnair* neben act. *cechuin* die nichtpalatale Aussprache den *n*; beruhte diese auf analogischer Einwirkung der andern Perfectpersonen oder auf Entstehung von -*gēnair* aus **ge-gnā-*?

Anm. 2. In der 2. pl. findet sich weder im Ital. noch im Kelt. eine *r*-Form. Das Lat. hat *sequiminī feriminī* (s. § 71 S. 155). Die ir. Deponentia zeigen Activausgang, wie -*midid* zu -*midiur*, *do-mēnaid* zu *dō-menar*.

Periphrastische Medialbildungen (Reflexivum).

1084. In mehreren Sprachen, in denen die idg. Medialbildung (ai. *bhára-tē* gr. φέρε-ται) verkümmerte oder ganz

Digitized by Google

abstarb, trat an ihre Stelle die Verbindung des Activs (bezieh. der zu Activformen degradierten Medialformen) mit einem obliquen Casus des der Person der Activform entsprechenden und auf diese sich zurückbeziehenden Pronomens.

Dass diese umschreibende Ausdrucksweise überall schon in der Zeit vorhanden war, als das idg. Medium noch in lebendigem Gebrauch stand, dürfen wir aus dem Altind. und dem Griech. schliessen. In diesen Sprachen erscheinen nemlich die umschreibenden Reflexiva neben den Media, und zwar entweder wenn die Gegenüberstellung von Subject und Object besonders deutlich empfunden wurde, namentlich bei einem Gegensatz zu einer andern Person, der die Hervorhebung der in der Medialform enthaltnen Person nötig machte, oder wenn der Ausdruck darum deutlicher zu gestalten war, weil an der Medialform das Casusverhältniss nicht klar hervortrat oder weil diese auch passivisch verstanden werden konnte. So ai. *yád yajamānabhāgą́ prāśnáty ātmā́nam ēvá prīṇāti* (Täitt.-Sąh. I 7, 5, 2) 'wenn er den Antheil des Opferers verzehrt, erquickt er sich' (sonst hat er die Aufgabe, andre zu erquicken), *nḗd ātmā́nq vā pṛthivį́ vā hinásāni* (Śatap.-Brāhm. I 2, 4, 7) 'damit ich nicht entweder mich oder die Erde verletze', gr. ἐμοὶ δὲ δέκ' ἔξελον οἴῳ (Od. ι 160) 'mir allein aber nahm ich zehn (Ziegen)', ἀποκρύπτω ἐμαυτόν 'ich verstecke mich' neben ἀποκρύπτομαι 'ich verstecke mir' oder 'werde versteckt'. Nicht selten auch die Medialform mit dem Reflexivpronomen, wie *tā́bhir vāí sá ātmā́nam ā́prīṇīta* (Täitt.-Sąh. V 1, 8, 3) 'damit erfreute er sich selbst', *sá yajñám ātmā́nq vyàdhatta* (Māitr.-Sąh. I 9, 3) 'er verwandelte sich selbst in das Opfer', ἢ κακῶσαι ἡμᾶς ἢ σφᾶς αὐτοὺς βεβαιώσασθαι (Thuk. I 33, 3), ὅτι Ξενοφῶν βούλεται ἑαυτῷ ὄνομα καὶ δύναμιν περιποιήσασθαι (Xen. An. V 6, 17). Vgl. lit. *bùrnq sáu prausiū̃-s(i)* § 1086.

1085. Die nächste Stufe ist durch das Ital. und das Kelt. vertreten. Hier war das alte Medium zum Theil in das *r*-Deponens übergegangen (§ 1081 ff.). Z. B. lat. *sequitur* air. *-sechethar* 'sequitur' = ai. *sácatē* gr. ἕπεται, lat. *re-minīscor* air. *do-muiniur* 'meine, denke' = ai. *mányatē*. Zum Theil aber

Digitized by Google

wurde es durch das umschreibende Reflexivum ersetzt, z. B. lat. *dedecore se abstinebat* (ἀπείχετο), *gloriam sibi peperit* (ἐπορίσατο, ἐκτήσατο), *mecum reputo* (σκοποῦμαι, λογίζομαι), air. *no-m-moidim* 'glorior' (Wb. 14c), wörtlich 'ich rühme mich', *act r-an-glana* 'si emundaverit se' (Wb. 30c). Im Lat. kommt diese Ausdrucksweise oft ohne merklichen Sinnesunterschied neben der deponentialen vor, wie *immiscemus nos rei* und *immiscemur*, *castris se effundunt* und *effunduntur*, *relaxat se* und *relaxatur*.

1086. Weiter folgen das Germ. und das Balt.-Slav., wo die idg. Medialform mit der medialen Function schon in vorhistorischer Zeit abgestorben war (im Got. blieben die Medialformen mit Passivbedeutung, im Balt.-Slav. finden sich Formen der 1. 2. sg. med. an der Stelle von Activformen, § 1046 S. 1376, § 1053 S. 1379, vgl. auch Nachtrag zu S. 1043 § 686). Hier erscheint denn das periphrastische Reflexivum als der gewöhnliche Ersatz des idg. Mediums.

Anm. Nicht als der einzige. Zum Theil hatte die Activform für sich allein die Function der idg. Medialform übernommen, z. B. got. *ga-nisiþ* 'er kommt glücklich durch, findet Rettung, Genesung' gegen ai. *násatē* gr. νέεται, lit. *sekù* 'folge' gegen ai. *sácatē* gr. ἕπεται (lat. *sequitur* air. *-sechethar*), aksl. *mĭnją* 'meine' gegen ai. *mányatē* (air. *do-muiniur*). Im Got. können Verba auf *-nan* als Vertreter alter Media angesehen werden, wie *and-bundniþ* 'er löst sich, wird los' neben pass. *and-bindada* 'er wird losgebunden' act. *and-bindiþ* 'er bindet los'. U. dgl. m.

Got. *gavandja mik* ahd. *gi-went(i)u mih* 'wende mich wohin, converto me, convertor, kehre zurück'. Got. *skama mik* ahd. *scamēm mih* 'schäme mich'. Got. *ōg mis* 'fürchte mich'. Ahd. *furht(i)u mir* 'fürchte mich'. Got. *gaqimand sik* 'sie versammeln sich'. Im Nord. verband sich etwa im 8. Jahrh. das Pronomen in synkopierter Gestalt (*-sk* aus *sik*, dat. *-ss* aus *seʀ*) mit der vorausgehenden Verbalform zu fester Einheit. Dabei galten *-sk* und *-ss* nicht nur für die 3., sondern auch für die 1. und 2. Personen. Doch findet sich in der 1. sg. in ältester Zeit *-mk* (aus *mik*), wie *heito-mk* 'ich nenne mich' (mit Erhaltung des Ausgangs *-ō*, vgl. *heit* 'ich nenne'). Dieser im Lauf der Zeit durch lautgesetzliche Wirkung und durch analogische Neuerungen vielfach umgestaltete und etymologisch

Digitized by Google

verdunkelte Verbaltypus der nord. Dialekte wurde auch passivisch gebraucht. Vgl. Noreen Aisl. u. Anorw. Gramm. S. 185ff., Paul's Grundriss I 518f., Specht Das Verbum reflexivum und die Superlative im Westnord. (Acta German. III 1), Berl. 1891.

Im Litau. verschmolz *-si* (aus **sē*), das ursprünglich nur als Loc. und Dat. fungiert hatte, dann aber auch Acc. geworden war (§ 447 S. 820), als allgemeines Reflexivum mit allen Personen zu unlöslicher Einheit. *-si* im Wortauslaut ist jetzt meist zu *-s* geworden. *kelũ-s(i)* 'erhebe mich, stehe auf' 2. sg. *kelê-s(i)* u. s. w. *bijaũ-s(i)* 'fürchte, fürchte mich'. *dżiaugiũ-s(i)* 'freue mich'. *bùrną prausiũ-s(i)* 'wasche mir das Gesicht'. Auch *bùrną sáu prausiũ-s(i)*, wie gr. περιποιήσασθαί τι ἑαυτῷ (§ 1084 S. 1395). *mùsza-s(i)* 'sie schlagen sich (einander)'. Bei Verba mit Präfix kommt *si* zwischen diese zu stehen, wie *pa-sì-kelu* 'erhebe mich' (dialektisch auch *pa-sì-kelů-s*). Vgl. lett. *bistů-s* 'fürchte mich' (im Volkslied auch noch *-si* für *-s*); preuss. *grīki-si* 'sie versündigen sich' (§ 447 S. 820), woneben auch *-sin*, deutlich die Accusativform, wie *etlāiku-sin* 'er enthalte sich'. Im Aksl. erscheint der dem preuss. *-sin* entsprechende Acc. *sę* als allgemeines Reflexivpronomen, z. B. *privedą sę* 'bringe mich wohin, wende mich zu', *boją sę* 'fürchte mich', *směją sę* 'lache'. Dieses *sę*-Reflexivum bekam auch die passivische Bedeutung, wie *ljubljaaše sę gospodĭmĭ* 'er wurde vom Herrn geliebt'.

[Übersichtstabellen zur Lehre von der Flexion des verbum finitum folgen S. 1398—1409.]

Das verbum infinitum (Verbalnomina)[1].

1087. Mit den oben besprochnen Tempora und Modi ist das System der Verbalflexion im engern Sinn abgeschlossen. Im weitern Sinne rechnet man zur Verbalflexion noch einige

1) Der Übersichtlichkeit wegen sind in das folgende Literaturverzeichniss auch einige Arbeiten aufgenommen, die in früheren Abschnitten schon genannt worden sind.

Allgemeinindogermanisch. W. von Humboldt Über das Wesen des Infinitivs und Gerundiums, A. W. von Schlegel's Indische

[Fortsetzung auf S. 1410.]

Digitized by Google

1. **Ind. praes. und imperf. act. der I. Präsenscl.**

	Uridg.	Altind.	Avest.	Armen.	Griech.
Sing. 1.	**és-mi* 'bin':	*ás-mi*	*ah-mi*	*em*	εἰμὶ
2.	**ési*:	*ási*	*ahi*		εἶ, εἶ-ς [illegible]
	**és-si*:			*es*	ἐσσὶ
3.	**és-ti*:	*ás-ti*	*as-ti*	*ē*	ἔσ-τι ἐσ-[illegible]
Plur. 1.	**s-més(i)* (**s-mos(i)*):	*s-más s-mási*	*mahi*	*emkʿ*	dor. εἰμές [illegible] att. ἐσμεν
2.	**s-té* (**s-thé*):	*s-thá*	*s-tā*	*ēkʿ*	ἐσ-τὲ
3.	**s-énti*:	*s-ánti*	*h-enti*	*en*	εἰσὶ, ἔᾱσι
Du. 1.	**s-u̯és(i)* (**s-u̯os(i)*):	*s-vás*	**xw-ahi*		[dor. εἰμές [illegible]
2.	**s-tés* (**s-thés*):	*s-thás*			ἐσ-τὸν
3.	?	*s-tás*	*s-tō*		ἐσ-τὸν
Sing. 1.	**és-m̥* (**és-m̥m*) 'war':	*ás-am*	apers. *ah-am*	*ēi*	ἦα ἦ, ἦν
2.	**és-s*:	*ás, ásī-ṣ*	**ās*	*ēir*	ἦσθα
3.	**és-t*:	*ás, ásī-t*	*ās* (*as*)	*ēr*	dor. ἦς [illegible]
Plur. 1.	**é-s-mĕ(m)* **és-mĕ(m)* (*-mŏ(m)*):	*ás-ma*	*a-h-ma*	*ēakʿ*	ἦμεν
2.	**é-s-te* **és-te*:	*ás-ta*		*ēikʿ*	ἦσ-τε, ἦτε
3.	**é-s-ent* **és-ent*:	*ás-an* (*s-án*)	apers. *ah-a* (av. *h-en*)	*ēin*	dor. ἦν, böot. [illegible] att. ἦσαν
Du. 1.	**é-s-u̯ĕ* **és-u̯ĕ* (*-u̯ŏ*):	*ás-va*			[ἦμεν]
2.	**é-s-tom* **és-tom* (*-tem?*):	*ás-tam*			ἦσ-τον, ἦτο[illegible] [illegible]την]
3.	**é-s-tām* **és-tām*:	*ás-tām*			ἤσ-την, ἤτη[illegible] [illegible]τον]

1) Einzelsprachliche Formen, die nur nach ihrer Bedeutung in die ihnen im Paradigma zugewiesene [illegible] gehören, ihrer Endung nach einer andern Person zufallen, sind in eckige Klammern [ ] gesetzt. Gesperr[illegible]

Digitized by Google

at.	Ir.	Got.	Althochd.	Lit.	Aksl.
	am	*im*	*b-im*	*es-mì*	*jes-mĭ*
	at	*is* (§ 990, 1)	(*bis bist*)	*esì* (§ 991, 1)	*jesi*
	is	*is-t*	*is-t*	*ẽs-ti ẽs-t*	aruss. *jes-tĭ* abulg. *jestŭ*
	ammi	*sijum*	*b-irum b-irumēs*	*ẽs-me*	*jes-mŭ -my*, nbulg. *s-me*, serb. *jes-mo*
	adi-b	*sijuþ*	*b-irut*	*ẽs-te*	*jes-te*
nbr. *s-ent*	*it*	*s-ind*	*s-int*	[*esti ẽst*]	aruss. *sątĭ*, abulg. *sątŭ*
		siju		*ẽs-va*	*jes-vě*
s-tis		*sijuts*		*ẽs-ta*	*jes-ta*
		[*s-ind*]		[*ẽs-ti ẽs-t*]	*jes-te, jes-ta*
ēs(?)					
					nesě-as-te
					nesě-as-ta
					nesě-as-te

gibt an, dass die Form in ihrer flexivischen Gestaltung als lautgesetzliche Fortentwicklung der uridg. Form
larf.

Digitized by Google

2. Ind. praes. und inj. (praet.) act. der X. Präsenscl.

	Uridg.	Altind.	Avest.	Armen.	Griech.
Sing. 1.	*u̯ē-mi 'wehe':	vā́-mi	vā-mi	mna-m 'bleibe'	ἄη-μι
2.	*u̯ē-si:	vā́-si	vā-hi	mna-s	ἄη-ς
3.	*u̯ē-ti:	vā́-ti	vā-iti	mnay	ἄη-σι
Plur. 1.	*u̯ē-mĕs(i) (-mos(i)).	vā-más -mási	vā-mahi	mna-mkʿ	dor. ἄη-μες. … ἄη-μεν
2.	*u̯ē-te (-the):	vā-thá		mnaykʿ	ἄη-τε
3.	*u̯ē-nti:	vā́-nti	vå-nti	mna-n	ἄεισι
Du. 1.	*u̯ē-u̯es(i) (-u̯os(i)):	vā-vás	vā-vahi		[dor. ἄη-μες, … ἄη-μεν]
2.	*u̯ē-tes (-thes):	vā-thás			ἄη-τον
3.	?	vā-tás			ἄη-τον
Sing. 1.	*(e-)u̯ē-m:	á-vā-m	vąm		ἄη-ν, ἔ-δρᾱ-ν
2.	*(e-)u̯ē-s:	á-vā-s	vå		ἄη-ς, ἔ-δρᾱ-ς
3.	*(e-)u̯ē-t:	á-vā-t	vā-þ		ἄη, ἔ-δρᾱ
Plur. 1.	*(e-)u̯ē-mĕ(m) (-mŏ(m)):	á-vā-ma	vā-ma		ἄη-μεν, ἔ-δρ… μεν
2.	*(e-)u̯ē-te:	á-vā-ta	vā-ta		ἄη-τε, ἔ-δρᾱ-τ…
3.	*(e-)u̯ē-nt:	á-v-ur	vąn		ἄε-ν, ἔ-δρα-ν… σαν, ἔ-δρᾱ-σ…
Du. 1.	*(e-)u̯ē-u̯ĕ (-u̯ŏ):	á-vā-va			[ἄη-μεν, ἔ-δρᾱ-μ…
2.	*(e-)u̯ē-tom (-tem?):	á-vā-tam			ἄη-τον, ἔ-δρᾱ-τ… [ἀή-την, ἔ-δρᾱ-τ…
3.	*(e-)u̯ē-tām:	á-vā-tām			ἀή-την, ἐ-δρᾱ-την [ἄη-τον, ἔ-δρᾱ-τον]

Lat.	Ir.	Got.	Althochd.	Lit.	Aksl.
, *nō*	*scarimm* 'trenne'	*mitō* 'messe'	*mezzō-m*	*lindau* 'stecke wo'	*ima-mĭ* 'habe'
s, nās	*scari*	*mitō-s*	*mezzō-s*	*lindai*	*ima-ši*
-t, na-t	*scarid*	*mitō-þ*	*mezzō-t*	*lindo*	aruss. *ima-tĭ*, abulg. *ima-tŭ*
-mus, nā-us	*scarmme, -scaram* (?)	*mitō-m*	*mezzō-mēs, -ō-n*	*lindo-me*	*ima-mŭ*
tis, nā-tis]	*-scarid, scarthe*	*mitō-þ*	*mezzō-t*	*lindo-te*	*ima-te*
nt, na-nt	*scarit*	*mitō-nd*	*mezzō-nt*	[*lindo*]	aruss. *imątĭ*, abulg. *imątŭ*
		mitōs (?)		*lindo-va*	*ima-vě*
l. *plē-tis, -tis*		*mitō-ts*		*lindo-ta*	*ima-ta*
		[*mitō-nd*]		[*lindo*]	*ima-te, ima-ta*
m	*ba* 'fui'	*iddja* 'ging'		*miniaū* 'gedachte', *buvaū* 'war'	
s		*iddjēs*		*mineī, buvaī*	*bě* 'eras'
	ba	*iddja*		*minė, bùvo*	*bě*
us				*minė-me, bùvo-me*	
is]				*minė-te, bùvo-te*	
, umbr. *-ns*				[*minė, bùvo*]	
				minė-va, bù-vo-va	
-bā-tis				*minė-ta, bùvo-ta*	
				[*minė, bùvo*]	

Digitized by Google

3. **Ind. praes. und inj. (praet.) act. der II. Präsenscl.**

	Uridg.	Altind.	Avest.	Armen.	Griech.
Sing. 1.	**bhérō* 'trage':	*bhárāmi*	*barā, barāmi*	*berem*	φέρω
2.	**bhére-si*:	*bhára-si*	*bara-hi*	*beres*	φέρεις
3.	**bhére-ti*:	*bhára-ti*	*bara-iti*	*berē*	φέρει
Plur. 1.	**bhéro-mos(i)* (*-mĕ̄s(i)*):	*bhárā-mas* *-masi*	*barā-mahi*	*beremkʿ*	dor. φέρο-μες, φέρο-μεν
2.	**bhére-te* (*-the*):	*bhára-tha*	*bara-þa*	*berēkʿ*	φέρε-τε
3.	**bhéro-nti*:	*bhára-nti*	*bara-inti*	*beren*	φέρουσι
Du. 1.	**bhéro-u̯os(i)* (*-u̯es(i)*):	*bhárā-vas*	*barā-vahi*		[dor. φέρο-μες, φέρο-μεν]
2.	**bhére-tes* (*-thes*):	*bhára-thas*			φέρετον
3.	?	*bhára-tas*	*bara-tō* [*baraþō*]		φέρετον
Sing. 1.	*(*é-*)*bhero-m*:	*á-bhara-m*	*bare-m*	*beri*	ἔ-φερο-ν
2.	*(*é-*)*bhere-s*:	*á-bhara-s*	*barō*	*berer*	ἔ-φερε-ς
3.	*(*é-*)*bhere-t*:	*á-bhara-t*	*bara-þ*	*e-ber*	ἔ-φερε
Plur. 1.	*(*é-*)*bhero-mŏ̄(m)*: (*-mĕ̄(m)*):	*á-bharā-ma*	*barā-ma*	*berakʿ*	ἐ-φέρο-μεν, ἐ-φέρο-μες
2.	*(*é-*)*bhere-te*:	*á-bhara-ta*	*bara-ta*	*berēkʿ*	ἐ-φέρε-τε
3.	*(*é-*)*bhero-nt*:	*á-bhara-n*	*bare-n*	*berin*	ἔ-φερο-ν
Du. 1.	*(*é-*)*bhero-u̯ŏ̄* (*-u̯ĕ̄*):	*á-bharā-va*	*barā-va*		[ἐ-φέρο-μεν, dor. φέρο-μες]
2.	*(*é-*)*bhere-tom* (*-tem*?):	*á-bhara-tam*			ἐ-φέρε-τον [ἐ- τη̄ν]
3.	*(*é-*)*bhere-tām*:	*á-bhara-tām*	[*bara-tem*]		ἐ-φερέ-τη̄ν [ἐ- τον]

Digitized by Google

Lat.	Ir.	Got.	Althochd.	Lit.	Aksl.
	-*biur*	*baíra*	*biru*	*vežù* 'veho'	*berą*
	beri	*baíri-s*	*biri-s*	*vežì*	kleinruss. etc. *bere-š*, aksl. *bere-ši*
t	*beri-d*	*baíri-þ*	*biri-t*	*žĕva*	aruss. *bere-tĭ*, abulg. *bere-tŭ*
-mus	*ber-mme*, *-ber-am* (?)	*baíra-m*	*bera-mēs*	*vĕža-me -mė-s(i)*	*bere-mŭ* etc. (§ 1008)
tis]	-*berid*, *berthi berthe*	*baíri-þ*	*biri-t*, *bera-t* [*bere-t*]	*vĕža-te -tė-s(i)*	*bere-te*
-nt	*berit*	*baíra-nd*	*bera-nt*	[*vĕža*]	aruss. *berątĭ*, abulg. *berątŭ*
		baírōs		*vĕža-va -vo-s(i)*	*bere-vė*
.. *agi-tis*		*baíra-ts*	2. pl. *bere-t*	*vĕža-ta -tō-s(i)*	*bere-ta*
		[*baíra-nd*]		[*vĕža*]	*bere-te*, *bere-ta*
					vezŭ 'vexi'
s. *agi-s*	praes. -*bir*				*veze*
-t, osk. kúm-ne-d	praes. -*beir*			praes. *vĕža*	*veze*
i-mus	praes. -*beram*(?)			praes. *vĕža-me -mė-s(i)*.	*vezo-mŭ* etc. (§ 1008)
					veze-te
					vezą
				praes. *vĕža-va -vo-s(i)*	*vezo-vė*
					veze-ta
					veze-te, *veze-ta*

Digitized by Google

4. **Ind. perf. act.**

	Uridg.	Altind.	Avest.	Griech.
Sing. 1.	*ĝe-ĝón-a? *ĝe-ĝen-a? 'genui', *u̯ói̯d-a? *u̯éi̯d-a? 'weiss':	ja-ján-a [ja-jān-a], vêd-a	dā-darᵉs-a, vaẹd-ā	γέ-γον-α, οἶδ-α
2.	*ĝe-ĝón-tha, *u̯ói̯tˢtha:	ja-ján-tha ja-jñ-i-thá, vêttha	vōistā	γέ-γον-ας, οἶσθα
3.	*ĝe-ĝón-e, *u̯ói̯d-e:	ja-jā́n-a, vêd-a	da-đār-a [va-vac-a], vaẹd-ā	γέ-γον-ε, οἶδ-ε
Plur. 1.	*ĝe-ĝn̥-mé(m), *u̯id-mé(m) (-mŏ(m)):	ja-jñ-i-má ca-kr̥-má, vid-má	su-sru-ma vaoxᵉ-mā	γέ-γα-μεν γε-γόν-α[illegible] ἴδ-μεν att. ἴσ-μεν
2.	?	ja-jñ-á, vid-á	ha-ϑhān-a	γέ-γα-τε γε-γόν-ατε, ἴσ[illegible]
3.	*ĝe-ĝn-ŕ̥(r), *u̯id-ŕ̥(r) (-r̥s):	ja-jñ-úr, vid-úr	ca-xr-arᵉ, ci-kōit-arᵉš	γε-γά-ᾱσι γε-γόν-ᾱσι, ἴσ[illegible]
Du. 1.	*ĝe-ĝn̥-u̯é, *u̯id-u̯é (-u̯ŏ):	ja-jñ-i-vá ca-kr̥-vá, vid-vá		[γέ-γα-μεν etc.]
2.	?	ja-jn-áthur, vid-áthur		γέ-γα-τον γε-γόν-α[illegible] ἴστον
3.	?	ja-jn-átur, vid-átur	yaẹt-atarᵉ	γέ-γα-τον γε-γόν-α[illegible] ἴστον

5. **Imper. praes. act.**

	Uridg.	Altind.	Avest.	Armen.	Griech.
Sing. 2.	*éi̯ 'geh': *i-dhí 'geh': *bhére 'trag': *i-tṓd, *bhére-tōd:	i-hí bhára itā́d, bhára-tād	i-đi bara	ber	ἔξ-ει ἴ-θι φέρε ἐλθε-τῶς· ἐλθέ, H[illegible]
3.	*i-tṓd, *bhére-tōd:	i-tā́d, bhára-tād, ét-u, bhárat-u	aẹt-u, barat-u		ἴ-τω, φερέ-τω
Plur. 2.	*i-té, *bhére-te: *i-tṓd, *bhére-tōd:	i-tá, bhára-ta i-tā́d, bhára-tād		berēkʻ	ἴ-τε, φέρε-τε
3.	*i-tṓd, *bhére-tōd:	yánt-u, bhárant-u	yant-u, barant-u		ἴ-των, φερέ-τω[illegible] φερό-ντω[illegible] -ντωσαν
Du. 2.	*i-tóm (-tém?), *bhére-tom:	i-tám, bhára-tam			ἴ-τον, φέρε-τον
3.	*i-tā́m, *bhére-tām:	i-tām, bhára-tām			φερέ-των

Digitized by Google

Lat.	Ir.	Got.	Althochd.
n-ī, scāb-ī	ro ce-chan 'cecini', ro gād 'bat'	hai-háit 'hiess', váit	hiaȥ 'hiess', weiȥ
n-istī, scāb-istī	ro ce-chan, ro gād	hai-háist, váist	hiaȥi, weist
n-it, scāb-it	ro ce-chuin, ro gāid	hai-háit, váit	hiaȥ, weiȥ
n-imus, scāb-imus	ro ce-chn-ammar, ro gād-ammar	hai-háit-um, vit-um	hiaȥ-um, wiȥȥ-um (-umēs)
n-istis, scāb-istis	ro ce-chnaid, ro gād-aid	hai-háit-uþ, vit-uþ	hiaȥ-ut, wiȥȥ-ut
n-ĕrunt, scāb-ĕrunt r,	ro ce-chn-atar, ro gād-atar	hai-háit-un, vit-un	hiaȥ-un, wiȥȥ-un
		hai-háit-u, vit-u	
		hai-háit-uts, vit-uts	
		[hai-háit-un, vit-un]	

Lat.	Ir.	Got.	Althochd.	Lit.	Aksl.
ıgi-tō	beir	bair	bir	eĭ-k veizdi veizd vedi ved, vèsk	viždĭ (§ 949)
ıgi-tō		bairadau			
ıgi-te agi-tōte	berid	bairi-þ	bera-t [beret]	eĭkite, vèskite	
, agu-ntō		baira-ndau			
		baira-ts	2. pl. bere-t	eĭkita, vèskita	
		[baira-ndau]			

Digitized by Google

6. Optat. praes. act.

	Uridg.	Altind.	Avest.	Griech.
Sing. 1.	**s-i̯ḗ-m* **s-ii̯ḗ-m* 'sim':	*s-yā́-m s-iyā́-m*	*xyēm*	εἴη-ν
2.	**s-i̯ḗ-s* **s-ii̯ḗ-s*:	*s-yā́-s s-iyā́-s*	*xyå*	εἴη-ς
3.	**s-i̯ḗ-t* **s-ii̯ḗ-t*:	*s-yā́-t s-iyā́-t*	*xyāþ*	εἴη
Plur. 1.	**s-ī-mĕ́(m)* (*-mŏ(m)*): **bhu̯-ii̯-m̥mĕ(m)* (*-m̥mŏ(m)*):	*s-yā́-ma s-iyā́-ma*	*xyāmā* *buyamā* d. i. *bv-iy-amā*	εἶ-μεν, εἴη-μεν
2.	**s-ī-té*:	*s-yā́-ta s-iyā́-ta*	*xyātā*	εἶ-τε, εἴη-τε
3.	**s-i̯-ént* **s-ii̯-ént*:	*s-y-úr s-iy-úr*	*hyąn hyārᵉ*	εἶ-εν, εἴη-σαν
Du. 1.	**s-ī-u̯ĕ́* (*-u̯ŏ*):	*s-yā́-va s-iyā́-va*		
2.	**s-ī-tóm* (*-tém*?):	*s-yā́-tam s-iyā́-tam*		εἶ-τον, εἴη-τον
3.	**s-ī-tā́m*:	*s-yā́-tām s-iyā́-tām*		εἴ-την, εἰή-την
Sing. 1.	**bhéroi̯-m̥(m)* 'feram':	*bhárēy-am*		φέροι-μι, φέροι-ν
2.	**bhéroi̯-s*:	*bhárē-ṣ*	*barōi-š*	φέροι-ς
3.	**bhéroi̯-t*:	*bhárē-t*	*barōi-þ*	φέροι
Plur. 1.	**bhéroi̯-mŏ(m)* (*-mĕ(m)*):	*bhárē-ma*	*baraę-ma*	φέροι-μεν dor. -μες
2.	**bhéroi̯-te*:	*bhárē-ta*	*baraę-ta*	φέροι-τε
3.	**bhéroi̯-n̥t*:	*bhárēy-ur*	*baray-en*	φέροι-εν
Du. 1.	**bhéroi̯-u̯ŏ* (*-u̯ĕ*):	*bhárē-va*		[φέροι-μεν, dor. -μες]
2.	**bhéroi̯-tom* (*-tem*?):	*bhárē-tam*		φέροι-τον
3.	**bhéroi̯-tām*:	*bhárē-tām*		φεροί-την

Digitized by Google

Lat.	Got.	Althochd.	Lit.	Aksl.
m, *sim*	*sijau*, *vitjau* 'wisse'	[*s-ī*, *wizzi* 'wisse'?]		
s, *sis*	*sijái-s*, *vitei-s*	*s-ī-s -st*, *wizzī-s -st*		*jaždĭ* 'iss' (§ 949)
t, *sit*	*sijái*, *viti*	*s-ī*, *wizzi*		[*jaždĭ* (§ 949)]
us	*sijái-ma*, *vitei-ma*	*s-ī-m*, *wizzī-m*		*jad-i-mŭ*
is	*sijái-þ*, *vitei-þ*	*s-ī-t*, *wizzī-t*		*jad-i-te*
t, *sint*, umbr. *s*	*sijái-na*, *vitei-na*	*s-ī-n*, *wizzī-n*		
	sijái-va, *vitei-va*			*jad-i-vě*
s-ī tis	*sijái-ts*, *vitei-ts*			*jad-i-ta -te*
	[*sijái-na*, *vitei-na*]			
	baírau	[*bere*?]		
	baírái-s	*berē-s*	preuss. *imai-s* 'nimm'	*beri*
	baírái	*bere*	*te-sukě* 'er drehe'	*beri*
	baírái-ma	*berē-m*		*berě-mŭ*
	baírái-þ	*berē-t*	preuss. *imai-ti*	*berě-te*
	baírái-na	*berē-n*	[*te-sukě*]	
	baírái-va			*berě-vě*
	baírái-ts			*berě-ta -te*
	[*baírái-na*]		[*te-sukě*]	

Digitized by Google

7. Ind. praes. und inj. (praet.) med. der I. und der II. Präsenscl.

	Uridg.	Altind.	Avest.
Sing. 1.	**ēs-mai̯* 'sitze' (*-mə̯i̯*; **bherōi̯* 'trage mir' etc.:	*ás-ē*; *bhárē*	*gerᵉz-ē̜*; *barē̜*
2.	**ēs-sai̯* (*-səi̯*); **bhere-sai̯* (*-səi̯*):	*ás-sē*; *bhára-sē*	*raosē̜*; *bara-ŋhē̜*
3.	**ēs-tai̯* (*-təi̯*); **bhere-tai̯* (*-təi̯*):	*ás-tē*; *bhára-tē*	*ās-tē̜*; *bara-itē̜*
Plur. 1.	**ēs-medhai̯* (*-medhəi̯*); **bhero-medhai̯* (*-medhəi̯*):	*ás-mahē*; *bhárā-mahē*	*cīš-maiđē̜*; *barā-maiđē*
2.	?; ?	*ádhvē*; *bhára-dhvē*	vgl. *merᵉŋgᵉ-duyē̜*; *bara-du-pwē̜*
3.	**ēs-n̥tai̯* (*-n̥təi̯*); **bhero-ntai̯* (*-ntəi̯*):	*ás-atē*; *bhára-ntē*	*åŋh-antē̜* vgl. *merᵉnc-ait*; *bara-ntē̜*
Du. 1.	**ēs-u̯edhai̯* (*-u̯edhəi̯*); **bhero-u̯edhai̯* (*-u̯edhəi̯*):	*ás-vahē*; *bhárā-vahē*	
2.	?; ?	*ás-āthē*; *bhárēthē*	
3.	?; ?	*ás-ātē*; *bhárēte*	—; [*barōiþē̜*]

	Uridg.	Altind.	Avest.
Sing. 1.	?; ?	*ás-i*; *á-bharē*	*aŋj-ī*; *a-barē̜*
2.	**ēs-thēs*; *(*e-*)*bhere-so* (*-se*?):	*ás-thās*; *á-bhara-thās*	*aŋγ-žā*; *a-bara-ŋha*
3.	**ēs-to* (*-te*?); *(*e-*)*bhere-to* (*-te*?):	*ás-ta*; *á-bhara-ta*	*mrū-ta*; *a-bara-ta*
Plur. 1.	**ēs-medhə*; *(*e-*)*bhero-medhə*	*ás-mahi* *á-bharā-mahi*	*varᵉ-maiđī*
2.	?; ?	*ádhvam*; *á-bhara-dhvam*	*i-dūm*; *a-bara-đwəm*
3.	**ēs-n̥to* (*-n̥te*?); *(*e-*)*bhero-nto* (*-nte*?):	*ás-ata*; *á-bhara-nta*	*darᵉs-atā*, *mrav-anta*, *bare-nta*
Du. 1.	**ēs-u̯edhə*; *(*e-*)*bhero-u̯edhə*:	*ás-vahi*; *á-bharā-vahi*	
2.	?; ?	*ás-āthām*; *á-bharēthām*	
3.	?; ?	*ás-ātām*; *á-bharētām*	*a-srv-ātem*; *a-baraētem*

Digitized by Google

Griech.	Got.	Lit.	Aksl.
ι; φέρομαι	—; aisl. *heite*, got. [*baírada*]	*vel-mĕ-s(i)*	
ι; φέρε-αι φέρῃ	—; *baíra-za*	vgl. *desĕ-s(i)*	*jasi*
ται; φέρε-ται	—; *baíra-da*		
α; φερό-μεθα	—; [*baíra-nda*]		
; φέρε-σθε	—; [*baíra-nda*]		
ται, ῆνται; φέρο-ται	—; *baíra-nda*		
ϑον; φερό-μεθον			
ον; φέρε-σθον			
ον; φέρε-σθον			

Griech.	Lat.	Ir.
ν; ἐ-φερό-μην		
ἐ-δό-θης; ἐ-φέρε-ο ἐ-φέρου	vgl. *rē-re, -ris, spatiārus; seque--re, -ris*	vgl. *cluin-te; -sechther*
·το; ἐφέρε-το	*da-tu-r; sequi-tu-r* — osk. *vinc-ter*	vgl. *as-bert; -secheṫhar*
μεθα; ἐ-φερό-μεθα		
ε; ἐ-φέρε-σθε		
ντο, ῆντο; ἐ-φέρο-ντο	*da-ntu-r; sequo-ntu-r* — osk. kara-nter	—; *-bertar, -sechetar*
ϑον; ἐ-φερό-μεθον		
ον; ἐ-φέρε-σθον		
ην; ἐ-φερέ-σθην		

Digitized by Google

Classen von substantivischen und adjectivischen Nomina hinzu, die als Infinitive, Supina, Absolutive, Gerundia, Participia, Gerundiva bezeichnet werden.

Über diese, eine Mittelstellung zwischen Nomen und

Biblioth. II (1824) 71 ff. Derselbe Über den Infinitiv, Kuhn's Zeitschr. II 242 ff. Max Schmidt Über den Infinitiv, Ratibor 1826. C. E. A. Schmidt De infinitivo, Prenzlau 1827. A. Höfer Vom Infinitiv, besonders im Sanskrit, Berlin 1840. C. Fritsche De substantia in verbo constituta vel de participio et infinitivis, Görlitz 1865. Schömann Zur Lehre vom Infinitiv, Fleckeisen's Jahrbb. 1869 S. 209 ff. E. Wilhelm De infinitivi vi et natura, Eisenach 1869. Derselbe De infinitivi linguarum Sanscritae Bactricae Persicae Graecae Oscae Umbricae Latinae Goticae forma et usu, Eisenach 1873. J. Jolly Geschichte des Infinitivs im Indogermanischen, München 1873. Th. Benfey *dāvánē dámanē* δόμεναι, und die Infinitive auf εναι, Orient und Occident I 606 ff. L. Tobler Über das Gerundium, Kuhn's Zeitschr. XVI 241 ff. J. Jolly Zur Lehre vom Particip, Sprachwissenschaftl. Abhandl. aus G. Curtius' grammat. Gesellsch., Leipz. 1874, S. 71 ff. Th. Benfey Indogermanisches Particip Perfecti Passivi auf *tua* oder *tva*, Nachr. von der Gesellsch. d. Wiss. zu Gött. 1873 S. 181 ff. = Kleinere Schriften I 2, 159 ff. H. Ebel Das Suffix *-ant* und Verwandtes, Kuhn's Zeitschr. IV 321 ff. M. Bréal Origine du suffixe participial *ant*, Mém. d. l. S. d. l. II 188 sqq. F. Baudry Le *t* du suffixe participial *ant*, ebend. 393 sqq. Bartholomae Zur Flexion der *nt*-Participien, Bezzenberger's Beitr. XVI 261 ff. Verfasser Zur Geschichte der Nominalsuffixe *-as-*, *-jas-*, *-vas-*, Kuhn's Zeitschr. XXIV 1 ff. J. Schmidt Das Suffix des part. perf. act., ebend. XXVI 329 ff. W. Schulze Zum part. perf. act., ebend. XXVII 547 ff.

Arisch. H. Brunnhofer Über die durch Anhängung der dativisch flectierten Wurzel *dha, dhā, dhi, dhū* an beliebige andere Wurzeln gebildeten Infinitive des Veda und Avesta, Bezzenberger's Beitr. XV 262 ff. A. Ludwig Der Infinitiv im Veda, Prag 1871. M. Müller Grammatische Formen im Sanskrit, welche den sogenannten Infinitiven im Griech. und Lat. entsprechen, Essays IV 420 ff. H. Brunnhofer Über Dialektspuren im ved. Gebrauche der Infinitivformen, Kuhn's Zeitschr. XXV 329 ff. Derselbe Über die durch einfache Flectierung der Wurzel gebildeten Infinitive des Veda, ebend. XXX 504 ff. Th. Benfey Zu dem sanskr. Infinitiv *manē*, Orient und Occident II 132. A. Barth Le gérondif sanscrit en *tvā*, Mém. d. l. S. d. l. II 238 sqq. Bartholomae Altind. Infinitive auf *-man* und *-mani*, Idg. Forsch. I 495 ff. J. Jolly Der Infinitiv im Zendavesta, Kuhn-Schleicher's Beitr. VII 416 ff. Geldner Ein neuer Infinitiv im Avesta, Bezzenberger's Beitr. XII 160 f. Bartholomae Noch zwei avest. Infinitive, ebend. XV 12 f. Derselbe Die Infinitivbildung im Dialekt der Gāthā's, Kuhn's Zeitschr. XXVIII 17 ff. Derselbe Die ar. Flexion der Adjectiva und Participia auf *nt-*, ebend. XXIX 487 ff. H. Kern Le suffixe *ya* du sanscrit classique, *ia* de l'arien, Mém. d. l. S. d. l. II 321 sqq.

Digitized by Google

Verbum einnehmenden Formkategorien im allgemeinen ist in § 144 S. 428 f. und in § 156 S. 440 ff. gehandelt. Auch sind ihre Stammbildungs- und Casussuffixe schon in den betreffenden Abschnitten der Stammbildungs- und Declinationslehre zur

---

Griechisch. K. Eichhoff Über den Infinitiv im Griech., Cref. 1831. Delbrück De infinitivo Graeco, Halle 1863. Derselbe Der griech. Infinitiv auf -ειν, Kuhn's Zeitschr. XI 317 f. L. Meyer Der Infinitiv der homer. Sprache, Gött. 1856. Simmerle Zur Bildung der homer. Infinitivformen, Innsbruck 1874. C. Meierheim De infinitivo Homerico, I. Gött. 1875, II. Lingen 1876. Abel De infinitivi Graeci forma, Budapest 1878. L. Parmentier L'infinitif φέρεσθαι, Mém. d. l. S. d. l. VI 391 sqq. Bartholomae Das griech. Infinitivsuffix -σθαι, Rhein. Mus. XLV 151 ff. Moiszisstzig De adiectivis Graecis, quae verbalia dicuntur, Progr. von Konitz 1844. 1868 u. s. w. Ch. E. Bishop De adiectivorum verbalium -τος terminatione insignium usu Aeschyleo, Leipz. 1889. A. Funck Das Verbaladjectiv auf -τεος, Rhein. Mus. XXXIII 615 ff.

Italisch. L. Lange Über die Bildung des lat. infinitivus praes. pass., Denkschr. der Wiener Akad. X (1860) 1 ff. F. Sander Über die Bildung des lat. infinitivus praes. pass., Stade 1864. G. Schönberg Ein Erklärungsversuch des lat. mediopassiven Infin. auf *ier* und *rier*, Kuhn's Zeitschr. XVII 153 ff. V. Henry Les infinitifs médiopassifs du latin, Mém. d. l. S. d. l. VI 62 sqq. Derselbe Esquisses morphologiques V, Les infinitifs latins, Paris 1889. A. Miodoński Zur Erklärung der Infinitive auf *-ier -rier*, Arch. f. lat. Lexikogr. VII 132. E. H. Miles The Passive Infinitive in Latin, Class. Review V 198 sq. S. Brandt Infinitivus futuri passivi auf *-uiri*, Arch. f. lat. Lexikogr. II 349 ff. III 457. J. P. Postgate The Latin Future Infinitive in *-turum*, Cambridge Philol. Soc. Proceed. 1889 p. 6 und Class. Review V 301. C. Pascal La formazione degl' infinitivi latini, Rivista di filol. XIX 471 sqq. E. Walder Der Infinitiv bei Plautus, eine sprachwissenschaftliche Untersuchung, Berl. 1874. E. W. G. Wachsmuth Von dem Gerundio, Supino und den damit verwandten Participien, Günther und Wachsmuth's Athenäum I (1816) 37 ff. Deecke Beiträge zur Auffassung der lat. Infinitiv-, Gerundial- und Supinum-Constructionen, Mülh. i. Els. 1890. P. Genberg De gerundiis et supinis Latinorum, p. I—IX, Lund 1841. E. L. Richter De supinis Latinae linguae, p. I—V, Königsb. 1856—60. F. Scholl Das Supinum auf *u* als Dativform aufgefasst, Blätt. f. d. Bayer. Gymnasialschulw. IV (1868) 162 ff. Platzer Die Lehre von den lat. Perfectis und Supinis, Neubrandenb. 1840. Lattmann Das Gesetz der Perfect- und Supinbildung im Lateinischen, Zeitschr. f. d. Gymnasialw. N. F. II (1868) 94 ff. W. Weissenborn De gerundio et gerundivo Latinae linguae, Eisenach 1844. Schröder Über den Ursprung des lat. Gerundium, Kuhn's Zeitschr. XIV 350 ff. H. Rotter Über das Gerundium der lat. Sprache, Cottbus 1871. L. Adrian Über das lat. part. praes. pass., Gross-Glogau 1875. Corssen Zum Gerundium, Beitr.

Digitized by Google

Sprache gekommen. Hier haben wir die Formen übersichtlich zusammenzustellen und dabei auf einige Einzelheiten hinzuweisen, die oben noch nicht berührt sind oder mir jetzt anders scheinen beurtheilt werden zu müssen als sie oben beurtheilt worden sind.

---

z. ital. Sprachkunde 1876 S. 589 ff. Kvíčala Gerundium und Gerundivum, Wiener Studien I (1879) 218 ff. Verfasser Der Ursprung der lat. Gerundia und Gerundiva, Amer. Journ. of Philol. VIII (1887) 441 sqq. A. Döhring Die Etymologie der sogen. Gerundivformen, Königsb. 1888. R. S. Conway The Origin of the Latin Gerund and Gerundive, Class. Review V 296 sqq. J. Weisweiler Zur Erklärung der Arvalacten (*adolenda commolenda* etc.), Fleckeisen's Jahrbb. 1889 S. 37 ff. Derselbe Das lat. part. fut. pass. in seiner Bedeutung und syntaktischen Verwendung, Paderborn 1890. Thurneysen *-mn-* im Lat. (die Bildung des ital. Gerundivums), Kuhn's Zeitschr. XXX 493 ff. Carlsson Om det latinska gerundivum och gerundium, Pedagog. tidskr. 1891 S. 349 ff. G. Dunn Origin of the Latin Gerund and Gerundive, Class. Review VI 1 sqq. Winckler De vi et usu vocabulorum *-bundus* finitorum, Colberg 1869. A. Prehn De adiectivorum verbalium in *-bundus* exeuntium usque ad alterum p. Chr. saeculum usu, Comment. in hon. G. Studemund 1889 p. 1 sqq. G. H. R. Wichert De adiectivis verbalibus Latinis, Tilsit 1839. 1843. O. Bechstein De nominibus Latinis suffixorum *ent-* et *mino-* ope formatis, Curtius' Stud. VIII 335 ff. J. Weisweiler Zur Etymologie des lat. part. praes. act., Fleckeisen's Jahrbb. 1889 S. 790 ff. Usener Zur Geschichte des lat. Participiums, Fleckeisen's Jahrbb. 1878 S. 51 ff. Bréal Participes moyens en latin, Mém. d. l. S. d. l. VI 412 sq. Birt De participiis lat. quae dicuntur perfecti passivi, Marb. 1883. G. Bordellé De linguae Latinae adiectivis suffixo *to* a nominibus derivatis, Düsseld. 1873. J. Ulrich Die formelle Entwicklung des participium praeteriti in den roman. Sprachen, Winterthur 1879.

Keltisch. Windisch Zum irischen Infinitiv, Bezzenberger's Beitr. II 72 ff. Loth Le particip de nécessité en celtique, Mém. d. l. S. d. l. VI 66 sqq.

Germanisch. A. Denecke Der Gebrauch des Infinitivs bei den ahd. Übersetzern des 8. und 9. Jahrh., Leipz. 1880. Paul Zur Bildung des schwachen Präteritums und Participiums, Paul-Braune's Beitr. VII 136 ff.

Baltisch-Slavisch. W. Miller Über den letto-slavischen Infinitiv, Kuhn-Schleicher's Beitr. VIII 156 ff. Schleicher *-të* (d. i. *-tai*) als Endung des Infinitivs im Litauischen, ebend. I 27 ff. Forssmann Der Infinitiv im Ostromir'schen Evangelium, Festschr. des Protest. Gymn. zu Strassb. 1888 S. 245 ff. Miklosich Das Participium praet. act. I (im Altslov.), Sitzungsber. d. Wiener Akad. LXXXI (1875) 83 ff. Derselbe Das Partic. praes. act. auf *ę* statt auf *y*, ebend. 95 ff.

Digitized by Google

1. Verbalsubstantiva.

1088. Nomina actionis, die in mehreren Sprachen zugleich als Infinitive, Supina oder Gerundia auftreten.

1. Wurzelnomina. Dat. ai. *nir-ájē* 'herauszutreiben', lat. *ag-ī*; im Griech. kann diese Form durch Infinitive wie χεῦ-αι ἐνέγκ-αι (§ 504 S. 902) vertreten sein. S. § 162 S. 459.

2. *-s- -es-* zwischen Wurzel und Casusendung; dieses Zwischenelement ist einerseits von dem Nominalsuffix *-es-* (*-əs- -s-*), anderseits von dem aoristischen *-s-* nicht zu trennen. Dat. ai. *ji-ṣ-ḗ* 'zu siegen', *doh-ás-ē* 'zu melken', gr. δεῖξ-αι 'zeigen', lat. *da-r-ī* (vgl. loc. *da-r-e ag-er-e*). S. § 132 S. 387. 388 f. 390. 392, § 162 S. 459 f., § 251 S. 605, § 254 S. 608, § 272 S. 623, § 655 S. 1019, § 824 S. 1184 f.

3. Suffix *-men-*. Dat. ai. *dā́-man-ē* gr. δό-μεν-αι 'zu geben' lat. 2. pl. imper. *da-min-ī*; ai. *vid-mán-ē* 'zu erkennen, zu erfahren' gr. ἴδ-μεν-αι 'zu wissen'. Loc. ai. *dhár-man* 'aufrecht zu erhalten', gr. δό-μεν 'zu geben'. S. § 71 S. 155, § 117 S. 345. 347. 349. 350, § 251 S. 605. 606, § 257 S. 610.

4. Suffix *-u̯en-*. Dat. ai. *dā-ván-ē* gr. kypr. δο-ϝεν-αι att. δοῦναι 'zu geben'; av. *vīd-van-ōi* gr. εἰδέναι aus *ϝειδ-ϝεν-αι 'zu wissen'. Loc. av. *rōiþ-wan* 'zusammenfliessen zu lassen', womit vielleicht griech. Infinitive wie δοῦν = *δο-ϝεν zu verbinden sind (§ 1093, 4).

5. *-sen-* d. i. *s+en* (vgl. 2). Ai. loc. *-san-i*, z. B. *sak-ṣáṇ-i* 'zusammenzusein mit etwas'. Hierzu wahrscheinlich die griech. Infinitive wie ion. att. φέρειν dor. lesb. el. φέρην aus *φερε-εν. S. § 114 S. 327.

6. Suffix *-ti-*. Dat. ai. *pī-táy-ē* 'zu trinken', s. § 100 S. 281, § 249 S. 602, § 251 S. 605. Unsicher ist die Auffassung von av. *mrūitē̜*, s. § 249 S. 603, § 260 Anm. S. 613. Loc. lit. *dektè* 'brennen', s. § 260 S. 613, Hirt Idg. Forsch. I 27. Die lit. Infin. auf *-ti* wie *dů́-ti* 'geben' und die aksl. auf *-ti* wie *da-ti* 'geben' waren wahrscheinlich Loc., aus **-tēi̯* oder **-tei̯*. Doch lässt sich lit. *-ti* auch auf **-ti̯-ai̯* (Dat.) zurückführen; dieses wäre über **-ti̯ë* zu **-të* und weiter wegen des stossenden

Tones (vgl. dat. δό-μεναι) zu *-ti* geworden (vgl. 2. sg. *verti* aus **ver-ti̯ē* § 991 S. 1345) und verhielte sich zu ai. *-tay-ē* (s. o.) wie preuss. *-tw-ei* zu ai. *-tav-ē* (7). Und aksl. *-ti* könnte auch den idg. Locativausgang *-ē* aus *-ēi̯* (vgl. lit. *dektė̀*) enthalten haben. S. § 260 S. 613, Hirt Idg. Forsch. I 28, Streitberg ebend. 271. 289. Gänzlich zweifelhaft ist, wie die lit. Infinitivformen wie *dū́-tė* zu erklären sind, s. § 260 S. 613, Hirt a. O. 27 f., Streitberg a. O. 271.

7. Suffix *-tu-*. Dat. ai. *dhā́-tav-ē* 'zu setzen', preuss. *dā-tw-ei* 'zu geben'. Loc. supin. lat. *da-tū* aksl. *da-tu* 'zu geben', Gf. *-tēu̯* oder *-teu̯*. Acc. ai. *dhā́-tu-m* lat. supin. *con-ditum* lit. supin. *dė́-tų* (*dė́-tū*, vgl. opt. 1. pl. *dė́tum-bime*) aksl. supin. *dě-tŭ* von W. *dhē-* 'setzen'. S. § 108 S. 304 ff., § 250 S. 605, § 261 S. 614 f.

8. Suffix *-o-*. Acc. ai. adverbiales Gerundium *abhy-ā-krā́mam* 'herantretend', umbr. *er-om* osk. *ez-um* 'esse'; aus dem Griech. sind vielleicht die aoristischen 2. sg. imper. wie syrak. λάβον 'nimm' att. δεῖξον 'zeige' hierher zu ziehen (λάβον : δεῖξον = ai. *-áj-ē* gr. χεῦ-αι : *ji-ṣ-ē* gr. δεῖξ-αι = ai. *bhuj-yāí* : *a-vyáth-iṣ-yāi*). S. § 60 S. 108.

9. Enger hingen zusammen die ar. dat. Infinitive auf *-dhi̯āi̯* wie ai. *váha-dhyāi* 'zu fahren' (woneben in gleicher Function Formen auf *-dhēyāya -dhāi* und *-dhē*) und die griech. dat. Infin. auf -σθαι wie ἕπε-σθαι 'folgen'. S. § 1089, 12, § 1093, 8, Bartholomae Rhein. Mus. XLV 151 ff.

1089. Arisch. Neben den fertigen Infinitiven erscheinen hier viele Formen, die auf der Grenze zwischen nomen actionis und infinitivus stehen, so dass eine scharfe Umgrenzung des Infinitivischen in diesem Sprachzweig unthunlich ist. Auf Vollständigkeit ist es bei den folgenden Zusammenstellungen, so weit es sich um nur werdende Infinitive handelt, nicht abgesehen.

Das Ai. zeigt jedoch die Mannigfaltigkeit der Infinitivbildung nur im älteren Dialekt. Die classische Sprache beschränkte sich auf die Formen auf *-tum* (9).

Digitized by Google

1. Wurzelnomina, s. § 1088,1. Dat. ai. *dṛś-é* av. *darᵉs-ōi* 'zu sehen'. Loc. ai. *dṛś-í* 'zu sehen'. Gen.-abl. ai. *ā-tṛ́d-as* 'zu durchbohren'. Acc. ai. *śúbh-am* 'zu glänzen, zu prangen', av. *dąm* 'zu setzen, zu geben'.

2. *-s- -es-* zwischen Wurzel und Casusendung, s. § 1088, 2. Dat. ai. *jí-ṣ-é* 'zu siegen' *dōh-ás-ē* 'zu melken', av. *av-aŋh-ę* 'zu helfen'. Gen.-abl. av. *aę̄naŋh-ō* 'zu vergewaltigen'.

3. Suffix *-men-*, s. § 1088, 3. Dat. ai. *dā́-man-ē* 'zu geben', av. *stao-mainę* 'zu preisen'. Loc. ai. *dhár-man* 'aufrecht zu erhalten'; loc. ai. *sávī-man-i* 'anzuregen', av. *caš-mainī* 'zu schauen' (so die Neuausgabe statt der in § 117 S. 346 gegebnen Form *cašmainę*).

Anm. Die in § 117 S. 347, § 257 S. 611 als Infinitive bezeichneten und mit dem kret. inf. δό-μην zusammengestellten av. Locative wie *caš-mąn* werden jetzt von Bartholomae Idg. Forsch. I 495 f. nicht mehr als Infinitive angesehen.

4. Suffix *-u̯en-*, s. § 1088, 4. Dat. ai. *dā-ván-ē* 'zu geben', av. *vīd-van-ōi* 'zu wissen'. Loc. av. *rōiþ-wan* 'zusammenfliessen zu lassen'.

5. *-sen-*, s. § 1088, 5. Dat. av. *srao-šān-ę* 'zu hören'. Loc. ai. *sak-ṣáṇ-i* 'zusammenzusein mit etwas'.

6. Suffix *-ter-*, vgl. av. *darᵉ-þrāi* 11. Loc. ai. *vi-dhartár-i* 'auszutheilen'.

7. Suffix *-i-*. Dat. ai. *dṛś-áy-ē* 'zu sehen'. S. § 93 S. 263, § 249 S. 602, Bartholomae Bezzenberger's Beitr. XV 238.

8. Suffix *-ti-*, s. § 1088, 6. Dat. ai. *pī-táy-ē* 'zu trinken', av. *kerᵉ-tēę* 'zu vollziehen'. Loc. ai. *sātā́u* 'zu erlangen' (§ 260 S. 611 f.). Instr. ai. *ū-tí* 'zu helfen', av. *fra-mrūiti* 'herzusagen', s. § 249 S. 602, Bartholomae a. O. 245 f. Gen.-abl. av. *darštōi-š* 'zu sehen'. Acc. av. *astīm* (= **a-sth-ti-m*) 'beizustehen'.

9. Suffix *-tu-*, s. § 1088, 7. Dat. ai. *dhā́-tav-ē* 'zu setzen' (vgl. *dhā́tavāí* 16). Gen.-abl. ai. *dhā́-tō-ṣ* 'zu setzen'. Acc. *dhā́-tu-m* 'zu setzen', wie schon bemerkt, in der class. Sprache die einzige Infinitivbildung.

10. Suffix *-tno- -tn̥no-*. Loc. av. *aiwi-šōi-þnę* 'zu bewohnen',

Digitized by Google

apers. *car-tanaiy* 'zu thun'. S. § 69 S. 151.[1]) Doch lassen sich diese Formen auch für Dat. von Stämmen mit Suffix *-ten-* erklären.

11. Suffix *-tro-*. Dat. av. *dar^e-þrāi* 'festzuhalten' (vgl. 6).

12. Suffix *-i̯o-* (vgl. *-i̯o-* als Participialsuffix § 1099, 3). Dat. ai. *bhuj-yāí* 'zu geniessen', auch *-yaj-yā́* 'zu verehren' wie *sakhyā́*, und *-yájyāya* 'zu verehren' wie *vŕ̥kāya* (§ 246 S. 598), av. *vaęd-yāi* 'zu erkennen'. Ai. *a-vyáth-iš-yāi* zu dem *s*-Aorist 2. sg. med. *vyath-iš-ṭhās* von *vyath-* 'schwanken' (Bartholomae a. O. 229 f.). Loc. av. *vereiđyę̄* 'zu fördern' (Bartholomae a. O. 240). Acc. ai. *-vídya-m* 'zu finden'.

Dasselbe Suffix in den ar. Infin. auf *-dhi̯āi̯* (Dat.), wie ai. *váha-dhyāi* av. *vazaiđyāi* 'zu fahren'. Diese Form war eine Zusammensetzung der beiden Nominalstämme *vaha-* und *dh-ya-* (W. *dhē-*), vgl. die ebenfalls infinitivisch verwendeten *vayō-dhḗyāya vayō-dhāi* 'zur Kraftverleihung' und *śrad-dhḗ* 'zur Hegung von Vertrauen'. Nachdem *váhadhyāi* zu *váha-ti* 'fährt' in nähere Beziehung gesetzt war, bildete man im Ai. auch *iṣayá-dhyāi* zu *iṣayá-ti* 'ist kräftig', *pr̥ṇá-dhyāi* zu *pr̥-ṇá-ti* 'füllt', av. *srāvayęiđyāi* zu *srāvayęiti* 'lässt hören', *ver^en-dyāi* zu *ver^e-n-tę̄* 'wählt' (§ 599 S. 974), *mer^eŋg^e-dyāi* zu *mer^enc-inti* 'sie zerstören' (§ 626 S. 993) u. dgl. S. § 1088, 9.

13. Suffix *-i̯ā-*. Acc. av. *xwairyąm* 'zu verzehren'.

14. Suffix *-t-i̯o-* (vgl. *-t-i̯o-* als Participialsuffix § 1100, 4). Dat. ai. *i-tyāí* 'zu gehen'.

15. Suffix *-u̯o-*. Loc. av. *dā-vōi* 'zu setzen, zu geben'.

16. Suffix *-teu̯o-* (vgl. gr. διωκ-τέο-ς § 1099, 4). Dat. ai. *dā́-tavāí* 'zu geben', auch *sár-tavā́* 'zu strömen' gleichwie *sakhyā́* (§ 246 S. 598). S. Bartholomae a. O. 224 ff., wo auch eine Vermutung über die Doppelbetonung dieser Formen aufgestellt ist.

1090. Die ai. Gerundia (§ 108 S. 307) auf *-y-ă -ty-ă*, wie *ā-gam-ya ā-ga-tya* eigentlich 'mit dem Herbeikommen'

1) Der hier angenommne Zusammenhang mit den lat. Gerundia auf *-ndo-* und den lit. participia necessitatis auf *-tina-* ist mir sehr zweifelhaft geworden. S. § 1103 Anm.

Digitized by Google

(§ 278 S. 632), und die auf *-tvā́*, wie *śru-tvā́* eigentlich 'mit dem Hören' (§ 108 S. 307, § 279 S. 633f.), waren Instrumentale. Daneben solche auf *-tvī*, wie *bhū-tvī́*, die Bartholomae für Loc. erklärt (Bezzenberger's Beitr. XV 227. 240. 241), dativische auf *-tvāya*, wie *dṛš-tvāya* (s. Bartholomae a. O. 239f.), und accusativische 'adverbiale Gerundia' wie *abhy-ā-krā́ma-m* 'herantretend'.

1091. Als Verbalsubstantiva sind aus dem Ai. noch die in Verbindung mit *cakā́ra ā́sa babhū́va* auftretenden Formen auf *-ām* wie *vidā́m* zu nennen. S. § 896, 2 S. 1264f.

1092. Die armenischen Infinitive hatten ein *l*-Suffix, z. B. *ta-l* 'geben' zu ind. *ta-m*. S. § 76 S. 189, Bugge Etruskisch und Armenisch I 15.

1093. Griechische Infinitive.

1. Ob Formen wie χεῦ-αι ἐνέγκ-αι als Dative von Wurzelnomina gelten und somit den ai. und lat. Infinitiven wie *-áj-ē* und *ag-ī* an die Seite gestellt werden dürfen, bleibt zweifelhaft. S. § 1088, 1.

2. Dative auf -σ-αι, zum *s*-Aorist gehörig, z. B. δεῖξαι. S. § 1088, 2. Thess. aor. ὀν-γράψειν (att. ἀνα-γράψαι) mit ει = αι (I § 96 S. 91) und einem nach der Analogie andrer Infinitive angefügten -ν.

3. Suffix *-men-*. Dat. -μεν-αι, loc. -μεν, z. B. δό-μεναι δό-μεν. S. § 1088, 3. Durch Umbildung von -μεν nach den Infinitiven wie φέρειν entsprangen die rhod. Formen auf -μειν, z. B. θέ-μειν. Kret. δό-μην war wahrscheinlich Loc. wie δό-μεν, mit einer andern Hochstufenform des Stammsuffixes, vgl. av. loc. *čaš-mąn*, s. § 257 S. 611, § 1089 Anm. S. 1415.

4. Suffix *-u̯en-*. Dat. kypr. δο-Ϝεν-αι att. δοῦναι 'geben', att. ἆηναι 'wehen' aus *ἀϜη-(Ϝ)εναι (§ 251 S. 606). Formen wie δοῦν (Theognis), ἐξ-εῖν (Oropus), lesb. μεθύσθην waren vielleicht Locative auf *-u̯en* wie av. *rōiþ-wan*. S. § 1088, 4.

5. Loc. auf **-s-en* mögen die Infinitive wie att. φέρειν aus *φερε-εν gewesen sein. S. § 1088, 5.

6. Unklar sind die dor. und arkad. Formen auf -ν wie ἄρχεν ἀγαγέν. S. Verf. Gr. Gr.[2] § 146, 5 S. 175.

Digitized by Google

7. Infinitive waren vielleicht die Imperativformen auf -όν (2. sg.), wie syrak. λάβον (att. λαβέ) att. δεῖξον, s. § 1088, 8.

8. Die medial-passivischen Infinitive auf -σθαι hingen mit den ai. auf *-dhyāi -dhēyāya -dhāi -dhē* zusammen, s. § 1088, 9, § 1089, 12. εἴδεσθαι z. B. war der Dat. eines Compositums, das aus den Nominalstämmen ϝειδεσ- (εἶδος) und **dhē- *dh-* (W. *dhē-* 'setzen, thun') bestand (vgl. ἐπεσ-βόλος u. dgl. § 29 S. 48f.); genau entsprach ai. *śrad-dh-ē*. Nachdem das zweite Glied solcher Formen den Charakter eines Suffixes angenommen hatte, wurde εἴδεσθαι, mit Rücksicht auf εἴδε-ται etc., als εἴδε-σθαι aufgefasst und -σθαι analogisch weitergegeben, so dass es an jeden beliebigen Tempusstamm angesetzt werden konnte. Die speciell medial-pass. Bedeutung kam in die Formen durch Einwirkung der medialen Personalendungen mit θ, -μεθα -σθε u. s. w.

1094. Italische Infinitive.

1. Dat. von Wurzelnomina, lat. depon. pass. *sequ-ī ag-ī*, s. § 1088, 1.

2. Dat. auf *-s-ī -r-ī* = *-s-ai̯*, lat. depon. pass. *da-rī* (alat. *dasī*) *fer-rī*. Loc. auf *-s-e -r-e -er-e* = **-s-i *-es-i*, lat. act. *da-re es-se ag-ere*. S. § 1088, 2.

3. Im Altlat. und später noch in der Dichtersprache begegnen die depon. pass. Formen auf *-ier -rier*, gleichwertig mit denen auf *-ī -rī*, wie *ag-ier da-rier*. In § 162 Anm. 2 S. 460 ein Deutungsversuch, dem noch andre von Henry, Miodoński, Miles (s. S. 1411 Fussn.) gefolgt sind; vgl. auch Stolz Lat. Gr.[2] S. 380f. Der Ursprung dieser Formen ist immer noch nicht sicher ermittelt.

Anm. Nimmt man im Anschluss an Fr. Müller (Grundr. der Sprachwiss. III 2 S. 651) *-er* als den Exponenten des Deponens und Passivs, der an die Formen auf *-ī* angesetzt wurde, so müsste man diesen an Formen wie osk. *vincter* 'vincitur' karanter 'pascuntur' abstrahiert sein lassen; nach dem in § 1082, 1 Bemerkten ist die Annahme statthaft, dass auch das Lateinische einst solche Indicativformen auf *-er* hatte.

4. Ein Infin. mit dem Stammsuffix *-men-* war wahrscheinlich die lat. 2. pl. imper. auf *-minī*, wie *da-minī sequi-minī*. S. § 71 S. 155, § 117 S. 350, § 1088, 3.

Digitized by Google

5. Über den lat. inf. fut. auf *-tūrum* wie *da-tūrum* s. § 900 S. 1268 und unten 7.

6. Infinitivartige Formen waren solche wie *āre* in *āre faciō*, s. § 578 S. 953, § 896 Anm. S. 1265, § 899 S. 1267.

7. Im Umbr.-Samn. ging der inf. praes. act. regelmässig auf *-om* aus, wie umbr. *er-om* osk. *ez-um* 'esse', umbr. fašiu 'facere' *stiplo* 'stipulari' (aus **stiplā-om*), osk. deíkum 'dicere' *moltaum* 'multare' fatíum 'fari'. S. § 60 S. 108, § 1088, 8, § 1103 Anm., Buck Der Vocalismus der osk. Spr. 123, von Planta Vocalismus der osk.-umbr. Dialekte 111 f. 272. Nach Postgate war diese Bildung im Lat. durch den inf. fut. auf *-tūrum* vertreten, da dieser Ausgang aus **-tū erom* zusammengezogen sei, s. § 900 S. 1268.

1095. Das Lat. hatte zwei Supina, auf *-tu-m* (acc.) und auf *-tū* (loc.), z. B. *da-tum da-tū*. Jenes auch im Umbr., *aseriato* 'observatum' (*-o(m)* aus *-u(m)*, I § 49 S. 43). S. § 1088, 7.

Über das lat. Gerundium mit *-ndo-* s. § 1103, 3.

1096. Im Irischen erscheinen anstelle der Infinitive der andern idg. Sprachen nomina actionis, die ihren Charakter als echte Nomina nicht aufgaben und namentlich regelmässig das Object (wenn es nachgestellt wurde) im adnominalen Genitiv zu sich nahmen (§ 156 S. 441). Im allgemeinen setzte sich für jedes Verbum ein bestimmtes wurzelgleiches Nomen als Infinitivnomen fest, für die starken Verba Nomina mit den Suffiven *-men-*, *-ti-*, *-tu-* u. a. (Zeuss-Ebel Gr. Celt. 483 sqq., Windisch Bezzenberger's Beitr. II 75, Ir. Gramm. S. 97 ff.), für die schwachen in der Regel Nomina mit *-tu-*, z. B. *nertad* 'das Stärken' zu *nertaim* 'stärke' (§ 108 S. 309). Am häufigsten erscheinen diese Abstracta im Dat. mit *do* 'zu', wie mir. *do blith* 'zum Mahlen' (praes. *melim*), *do nertad* 'zum Stärken', und diese Verbindung nähert sich am meisten dem Infin. der andern europ. Sprachen.

Über den Infin. in den britann. Dialekten, der von dem irischen sich nur unwesentlich unterscheidet, s. Zeuss-Ebel Gr. Celt. 534 sqq.

Digitized by Google

1097. Im Germanischen war in vorhistorischer Zeit der Acc. eines Nomens auf *-ono-* infinitivisch geworden, z. B. got. *itan* ahd. *ezzan* 'essen' = **ed-ono-m*, got. *áihan* ahd. *eigan* 'besitzen, haben'. Nahe verwandt waren die ai. nomina actionis wie *ádana-m* n. 'das Essen' und die ir. Infinitivnomina wie mir. *blegon* m. 'das Melken'. S. § 67 S. 144.

1098. Baltisch-Slavisch. 1. Mit *-ti-* gebildet waren die Infinitive, im Lit. auf *-ti*, *-të*, im Aksl. auf *-ti*, z. B. lit. *dé-ti* *dĕ-të* aksl. *dě-ti* 'legen, setzen'. Ferner die lit. Inf. auf *-tè* (loc.), wie *dektè dēga* 'es brennt heftig' (vgl. Leskien Die Bildung der Nomina im Lit. 404). S. § 1088, 6.

2. Das Suffix *-tu-* hatten die Supina lit. *détū* d. i. *dé-tų* (vgl. opt. 1. pl. *dėtum-bime*) aksl. *dě-tŭ* (acc.) und aksl. *dětu* (loc.), woneben preuss. acc. *dā-tun -ton* und dat. *dā-twei* 'geben' in der gewöhnlichen infinitivischen Function (wie sonst und häufiger im Preuss. die Formen auf *-t*, wie *dā-t*). S. § 1088, 7.

3. Ein substantivisches Verbalnomen auf *-ě* in aksl. *vidě-achŭ* 'ich sah'. S. § 903 S. 1272.

2. Verbaladjectiva.

1099. Nach dem früher Auseinandergesetzten ist eine sichre Grenze zwischen den Verbaladjectiva (participia, gerundiva) und den sonstigen Adjectiva nicht zu gewinnen. Wir nennen zunächst solche Suffixe, die in mehreren Sprachzweigen zugleich zur Bildung von Verbaladjectiva dienten.

1. *-to-*, part. perf., meist passivi. **dhə-tó-s* 'gesetzt, gelegt': ai. *-dhitá-s hitá-s* gr. θετό-ς lat. *crēditu-s* lit. *déta-s*. Mir. *do-breth* 'datum est' ai. *bhṛ-tá-s* 'getragen'. Got. *vaúrh-t-s* av. *varš-ta-* 'gewirkt'. Aksl. *žę-tŭ* 'gehauen, gemäht' ai. *ha-tá-s* 'geschlagen'. S. § 79 S. 205 ff., § 140, 3. 4 S. 423 f.

2. *-no- -eno- -ono-*, part. praet., meist passivi. Ai. *pūr-ṇá-s* 'gefüllt', alban. θεnε (gegisch θạn) 'gesagt' aus **θons-no-* (G. Meyer Kurzg. alban. Gramm. S. 42 f., Alban. Stud. II 76, III 65 f.), ahd. *gi-tān* 'gethan' aksl. *o-děnŭ* 'umgethan, umgelegt', ags. *bund-en* aisl. *bund-enn* got. *bund-an-s* ahd. *gi-buntan*

Digitized by Google

'gebunden', aksl. *nes-enŭ* 'getragen'. S. § 65—67 S. 130 ff., § 140, 3 S. 423.

3. *-i̯o-*, part. fut. pass. (Gerundivum). Ai. *dṛ́ś-ya-s dárś-iya-s* 'conspiciendus, sichtbar, sehenswert', got. *un-qēþ-s* 'unaussprechlich' as. *un-fōd-i* 'unersättlich' (vgl. auch gr. ἅγ-ιο-ς 'venerandus' lat. *ex-im-iu-s* 'eximendus, ausgezeichnet'). S. § 63 S. 116 ff., § 140 S. 424.

4. *-teu̯o-*, *-tu̯o-* *-tuu̯o-*, part. fut. pass. (Gerundivum). Gr. διωκ-τέο-ς 'wer zu verfolgen ist' aus *-τεϝο-ς (hesiod. φατειό-ς aus *φα-τεϝ-ιο-ς?), ai. *kar-tavyà-s* 'faciendus' (setzt ein **kar-tava-* voraus, vgl. infin. auf *-tavāi* § 1089, 16 S. 1416), ai. *kár-tva-s kár-tuva-s* 'faciendus'. S. § 61 S. 110, § 63 S. 120, § 64 S. 127 f., § 140 S. 424.

5. *-lo-*. Armen. part. aor. act. und pass., *gereal* 'capiens, captus' zu *gerem* 'capio', aksl. part. praet. act. II *nes-lŭ* 'einer, der getragen hat'. S. § 76 S. 199 f., § 140 S. 423.

6. *-ent-* *-nt-*, part. praes. aor. fut. act. Ai. *bhárant-* gr. φέρων lat. *ferēns* got. *baírand-s* aksl. *bery* 'ferens', lit. *vežą̃s* 'vehens'. *s*-Aor. ai. *dhák-ṣ-at-* 'verbrennend', gr. πέψᾱς 'kochend'. *si̯o*-Fut. ai. *dā-syá-nt-* lit. dial. *dů-sius* aus **-sians* hochlit. *dűsęs* gr. δώσων 'daturus'. S. § 125 f. S. 370 ff., § 140 S. 423, § 491 S. 886 Fussn. 1.

7. *-u̯es-* part. perf. act. Ai. *ririk-vás-* gr. λελοιπ-ώς lit. *lìkęs* 'gelassen habend', aksl. *mlŭz-ŭ* 'gemolken habend'. S. § 136 S. 410 ff., § 140 S. 423.

8. *-meno-* *-mono-* *-mno-*, part. med.-pass. Praes. ai. *yája-māna-s* av. *yaza-mna-* gr. ἁζό-μενο-ς von W. *i̯ag̑-* 'verehren', preuss. *po-klausi-manas* (ī) nom. pl. fem. 'erhört werdend'. Fut. ai. *dā-syá-māna-s* gr. δω-σό-μενο-ς von W. *dō-* 'geben'. Perf. gr. δε-δο-μένο-ς. Das dafür in den themavocallosen Tempora im Ai. auftretende *-āna-*, z. B. praes. *dá-dh-āna-s* perf. *riric-āná-s*, war vielleicht aus **-m̥no-* entstanden. S. § 67 Anm. S. 143, § 71 S. 154 ff., § 140 S. 423.

1100. Arisch.

1. *-to-*, part. perf., meist passivi. Ai. *kṛ-tá-s* av. *ker^e-ta-* apers. *kar-ta-* 'gemacht', ai. av. apers. *i-ta-* 'gegangen'. S. § 1099, 1.

Digitized by Google

2. *-no-*, im Ai. neben *-to-*, wie *pūr-ṇá-s* = *pūr-tá-s* 'gefüllt', *bhinná-s* 'gespalten'. S. § 1099, 2.

3. *-i̯o-*, part. fut. pass. (Gerundivum), ai. *dŕ̥ś-ya-s dárś-iya-s* av. *darᵉs-ya-* 'conspiciendus, sichtbar'. S. § 1099, 3.

4. Ai. *-t-ya-* statt *-ya-* (3) hinter wurzelschliessendem kurzem Vocal, wie *kŕ̥-tya-s* 'faciendus'. S. § 63 S. 117. Vgl. infin. *i-t-yāí* neben *bhuj-yāí* § 1089, 12. 14 S. 1416.

5. Ai. *-āy-ya- -āy-iya-*, part. fut. pass., auf Grund von Infinitiven auf *-āy*, wie *śravā́y-iya-s* 'laudandus, löblich', wonach auch *stuṣḗyiya-s* 'celebrandus, praedicandus' auf Grund des Infin. *stu-ṣ-ḗ* (§ 1089, 2 S. 1415). Vgl. nhd. *der zu lobende, ein zu lobender* von *zu loben.*

6. Ai. *-tva- -tuva-* und *-tavya-*, part. fut. pass., *kár-tva-s kár-tuva-s* und *kar-tavyà-s* 'faciendus'. S. § 1099, 4.

7. Ai. *-anīya-*, part. fut. pass., auf Grund der nomina actionis auf *-ana-m* (§ 67 S. 141), wie *karaṇī́ya-s* 'faciendus' von *karaṇa-m* 'das Machen', vgl. *gr̥hamēdh-ī́ya-s* Adj. von *gr̥ha-mēdhá-s* 'Hausopfer', *tr̥t-ī́ya-s* 'tertius' (§ 63 S. 115 f.). Diese Gerundiva wurden erst in der späteren Sprache üblicher.

8. Ai. *-ēnya- -ēniya-*, part. fut. pass., wie *dr̥śḗniya-s* 'conspiciendus', von einem *s*-Aorist *yąs-ḗnya-s* 'cohibendus'. Diese Form ging vermutlich von Infin. auf *-ē* aus; vgl. über *-na-* als Secundärsuffix im Ai. § 66 S. 134.

9. *-ent- -nt-*, part. praes. fut. aor. act. Ai. *s-ánt-* av. *h-ant-* 'seiend', ai. *váha-nt-* av. *vaza-nt-* 'vehens', fut. ai. *vak-ṣyá-nt-* av. *vax-šya-nt-* von *vac-* 'sprechen', *s*-Aor. ai. *dhák-ṣ-at-* von *dah-* 'verbrennen'. S. § 1099, 6.

10. *-o-*, part. praes. act. Ai. *pra-mr̥ṇá-s* 'zerstörend' zu ind. *-mr̥ṇá-ti*, av. *perᵉsō* 'fragend' zu ind. *perᵉsa-iti*. S. § 198 S. 535.

11. Ai. *-u-*, part. praes. act. von *s*-Desiderativen (§ 667 S. 1027 ff.), wie *dipsú-ṣ* 'schädigen wollend' zu ind. *dípsa-ti*, und von Verba auf *-áya-ti* (§ 794 S. 1150 ff., § 795 S. 1153 f.), wie *bhājayú-ṣ* zu ind. *bhājáya-ti*. S. § 114 S. 296. Mit den letzteren Participia vgl. die von Denominativa ausgegangnen wie *aśvayú-ṣ* § 105 S. 300.

Digitized by Google

12. Ai. *-uka-*, part. praes. act., von *-u-* (11) mittels *-ka-* gebildet, wie *śikṣu-ka-s* 'mittheilend' (besonders häufig in den Brāhmaṇa's). S. § 88 S. 249.

13. *-ues-*, part. perf. act. Ai. *ci-kit-vás-* av. *ci-kiþ-wah-* zu ind. ai. *ci-kēt-a* 'weiss, kennt'. S. § 1099, 7.

14. Ai. *-tavant-*, part. perf. act., von *-ta-* (1) mittels *-vant-* gebildet, wie *kṛtá-vant-* 'factum habens, πεποιηκώς' (vgl. das eine im Av. vorkommende (*vī-*)*ver^e zda-vant-* = ai. *vṛddhá-vant-* von *vardh-* 'fördern, erhöhen'). S. § 127 S. 381, Bartholomae Stud. zur idg. Sprachg. I 14 ff.

15. Ai. *-māna-* av. *-mana- -mna-*, part. med.-pass. bei den themavocalischen Stämmen. Praes. ai. *bhára-māṇa-s* von *bhar-* 'tragen', av. *bar^e ze-mana- bar^e ze-mna-* von *barz-* 'sich erhöhen, hoch sein'. Fut. ai. *yak-ṣyá-māṇa-s* von *yaj-* 'verehren' av. *var^e šya-mna-* von *varz-* 'wirken'. S. § 1099, 8.

16. Ar. *-āna-*, part. med.-pass. bei den themavocallosen Stämmen. Praes. ai. *dá-dh-āna-s* av. *da-þ-āna-* zu ind. ai. *dá-dhā-ti* 'setzt'. Perf. ai. *ja-gm-āná-s* von *gam-* 'gehen', av. *vā-ver^e z-āna-* von *varz-* 'wirken'. Die Grundform dieses *-āna-* ist zweifelhaft. S. § 1099, 8.

1101. Armenisch.

1. *-lo-*, part. aor., z. B. *gereal* 'capiens, captus', vom *ç*-Aorist *gereçeal* (§ 905[a] S. 1273). S. § 1099, 5.

2. *-auλ* (jünger *-ōλ -oλ*) zur Bildung von nomina agentis und von part. praes. act., z. B. *gerauλ* 'captor, capiens'. Bugge Idg. Forsch. I 437 führt *-auλ* auf idg. *-ə-tro-* (§ 62 S. 112 ff., § 119 S. 353 ff.) zurück.

3. Zwei part. fut., beide mit act. und pass. Bedeutung, sind vom Infinitiv auf *-l* mittels *-i* und *-oç* gebildet, *gereli* und *gereloç*.

1102. Griechisch.

1. *-to-*, part. perf., meist pass. (doch mehr nur adjectivisch) und gerundivisch (Fähigkeit, Möglichkeit, § 79 S. 207), wie δρα-τό-ς 'geschunden, abgehäutet', λυ-τό-ς 'lösbar, löslich'. S. § 1099, 1.

Digitized by Google

2. *-teu̯o-*, part. fut. pass., wie διωκ-τέο-ς 'wer zu verfolgen ist'. S. § 1099, 4.

3. *-ent- -nt-*, part. praes. aor. fut. act., wie λείπων λιπών λείψᾱς λείψων zu λείπω 'lasse'. S. § 1099, 6.

4. *-u̯es-* (*-u̯et-*), part. perf. act., wie λε-λοιπ-ώς. S. § 1099, 7.

5. *-meno-*, part. med.-pass. zu allen med.-pass. Indicativen, wie λειπό-μενο-ς λιπό-μενο-ς λειψά-μενο-ς λειψό-μενο-ς λε-λειμ-μένο-ς. S. § 1099, 8.

1103. Italisch.

1. *-to-*, part. perf., meist passivi (zum Gebrauch dieses Part. bei den lat. Deponentia s. § 79 S. 206 f.). Lat. *scrīp-tu-s*, umbr. *screihtor* pl. 'scripti' osk. *scriftas* pl. 'scriptae'. S. § 1099, 1.

2. Lat. *-tūro-*, part. fut. act., wie *datūru-s*. War vermutlich vom Infinitiv auf *-tūrum* aus entwickelt worden. S. § 900 S. 1268.

3. Ital. *-endo-*, part. fut. pass. (Gerundivum). Lat. *ferundu-s ferendu-s faciundu-s faciendu-s*, *juvandu-s*, *videndu-s*, umbr. *an-ferener* gen. 'circumferendi' *pihaner* gen. 'piandi', osk. úpsannam 'operandam'. An der in § 69 S. 152 f. gegebnen Deutung (vgl. Bartholomae Stud. z. idg. Sprachg. II 96) bin ich irre geworden, hauptsächlich weil die verglichnen litauischen Participia auf *-tina-s* balt.-slav. Neubildungen sein dürften (§ 1106, 3). Von den mittlerweile neu hinzugekommnen Erklärungsversuchen von Thurneysen, Conway und Dunn (s. S. 1412 Fussn.) scheint mir keiner annehmbar.

Anm. Aus den Untersuchungen Weisweiler's (s. a. O.) ergibt sich mit hoher Wahrscheinlichkeit, dass unserm Gerundivum die Bedeutung der zu vollziehenden Thätigkeit von Anfang an zukam, ferner dass sich das Gerundium (das in den Denkmälern des Umbr.-Samn. nicht vorkommt) erst aus dem Gerundivum entwickelte, indem man etwa zu *virtūs colenda est* ein *colendum est* (entsprechend zu *patriae dēfendendae causā* ein *dēfendendī causā*) als 'modus impersonalis' hinzubildete (*colitur = cultiō fit*, *cultum est = cultiō facta est*, daher *colendum est = cultiō facienda est*). Da nun die andern idg. Sprachen, so viel man bis jetzt hat sehen können, nichts bieten, womit man den suffixalen Ausgang des ital. Gerundivs verbinden dürfte, so ist a priori glaubhaft, dass sich dieses auf italischem Boden auf

Digitized by Google

Grund des infinitivus finalis in ähnlicher Weise entwickelte, wie unser *der zu lobende, ein zu lobender* auf Grund von *zu loben*, ai. *śravā́y-iya-s* 'laudandus' auf Grund des inf. **śravāi* (§ 1100, 5 S. 1422). Hierauf gründe ich folgende Vermutung.

Im Urital. verband man die accusativischen Infinitive auf *-m* wie umbr. *fero(m)* fasiu(m) mit der Postposition **dō* oder **de* 'zu' (vgl. lat. *en-do indu, dō-nicum dō-nec*, av. *vaęsman-da* 'zum Hause hin', gr. ἡμέτερόν-δε ἡμέτερον δῶ, air. *do* 'zu' ags. *tō* ahd. *zuo* und *zi* 'zu', s. § 223 Anm. 3 S. 558, Fick Wtb. I⁴ 457) im Sinne unsres *zu* mit Infinitiv. *-md-* musste schon im Urital. zu *-nd-* werden (vgl. alat. *quan-de* umbr. *pane* u. dgl. I § 207 S. 175), so bekam die Verbindung mit der Postposition eine isolierte Stellung gegenüber dem sonstigen Infinitiv auf *-m*. Zu den Formen auf *-dō* oder *-de* wurden nun Adjectiva nach der *o*-Declination gebildet in derselben Weise, wie man z. B. zu *sub jugō, ante novissimum, per fidem* die Adj. *subjugu-s, antenovissimu-s, perfidu-s* schuf (§ 15 S. 30, § 35 S. 59).

Die Auffassung der Formen *plendu-s videndu-s flandu-s arandu-s* hängt davon ab, wie wir uns zu den umbr.-samn. Infinitiven wie osk. fatíum 'fari' *censaum* 'censere' umbr. *stiplo(m)* 'stipulari' (*-o(m)* aus *-ā-om* contrahiert) stellen. Man kann erstens daran denken, diese Infinitive seien Umbildungen von Formen auf *-ē-m* und *-ā-m* nach der themavocalischen Conjugation. Nach dem im § 487 S. 877, § 578 ff. S. 951 ff. Dargelegten und im Hinblick auf Infinitive wie av. *dąm* 'zu setzen, zu geben' (§ 1089, 1 S. 1415) hätten **plē-m* **vidē-m* **flā-m* **arā-m* im Sinne von *plēre, vidēre* etc. nichts Auffallendes. In lat. *plendu-s arandu-s* osk. úpsannam wären also diese älteren Infinitivformen unumgebildet erhalten geblieben. Für lat. *rotundu-s* (zu *rota*) *rubicundu-s* (zu *rubicāre Rubicō* von einem **rubico-*) hätte man dann die Infinitive **rotō-m* **rubicō-m* (vgl. *aegrō-tu-s*) vorauszusetzen; *rotundu-s* aus **rotōndo-s* wie *latrunculu-s* aus **latrōn-culu-s*. Und der Umstand, dass *arandu-s videndu-s* neben den part. praes. *arant- vident-*, aber **ferondo-s* (*ferundu-s*) neben *ferent-* lag, hätte, und zwar schon in urital. Zeit, die Neubildung *ferendo-s* ins Leben gerufen. Zweitens liesse sich denken, osk. fatíum *censaum* seien schon im Urital. als **-ē-i̯om* **-ā-i̯om* (vgl. 1. sg. praes. auf **-ē-i̯ō* **-ā-i̯ō*) vorhanden gewesen[1]) und man habe dem entsprechend auch *-ē(i̯)on-do- -ā(i̯)on-do-* gehabt (vgl. lat. *faciundu-s* zu umbr. fasiu(m) 'facere'). Dann hätte das Verhältniss von **ferondo-* zu dem Participialstamm **feront-* (vgl. *eunt-* u. dgl. § 126 S. 376) nicht nur die Form *ferendo-* nach *ferent-*, sondern auch *arando- videndo-* nach *arant- vident-* veranlasst. In diesem Fall ergibt sich für *rotundu-s rubicundu-s*[2])

1) Dann ergäbe sich auch eine einfache Deutung für umbr. *suboco* in der Formel *sobocau suboco* 'ich flehe flehentlich an'. Es wäre ein Infin. wie lit. *dektè* in *dektè dẽga* 'es brennt hell auf' (vgl. § 473 Anm. S. 852 f.) gewesen. Doch vielleicht nicht ein Acc. aus **-ā-i̯o-m*, sondern ein Instr. aus **-ā-i̯ō* ('mit Flehen'). Zu dem Ausgang der 1. sg. *subocau* s. § 980 S. 1338.

2) Was mit der Anknüpfung der Formen auf *-cundu-s* an das griech. κ-Perfect (s. Weisweiler S. 41, Johansson Beitr. z. griech. Sprachk. 91 f.) gewonnen wird, sehe ich nicht.

Digitized by Google

eine einfachere Erklärung: sie gehörten zu *rotāre rubicāre*, waren lautgesetzlich aus **rotā(i̯)ondo- *rubicā(i̯)ondo-* durch die Mittelstufe **rotōndo- *rubicōndo-* (vgl. 1. sg. *rotō* aus **rotā-(i̯)ō*) hervorgegangen (*rotundus* ursprünglich 'was herumzurollen geht, rollbar') und hatten gegenüber *rotandu-s rubicandu-s* die ursprüngliche Gestalt des Infin. festgehalten, weil sie frühe reine Adjectiva wurden.

Von diesen beiden Auffassungen scheint mir die zweite den Vorzug zu verdienen.

Die lat. Adjectiva auf *-bundu-s* können, wie *furibundu-s* (zu *furere*) *pavibundus* (zu *pavēre*) u. dgl. zeigen, mit dem *b*-Futurum nicht unmittelbar verbunden werden. Wenn man nicht von Nomina mit Suffix *-bho- -bhā-* (§ 78 S. 203 ff.) auszugehen hat, empfiehlt es sich am meisten, Composita mit *-bhu̯-o-* (von W. *bheu̯-* 'werden, sein', vgl. ai. *á-bhv-a-m*) als zweitem Glied zu Grunde zu legen, denen man die ai. Composita wie *váha-dhyāi* (§ 1089, 12 S. 1416) zu vergleichen hätte.

4. *-ent- -nt-*, part. praes. act. Lat. *prae-sēns* osk. *prae-sentid* 'praesente', lat. *sedēns* umbr. zeřef *serse* 'sedens'. S. § 1099, 6.

5. Das part. perf. act. mit *-u̯es-* muss im Umbr.-Samn. noch lebendig gewesen sein, da mit ihm das futurum exactum, z. B. umbr. *dersicust* 'dixerit', gebildet wurde, vgl. auch osk. *sipus* 'sciens'. S. § 136, S. 417, § 872 S. 1241, § 1099, 7.

1104. Keltisch.

1. Für das im praet. pass. wie mir. *do-breth* 'datum est' enthaltne *-to-* des part. perf. (pass.) trat *-te -the* ein, das durch Anfügung von *-i̯o-* an *-to-* entstand, z. B. air. *brithe brethe* 'gebracht'. Das Cymr. hat anstelle von *-to-* den Ausgang *-(e)tic* d. i. *-t-īco-*. S. § 79 S. 219 f., § 1099, 1.

2. Air. *-ti -thi*[1]), part. fut. pass. (part. necessitatis), z. B. *messi* 'iudicandus' *carthi carth^{a}i* 'amandus'. Ncymr. *cara-dwy* corn. *cara-dow*.

Anm. Über dieses Part. hat zuletzt Ascoli Sprachwissenschaftl. Briefe 76 ff. gehandelt, ohne zu einem gesicherten Resultat zu kommen. Thurneysen bemerkt mir: "Ich weiss keine plausible Erklärung. Ir. *-thi* lässt keine Endung auf ursprüngl. *-os -ā* zu. Das Brittische zeigt im Auslaut den Diphthong, der sich in Stammsilben aus *ei* (oder in Lehnwörtern aus *ē*) entwickelt hat, z. B. abret. *in-aatoe* gl. 'ineundum' (Wurzel *ag-*) ncymr. *caradwy* 'amandus'. Das Suffix hatte vielleicht ursprünglich auch bei primären Verben ein *ă* vor dem Dental, vgl. britt. **aga-toi*, ir. *bethi* aus **biathi* 'zu schneiden' neben part. pass. *bīthe* (dieses *bethi* habe ich Kuhn's

1) Der angebliche Ausgang *-tī -thī* beruht auf dem einmaligen Schreibfehler *dénti* statt *dénti* ('faciendum').

Digitized by Google

Zeitschr. XXXI 92 unrichtig beurtheilt), *for-canti* 'zu lehren' aus *-*canathi*. Der Anschluss an den Stamm des part. pass., der sich im Ir. bei den primären Verba vollzog, wäre dann etwas secundäres; er ist im Altirischen nicht durchgeführt. Man käme auf etwas wie *-*ateivis* als ursprünglichen Ausgang."

1105. Germanisch.

1. -*to*-, part. perf., meist pass., bei den sogen. schwachen Verben und denjenigen starken, die ein schwaches Präteritum bildeten (§ 907 S. 1274). Got. *salbō-þ-s* ahd. *gi-salbō-t* 'gesalbt', got. *vaúrh-t-s* ahd. *gi-worht* -*woraht* 'gewirkt'. S. § 1099, 1.

2. -*no*- -*eno*- -*ono*-, mit derselben Function wie -*to*- (1), nur bei starken Verba. Ahd. *gi-tān* 'gethan', ags. *bund-en* aisl. *bund-enn* got. *bund-an-s* ahd. *gi-buntan* gebunden' (§ 65 S. 130, § 67 S. 142. 144). S. § 1099, 2.

3. -*i̯o*-, part. fut. pass., scheint für die älteren Zeiten der german. Sprachgeschichte als Participialsuffix bezeichnet werden zu dürfen, z. B. got. *un-qēþ-s* 'unaussprechlich', as. *un-fōdi* 'unersättlich'. S. § 1099, 3.

4. -*nt*-, part. praes. act. Got. *kiusa-nd-s* ahd. *chiosanti* 'prüfend, wählend' (§ 126 S. 377). S. § 1099, 6.

1106. Baltisch-Slavisch.

1. -*to*-, part. perf., meist. pass. Im Lit. in allen Verbalclassen lebendig, z. B. *sùk-ta-s* 'gedreht'. Im Aksl. dagegen in beschränktem Gebrauch, z. B. *žę-tŭ* 'gehauen, gemäht' (§ 79 S. 222 f.). S. § 1099, 1.

2. -*no*- -*eno*-, mit derselben Function wie -*to*- (1), im Aksl. weit gewöhnlicher als dieses, z. B. *danŭ* 'gegeben' *nes-enŭ* 'getragen (§ 67 S. 142. 145). S. § 1099, 2.

3. Von den Participien auf -*to*- (1) wurde im Lit. und Slav., von denen auf -*no*- -*eno*- (2) im Slav. mittels -*n̥no*- lit. -*ina*- aksl. -*ĭno*- ein part. fut. pass. gebildet, z. B. lit. *sùktina-s* 'wer zu drehen ist' *pri-jętinu* 'annehmlich, angenehm', aksl. *ne-iz-d-reč-enĭnŭ* 'unaussprechlich'. Nach dem von Leskien Die Bildung der Nomina im Lit. 255 f. Bemerkten glaube ich jetzt die Zusammenstellung des lit. -*tina*- mit dem apers. Infin. auf -*tanaiy* und dem lat. Gerundivum auf -*ndo*- (§ 69, 2 S. 151 ff.) aufgeben zu müssen.

Digitized by Google

4. Aksl. *-lo-*, sogen. part. praet. act. II, z. B. *nes-lŭ* in *neslŭ jesmĭ* 'ich habe getragen' (§ 903 S. 1272). S. § 1099, 5.

5. Apreuss. *-mana-*, part. praes. pass.: *madlas poklausimanas ast* 'die Bitten werden erhört'. S. § 1099, 8.

6. *-mo-*, part. praes. pass. im Balt. und Slav., ferner part. fut. pass. im Balt. Lit. *vẽža-ma-s* aksl. *vezo-mŭ* 'gefahren werdend', lit. fut. *vèszi-ma-s*. Hierzu das lit. sogen. part. praes. act. II auf *-da-ma-s*, wie *sùk-dama-s* 'drehend', das in näherer Beziehung zum Imperf. auf *-davau* (§ 908 S. 1275) stand und ursprünglich medial (deponential) gewesen sein muss. Vgl. umbr. persnih-mu 'precamino', § 72, 1 S. 156.

7. *-ent- -nt-*, part. praes. fut. act. Lit. *vẽžą̃s* aksl. *vezy* 'vehens', lit. fut. dial. *vèszius* aus **vesziąns*, hochlit. *vèszę̃s* (aksl. *byšąšteje byšęšteje* 'futurum, τὸ μέλλον'). S. § 1099, 6.

8. *-u̯es-*, part. perf. act. Lit. *milž-ę̃s* aksl. *mlŭz-ŭ* 'gemolken habend'. Im Lit. ferner im sogen. part. imperf. act. auf *-davę̃s*, zu dem ind. auf *-davau* (§ 908 S. 1275) gehörig. S. § 1099, 7.

Digitized by Google

Berichtigungen und Nachträge.

Band I.

S. 22 Z. 2 v. u. lies: den festen Vocaleinsatz. — *S. 23 Z. 3 v. u. lies pitr̥̄ṣu statt pitṛ́-ṣu.* — *S. 33 Z. 7 v. u. lies* W. *bhai̯- statt* W. *bhei̯-.* — *S. 34* § *32 Z. 3 lies* ags. *twi- statt* ags. *tvi-.* — *S. 34* § *32 Z. 5 lies* ʽΥβρέστᾱς *statt* ʽΥβρέστας. — *S. 36 Z. 4 v. u. lies liccian statt licȝean.* — *S. 39* § *38 Z. 2 lies* § 41 *statt* § 40. — *S. 46 Z. 6 v. u. lies mūṣakā- statt mūṣakā.* — *S. 47 Z. 2 v. o. lies* ags. *brū statt* ags. *brū-n.* — *S. 54 Z. 10 v. u. lies ūndecim statt undecim.* — *S. 59 Z. 3 v. u. lies eu, eo statt eo.* — *S. 60* § *68 Z. 5 lies* air. *cethir statt* ai. *cethir.* — *S. 64 Z. 6 v. o. lies* ἕᾱ *statt* εἵᾱ. — *S. 65* § *74 Z. 5 lies* air. *rī statt* ai. *rī.* — *S. 67* § *77 Z. 3 lies band statt band-.* — *S. 72 Z. 3 v. u. lies* christlichen *statt* vorchristlichen. — *S. 78 Z. 10 v. u. lies láis* praeteritopr. ʽich weiss' *statt leisan* ʽerfahren'. — *S. 83 Z. 4 v. o. lies v-ēna-s statt v-ĕna-s.* — *S. 63 Z. 8 v. u. lies tu-r statt tur.* — *S. 85 Z. 4 v. o. lies* γνώ-μη *statt* γώ-μη. — *S. 87* § *92* Anm. *Z. 2 lies áśmā statt áśmā.* — *S. 90 Z. 2 vor* § *95 lies corᵉþ statt coreþ.* — *S. 97 Z. 11 v. o. lies* ἐφερέ-τᾱν *statt* ἐρερέ-τᾱν. — *S. 97 Z. 16 v. o. lies gibái statt gibai.* — *S. 101* § *109 Z. 13 lies stə- statt sthə-.* — *S. 103 Absatz* d *Z. 4 lies* W. *stā- statt* W. *stā.* — *S. 104 Z. 4 v. o. lies* ahd. *starēn* mhd. *starn* ʽstarren' *statt* mhd. *star* ʽstarr'. — *S. 111 Z. 7 v. o. lies *pətr-ii̯o-s statt *patr-ii̯o-s.* — *S. 116 Z. 13 v. o. lies* gāþ. *yẹhyā statt* gāþ. *yẹhya.* — *S. 124 Z. 2 v. o. lies prīncipi̯um statt principi̯um.* — *S. 125 Z. 11 v. u. lies *i̯ou̯n̥ko-s statt *i̯ou̯nko-s.* —*S. 135 Z. 6 v. u. lies* W. *pei̯k̑- statt* W. *peik̑-.* — *S. 136 Z. 6 v. u. lies* lit. *ai statt* lit. *ei.* — *S. 136 Z. 4 v. u. lies v-ēna-s statt v-ĕna-s.* — *S. 138* § *151 Z. 6 lies gi-wahannen statt gi-wahan.* — *S. 141 Z. 5 v. o. lies* ἑκατόμ-βοιο-ς *statt* ἐκατόμ-βοιο-ς. — *S. 157* § *179 Z. 2 lies au* (nom. pl. *awi*) ʽSchaf' *statt awi ouwi* ʽSchaf'. — *S. 161* § *184 Z. 3 lies aswina-n statt aswina-m.* — *S. 182 Z. 2 v. u. lies anda-numti- statt ana-numti-.* — *S. 183 Z. 8 v. u. lies* aus gen. pl. *statt* aus. — *S. 184 Z. 2 v. u. streiche: anado* — Gefühl'. — *S. 194 Z. 12 v. o. lies *tn̥-neu̯- *tn̥-nu- statt *tn̥̄-neu̯- *tn̥̄-nu-; ebenso ist auf derselben Seite in Z. 17. 18. 20. 21 v. o. und Z. 5 v. u. n̥ für n̥̄ zu lesen.* — *S. 194 Z. 4 v. u. lies* zur Bedeutung *statt* zu Bedeutung. — *S. 195 Z. 10 v. o. lies* Anm. 2 *statt* Anm. — *S. 200* § *234 Z. 3 lies* ai. *statt* war. — *S. 209 Z. 19 v. o. lies* νᾱ- *statt* νά-. — *S. 213 Z. 19 v. o. und S. 269* § *333 Z. 5 lies flewen flauwen flouwen statt flawēn.* — *S. 215 Z. 9 v. o. lies u̯r- statt u̥r-.* — *S. 216 Z. 2 v. u. streiche:* as. *thrimman* ʽspringen, hüpfen'. —

Digitized by Google

S. 220 Anm. Z. 2 und S. 438 Z. 3 v. o. lies ams statt amsa. — S. 223 Z. 7 v. o. lies μυρμύρειν μορμύρειν statt μυρμύρειν μορμύρειν. — S. 224 Z. 5 v. u. lies rawēr statt rāwēr. — S. 225 Z. 12 v. o. und S. 231 Z. 5 v. u. ist ai. mihirá- 'Wolke' zu streichen, da es pers. Lehnwort (pers. mihir) war. — S. 229 Z. 5 v. u. lies *pətér- statt *patér-. — S. 231 Z. 3 v. o. lies -r̥ : -r̥̄ statt -r : -r̥̄. — S. 243 Z. 2 v. u. lies ai. īrmá-s statt īrmá-s. — S. 244 Z. 17 v. o. lies lat. statt lit. — S. 250 Z. 4 v. o. lies *brannita statt *brannitā. — S. 250 Z. 3 v. u. lies mir. statt air. — S. 254 Z. 13 v. u. lies *zdhi statt *zdhí. — S. 259 Z. 10 f. v. o. lies aj-yá-tē statt aj-yá-te. — S. 264 Z. 5 v. u. lies fater statt fatar. — S. 267 § 328 Z. 4 lies sæp statt sæf. — S. 272 § 339 letzte Zeile lies 'pistrinum' statt 'pstrinum'. — S. 277 § 354 Z. 8 streiche av. scindayẹiti. — S. 280 Z. 2 v. o. lies Hom. ὅππως lesb. ὄππως statt Hom. lesb. ὅππως. — S. 282 Z. 4 v. o. lies *atqu. statt *acqu. — S. 283 Anm. 3 Z. 2 lies: das inlautende ŀ der Formen. — S. 290 in der Tabelle vor § 381 unter Lit. lies sz statt s. — S. 291 Z. 4 v. u. lies § 507 Anm. statt § 282. — S. 294 § 389 Z. 6 lies žard-i-s statt žar-di-s. — S. 297 Z. 16 v. o. lies bokkr bukkr statt bokke bokki. — S. 297 Z. 7 v. u. lies Spiranten statt Spirantnn. — S. 298 Z. 4 v. o. lies § 400 statt 400. — S. 306 Z. 7 v. u. lies jěszkóti statt jěskóti. — S. 315 § 427 Z. 15 lies πεμπαδ- statt πενταδ-. — S. 317 Z. 5 v. o. lies hweól hweowol statt hweohl hweohol. — S. 321 Z. 3 v. o. lies kan-klės statt kan-klės. — S. 324 Z. 6 v. o. lies § 431 a statt 431 a. — S. 327 § 437 Z. 2 lies: ir. brit. b im Anlaut und in der Verbindung n̥g. Das in § 438 b genannte air. imb cymr. ymen-yn ist in § 437 a am Schluss zu nennen. — S. 332 Z. 14 v. o. lies as. gūđea statt ahd. gundea. — S. 336 § 451 Z. 10 lies χέρ-νιβ-α statt χερ-νιβ-α. — S. 340 Z. 15 v. u. lies vlěstĭ statt vlěstŭ. — S. 341 § 463 Z. 11 lies amd. statt andd. — S. 345 Z. 16 v. o. lies klausaũ statt klausaŭ. — S. 345 Z. 14 v. u. lies *g̑nā- statt g̑nā-. — S. 347 Z. 15 v. u. lies yudbhiš statt yudbhí-š. — S. 352 Z. 13 v. u. lies sk̑haid- statt sqhaid-. — S. 353 Z. 6 v. o. streiche das Beispiel av. scindayẹiti. — S. 355 Z. 11 v. o. streiche ai. chind-más 'wir schneiden'. — S. 358 Z. 6 v. u. lies *didīdhi für didīdhi. — S. 362 Z. 1 v. o. lies 497 statt 479. — S. 371 § 503 Z. 11 lies dī-dūcō statt dī-dūco. — S. 372 Z. 4 v. o. streiche umbr. Truti-knos. — S. 382 Z. 4 v. o. lies 'manus, Hand' statt 'manus hostium'. — S. 386 Z. 12 lies *huzđa-n statt huzđa-n. — S. 390 Z. 1 v. o. lies tiuha statt tiuhu. — S. 397 Z. 8 v. o. lies Chronologie statt Chronolgie. — S. 400 Z. 3 v. u. lies 'schaben, kratzen' statt 'graben'. — S. 402 § 547 Z. 8 lies *u̯izdī statt *u̯ēzdī. — S. 402 Z. 1 v. u. setze (vor zunächst. — S. 405 Z. 12 v. o. lies steigh- statt steigh-. — S. 405 Z. 17 v. u. lies tohter statt tohtar. — S. 406 Z. 3 v. u. lies § 475 statt § 474. — S. 408 Z. 1 und 3 v. o. streiche av. scindayẹiti und lat. caedō, Z. 4 lies W. sk̑hait- sk̑haid- statt W. sqhait- sqhaid-. — S. 409 Anm. 1 Z. 7 lies § 469, 6 statt § 496, 6. — S. 421 Z. 12 v. u. lies su̯aˣik- su̯aˣig- statt su̯aˣik- su̯aˣig-. — S. 424 Z. 1 v. u. lies pár̥šni-š statt pár̥šni-š. — S. 428 § 570 Z. 8 lies nuru-s statt nūru-s. — S. 433 Z. 2 v. o. lies šruš-ti-š statt šruš-ti-š. — S. 435 Z. 8 v. u. lies: ahd. ēr 'Erz' aisl. eir 'Kupfer'. — S. 451 Z. 11 v. u. Über ahd. Zios- u. s. w. s. Streitberg Idg. Forsch. I 514, Zur germ. Sprachgesch. 72. — S. 461 Z. 14

Digitized by Google

v. u. lies: oder es wird elidiert. — *S. 465 Z. 6 v. o. lies* noch *statt* nach. — *S. 466 Z. 9 v. o. lies *ʒeƀōį statt *ʒeƀōį.* — *S. 468 § 621: urgerm. *fą̄χō, noch nicht *fāχō.* — *S. 468 § 621 Z. 11 f. lies* ags. *teâr* (aus **tahur*) ahd. *zahar statt* got. *tagr.* — *S. 469 Z. 14 v. u. lies* 84 *statt* 73. — *S. 470* Anm. 1 *Z. 4 lies knīf statt knif.* — *S. 470* Anm. 1 *Z. 15 lies* 'furchtlos' *statt* 'fruchtlos'. — *S. 476 Z. 12 v. o. streiche:* nom. sg. Truti-knos 'Druti filius' vgl. lat. *prīvīgnu-s,.* — *S. 478 § 636 Z. 7 streiche den Satz:* Fut. 2. pl. *árste* etc. — *S. 484 Z. 11 v. o. lies* *ὀπισθ[ο-θ]εναρ *statt* *ὀπισθ[ο-σθ]εναρ. — *S. 492 Z. 1 v. u. lies:* Anm. S. 198 f., § 645 S. 491. — *S. 498 Z. 18 v. u. lies* § 473 *statt* § 474. — *S. 502 § 654, 2 Z. 2 f. streiche* οὖλο-ς 'kraus' aus *ϝολνο-ς. — *S. 507 Z. 15 f. v. o. streiche:* Trutiknos 'Druti filius'. — *S. 508 Z. 15 v. o. lies* riefen *statt* rief. — *S. 522 Z. 7 v. u. lies *đaʒaį statt *đaʒoį.* — *S. 524 Z. 6 v. u. lies* 'vorher' *statt* 'voran'. — *S. 526 Z. 8 und 7 v. u. lies vēnas statt vēnas.* — *S. 548 Z. 7 v. o. lies* auf den *statt* auf dem. — *S. 551 § 681 Z. 8 lies exīstumāmus statt existumámus.* — *S. 556 § 687 Z. 6 lies fater statt fatar.* — *S. 558 Z. 1 v. u. lies* westgerm. *statt* urwestgerm.

Band II.

S. 4 Z. 4 v. o. lies: bei lat. *māgnopere* aus *māgnō opere* die Vocalverschleifung (vgl. I § 655 Anm. 1 S. 504). — *S. 25 Z. 11 v. o. streiche:* illyr. *Ves-cleves-is bis* Beitr. IX 94 f. — *S. 25 Z. 1 v. u. lies nōmen-clātor statt nōmen-clator.* — *S. 39 Z. 17 und 18 v. o. lies -yōgá-s.* — *S. 68 Z. 20 v. o. lies nādel-œre statt nadel-œre.* — *S. 69 Z. 16 v. u. lies* 57 f. *statt* 57 f.). — *S. 80 Z. 9 v. u. lies krŭvo-prolitije statt krŭvo-politije.* — *S. 95 Z. 19 v. o. lies dámē-damē statt pámē-damē.* — *S. 96 Fussn. Z. 12 lies* comparationis *statt* comparationum. — *S. 106 Z. 5 v. o. lies gij-à statt giy-à.* — *S. 109 Z. 10 v. o. lies: teig* m. aisl. *deig* n. 'Teig'. — *S. 118 Z. 18 v. u. lies vĕždĭ statt vĕždĭ.* — *S. 123 Z. 14 v. u. streiche* und; *Z. 13 v. u. lies heiʒ-muot-i statt heiz-muot-i; Z. 9 v. u. lies faúra-daúri statt fáura-daúri.* — *S. 125 Z. 6 v. u. streiche:* gr. δισσό-ς 'doppelt' aus *δϝιτ-ῐο-ς. — *S. 128 Z. 12 v. o. lies* ncymr. *statt* cymr. — *S. 132 Z. 16 v. u. lies* § 339 Anm. S. 272 *statt* § 539 Anm. S. 372. — *S. 132 Z. 11 v. u. lies:* ags. *līxan lȳxan* 'leuchten' aus **liuhsjan.* — *S. 136 Z. 4 v. u. streiche:* ahd. *spannan* 'spannen'. — *S. 137 Z. 16 v. u. lies* amnúd *statt* amnod. — *S. 157 Z. 2 v. u. lies:* dekmanniúís *statt* dekmanniofs. — *S. 157 Z. 1 v. u. lies* S. 157 *statt* 157. — *S. 177 Z. 8 v. u. lies eafora statt eofora.* — *S. 183 Z. 13 v. u. lies* alttram *statt* alltram. — *S. 185 Z. 10 v. u. lies* ahd. *statt* got. — *S. 186 Z. 9 v. u. lies dhē(į-) statt dē(į-).* — *S. 187 Z. 8 v. o., S. 188 Z. 16 v. u., S. 197 Z. 1 v. u. streiche* ai. *mihirá-s (s. zu I S. 225).* — *S. 187 Z. 5 lies:* s. I § 676, 4. — *S. 189 Z. 7 v. u. lies đȳmel statt đymel.* — *S. 199* Anm. 3 *Z. 4 lies karmára- statt kamára-.* — *S. 211 Z. 14 lies:* ist, bei dem Fehlen derselben im Arischen (ai. *mantri-ta-* gehört nicht hierher), einigermassen zweifelhaft. — *S. 214 Z. 8 v. o. streiche:* ai. *tan-ya-tā.* — *S. 222 Z. 15 v. o. lies us-farþō* statt *us-fartō.* — *S. 222 Z. 17 v. o. lies diota* 'Volk' *statt diota.* — *S. 228 Z. 8 v. u. lies* av. *statt* ai. — *S. 229 Z. 15 v. u. lies* S. 352 f. *statt* 325 f. — *S. 231 Z. 18 f. lies* βέλτ-ατο-ς *statt* βέλτ-ιστο-ς. — *S. 240 Z. 3*

Digitized by Google

streiche: und *les-c.* — *S. 248 Z. 16 v. u. lies* ahd. fränk. *statt* ahd. — *S. 250 Z. 10 v. o. lies* S. 251 f. *statt* S. 151 f. — *S. 268 § 95 Z. 2 lies* Ai. *ag-ni-ṣ̌ statt ag-ni-ṣ.* — *S. 274 Z. 12 v. u. ist das Beispiel* av. *maoiri-š zu streichen. S. 277 Z. 3 v. u. lies* γεῦσι-ς *statt* τγεῦσι-ς. — *S. 283 Z. 15 v. o. lies* s. I § 207 *statt* s. § 207. — *S. 284 Z. 18 v. o. lies* 'Ohr' *statt* 'Hören'. — *S. 298 Z. 16 v. o. streiche:* ags. *fealo* = urgerm. **fal-u.* — *S. 301 Z. 10 v. u. lies sthāṇú-ṣ̌ statt sthānú-ṣ.* — *S. 308 Z. 7 v. o. lies:* waren alle fem. ausser φῖ-τυ-ς 'Erzeuger' und. — *S. 315 Z. 2 v. o. lies:* nom. sg. *-eụ-ī.* — *S. 323 Z. 16 v. o. lies* aksl. *statt* akl. — *S. 324 Z. 7 v. o. lies tribris-in-e statt tribis-in-e.* — *S. 325 Z. 11 v. u. lies* voc. κύ-ον *statt* acc. κύ-ον-α. — *S. 328 Z. 9 und 8 v. u. streiche:* Ἑλλ-ην- Ἕλλ-ην-α -ην-ος; *ferner Z. 7 v. u. streiche den Satz:* Dazu kommen u. s. w. — *S. 331 Z. 16 v. u. lies:* (St. *imb-en-*) n., ahd. — *S. 332 Z. 5 v. o. lies An-u statt Ān-u.* — *S. 333 Z. 18 v. o. lies Gutones Semnones Herminones statt Teuton-es.* — *S, 340 Z. 13 v. u. lies -i̯ēn- statt -i̯ōn-.* — *S. 351 Z. 15 v. o. lies:* zu Gunsten des Masc. ausgeglichen. Das Neutr. nur im Got. u. s. w. — *S. 356 Z. 1 v. o. lies dātá statt ďātá.* — *S. 357 Z. 3 v. o. lies* nom. sg. *statt* nom. — *S. 359 Z. 9 v. u. lies* aksl. *statt* av. — *S. 361 Z. 4 v. u. lies dātárāu statt dātárau.* — *S. 368 Z. 4 v. u. lies hebes statt hēbes.* — *S. 369 Z. 12 v. o. lies cing statt cing-. S. 370 Z. 6 v. o. lies* § 136 *statt* § 176. — *S. 378 Z. 3 v. o. lies allvaldand-s statt all-waldand-s.* — *S. 379 Z. 3 v. o. lies danguje statt danjuge.* — *S. 389 Z. 7 v. u. lies* πολύμητιν *statt* πολύ-μητιν. — *S. 392 Z. 1 v. u. lies* 405 *statt* 425. — *S. 401 Z. 2 v. o. lies suoȥ-isto statt suōȥ-isto.* — *S. 401 Z. 15 v. o. lies* begriffen *statt* begiffen. — *S. 402 Z. 6 v. o. lies* -ῐο(σ)- *statt* -ῑ(ο)σ-. — *S. 411 Z. 1 v. o. lies sāh-vás- statt sah-vás-.* — *S. 423 Z. 9 v. o. lies* vgl. 3 *statt* vgl. 4. — *S. 431 Z. 5 v. u. lies* den Pr. *statt* der Pr. — *S. 456 Z. 10 v. o. lies* Ai. *jyā- statt jyā-.* — *S. 467 Z. 3 v. o. lies* got. **fráujō statt* *got. *fráujō.* — *S. 469 Z. 2 v. o. lies* II § 34 *statt* I § 34. — *S. 479 Z. 17 v. u. lies *peǝqē- statt *peǝqē.* — *S. 490 Z. 7 v. u. lies *þrisastema- statt þrisastema-.* — *S. 493 Z. 17 lies *-k̑m̥tˢtm̥mo- statt *-km̥tˢtm̥mo-.* — *S. 509 Z. 12 v. o. lies falþan statt faltan.* — *S. 525 Z. 17 v. u. lies* bezeichnen *statt* hezeichnen. — *S. 528 Z. 2 v. u. lies* Analogie *statt* Analgie. — *S. 536 Anm. 1 Z. 5 lies* Bartholomae's *statt* Bartholmae's. — *S. 539 Z. 15 v. o. lies* I § 676 *statt* § I 676. — *S. 548 Z. 1 v. o. lies hvō statt þō.* — *S. 550 § 217 Z. 2 lies -ī-m statt -īm.* — *S. 557 Z. 10 v. u. lies* neben *-u. statt* neben *-u,.* — *S. 562 Z. 10 v. o. lies* I § 163 *statt* I 163. — *S. 590 Z. 8 v. u. lies* auf **-oi̯ statt* auf *-oi̯.* — *S. 594 Z. 12 v. o. lies* S. 586 *statt* S. 585 f. — *S. 614 Z. 6 v. o. lies* χαλκεύς νομεύς *statt* χαλκεύς ιππεύς. — *S. 622 Z. 13 v. u. lies mōďr statt mōdr.* — *S. 633 § 278 letzte Zeile lies* nach *statt* noch. — *S. 637 Z. 3 v. u. S. 782 § 421 Z. 13 ist* ai. *sanēmi als allzu unsicher zu streichen.* — *S. 638 Z. 2 v. o. lies hǫfďum statt hǫfdum.* — *S. 665 Z. 7 v. u. lies* S. 517 *statt* S. 527. — *S. 670 Z. 5 v. u. lies* § 611 *statt* § 610. — *S. 676 Z. 3 v. o. lies -ā -a statt -ā a.* — *S. 679 Z. 16 v. u. lies -ō statt ō.* — *S. 682 Z. 16 v. o. lies i̯ē-*Stämme *statt i̯ē-*Stämmen. — *S. 689 Z. 19 v. o. lies* Urbalt.-slav. *statt* Balt.-Slav. — *S. 700 Fussn. 1 Z. 4 streiche:* auch nicht durch V. Henry Mém. VI 377. — *S. 705*

Digitized by Google

Z. 2 v. u. lies Griech. *statt* Grieh. — *S. 719* Anm. *Z. 4 lies u*ⁱ hat *statt* hat *u*ⁱ. — *S. 726 § 395 Z. 8 lies* § 114 S. 329 *statt* § 144 S. 329. — *S. 728 Z. 5 v. u. lies* § 379, 2 *statt* 379, 2. — *S. 757 unter* Altisländ. *im* nom. sg. *lies sȳ-r statt sy-r.* — *S. 774 § 414 Z. 8 lies* § 416 *statt* 416. — *S. 794 § 432 Z. 12 lies hǫfđum statt hǫfdum.* — *S. 799 im Columnentitel lies:* von der Declination der geschlechtigen Pronomina. — *S. 803 § 436 Z. 8 lies* Anm. 3 *statt* Anm. 2. — *S. 818 Z. 1 v. u. lies *moį statt *mo̥.* — *S. 821 Z. 20 v. o. lies* ἅμίν *statt* ἁμίν. — *S. 823 Z. 5 v. u. setze Komma nach im.* — *S. 828 Z. 3 v. u. lies* ὑμέ-τερο-ς. — *S. 839 Fussn. Z. 3 füge hinzu:* Franz Schultz De obsoletis coniugationum Plautinarum formis, Konitz 1864. — *S. 840 Z. 15 v. u. vor* Schleicher *füge hinzu:* Rosenberger Das lettische Verbum, aufs neue dargestellt, Dorpat 1843. — *S. 852 § 472 Anm. füge am Schluss hinzu:* Ferner fasst Johansson De deriv. verb. contr. 187, Bezzenberger's Beitr. XIII 125 das *ai* der got. Perfecta wie *rai-rōþ sai-sō* als langes (offnes) *e*. Der von ihm angenommene Lautwandel scheint mir aber nicht genügend begründet. — *S. 857 Z. 17 v. o., S. 1241 Z. 11 v. o. tilge umbr.* stitisteteie(n)s *(vgl. Thurneysen Kuhn's Zeitschr. XXXII 559 ff.).* — *S. 868 Fussn. 1 Z. 17 füge hinzu:* J. P. Janzon De aoristo, Lund 1843. — *S. 869 Fussn. Z. 9 füge hinzu*: Streitberg -ĭ- in der Verbalflexion, Paul-Braune's Beitr. XIV 224 ff. — *S. 870 Fussn. Z. 3 füge hinzu:* C. F. Lorenz De vestigiis decem classium verbi Sanscritici in Graeci verbi formis apparentibus, Regim. 1868. — *S. 891 Z. 1 v. u.:* Zu *fenestra* scheint auch *fōns font-is*, ursprünglich 'Öffnung' (vgl. armen. *ba-na-m* 'ich öffne'), zu gehören (B. Maurenbrecher Fleckeisen's Jahrbb. 1892 S. 199). Vgl. *mon-t-* neben *prō-mineō*. So lässt sich auch die Herleitung des zweiten Theiles von Ἀργει-φόντης von φαίνω (Roscher Hermes der Windgott 94 ff., Lexikon d. gr. u. röm. Myth. I 2386) sprachgesetzlich rechtfertigen. — *S. 923 hinter* Anm. *füge man* 1. *und S. 924 hinter* Anm. *füge man* 2. *hinzu.* — *S. 933 Z. 23 ff. v. o.* Dieselbe Erklärung des *b* von ai. *pi-b-a-ti* gibt auch Johansson Idg. Forsch. II 8 ff. Er vermutet aber Übergang von *p* in *b* nicht nur vor den *dh*-Suffixen, sondern auch vor den mit *m* und *n* (*n̥*) anlautenden. — *S. 1012 Z. 8 v. u. lies -nuu̯-ō statt -nuu̯-ō-.* — *S. 1025 Z. 5 v. u. Über accersō s. jetzt auch Thurneysen Kuhn's Zeitschr. XXXII 571 f.* — *S. 1036 Z. 3 v. u. füge hinzu:* Verbindet man *þriska* mit lat. *terō* (Benfey Griech. Wurzellex. II 263), so liesse es sich als **tr-eskō* mit apers. *a-r-asa-m* gr. ἀρ-έσχω u. s. w. (§ 669 S. 1029 f.) zusammenstellen. Endlich scheint auch got. *ga-vrisqa* 'trage Frucht, τελεσφορῶ' hierher zu stellen, das von Diefenbach Vergleich. Wörterb. d. got. Spr. I 241 mit ags. *wrīdan* 'wachsen' und ai. *vardh-* 'wachsen' verbunden wird. — *S. 1039 f. § 680 und 681. Über die ai. sphuṭa-ti, vēṣṭa-tē und cēṣṭa-ti vgl. Johansson Kuhn's Zeitschr. XXXII 469 ff.* — *S. 1043 § 686. Die lit.-lett. Verba auf -tu werden von Johansson Kuhn's Zeitschr. XXXII 507 ff. sehr ansprechend als auf Grund von Medialformen der 3. sg. auf -s-to entstanden gedeutet, z. B. 3. sg. rìmsta aus *rm̥-s-to, vgl. ai. s-Aor. á-rą-s-ta; vielleicht auch Formen ohne -s-, wie vìrsta = *u̯r̥t+to, vgl. ai. á-vr̥t-ran. Nachdem die Injunctivformen rìmsta vìrsta mit bė̃ga sùka (s. § 999, 2 S. 1350) paralle-*

lisiert waren, entstanden rìmstu virstù nach bégu sukù u. s. w. — *S. 1046 Z. 1 v. u. füge hinzu*: Formen mit dem Determinativ *d* bespricht jetzt Johansson Idg. Forsch. II 42 ff. 46 ff. — *S. 1055 Z. 19 v. o. setze : nach so.* — *S. 1061 Z. 13 ff.* Hierzu auch lat. *fī-liu-s* und alban. *bin* 'keime'. S. G. Meyer Alban. Stud. III 33, der jedoch unrichtig, wie mir scheint, eine 'Wurzel' *bhī-* neben *bhū-* ansetzt. — *S. 1064 Fussn. 1 füge hinzu:* Streitberg Zur germ. Sprachgesch. 73 ff. — *S. 1162 Z. 6 v. o. lies no-m-moidim statt no-m-mōidim.* — *S. 1250 § 883 Z. 8 füge hinzu:* Über Johansson's Ansicht, dass das got. *ai* als langer Vocal zu lesen sei, s. den Nachtrag zu S. 852 § 472. — *S. 1275 Z. 16 v. o. Zu got. mun-dēs = ai. ma-thā́s vgl. jetzt Streitberg Zur germ. Sprachgesch. 79.* — *S. 1295 Z. 1 v. u. füge hinzu:* Vgl. jetzt Streitberg Zur germ. Sprachgesch. 73 f., wo *habais habai* als Optat. mit Suffix *-i̯ē-* angesehen wird. — *S. 1332 Z. 6 v. u. füge hinzu:* J. Thorkelsson Personalsuffixet *-m* i første Person Ental hos norske og islandske Oldtidsdigtere, Ark. för nord. filol. VIII 34 ff. — *S. 1371 § 1029 Z. 5 füge hinzu:* Dem got. *bairōs* zulieb **berōu̯es* als idg. Grundform anzusetzen (Streitberg Zur germ. Sprachgesch. 108) erscheint mir bedenklich.

Band II S. 941 Z. 3 v. u. Anders über ni-šaṅhasti Caland Kuhn's Zeitschr. XXXII 590 f. — *S. 1007 § 639. J. Schmidt Kuhn's Zeitschr. XXXII 377 ff. sucht nachzuweisen, dass* ὄρ-νῡ-μι στόρ-νῡ-μι *aus* *ἀρ-νῡ-μι *σταρ-νῡμί = ai. *r̥-ṇó-mi str̥-ṇó-mi entstanden seien. Dieser Versuch ist m. E. nicht gelungen.* — *S. 1101 § 758. Zum futurum Doricum s. jetzt Solmsen Kuhn's Zeitschr. XXXII 546 ff.* — *S. 1328 § 968, 2. -ām auch in av. ūcąm 'soll verkündet werden'. Da im Ai. -ām nur bei Verben vorkommt, deren 3. sg. ind. die Endung -ē neben -tē aufweist, so liegt die Vermutung nahe (worauf mich mein Zuhörer Herr E. Kleinhans aufmerksam macht), dass z. B. duhā́m neben duhé gestellt worden sei nach dem Verhältniss von dugdhā́m zu dugdhé. Durch duhré wäre die 3. pl. duhrā́m (§ 1078 S. 1390) hervorgerufen worden.* — *S. 1381 § 1058, S. 1386 § 1070, S. 1393 Z. 6 ff. Wer mit Zimmer annimmt, die 3. pl. act. berit setze urkelt. act. *beronti und med. *berontai̯ zugleich fort (s. § 1024 S. 1368 f.), kann auch die 3. sg. sechidir und die 3. pl. sechitir als Fortsetzung von -tai̯+r und von -ntai̯+r betrachten.*

Digitized by Google

Nachwort.

Als ich der im J. 1889 erschienenen ersten Abtheilung des zweiten Bandes, welche die nominale Stammbildung behandelt, die Bezeichnung 'Erste Hälfte' gab, hatte ich für den übrigen Theil des Bandes eine Darstellung der Declination und Conjugation im Sinne, theilweise auch schon auf dem Papier, die über eine kurze Zusammenstellung der sogenannten sprachlichen 'Thatsachen' nicht gar weit hinausging. Angesichts der Unsicherheit, Verworrenheit und selbst Verfahrenheit so mancher wichtigerer entwicklungsgeschichtlicher Fragen gerade in diesen Gebieten der Grammatik schien mir damals diese Beschränkung das beste, und ich hoffte, vielleicht nach Jahren bei einer neuen Auflage durch die zu erwartenden Fortschritte unsrer so rührigen Wissenschaft günstiger gestellt zu sein und dann eine wirkliche pragmatische Geschichte der Nominal- und Verbalflexion liefern zu können. Von der pessimistischen Anschauung der Dinge, der dieser Verzicht entsprang, kam ich im Verlauf der Ausarbeitung grösstentheils zurück, die Schwierigkeiten erschienen mir nicht mehr geradezu unüberwindlich, und so entschied ich mich endgültig für eine vollständigere, das entwicklungsgeschichtliche Moment überall berücksichtigende Darstellung. So wuchs das Werk über die ihm im J. 1889 gesteckten Grenzen hinaus, und so wurde mir jene Titelbezeichnung 'Erste Hälfte' zu Schanden; denn ich muss nun einer 'ersten Hälfte' von 462 Seiten eine 'zweite Hälfte' von 966 Seiten an die Seite stellen.

Zur Aufgabe jenes ersten Planes bestimmte mich zugleich und nicht am wenigsten die Erwägung, man sei von einem zusammenfassenden, alle sprachgeschichtlichen Thatsachen und Probleme organisch verbindenden Werke, wie es dieses naturgemäss sein muss, denn doch zu erwarten berechtigt, dass es den zahlreichen der Beantwortung harrenden Fragen nicht einfach aus dem Wege gehe, vielmehr selbst so viel als möglich dazu beitrage, sie der Lösung näher zu bringen. Es muss schon förderlich sein, wenn jedem die Möglichkeit geboten ist, zugleich mit den Errungenschaften, die als gesichert gelten dürfen, die mannigfaltigen Probleme und Aporeme der idg. Flexionslehre, die der heutige Stand der Forschung an die Hand gibt, im Zusammenhang, nach ihrer gegenseitigen inneren Beziehung, wenn auch meist nur in kurzen Andeutungen, überblicken zu können. Solcher Überblick bewahrt den Forschenden am besten vor dem Fehler, von dem sich auch der Beste nicht immer frei zu halten weiss, dass er, indem er Ordnung und Klarheit in das Haus seiner Wissenschaft zu

Digitized by Google

bringen sucht, eine Unklarheit, ein Rätsel, statt es zu beseitigen, nur von einer Ecke in die andre fegt. Wenn ich nun überdies in den schwebenden Fragen oft eine bestimmte Stellung eingenommen, mich für diese oder jene Lösung entschieden, auch eine grosse Anzahl neuer Lösungen geboten habe, so bin ich weit davon entfernt, zu glauben, ich habe die Richtigkeit der vorgetragnen Ansicht jedesmal streng und exact bewiesen. In diesen Dingen einen apodiktischen oder auch nur einen Wahrscheinlichkeitsbeweis zu liefern ist meist weit schwerer, als man glaubt, und die Zeit hat ja schon manche Theorie, die allseitig aufs beste begründet zu sein schien, zu Fall gebracht. Indem ich das Rechte zu thun suchte, ist sicher nicht immer das Rechte auch geschehen. Möchte ich nur in solchen Fällen, wo ich fehl gegangen bin, mit dem Verfehlten zugleich die Anregung zur Auffindung von Besserem gegeben haben!

Dieser oder jener Leser wird sich vielleicht wundern, dass in diesem Bande gewisse neuere und neuste Theorien über Ablaut, uridg. Betonung, Wurzel- und Suffixbildung u. dgl. theils nur gestreift, theils überhaupt nicht berührt sind. Manches vom Allerneusten hätte ich in diesem Schlusstheil noch herangezogen, wenn er nicht vor etwa einem Jahre im Wesentlichen hätte abgeschlossen werden müssen[1]). In andern Fällen aber sah ich mich Hypothesen gegenübergestellt, die, so ansprechend sie auch sind und so fruchtbar sie sich in Zukunft erweisen mögen, zur Zeit von ihren Urhebern noch zu wenig ausgebaut, zu wenig auf ihre allseitige Durchführbarkeit geprüft sind, um mit als Grundlage für meine Darstellung benutzt werden zu können. So gut wie gar nicht bin ich in diesem Theile auf die neusten Ablautstheorien zu sprechen gekommen; ich gestehe, dass ich den voll und glatt durchgeführten Systemen der uridg. Ablautsreihen (vgl. Bartholomae Bezzenberger's Beitr. XVII 105) wenig Vertrauen entgegenbringe, und verweise auf das, was darüber in Bd. I § 309 S. 249 gesagt ist. Auch habe ich die gerade für die Verballehre so wichtige Frage, ob die uridg. Wurzeln ein- oder mehrsilbig waren, auf sich beruhen lassen; ich glaube weder an das eine, noch an das andre, sondern glaube nur, dass wir bei dem heutigen Stand unsrer Wissenschaft darüber nichts wissen können. Wenn ich trotzdem einen reichlichen Gebrauch von den formanalysierenden Trennungsstrichen gemacht habe, so erinnere ich daran, dass meine Striche zwar in Fällen wie Διόσ-κουροι τοῦ-το ἀνα-βάλλω ἔ-φερον eine wirkliche Zusammensetzungsfuge, dagegen z. B. in ἄγ-ο-μεν φέρ-ο-μεν nur

1) Seit dieser Zeit habe ich, um mit meinem Buche zu einem Ende gelangen zu können, von systematischer Verfolgung und Ausnützung der neu hinzuströmenden Literatur Abstand nehmen müssen. Nur noch gelegentlich konnten auch wichtigere Arbeiten, wie die von Bartholomae, Bechtel, Buck, Johansson, G. Meyer, Per Persson, von Planta, W. Schulze, Streitberg und Andern, berücksichtigt werden; Streitberg's Schrift Zur germanischen Sprachgeschichte kam mir erst zu (in Aushängebogen), nachdem der Druck bis auf die 'Berichtigungen und Nachträge' vollendet war; in diesen konnte ich noch auf sie verweisen. Zu meiner Freude bemerkte ich übrigens, dass ich in nicht wenigen Aufstellungen mit Andern zusammengetroffen war.

Digitized by Google

die etymologische und morphologische Gleichheit gewisser Sprachelemente anzeigen sollen. Und wenn ich das -ο- von ἄγ-ο-μεν nach wie vor als Suffix bezeichne, so behaupte ich darum nicht, dass solche Elemente ursprünglich selbständige Wörter waren. S. I § 14 S. 16 ff., II § 8 S. 17 ff.

Ob ich in allen diesen Dingen die richtige Mitte getroffen habe, mögen die Kundigen entscheiden. Bei dem Zweck, den dieser Grundriss in erster Linie verfolgt, sehe ich lieber dem Vorwurf entgegen, ich habe im Ganzen den neusten Speculationen zu wenig Raum gegeben, als dem, ich habe mich ihnen zu sehr überlassen.

Inbezug auf die Methode, nach der im Text auf Arbeiten von Fachgenossen verwiesen ist, ist eine Bemerkung nötig, da man sich beklagt hat, ich hätte bei dieser oder jener Ansicht nicht ihren Urheber oder einen, der schon ähnliches vor mir angenommen habe, genannt. Ich habe principiell die ersten Urheber und meine Vorgänger im einzelnen nie genannt (ausser etwa dass ich das Verner'sche Gesetz unter diesem Namen erwähne u. dgl.), und mein Buch soll ganz und gar nicht eine Übersicht über die Geschichte der neuern Forschung bieten und den Antheil, den jeder einzelne von uns an den Errungenschaften unsrer Wissenschaft hat, ans Licht stellen. Wo ich im Texte mit 'sieh' oder 'vgl.' oder sonstwie auf andre sprachwissenschaftliche Arbeiten verweise, da geschieht es immer nur der Sache wegen.

Bei dieser 'zweiten Hälfte' des zweiten Bandes hat mir Thurneysen in allen auf die keltischen Sprachen bezüglichen Fragen in derselben dankenswerten Weise beigestanden wie bei den früheren Theilen des Werkes (s. I p. VIII und II p. VIII). Auch diesmal erstreckte sich seine Mitwirkung viel weiter als der in einzelnen Fällen beigefügte Name meines Beraters erkennen lässt. Wenn das Irische (auf das Britannische habe ich nur selten Rücksicht genommen) in diesem Grundriss einigermaassen dem heutigen Stande der Keltologie entsprechend behandelt und zugleich die Forschung in diesem oder jenem Punkte glücklich weitergeführt ist, so ist das Thurneysen's Verdienst. Bei der Art, wie ich seine Mittheilungen verwertet habe, muss ich aber auch diesmal wieder bitten, für etwaige Irrtümer an den Stellen, wo ich nicht seine eignen Worte anführe, nicht ihn verantwortlich machen zu wollen. Hübschmann bin ich für eine Reihe von Mittheilungen über Armeniaca zu Dank verpflichtet.

Die vorstehenden 'Berichtigungen und Nachträge' (S. 1429 ff.), die sich meist auf untergeordnete Einzelheiten beziehen, verdanke ich, so weit sie auf die früher erschienenen drei Theile des Werkes gehen, grösstentheils den Recensionen sowie brieflichen Mittheilungen von Fachgenossen[1]), namentlich der Herren Conway, Holthausen, Leskien, Leumann, Osthoff und Rouse.

---

1) Zu den Druckfehlern oder Versehen gehören nicht die Formen wie lit. *galù* ('ich kann'); ich erinnre an I § 26 S. 31. Auch erlaube ich mir, um erneuten Missverständnissen vorzubeugen, darauf aufmerksam zu machen, dass ich *für* in Wendungen wie "*att.* δαίμοσι *für urgriech.* *δαιμα-σι" nie in dem Sinne gebrauche, dass eine rein lautgesetzliche Fortentwicklung stattgefunden habe, sondern stets in dem Sinne, dass eine Neubildung vorgenommen worden sei; bei lautgesetzlicher Entstehung sage ich *aus*, wie "φιλοῦμεν *aus* φιλέομεν".

Digitized by Google

Von umfänglicheren Nachträgen, die den Zweck hätten, die ersten Theile des Grundrisses auf die Höhe des Jahres 1892 zu bringen, musste ich absehen, weil, dank dem rüstigen Fortschreiten unsrer Wissenschaft, ganze Paragraphen und Paragraphengruppen einer völligen Umarbeitung hätten unterzogen werden müssen. Manche Ansichten der früheren Abtheilungen, namentlich der vor sechs Jahren erschienenen Lautlehre, hatte ich in den späteren selbstverständlich durch Besseres zu ersetzen. Dabei habe ich die älteren Auffassungen zum Theil ausdrücklich als nicht mehr haltbar bezeichnet, zum Theil stillschweigend verbessert. Der Leser wolle sich also immer an die zuletzt gegebne Darstellung halten.

Ausführliche Register zu den beiden ersten Bänden sollen noch in diesem Jahre als besondres Bändchen ausgegeben werden. Delbrück's Syntax (s. die Mittheilungen der Verlagsbuchhandlung auf dem Umschlag von II 2, 1 und auf dem dieser Schlusslieferung) wird ein eignes Register bekommen.

Leipzig, 2. Juli 1892.

K. Brugmann.

Digitized by Google

Part 2
B.

GRUNDRISS

DER

VERGLEICHENDEN GRAMMATIK

DER

INDOGERMANISCHEN SPRACHEN.

KURZGEFASSTE DARSTELLUNG

DER GESCHICHTE

DES ALTINDISCHEN, ALTIRANISCHEN (AVESTISCHEN UND ALTPERSISCHEN), ALTARMENISCHEN, ALTGRIECHISCHEN, LATEINISCHEN, UMBRISCH-SAMNITISCHEN, ALTIRISCHEN, GOTISCHEN, ALTHOCHDEUTSCHEN, LITAUISCHEN UND ALTKIRCHENSLAVISCHEN.

VON

KARL BRUGMANN,
ORD. PROFESSOR DER INDOGERM. SPRACHWISSENSCHAFT IN LEIPZIG.

ZWEITER BAND:

WORTBILDUNGSLEHRE (STAMMBILDUNGS- UND FLEXIONSLEHRE).

ZWEITE HÄLFTE, ZWEITE (SCHLUSS-) LIEFERUNG.
VERBALE STAMMBILDUNG UND FLEXION (CONJUGATION).

II

STRASSBURG.
KARL J. TRÜBNER.
1892.

Digitized by Google

Ankündigung.

Ende dieses Jahres wird ein ausführliches Register zu Brugmanns Grundriss der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen, bearbeitet vom Verfasser, ausgegeben werden.

Ferner wird im Anschluss und als Fortsetzung zu diesem Werke von Prof. B. Delbrück ein Grundriss der vergleichenden Syntax der indogermanischen Sprachen bearbeitet, dessen erste Abtheilung im Laufe des Jahres 1893 erscheinen soll.

Die Verlagshandlung.

☞ Für Solche, die den ganzen zweiten Band ungetheilt zusammenbinden lassen wollen, ist am Schlusse dieser Lieferung das erforderliche Titelblatt nebst Inhaltsverzeichniss beigelegt.

Digitized by Google

Bachofen, Dr. J. J., Antiquarische Briefe vornehmlich zur Kenntnis der ältesten Verwandtschaftsbegriffe. I. Band. 8⁰. VI, 278 S. 1880. ℳ 6.—

— — II. Band. 8⁰. 244 S. 1886. ℳ 4.—

Während der erste Band dieses Werkes vornehmlich der Erörterung der Verhältnisse von Schwester und Gatten, Schwester und Bruder, sowie des Schwestersohnsrechts gewidmet war, enthält der gegenwärtige Band zwei grosse Reihen von Untersuchungen über die Bedeutung der Achtzahl und über den Avunculat; zu der letzteren Reihe sind auch die unter letzterem Titel angeführten Studien über die Bezeichnung »Nepos« zu rechnen . . . . . .

Die Darstellung ist überall eine überaus anziehende und fesselnde und durchweg erscheinen diese Untersuchungen als wahre Muster der Erforschung prähistorischer Verhältnisse.›

Literar. Centralblatt 1886. Nr. 43.

Bacmeister, A., Keltische Briefe. Herausg. von Otto Keller. 8⁰. VII, 134 S. 1874. ℳ 4.—

Von Seiten der Sprache wird darin ein Gesamtbild von dem ältesten Culturleben der keltischen Stämme entworfen, wie es sich aus dem Rahmen des indo-germanischen Alterthums abhebt, und in anmuthiger, von geistvollen und gelehrten Abschweifungen reich durchzogener Darstellung vorgeführt; I. der Mensch an sich; II. die Natur ausser ihm; III. seine Einrichtungen; IV. seine Begriffe, wozu ein Anhang über elsäss. Lokalnamen kommt. Literarisches Centralblatt.

Die keltischen Briefe sind ein populär-wissenschaftliches Buch im besten und einzig zulässigen Sinn. Zeitschrift für Gymnasialwesen, XXVIII. Bd., 12. Heft.

Benfey, Theodor, Vedica und Verwandtes. kl. 8⁰. 177 S. 1877. ℳ 6.—

Inhalt: I. ri bezeichnet in den Veden sowohl den kurzen als langen Vokal. II. Rigveda X. 170, = Atharvaveda XVIII. 1, 8. III. Nédîyam s nédishtha. IV. Ist Rigveda VII. 44,3 ma‿çcator oder ma‿çcator n der Samhitâ zu lesen? V. Ist Rigveda III. 53, 19 spandané oder syan dané, Rigveda IV. 3, 20 áspandamâno oder ásyandamâno zu lesen? VI. Wie kam der Verfasser der ersten Vârttica zu Pânini VII. 3, 87 dazu, eine Wurzel spâç mit langem â anzunehmen? VII. çvanin oder çvaní'. VIII. jáj hjhhatîs Rigveda. V. 52, 6. IX. Ζεύς Γελέων. X. Karbara oder Karvara gefleckt, scheckig. Indogermanische Bezeichnung der dem Beherrscher der Todten gehörigen Hunde. XI. Wahrung meines Rechtes (betreffend die Entdeckung der ursprünglichen Stelle des Accents im Indogermanischen). Index.

Deecke, Dr. Wilh., Die Falisker. Eine geschichtlich-sprachliche Untersuchung. Mit einer Karte und vier Tafeln. 8⁰. XVI u. 297 S. 1888. ℳ 9.—

Holtzmann, Adolf, Agni nach den Vorstellungen des Mahâbhârata. 8⁰. 36 S. 1878. ℳ 1.—

— —, Arjuna. Ein Beitrag zur Reconstruction des Mahâbhârata. 8⁰. 69 S. 1879. ℳ 1.60

Kräuter, J. F., Zur Lautverschiebung. 8⁰. 154 S. 1877. ℳ 4.—

Müller, Max, Über die Resultate der Sprachwissenschaft. Vorlesung gehalten am 23. Mai 1872 an der kaiserl. Universität zu Strassburg. 3. unveränderte Auflage. 8⁰. 32 S. 1872. ℳ —.80

— —, Einleitung in die vergleichende Religionswissenschaft. Vier Vorlesungen nebst zwei Essays »über falsche Analogien in der vergleichenden Theologie« und über »die Philosophie der Mythologie«. 2. unveränderte Auflage. 8⁰. 353 S. m. d. Portr. d. Verf. 1876. ℳ 6.—

— — Vorlesungen über Ursprung und Entwicklung der Religion. Mit besonderer Rücksicht auf die Religionen des alten Indiens. Zweite unveränderte Auflage. 8⁰. XVI, 439 S. 1881. ℳ 7.—

Osthoff, Herm., Zur Geschichte des Perfects im Indogermanischen mit besonderer Rücksicht auf Griechisch und Lateinisch. 8⁰. X u. 653 S. 1884. ℳ 14.—

Râvanavaha oder Setubandha, Prâkrit und Deutsch herausgegeben von Siegfried Goldschmidt. Mit einem Wortindex von Paul Goldschmidt und dem Herausgeber. Erste Lieferung. Text und Wortindex enthaltend. 4⁰. XXIV u. 194 S. 1880. ℳ 25.—

Zweite Lieferung: Übersetzung. 4⁰. 136 S. 1884. ℳ 18.—

Sabbâg, Mihâ'il, Grammatik der arabischen Umgangssprache in Syrien und Ägypten. Nach der Münchener Handschrift herausgegeben von H. Thorbecke. 8⁰. X u. 80 S. 1886. ℳ 4.—

Scherman, Dr. Lucian, Philosophische Hymnen aus der Rig- und Atharva-Veda-Sanhitâ verglichen mit den Philosophemen der älteren Upanishad's. 8⁰. VII, 96 S. 1887. ℳ 2.50.

Vaitâna Sûtra. Das Ritual des Atharvaveda. Aus dem Sanskrit übersetzt und mit Anmerkungen versehen von Dr. Rich. Garbe. 8⁰. V u. 116 S. 1878. ℳ 4.—

Digitized by Google

Grundriss
der
vergleichenden Grammatik
der
indogermanischen Sprachen.

Kurzgefasste Darstellung
der Geschichte
des Altindischen, Altiranischen (Avestischen und Altpersischen), Altarmenischen, Altgriechischen, Lateinischen, Umbrisch-Samnitischen, Altirischen, Gotischen, Althochdeutschen, Litauischen und Altkirchenslavischen
von
Karl Brugmann,
ord. Professor der vergl. Sprachwissenschaft in Leipzig.

I. Band: EINLEITUNG UND LAUTLEHRE. gr. 8⁰. XVIII u. 568 S. 1886. ℳ 14.—

II. Band: WORTBILDUNGSLEHRE: 1. Hälfte: Vorbemerkungen, Nominalcomposita, Reduplicierte Nominalbildungen, Nomina mit stammbildenden Suffixen. Wurzelnomina. gr. 8⁰. XIV u. 462 S. 1888. ℳ 12.—

II. Band: WORTBILDUNGSLEHRE: 2. Hälfte 1. Lieferung. Zahlwortbildung. Casusbildung der Nomina (Nominaldeklination. Pronomina. gr. 8⁰. 383 S. 1890. ℳ 10.—

II. Band: WORTBILDUNGSLEHRE: 2. Hälfte 2. (Schluss-) Lieferung. Verbale Stammbildung und Flexion (Conjugation). gr. 8. 592 S. 1892. ℳ 14.—

»... Brugmann's Werk gehört fortan zu dem unentbehrlichsten Rüstzeug jedes Indogermanisten möge der zweite Band nicht allzu lange auf sich warten lassen.« G. M...r.
(Literarisches Centralblatt 1887. Nr. 8.)

»... Nach meinem Erachten genügt es, die Leser dieser Zeitschrift auf die Bedeutung des vorliegenden Werkes aufmerksam gemacht zu haben, und dass diese eine ausserordentliche ist, muss jeder unparteiisch und billig Denkende mit lebhafter Freude eingestehen. Dass noch gar manche Partie der Aufhellung bedarf, weiss ohnehin jeder Einsichtige; aber was nach dem gegenwärtigen Standpunkte des Wissens geboten werden kann, bietet das Brugmann'sche Buch in vollem Masse. Darum bedeutet es auch einen Markstein in der Geschichte der indogermanischen Sprachwissenschaft.« Fr. Stolz,
(Neue philologische Rundschau 1887. Nr. 3.)

Brugmann, K., Elements of the comparative grammar of the Indo-Germanic Languages.

Vol. I.: Introduction and Phonology. Translated from the German by Joseph Wright, Ph. D. 8⁰. XX u. 562 S. 1888, geb. in engl. Leinwand. ℳ 18.—

Vol. II.: Morphology (Stem-Formation and inflexion). Part I. Introduction. Noun compounds. Reduplicated nouns. Formative suffixes. Root-nouns. Translated from the German by R. Seymour Conway, M. A. and W. H. D. Rouse, M. A. 8⁰. XVIII u. 494 S. 1891, geb. in engl. Leinwand. ℳ 16.—

Vol. III ist unter der Presse.

Brugmann, K., Zum heutigen Stand der Sprachwissenschaft. 8⁰. 144 Seiten. 1885 (vergriffen). ℳ 2.50

Litauische Volkslieder und Märchen, aus dem preussischen und russischen Litauen. Gesammelt von A. Leskien und K. Brugmann. 8⁰. VIII, 578 S. 1882. ℳ 10.—

Inhalt: 1. Litauische Volkslieder aus der Gegend von Wilkischken, gesammelt von A. Leskien. 2. Litauische Lieder, Märchen, Hochzeitsbittersprüche aus Godlewa nebst Beiträgen zur Grammatik und zum Wortschatz der godlewischen Mundart herausgegeben von K. Brugmann. 3. Litauische Märchen, übersetzt von K. Brugmann, mit Anmerkungen von W. Wollner.

Druck von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Thess.	Kret.	Lak.	Boiot.	Doric	Argolic	Ionic
967	858 / 859	818	858	917	899	966
998	942		1179	1295	917	857
857	953			1418	942	861
	1295			967	956	867
	998			1107	963	904
	1011				1263	1011
	1178				1368	1034
	1180				966	1184
	962				[illegible]	1220
	1113				1178	1194
					1011	1201
						962
						1116
						900

1080
1101

Digitized by Google


Digitized by Google